

Hydrazinocarben-Metallkomplexe—Synthese aus Allenylidenkomplexen und Hydrazinen, Umlagerung und Cyclisierung

Helmut Fischer *, Gerhard Roth

Fakultät für Chemie, Universität Konstanz, Postfach 5560, D-78434 Konstanz, Deutschland

Eingegangen den 28. Juli 1994

Abstract

The diarylallenylidene pentacarbonyl complexes $(\text{CO})_5\text{M}=\text{C}=\text{C}=\text{C}(\text{C}_6\text{H}_4\text{NMe}_2\text{-}p)_2$ ($\text{M} = \text{W}$ (1), Cr (2)) add 1,2-disubstituted hydrazines $\text{RNH}-\text{HNR}$ to form alkenyl hydrazino carbene complexes $(\text{CO})_5\text{M}=\text{C}(\text{C}(\text{H})=\text{C}(\text{C}_6\text{H}_4\text{NMe}_2\text{-}p)_2)\text{NR}-\text{N}(\text{H})\text{R}$ ($\text{M} = \text{W}$, $\text{R} = \text{Bn}$ (3b), ^iPr (3c), ^cHex (3d); $\text{M} = \text{Cr}$, $\text{R} = \text{Me}$ (4a), ^iPr (4b)) in good yield. 3c and 4b are formed selectively as *E*-conformers (*E* arrangement of N_βHR and $(\text{CO})_5\text{M}$ with respect to the $\text{C}(\text{carbene})-\text{N}_\alpha$ bond). In contrast, all other derivatives of 3 and 4 are obtained as a mixture of *E/Z*-isomers. On heating, **E-3a** and **E-3b** rearrange to give the acrylamidine complexes $(\text{CO})_5\text{W}-\text{NR}=\text{C}(\text{NHR})\text{C}(\text{H})=\text{C}(\text{C}_6\text{H}_4\text{NMe}_2\text{-}p)_2$ ($\text{R} = \text{Me}$ (5a), Bn (5b)). The structure of complex 5b was established by X-ray analysis. Acid-catalyzed, the alkenyl hydrazino carbene complexes **E-3a**, **E-3b** and 3c are transformed by intramolecular cyclization into the pyrazolidinylidene complexes $(\text{CO})_5\text{W}=\text{C}-\text{NR}-\text{NR}-\text{C}(\text{C}_6\text{H}_4\text{NMe}_2\text{-}p)_2-\text{CH}_2$ ($\text{R} = \text{Me}$ (6a), Bn (6b), ^iPr (6c)).

Zusammenfassung

Die Diarylallenyliden(pentacarbonyl)komplexe $(\text{CO})_5\text{M}=\text{C}=\text{C}=\text{C}(\text{C}_6\text{H}_4\text{NMe}_2\text{-}p)_2$ ($\text{M} = \text{W}$ (1), Cr (2)) addieren 1,2-disubstituierte Hydrazine $\text{RNH}-\text{HNR}$ in guten Ausbeuten zu Alkenylhydrazinocarbenkomplexen $(\text{CO})_5\text{M}=\text{C}(\text{C}(\text{H})=\text{C}(\text{C}_6\text{H}_4\text{NMe}_2\text{-}p)_2)\text{NR}-\text{N}(\text{H})\text{R}$ ($\text{M} = \text{W}$, $\text{R} = \text{Bn}$ (3b), ^iPr (3c), ^cHex (3d); $\text{M} = \text{Cr}$, $\text{R} = \text{Me}$ (4a), ^iPr (4b)). 3c und 4b entstehen hierbei selektiv in der *E*-Konformation (*E*-Anordnung von N_βHR und $(\text{CO})_5\text{M}$ bezüglich der $\text{C}(\text{Carben})-\text{N}_\alpha$ -Bindung). Alle anderen Derivate von 3 und 4 werden dagegen als *E/Z*-Isomerengemisch gebildet. **E-3a** und **E-3b** lagern sich beim Erwärmen in die Acrylamidinkomplexe $(\text{CO})_5\text{W}-\text{NR}=\text{C}(\text{NHR})\text{C}(\text{H})=\text{C}(\text{C}_6\text{H}_4\text{NMe}_2\text{-}p)_2$ ($\text{R} = \text{Me}$ (5a), Bn (5b)) um. Die Struktur von 5b wurde anhand einer Röntgenstrukturanalyse gesichert. Säurekatalysiert cyclisieren die Alkenylhydrazinocarbenkomplexe **E-3a**, **E-3b** und 3c zu den Pyrazolidinylidenkomplexen $(\text{CO})_5\text{W}=\text{C}-\text{NR}-\text{NR}-\text{C}(\text{C}_6\text{H}_4\text{NMe}_2\text{-}p)_2-\text{CH}_2$ ($\text{R} = \text{Me}$ (6a), Bn (6b), ^iPr (6c)).

Keywords: Alkenylhydrazinocarben complexes; X-ray structure analysis; Rearrangement; Chromium; Tungsten

1. Einleitung

Allenylidenkomplexe [1] weisen zwei elektrophile Zentren auf, das C_α - und das C_γ -Atom (Gl. (1)).

Demnach sollten sie mit Nucleophilen sowohl über Addition an den metallgebundenen (C_α) als auch an den terminalen Allenylidenkohlenstoff (C_γ) reagieren können [1c,2,3]. Bislang hat sich gezeigt, daß Stickstoff-Nucleophile ausschließlich am C_α -Atom angreifen [2–4]. Bei einfachen $\text{R}^1\text{R}^2\text{NH}$ -Nucleophilen (Gl. (2) für $\text{X} = \text{NR}^1\text{R}^2$), resultiert dabei ein Car-

benkomplex, dessen Alkenylsubstituent ein weiteres potentielles Reaktionszentrum darstellt.

Durch Umsetzung eines Allenylidenkomplexes mit einem bifunktionellen Nucleophil $\text{HY}-\text{Z}$ (Gl. (2) für $\text{X} = \text{Y}-\text{Z}$) sollten daher Carbenkomplexe zugänglich sein, die sich über eine Folgereaktion zur Darstellung von heterocyclischen Systemen eignen. Diese sind im allgemeinen von großer synthetischer Bedeutung.

Wir berichteten vor kurzem über Reaktionen von Allenylidenkomplexen mit Hydrazinen und über die Isolierung stabiler Hydrazinocarbenkomplexe. Diese erfüllen formal die genannten Voraussetzungen für ein Synthon zur Darstellung von Heterocyclen [3]. Über diese Carbenkomplexklasse ist wenig bekannt [5] und es konnten bislang nur vereinzelte Vertreter dargestellt

* Corresponding author.

Isomerisierung, sondern eine Umlagerung zu den konstitutionsisomeren Acrylamidinkomplexen **5** (Gl. (4)).

Die Bildung der Verbindungen **5** kann in einfacher Weise verstanden werden, wenn man einen zur Beckmann-Umlagerung [10] analogen Übergangszustand annimmt (Gl. (4)). Dieser wird, ausgehend von der in Gl. (4) gezeigten Grenzform mit einer C(Carben)-N_α-Doppelbindung, über die gegenläufige Wanderung der ursprünglich *trans*-ständigen Gruppen "W(CO)₅" und "N_βHR" entlang der C(Carben)-N_α-Achse durchlaufen. Aus diesem einfachen Modell ist ersichtlich, daß dieser Austausch bei den Hydrazinocarbenkomplexen mit *Z*-Konformation (W(CO)₅ und N_βHR *cis*-ständig) nicht möglich ist. Die Reaktionsgeschwindigkeit hängt daneben essentiell von der Art des Substituenten R an der wandernden N_βHR-Gruppe ab. Während für R = Me und Bn die Umlagerung bei 50°C nach maximal 16 Std. abgeschlossen ist, konnte für R = ⁱPr bei der gleichen Temperatur auch nach 30 Std. kein zu **5a,b** analoges Produkt isoliert werden.

Als Alternative zu einem Beckmann-Umlagerungsmechanismus ist für die Isomerisierung **E-3** → **5** eine "dyotrope Umlagerung vom Typ I" [11] in Betracht zu ziehen. Bei dieser orbitalsymmetrie-gesteuerten Reaktion wandern in einem nicht-katalysierten Prozeß zwei σ-Bindungen gleichzeitig intramolekular. Die beiden wandernden Gruppen vertauschen dabei ihre Stellung miteinander. Hierfür kann ein ähnlicher Übergangszustand wie in Gl. (4) formuliert werden. Nach den geltenden Auswahlregeln wäre auch der sterisch ungünstigere Austausch von *cis*-ständigen Gruppen möglich. Dieser wird allerdings bei **Z-3a** und **Z-3b** nicht beobachtet.

Die Struktur der Acrylamidinkomplexe **5** wurde exemplarisch anhand einer Röntgenstrukturanalyse von **5b** belegt (Tabelle 1 und Abb. 1).

Im Festkörper ist der Acrylamidinligand über das freie Elektronenpaar des "Iminostickstoffs" N(1) η¹-koordiniert. Aufgrund der starken Amidinmesomerie besteht ein nur geringer Unterschied in den Bindungslängen des Amidinkohlenstoffs C(6) zum einfach substituierten Stickstoff N(1) (C(6)–N(1) 1.312(8) Å) und zum zweifach substituierten Stickstoff N(2) (C(6)–N(2) 1.373(8) Å). Dementsprechend liegen auch die Methylenkohlenstoffatome C(11) und C(21) der Benzylgruppen sowie W(1) und C(7) näherungsweise in der Amidinebene (Abweichung von der Ebene N(1)–C(6)–N(2): C(11) –0.133 Å, C(21) 0.204 Å, W(1) 0.171 Å, C(7) 0.100 Å). Der Alkenylteil des Liganden nimmt wegen der fehlenden Koplanarität nicht an der Mesomerie teil (Interplanarwinkel zwischen N(1)–C(6)–N(2) und C(6)–C(7)–C(8): 57.5°, zwischen C(6)–C(7)–C(8) und den C₆H₄NMe₂-*p*-Gruppen: 35.1° bzw. 48.6°). Ähnlich wie bei Carbenkomplexen [8] steht auch bei **5b** die Ebene der Substituenten des metallkoordinierten Atoms in einer staggered-Konformation zu den *cis*-

Tabelle 1

Atomkoordinaten und äquivalente, isotrope thermische Schwingungsparameter (Å²) für **5b** (U_{eq} repräsentiert ein Drittel der Spur des orthogonalisierten U_{ij}-Tensors)

Atom	x	y	z	U _{eq}
W(1)	0.2344(1)	0.1888(1)	0.1172(1)	0.046(1)
C(1)	0.3435(5)	0.0685(8)	0.1044(2)	0.060(3)
O(1)	0.4081(4)	0.0092(7)	0.0950(2)	0.096(3)
C(2)	0.3448(9)	0.3109(10)	0.1519(3)	0.110(5)
O(2)	0.4013(9)	0.3888(10)	0.1654(3)	0.198(6)
C(3)	0.1336(9)	0.3224(8)	0.1281(3)	0.089(4)
O(3)	0.0722(7)	0.4008(7)	0.1320(3)	0.136(4)
C(4)	0.1179(5)	0.0894(7)	0.0763(3)	0.052(2)
O(4)	0.0512(4)	0.0446(6)	0.0514(2)	0.080(2)
C(5)	0.2455(6)	0.2750(7)	0.0556(3)	0.063(3)
O(5)	0.2510(6)	0.3187(5)	0.0178(2)	0.091(3)
N(1)	0.2247(4)	0.0806(5)	0.1873(2)	0.044(2)
C(6)	0.2204(4)	–0.0457(6)	0.1929(2)	0.040(2)
N(2)	0.2133(4)	–0.1225(5)	0.1521(2)	0.048(2)
C(7)	0.2302(5)	–0.1101(6)	0.2404(2)	0.046(2)
C(8)	0.1673(5)	–0.1943(5)	0.2556(2)	0.040(2)
C(11)	0.2222(5)	0.1595(6)	0.2306(2)	0.046(2)
C(12)	0.3236(5)	0.2188(6)	0.2533(2)	0.042(2)
C(13)	0.3291(6)	0.3400(7)	0.2747(3)	0.060(3)
C(14)	0.4200(6)	0.3933(8)	0.2955(3)	0.071(3)
C(15)	0.5064(6)	0.3264(7)	0.2964(3)	0.065(3)
C(16)	0.5021(6)	0.2044(7)	0.2748(3)	0.069(3)
C(17)	0.4113(5)	0.1523(7)	0.2532(3)	0.058(3)
C(21)	0.2227(5)	–0.2626(6)	0.1480(2)	0.049(2)
C(22)	0.1781(6)	–0.3018(6)	0.0969(2)	0.052(2)
C(23)	0.0780(7)	–0.2925(9)	0.0799(3)	0.080(3)
C(24)	0.0402(11)	–0.3255(11)	0.0306(5)	0.121(6)
C(25)	0.1042(15)	–0.3692(11)	0.0015(4)	0.135(8)
C(26)	0.2003(13)	–0.3761(13)	0.0190(4)	0.135(7)
C(27)	0.2394(9)	–0.3447(9)	0.0665(3)	0.094(4)
C(31)	0.1961(5)	–0.2557(6)	0.3043(2)	0.042(2)
C(32)	0.2944(5)	–0.2830(7)	0.3253(2)	0.051(2)
C(33)	0.3217(5)	–0.3360(7)	0.3715(2)	0.052(2)
C(34)	0.2507(5)	–0.3621(7)	0.4001(2)	0.049(2)
C(35)	0.1508(5)	–0.3378(6)	0.3788(2)	0.049(2)
C(36)	0.1244(5)	–0.2854(6)	0.3329(2)	0.044(2)
N(3)	0.2776(5)	–0.4148(7)	0.4462(2)	0.070(2)
C(37)	0.2042(7)	–0.4551(9)	0.4732(3)	0.084(4)
C(38)	0.3804(6)	–0.4477(10)	0.4659(3)	0.096(4)
C(41)	0.0682(5)	–0.2273(6)	0.2253(2)	0.039(2)
C(42)	0.0048(5)	–0.1339(6)	0.2009(2)	0.041(2)
C(43)	–0.0835(5)	–0.1656(6)	0.1703(2)	0.047(2)
C(44)	–0.1119(5)	–0.2959(6)	0.1628(2)	0.044(2)
C(45)	–0.0502(5)	–0.3906(6)	0.1881(2)	0.045(2)
C(46)	0.0382(5)	–0.3571(6)	0.2193(2)	0.045(2)
N(4)	–0.2002(5)	–0.3315(6)	0.1315(2)	0.066(2)
C(47)	–0.2145(8)	–0.4663(8)	0.1161(4)	0.105(4)
C(48)	–0.2593(7)	–0.2318(9)	0.1033(3)	0.083(4)

CO-Gruppen des (CO)₅W-Fragments (Interplanarwinkel zwischen C(1)–C(5)–C(3) und C(6)–N(1)–C(11): 44.9°).

2.3. Cyclisierung von Alkenylhydrazinocarbenkomplexen

Diese Ergebnisse lassen darauf schließen, daß eine intramolekulare Cyclisierung von *E*-Alkenylhydrazinocarbenkomplexen auf thermischem Wege nicht in-

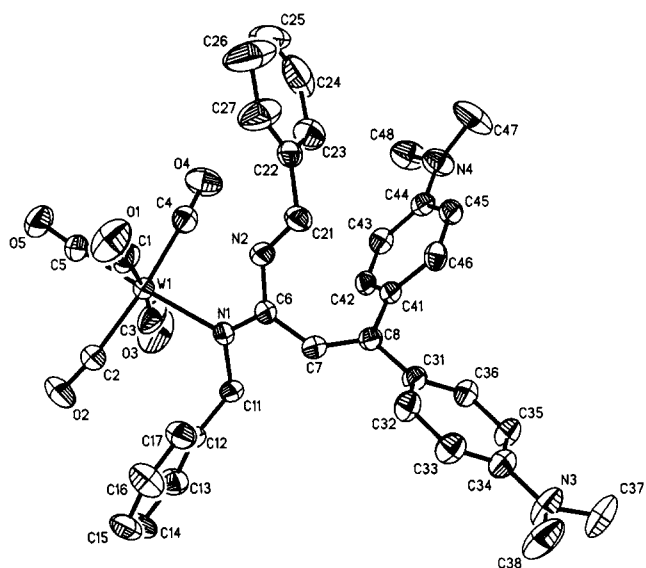
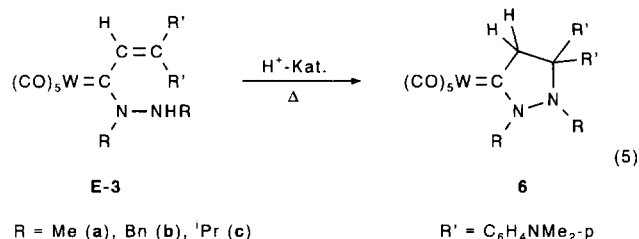


Abb. 1. ORTEP-Darstellung von Komplex **5b** im Kristall (ohne H-Atome). Ausgewählte Bindungslängen (Å) und -winkel (Grad): W(1)–N(1) 2.276(5), N(1)–C(6) 1.312(8), C(6)–C(7) 1.465(8), C(7)–C(8) 1.345(9), N(1)–C(11) 1.464(8), C(6)–N(2) 1.373(8), N(2)–C(21) 1.454(8), W(1)–N(1)–C(11) 117.0(4), W(1)–N(1)–C(6) 126.8(4), C(11)–N(1)–C(6) 116.2(5), N(1)–C(6)–C(7) 123.9(5), N(1)–C(6)–N(2) 117.9(5), C(6)–C(7)–C(8) 128.7(5), C(6)–N(2)–C(21) 129.9(5).

duziert werden kann. Es ist bekannt, daß die intermolekulare Addition von schwach nukleophilen (aromatischen) Aminen an vinyloge Carbonsäurederivate ebenfalls nicht thermisch, sondern säurekatalysiert zu guten Ausbeuten an gesättigtem, β -aminosubstituiertem Reaktionsprodukt führt [12]. In ähnlicher Weise ist die durch Säure katalysierte Addition von Aminen an α,β -ungesättigte Carbonylverbindungen auch bei der Synthese von Chinolinen nach Skraup verwirklicht [13]. Da diese Systeme aufgrund des Isobalprinzips mit den hier diskutierten Übergangsmetallkomplexen prinzipiell vergleichbar sind, erscheint diese Reaktionsführung auch im vorliegenden Fall erfolgversprechend.

Werden Lösungen von **E-3a** bei 40°C bzw. von **E-3b** oder **3c** bei Raumtemperatur nach Zugabe von wenig Säure (CF_3COOH oder $\text{HBF}_4 \cdot \text{Et}_2\text{O}$) gerührt, dann lassen sich die Edukte nach einigen Minuten bzw. mehreren Stunden IR-spektroskopisch nicht mehr nachweisen. Aus den Reaktionsansätzen können die fast farblosen Pyrazolidinylidenkomplexe **6** isoliert werden (Gl. (5)).

Die Verbindungen **6** sind sowohl in Lösung, als auch kristallin oxidationsempfindlich und verfärben sich an Luft innerhalb von weniger als einer Stunde rötlich. Entsprechend verhalten sich metallfreie Pyrazolidin-3-one. Diese finden wegen ihrer leichten Oxidierbarkeit seit vielen Jahren als photographische Entwickler eine breite Anwendung. Besondere Bedeutung hat hier vor allem 1-Phenylpyrazolidin-3-on ("Phenidon") gewonnen [14].



Die NMR-Spektren von **6a–6c** zeigen die erwarteten charakteristischen Signale. Die Resonanz der Carbenkohlenstoffe wird beim Übergang von **E-3a, b, c** zu den cyclischen Verbindungen **6** nur geringfügig zu höherem Feld verschoben ($\Delta\delta \approx 12$) und liegt in dem Bereich, der auch für offenkettige Aminocarbenkomplexe am $(\text{CO})_5\text{M}$ -Fragment ($\text{M} = \text{Cr}, \text{W}$) gefunden wird [15]. Die Änderung der Alkenylkohlenstoffhybridisierung in **E-3** von sp^2 nach sp^3 durch die intramolekulare Hydrazinaddition spiegelt sich in der großen Hochfeldwanderung um $\Delta\delta \approx 70$ auf die für **6** beobachteten Werte. Die Resonanz der CH_2 -Gruppe im Heterocyclus von **6a–6c** zeigt sowohl im ^1H - ($\delta \approx 3.9$), als auch im ^{13}C -NMR ($\delta \approx 74$) die für einen Carben-Alkylsubstituenten typische Tieffeldlage [15]. Die Unterscheidung des CH_2 -Signals im ^{13}C -NMR-Spektrum von demjenigen des zweiten sp^3 -Ringkohlenstoffs ($\delta \approx 65$) bei **6a–6c** ist durch ein Deuterierungsexperiment (Cyclisierung von **E-3a** unter D^+ -Katalyse) möglich.

Sieht man die hier formulierte Cyclisierung der Hydrazinocarbenkomplexe **E-3** (Gl. (5)) rückblickend im Zusammenhang mit der bereits zuvor diskutierten thermischen Umlagerung dieser Verbindungen (Gl. (4)), wird anschaulich illustriert, wie stark die Reaktivität und damit das Synthesepotential dieser Komplexklasse durch die äußeren Bedingungen beeinflusst werden kann.

3. Fazit

Die Addition von 1,2-disubstituierten Hydrazinen an die Allenylidenkomplexe **1** und **2** führt generell und in guten Ausbeuten zu den bis vor kurzem unbekannt [3] Alkenylhydrazinocarbenkomplexen. Insbesondere die Vertreter dieses Komplexstyps mit *E*-Konformation des N_βHR -Substituenten zeigen interessante Eigenschaften. Während in einigen Fällen thermisch die Umlagerung zu Acrylamidinkomplexen möglich ist, können sie säurekatalysiert zu Pyrazolidinylidenkomplexen cyclisiert werden. Diese Resultate sollten sich auch auf die Darstellung analoger heterocyclischer Systeme, ausgehend von anderen Dinukleophilen und Allenylidenkomplexen, ausdehnen lassen.

4. Experimenteller Teil

Alle Arbeiten wurden unter Ausschluß von Luft und Feuchtigkeit in einer Inertgasatmosphäre (N_2 oder Argon) durchgeführt. Die verwendeten Lösungsmittel waren getrocknet (Na , CaH_2) und ebenso wie das zur Chromatographie verwendete Kieselgel (Fa. J.T. Baker) mit Stickstoff gesättigt. Die Ausbeuten beziehen sich auf reine Substanzen und sind nicht optimiert. Die NMR-Resonanzen sind auf TMS bezogen und wurden mit Geräten der Fa. Bruker aufgenommen (AC250 und WM250). N,N' -Dibenzyl- [16], N,N' -Diisopropyl- und N,N' -Dicyclohexylhydrazin [17] sowie **1**, **2** [7] und **E-3a** [3] wurden nach bekannten Vorschriften dargestellt. Alle anderen Chemikalien waren handelsüblich (Fa. Fluka und Fa. Merck).

4.1. Pentacarbonyl[(E-1-N,N'-dibenzylhydrazino-3,3-bis-p-dimethylaminophenyl)prop-2-enyliden]wolfram (**E-3b**) und Pentacarbonyl[(Z-1-N,N'-dibenzylhydrazino-3,3-bis-p-dimethylaminophenyl)prop-2-enyliden]wolfram (**Z-3b**)

Die blaue Lösung von 4 mmol (2.40 g) **1** in 60 ml CH_2Cl_2 wird mit 5 mmol (1.06 g) N,N' -Dibenzylhydrazin versetzt und 1 h bei Raumtemperatur gerührt, wobei sich die Lösung gelbgrün färbt. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. wird der Rückstand bei $-20^\circ C$ an Kieselgel chromatographiert. Die Elution mit Pentan/ CH_2Cl_2 / Et_2O (7:2:1) liefert nach wenig, fast farblosem Vorlauf ($W(CO)_6$) eine kurze gelbe Zone, die geringe Mengen **5b** (90 mg, siehe Abschnitt 4.7.) enthält. Anschließend läuft eine lange orange Zone aus einem Gemisch von **E-3b** und **Z-3b**. Direkt danach eluiert man eine noch längere grünlich gelbe Zone. Diese wird i. Vak. zur Trockne gebracht. Kristallisation aus 70 ml Pentan/ CH_2Cl_2 (5:1) liefert **E-3b** in Form gelboranger Kristalle. Die Mischfraktion wird erneut bei $-20^\circ C$ an Kieselgel chromatographiert. Es wird zunächst mit Pentan/ CH_2Cl_2 (1:1) wenig hellgelber Vorlauf erhalten. Die anschließende Elution mit CH_2Cl_2 führt zu einer orangen Zone, die sehr langsam läuft und sich fast über die gesamte Säule erstreckt. Die Zone wird in fünf Fraktionen gesammelt. Die ersten drei Fraktionen liefern nach Entfernen des Solvens und Kristallisation aus 50 ml Pentan/ CH_2Cl_2 (5:1) **Z-3b** in Form oranger Kristalle. Die restlichen Fraktionen stellen immer noch ein Isomerengemisch dar ($E/Z = 1:2$), das nicht weiter aufgearbeitet wurde.

4.1.1. E-3b

Ausb. 1.41 g (43% bez. auf **1**). Zers. ab $95^\circ C$. IR (Et_2O): $\nu(CO)$ 2060w, 1970vw, 1928vs cm^{-1} . 1H -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): $\delta = 2.98$ (s, 6H, $N(CH_3)_2$); 2.99 (s, 6H, $N(CH_3)_2$); 3.70 (dd, $J = 12.6$ und 6.9 Hz, 1H, $N_\beta CH_2$); 3.99 (dd, $J = 12.6$ und 6.9 Hz, 1H,

$N_\beta CH_2$); 5.11 (d, $J = 14.3$ Hz, 1H, $N_\alpha CH_2$); 5.58 (d, $J = 14.3$ Hz, 1H, $N_\alpha CH_2$); 5.87 (t, $J = 6.9$ Hz, 1H, NH); 6.33 (s, 1H, =CH); 6.57–6.68 (m, 4H, arom. H); 7.01–7.32 (m, 14H, arom. H). ^{13}C -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): $\delta = 40.2$ ($N(CH_3)_2$); 40.3 ($N(CH_3)_2$); 53.7 ($N_\beta CH_2$); 65.1 ($N_\alpha CH_2$); 111.8, 112.0, 126.0, 128.1, 128.2, 128.5, 128.8, 128.9, 129.4, 129.6, 130.7, 130.9, 133.5, 134.2 (=CH, =C(Aryl) $_2$, arom. C); 198.2 (*cis*-CO, $J(WC) = 127$ Hz); 203.2 (*trans*-CO); 241.2 (Carben-C). Analyse: Gef.: C, 55.93; H, 4.56; N, 6.68. $C_{38}H_{36}N_4O_5W$ ber.: C, 56.17; H, 4.47; N, 6.90%. Mol.-Gew. 812.5.

4.1.2. Z-3b

Ausb. 0.81 g (25% bez. auf **1**). Zers. ab $85^\circ C$. IR (Et_2O): $\nu(CO)$ 2061w, 1972vw, 1929vs cm^{-1} . 1H -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): $\delta = 2.94$ (s, 6H, $N(CH_3)_2$); 3.00 (s, 6H, $N(CH_3)_2$); 3.94 (dd, $J = 12.3$ und 7.4 Hz, 1H, $N_\beta CH_2$); 4.08 (dd, $J = 12.3$ und 6.4 Hz, 1H, $N_\beta CH_2$); 4.17 (d, $J = 14.9$ Hz, 1H, $N_\alpha CH_2$); 5.35 (d, $J = 14.9$ Hz, 1H, $N_\alpha CH_2$); 5.97 (t, $J = 6.9$ Hz, 1H, NH); 6.60–6.76 (m, 4H, arom. H); 6.62 (s, 1H, =CH); 7.04–7.37 (m, 14H, arom. H). ^{13}C -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): $\delta = 40.3$ ($N(CH_3)_2$); 40.4 ($N(CH_3)_2$); 53.0 ($N_\beta CH_2$); 56.9 ($N_\alpha CH_2$); 111.7, 111.8, 126.9, 127.2, 128.0, 128.1, 128.6, 128.7, 128.9, 129.7, 131.2, 132.6, 134.4, 134.6, 135.7, 150.2, 150.3 (=CH, =C(Aryl) $_2$, arom. C); 197.9 (*cis*-CO, $J(WC) = 126$ Hz); 202.9 (*trans*-CO); 239.0 (Carben-C). Analyse: Gef.: C, 56.21; H, 4.49; N, 6.69. $C_{38}H_{36}N_4O_5W$ ber.: C, 56.17; H, 4.47; N, 6.90%. Mol.-Gew. 812.5.

4.2. Pentacarbonyl[(E-1-N,N'-diisopropylhydrazino-3,3-bis-p-dimethylaminophenyl)prop-2-enyliden]wolfram (**3c**)

Analog 4.1. werden 4 mmol (2.40 g) **1** in 70 ml CH_2Cl_2 mit 5 mmol (0.74 ml) N,N' -Diisopropylhydrazin umgesetzt (Reaktionszeit: 3 d) und chromatographiert. Mit Pentan/ CH_2Cl_2 / Et_2O (ansteigend polar bis 5:3:2) wird nach einem hellgelben Vorlauf ($W(CO)_6$) die lange gelborange Produktzone eluiert. Diese wird i. Vak. zur Trockne gebracht und liefert aus 80 ml Pentan/ CH_2Cl_2 (3:1) **3c** in Form oranger Kristalle. Ausb. 2.55 g (89% bez. auf **1**). Zers. ab $115^\circ C$. IR (Et_2O): $\nu(CO)$ 2059w, 1967vw, 1926vs, 1916m,sh cm^{-1} . 1H -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): $\delta = 0.91$ – 0.97 (m, 9H, $CHCH_3$); 1.30 (d, $J = 6.5$ Hz, 3H, $CHCH_3$); 2.96 (s, 6H, $N(CH_3)_2$); 2.97 (s, 6H, $N(CH_3)_2$); 3.45–3.58 (m, 1H, $N_\beta CH$); 4.11 (d, $J = 4.7$ Hz, 1H, NH); 5.20 (sept, $J = 6.5$ Hz, 1H, $N_\alpha CH$); 6.64–6.68 (m, 4H, arom. H); 6.78 (s, 1H, =CH); 7.06–7.18 (m, 4H, arom. H). ^{13}C -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): $\delta = 20.0$, 20.9, 21.0, 21.3 ($CHCH_3$); 40.3 ($N(CH_3)_2$); 50.4 ($N_\beta CH$); 66.6 ($N_\alpha CH$); 111.9, 112.1, 126.6, 129.3, 129.5, 130.4, 150.1, 150.3 (arom. C); 129.9 (=C(Aryl) $_2$); 132.7 (=CH); 198.4 (*cis*-CO,

$J(\text{WC}) = 127 \text{ Hz}$; 204.2 (*trans*-CO); 241.5 (Carben-C). EI-MS: m/z (%) = 716 (13) $[\text{M}^+]$, 576 (78) $[(\text{M} - 5\text{CO})^+]$, 334 (100) $[(\text{Carbenligand} - \text{NH}^i\text{Pr})^+]$. Analyse: Gef.: C, 50.18; H, 5.25; N, 7.52. $\text{C}_{30}\text{H}_{36}\text{N}_4\text{O}_5\text{W}$ ber.: C, 50.29; H, 5.06; N, 7.82%. Mol.-Gew. 716.5.

4.3. Pentacarbonyl[(*E*-1-*N,N'*-dicyclohexylhydrazino-3,3-bis-*p*-dimethylaminophenyl)prop-2-enyliden]wolfram (E-3d**) und Pentacarbonyl[(*Z*-1-*N,N'*-dicyclohexylhydrazino-3,3-bis-*p*-dimethylaminophenyl)prop-2-enyliden]wolfram (**Z-3d**)**

Analog 4.1. werden 4 mmol (2.40 g) **1** in 50 ml CH_2Cl_2 mit 5 mmol (0.98 g) *N,N'*-Dicyclohexylhydrazin umgesetzt (Reaktionszeit: ca. 12 h) und chromatographiert. Es wird ansteigend polar mit Pentan/ CH_2Cl_2 und schließlich mit CH_2Cl_2 eluiert. Die gelb-orange Produktzone erstreckt sich fast über die gesamte Säule. Nach etwa 2/3 der Fraktion ist eine Zonengrenze schwach zu erkennen. Nach Entfernen des Lösungsmittels der ersten Zone i. Vak. liefert der Rückstand aus 70 ml Pentan/ CH_2Cl_2 (5:2) **E-3d** in Form oranger Kristalle. Entsprechend erhält man aus der zweiten Zone (Kristallisation aus 50 ml Pentan/ CH_2Cl_2 (5:2)) orange Kristalle von **Z-3d**.

4.3.1. **E-3d**

Ausb. 1.40 g (44% bez. auf **1**). Zers. ab 120°C. IR (Et_2O): $\nu(\text{CO})$ 2059w, 1966vw, 1925vs, 1916m,sh cm^{-1} . $^1\text{H-NMR}$ (CDCl_3 , Raumtemperatur): $\delta = 0.83\text{--}1.95$ (m br., 20H, c-Hexyl); 2.96 (s, 6H, $\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 2.98 (s, 6H, $\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 2.97–3.15 (m br., 1H, N_βCH); 4.07 (d, $J = 4.0 \text{ Hz}$, 1H, NH); 4.78–4.95 (m br., 1H, N_αCH); 6.76 (s, 1H, =CH); 6.63–7.16 (m, 8H, arom. H). $^{13}\text{C-NMR}$ (CDCl_3 , Raumtemperatur): $\delta = 24.7, 24.8, 24.9, 25.0, 25.2, 25.7, 30.2, 30.9, 31.2, 32.2$ (c-Hexyl); 40.3 ($\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 58.9 (N_βCH); 74.8 (N_αCH); 111.9, 112.1, 126.5, 129.0, 129.5, 130.6, 150.0, 150.3 (aromat. C); 130.2 (=C(Aryl) $_2$); 132.8 (=CH); 198.5 (*cis*-CO, $J(\text{WC}) = 127 \text{ Hz}$); 204.2 (*trans*-CO); 241.4 (Carben-C). Analyse: Gef.: C, 54.67; H, 5.84; N, 6.65. $\text{C}_{36}\text{H}_{44}\text{N}_4\text{O}_5\text{W}$ ber.: C, 54.28; H, 5.57; N, 7.03%. Mol.-Gew. 796.6.

4.3.2. **Z-3d**

Ausb. 1.14 g (36% bez. auf **1**). Zers. ab 85°C. IR (Et_2O): $\nu(\text{CO})$ 2060w, 1972vw, 1932vs, 1926vs,sh, 1904m cm^{-1} . $^1\text{H-NMR}$ (CDCl_3 , Raumtemperatur): $\delta = 1.07\text{--}1.29$ (m br., 8H, c-Hexyl); 1.54–1.85 (m br., 12H, c-Hexyl); 2.94 (s, 6H, $\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 2.98 (s, 6H, $\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 3.10–3.28 (m br., 1H, N_βCH); 4.60–4.69 (m br., 1H, N_αCH); 5.48 (d, $J = 9.2 \text{ Hz}$, 1H, NH); 6.64 (s, 1H, =CH); 6.61–7.23 (m, 8H, arom. H). $^{13}\text{C-NMR}$ (CDCl_3 , Raumtemperatur): $\delta = 25.1, 25.5, 25.6, 25.7, 26.0, 30.5, 31.1, 31.3, 32.4$ (c-Hexyl); 40.3 ($\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 40.4 ($\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 58.8 (N_βCH); 67.0 (N_αCH); 111.7, 111.9, 126.8, 129.4, 130.3, 131.1, 150.0, 150.1 (aromat. C);

131.8 (=C(Aryl) $_2$); 133.7 (=CH); 198.4 (*cis*-CO, $J(\text{WC}) = 127 \text{ Hz}$); 202.6 (*trans*-CO); 238.8 (Carben-C). Analyse: Gef.: C, 54.13; H, 5.51; N, 7.21. $\text{C}_{36}\text{H}_{44}\text{N}_4\text{O}_5\text{W}$ ber.: C, 54.28; H, 5.57; N, 7.03%. Mol.-Gew. 796.6.

4.4. Pentacarbonyl[(*E*-1-*N,N'*-dimethylhydrazino-3,3-bis-*p*-dimethylaminophenyl)prop-2-enyliden]chrom (E-4a**) und Pentacarbonyl[(*Z*-1-*N,N'*-dimethylhydrazino-3,3-bis-*p*-dimethylaminophenyl)prop-2-enyliden]chrom (**Z-4a**)**

Die Umsetzung von 4 mmol (1.87 g) **2** in 40 ml CH_2Cl_2 mit 5 mmol MeNH–HNMe (aus 5 mmol (0.67 g) *N,N'*-Dimethylhydrazindihydrochlorid mit 10 mmol (0.56 g) KOH in 3 ml H_2O freigesetzt) (Reaktionszeit: ca. 12 h) und die Chromatographie erfolgen analog 4.1. Die Elution mit Pentan/ CH_2Cl_2 / Et_2O (7:2:1) liefert nach einem gelben Vorlauf ($\text{Cr}(\text{CO})_6$) eine lange orange Produktzone. Diese wird i. Vak. zur Trockne gebracht und der Rückstand aus 45 ml Pentan/ CH_2Cl_2 (4:1) kristallisiert. Es werden zunächst rote Nadeln von **Z-4a** erhalten. Aus der Mutterlauge kristallisiert nach Entfernen des Lösungsmittels und erneutem Aufnehmen in 25 ml Pentan/ CH_2Cl_2 (4:1) **E-4a** in Form gelber Rhomben (neben wenig **Z-4a**).

4.4.1. **E-4a**

Ausb. 0.92 g (42% bez. auf **2**). Zers. ab 85°C. IR (Et_2O): $\nu(\text{CO})$ 2052w, 1970vw, 1928vs, 1913m,sh cm^{-1} . $^1\text{H-NMR}$ (CDCl_3 , Raumtemperatur): $\delta = 2.50$ (d, $J = 6.2 \text{ Hz}$, 3H, $\text{N}_\beta\text{CH}_3$); 2.97 (s, 6H, $\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 2.99 (s, 6H, $\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 3.82 (s, 3H, $\text{N}_\alpha\text{CH}_3$); 6.31 (q, $J = 6.2 \text{ Hz}$, 1H, NH); 6.54 (q, $J = 1.2 \text{ Hz}$, 1H, =CH); 6.61–7.25 (m, 8H, arom. H). $^{13}\text{C-NMR}$ (CDCl_3 , Raumtemperatur): $\delta = 36.3$ ($\text{N}_\beta\text{CH}_3$); 40.2 ($\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 40.4 ($\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 46.5 ($\text{N}_\alpha\text{CH}_3$); 111.6, 111.9, 125.8, 129.8, 130.0, 130.7, 150.3 (aromat. C); 128.2 (=CH); 133.6 (=C(Aryl) $_2$); 217.4 (*cis*-CO); 223.3 (*trans*-CO); 250.1 (Carben-C). EI-MS: m/z (%) = 528 (0.2) $[\text{M}^+]$, 306 (100) $[(\text{Carbenligand} - \text{N}(\text{H})\text{Me})^+]$. Analyse: Gef.: C, 59.73; H, 5.82; N, 9.86. $\text{C}_{26}\text{H}_{28}\text{N}_4\text{O}_5\text{Cr} \cdot 1/3 \text{ C}_5\text{H}_{12}$ ber.: C, 60.16; H, 5.83; N, 10.13%. Mol.-Gew. 528.5 + 24.5. **E-4a** konnte bislang nicht vollständig lösungsmittelfrei erhalten werden.

4.4.2. **Z-4a**

Ausb. 0.90 g (43% bez. auf **2**). Zers. ab 100°C. IR (Et_2O): $\nu(\text{CO})$ 2053w, 1972vw, 1928vs, 1916m,sh cm^{-1} . $^1\text{H-NMR}$ (CDCl_3 , Raumtemperatur): $\delta = 2.69$ (d, $J = 6.1 \text{ Hz}$, 3H, $\text{N}_\beta\text{CH}_3$); 2.95 (s, 6H, $\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 2.97 (s, 6H, $\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 3.10 (s, 3H, $\text{N}_\alpha\text{CH}_3$); 6.09 (q, $J = 6.2 \text{ Hz}$, 1H, NH); 6.60 (s, 1H, =CH); 6.63–7.23 (m, 8H, arom. H). $^{13}\text{C-NMR}$ (CDCl_3 , Raumtemperatur): $\delta = 35.9$ ($\text{N}_\beta\text{CH}_3$); 40.2 ($\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 40.4 ($\text{N}(\text{CH}_3)_2$); 41.0 ($\text{N}_\alpha\text{CH}_3$); 111.6, 111.8, 127.1, 129.7, 130.3, 130.6, 150.0, 150.3 (aromat. C); 131.0 (=CH); 134.5 (=C(Aryl) $_2$); 217.0

(*cis*-CO); 223.1 (*trans*-CO); 245.7 (Carben-C). EI-MS: m/z (%) = 528 (n. gef.) [M^+], 306 (100) [(Carbenligand – N(H)Me) $^+$]. Analyse: Gef.: C, 58.50; H, 5.31; N, 10.37. $C_{26}H_{28}N_4O_5Cr$ ber.: C, 59.08; H, 5.34; N, 10.60%. Mol.-Gew. 528.5.

4.5. Pentacarbonyl[(*E*-1-*N,N'*-diisopropylhydrazino-3,3-bis-*p*-dimethylaminophenyl)prop-2-enyliden]chrom (**4b**)

Die Umsetzung von 4 mmol (1.87 g) **2** in 50 ml CH_2Cl_2 mit 5 mmol (0.74 ml) *N,N'*-Diisopropylhydrazin (Reaktionszeit: 2 d) und die Chromatographie erfolgen analog 4.1. Die Elution mit Pentan/ CH_2Cl_2 /Et₂O (ansteigend polar bis 5:3:2) liefert eine lange gelborange Produktzone. Diese wird i. Vak. zur Trockne gebracht und der Rückstand aus 80 ml Pentan/ CH_2Cl_2 (5:2) kristallisiert. **4b** wird in Form oranger Kristalle erhalten. Ausb. 2.02 g (86% bez. auf **2**). Zers. ab 117°C. IR (Et₂O): $\nu(CO)$ 2059w, 1926vs, 1914w,sh cm^{-1} . 1H -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): δ = 0.86–0.97 (m, 9H, $CHCH_3$); 1.31 (d, J = 6.4 Hz, 3H, $CHCH_3$); 2.96 (s, 6H, $N(CH_3)_2$); 2.98 (s, 6H, $N(CH_3)_2$); 3.47–3.55 (m, 1H, $N_\beta CH$); 4.10 (d, J = 4.3 Hz, 1H, NH); 5.20 (sept, J = 6.4 Hz, 1H, $N_\alpha CH$); 6.64–6.68 (m, 4H, arom. H); 6.89 (s, 1H, =CH); 7.04–7.16 (m, 4H, arom. H). ^{13}C -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): δ = 20.1, 20.9, 21.2 ($CHCH_3$); 40.3 ($N(CH_3)_2$); 50.3 ($N_\beta CH$); 64.4 ($N_\alpha CH$); 111.8, 112.2, 126.6, 127.1, 129.4, 130.2, 150.0, 150.2 (aromat. C); 130.0 (=C(Aryl)₂); 131.8 (=CH); 217.4 (*cis*-CO); 224.2 (*trans*-CO); 259.7 (Carben-C). Analyse: Gef.: C, 61.36; H, 6.21; N, 9.69. $C_{30}H_{36}N_4O_5Cr$ ber.: C, 61.63; H, 6.21; N, 9.58%. Mol.-Gew. 584.6.

4.6. Pentacarbonyl[(*N,N'*-dimethyl-3,3-bis-*p*-dimethylaminophenyl)acrylamidin]wolfram (**5a**)

Eine Lösung von 0.9 mmol (0.60 g) **E-3a** in 100 ml Toluol wird 8 h bei 50°C gerührt. Die Farbe der orangen Lösung geht mit der Zeit in dunkelrot über. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. wird der Rückstand bei –20°C an Kieselgel chromatographiert. Die mit Pentan/ CH_2Cl_2 /Et₂O (ansteigend polar bis 6:2:2) vorauslaufende hellgelbe Zone liefert nach Entfernen des Solvens und Kristallisation aus 20 ml Pentan/Et₂O (8:2) **5a** in Form gelber Nadeln. Ausb. 0.42 g (71% bez. auf **E-3a**). Schmp. 88–89°C. IR (Et₂O): $\nu(CO)$ 2065w, 1967vw, 1922vs, 1897m cm^{-1} . 1H -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): δ = 2.87 (d, J = 5.1 Hz, 3H, $NHCH_3$); 2.98 (s, 6H, $N(CH_3)_2$); 3.01 (s, 6H, $N(CH_3)_2$); 3.18 (s, 3H, =NCH₃); 5.22 (q, J = 5.1 Hz, 1H, NH); 5.80 (s, 1H, =CH); 6.62–7.30 (m, 8H, arom. H). ^{13}C -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): δ = 31.0 ($NHCH_3$); 40.2 ($N(CH_3)_2$); 40.3 ($N(CH_3)_2$); 50.0 (=NCH₃); 109.2 (=CH); 111.6, 126.0, 128.4, 129.7, 130.0, 151.0, 151.8 (aromat. C, =C(Aryl)₂); 167.4 (N=C); 198.3

(*cis*-CO, $J(WC)$ = 130 Hz); 202.6 (*trans*-CO). EI-MS: m/z (%) = 660 (0.4) [M^+], 520 (13) [($M - 5CO$) $^+$], 335 (100) [(Amidinligand – H) $^+$]. Analyse: Gef.: C, 48.50; H, 4.85; N, 8.32. $C_{26}H_{28}N_4O_5W \cdot 1/4 C_5H_{12}$ ber.: C, 48.24; H, 4.61; N, 8.25%. Mol.-Gew. 660.4 + 18.0. **5a** konnte bislang nicht vollständig lösungsmittelfrei erhalten werden.

4.7. Pentacarbonyl[(*N,N'*-dibenzyl-3,3-bis-*p*-dimethylaminophenyl)acrylamidin]wolfram (**5b**)

Eine Lösung von 1.23 mmol (1.00 g) **E-3b** in 40 ml THF wird 16 h bei 50°C gerührt. Dabei ist eine Farbvertiefung der orangen Lösung zu beobachten. Nach Entfernen des Solvens i. Vak. wird der Rückstand bei –20°C an Kieselgel chromatographiert. Die mit Pentan/ CH_2Cl_2 /Et₂O (7:2:1) vorauslaufende gelbe Zone liefert nach Entfernen des Lösungsmittels und Kristallisation aus 30 ml Pentan/ CH_2Cl_2 (15:1) **5b** in Form gelber Nadeln. Ausb. 0.82 g (82% bez. auf **E-3b**). Zers. ab 125°C. IR (Et₂O): $\nu(CO)$ 2066w, 1969vw, 1924vs, 1897m cm^{-1} . 1H -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): δ = 2.95 (s, 6H, $N(CH_3)_2$); 3.02 (s, 6H, $N(CH_3)_2$); 4.21–4.51 (m br., 3H, $NHCH_2$, =NCH₂); 5.24–5.42 (m br., 1H, =NCH₂); 5.58 (s, 1H, =CH); 5.99 (t, J = 5.8 Hz, 1H, NH); 6.55–6.75 (m, 4H, arom. H); 6.97–7.39 (m, 14H, arom. H). ^{13}C -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): δ = 40.2 ($N(CH_3)_2$); 48.4 ($NHCH_2$); 64.7 (=NCH₂); 109.1, 111.5, 111.8, 125.7, 126.3, 126.7, 126.9, 127.2, 127.7, 128.1, 128.6, 128.8, 129.8, 130.2, 137.9, 140.2, 150.6, 150.9, 151.1 (=CH, =C(Aryl)₂, arom. C); 168.0 (N=C); 197.9 (*cis*-CO, $J(WC)$ = 117 Hz); 202.1 (*trans*-CO). Analyse: Gef.: C, 56.13; H, 4.73; N, 6.48. $C_{38}H_{36}N_4O_5W$ ber.: C, 56.17; H, 4.47; N, 6.90%. Mol.-Gew. 812.5.

4.8. Pentacarbonyl[(*N,N'*-dimethyl-3,3-bis-*p*-dimethylaminophenyl)pyrazolidinyliden]wolfram (**6a**)

Eine Lösung von 0.15 mmol (0.10 g) **E-3a** in 0.5 ml $CDCl_3$ wird mit 5 μ l Trifluoressigsäure versetzt und 15 min zum Sieden erhitzt. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. wird der Rückstand zweimal mit 30 ml Pentan extrahiert, die erhaltene gelbe Lösung über Kieselgur filtriert und anschließend i. Vak. zur Trockne gebracht. Es verbleibt ein gelbliches Pulver. Ausb. 82 mg (82% bez. auf **E-3a**). Schmp. 78–80°C. IR (Pentan): $\nu(CO)$ 2062w, 1966vw, 1928vs cm^{-1} . 1H -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): δ = 2.39 (s, 3H, $N_\beta CH_3$); 2.93 (s, 12H, $N(CH_3)_2$); 3.73 (s, 3H, $N_\alpha CH_3$); 3.84 (d, J = 0.9 Hz, 2H, CH_2); 6.62–7.08 (m, 8H, arom. H). ^{13}C -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): δ = 37.4 ($N_\beta CH_3$); 40.5 ($N(CH_3)_2$); 41.8 ($N_\alpha CH_3$); 66.9 (C(Aryl)₂); 74.1 (CH_2); 112.0, 128.4, 130.0, 149.7 (aromat. C); 198.2 (*cis*-CO, $J(WC)$ = 121 Hz); 203.0 (*trans*-CO); 220.8 (Carben-C). EI-MS: m/z (%) = 660

(27) $[M^+]$, 521 (76) $[(M - 5CO + H)^+]$, 282 (100) $[(Aryl)_2C=N(H)Me]^+$. Analyse: Gef.: C, 47.81; H, 4.54; N, 8.10. $C_{26}H_{28}N_4O_5W \cdot 1/8 C_5H_{12}$ ber.: C, 47.78; H, 4.45; N, 8.36%. Mol.-Gew. 660.4 + 9.0. **6a** konnte bislang nicht vollständig lösungsmittelfrei erhalten werden.

4.9. Pentacarbonyl[(*N,N'*-dibenzyl-3,3-bis-*p*-dimethylaminophenyl)pyrazolidinyliden]wolfram (**6b**)

Eine Lösung von 1.5 mmol (1.21 g) **E-3b** in 120 ml CH_2Cl_2 wird mit 0.43 mmol HBF_4 (1 ml einer 0.43 M Lösung von $HBF_4 \cdot Et_2O$ in Et_2O) versetzt. Die Farbe der Reaktionslösung ändert sich bei der Säurezugabe von gelborange nach grün. Das Gemisch wird 16 h bei Raumtemperatur gerührt und ändert dabei die Farbe nach rot. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. wird der Rückstand mit CH_2Cl_2/Et_2O (1:1) bei $-20^\circ C$ an Kieselgel chromatographiert. Die vorauslaufende schwach gelb gefärbte Zone wird nach Einengen zur Trockne aus Pentan/ CH_2Cl_2 kristallisiert. **6b** wird als nahezu farbloses flockiges Pulver erhalten. Ausb. 1.05 g (87% bez. auf **E-3b**). Zers. ab $150^\circ C$. IR (CH_2Cl_2): $\nu(CO)$ 2062w, 1967vw, 1923vs cm^{-1} . 1H -NMR ($CDCl_3$, Raumtemp.): $\delta = 2.87$ (s, 12H, $N(CH_3)_2$); 3.95 (s, 2H, Ring- CH_2); 3.97 (s, 2H, $N_\beta CH_2$); 5.18 (s, 2H, $N_\alpha CH_2$); 6.43–7.34 (m, 18H, arom. H). ^{13}C -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): $\delta = 40.4$ ($N(CH_3)_2$); 54.8 ($N_\beta CH_2$); 58.8 ($N_\alpha CH_2$); 65.1 ($C(Aryl)_2$); 74.0 (Ring- CH_2); 112.0, 127.4, 128.0, 128.1, 128.2, 128.3, 128.6, 129.7, 133.0, 137.5, 149.5 (aromat. C); 198.0 (*cis*-CO, $J(WC) = 126$ Hz); 202.7 (*trans*-CO); 228.1 (Carben-C). EI-MS: m/z (%) = 812 (1.5) $[M^+]$, 728 (6) $[(M - 3CO)^+]$, 488 (2.1) $[(Pyrazolidinylidenligand)^+]$, 357 (23) $[(BnN=C(C_6H_4NMe_2p)_2)^+]$, 266 (30) $[(N=C(C_6H_4NMe_2p)_2)^+]$, 236 (60) $[(N=C(C_6H_4NMe_2p)_2 - 2Me)^+]$, 91 (100) $[Bn^+]$. Analyse: Gef.: C, 55.38; H, 4.52; N, 6.71. $C_{38}H_{36}N_4O_5W \cdot 1/4 CH_2Cl_2$ ber.: C, 55.10; H, 4.41; N, 6.72%. Mol.-Gew. 812.5 + 21.3. **6b** konnte bislang nicht vollständig lösungsmittelfrei erhalten werden.

4.10. Pentacarbonyl[(*N,N'*-diisopropyl-3,3-bis-*p*-dimethylaminophenyl)pyrazolidinyliden]wolfram (**6c**)

Eine Lösung von 3.5 mmol (2.50 g) **3c** in 70 ml CH_2Cl_2 wird mit 0.35 mmol HBF_4 (1 ml einer 0.35 M Lösung von $HBF_4 \cdot Et_2O$ in Et_2O) versetzt und 32 h bei Raumtemperatur gerührt. Die Farbe der Lösung ändert sich währenddessen von orange nach rot. Nach Entfernen des Solvens i. Vak. wird der Rückstand bei $-20^\circ C$ an Kieselgel chromatographiert. Mit Pentan/ CH_2Cl_2/Et_2O (7:2:1) wird, nach wenig gelbem Vorlauf ($W(CO)_6$), eine lange gelborange Zone eluiert. Diese liefert nach Entfernen des Lösungsmittels und Kristallisation aus 90 ml Pentan/ CH_2Cl_2 (9:1) **6c** in

Form orangefarbener Quader. Ausb. 2.15 g (86% bez. auf **3c**). Zers. ab $152^\circ C$. IR (Pentan): $\nu(CO)$ 2061w, 1965vw, 1935s, 1926vs, 1915m cm^{-1} . 1H -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): $\delta = 0.96$ (d, $J = 7.0$ Hz, 6H, $CHCH_3$); 1.52 (d, $J = 7.0$ Hz, 6H, $CHCH_3$); 2.89 (s, 12H, $N(CH_3)_2$); 3.54 (sept, $J = 7.0$ Hz, 1H, $N_\beta CH$); 4.03 (s, 2H, CH_2); 4.74 (sept, $J = 7.0$ Hz, 1H, $N_\alpha CH$); 6.56–6.59 (m, 4H, arom. H); 7.23–7.29 (m, 4H, arom. H). ^{13}C -NMR ($CDCl_3$, Raumtemperatur): $\delta = 20.5$, 22.1 ($CHCH_3$); 40.3 ($N(CH_3)_2$); 52.7 ($N_\beta CH$); 59.9 ($N_\alpha CH$); 65.4 ($C(Aryl)_2$); 73.1 (CH_2); 111.7, 128.5, 130.1, 149.5 (aromat. C); 198.4 (*cis*-CO, $J(WC) = 127$ Hz); 203.4 (*trans*-CO); 229.6 (Carben-C). EI-MS: m/z (%) = 716 (15) $[M^+]$, 309 (38) $[(^iPrN=C(Aryl)_2)^+]$, 253 (100) $[(HC(Aryl)_2)^+]$. Analyse: Gef.: C, 50.33; H, 5.03; N, 7.82. $C_{30}H_{36}N_4O_5W$ ber.: C, 50.29; H, 5.06; N, 7.82%. Mol.-Gew. 716.5.

4.11. Röntgenstrukturanalyse von **5b**

$C_{38}H_{36}N_4O_5W \cdot 1/4 CH_2Cl_2$; Molmasse 833.8; Kristallgröße $0.5 \cdot 0.5 \cdot 0.5$ mm³ (aus Pentan/ CH_2Cl_2 erhalten); Kristallsystem monoklin; Raumgruppe $P2_1/c$; $a = 13.654(7)$ Å, $b = 10.286(3)$ Å, $c = 27.914(14)$ Å, $\beta = 101.20(4)^\circ$, $V = 3846(3)$ Å³, $Z = 4$; $d_{ber} = 1.440$ g cm^{-3} ; $\mu(Mo-K\alpha) = 3.145$ mm⁻¹; $F(000) = 1666$; Temp. $-32^\circ C$; Wyckoff-Scan, 2θ -Bereich 4.0° bis 54.0° , Geschwindigkeit variabel 2.0° min⁻¹ bis 29.3° min⁻¹ in ω ; 8404 unabhängige Reflexe, 6284 Reflexe mit $I > 4\sigma(I)$; 445 verfeinerte Parameter; $R = 0.047$, $R_w = 0.056$; Restelektronendichte $+1.76/-1.78$ e Å⁻³. – Ein Einkristall von **5b** wurde bei Raumtemperatur in ein Markröhrchen eingeschmolzen. Die Datensammlung und die Ermittlung der Elementarzelle erfolgten mit einem Siemens R3m/V Diffraktometer (Graphitmonochromator, Mo-K α -Strahlung, $\lambda = 0.71073$ Å). Es wurde eine semi-empirische Absorptionskorrektur (basierend auf 10 Reflexen) durchgeführt. Die Struktur wurde mit Patterson-Methoden (Siemens SHELXTL PLUS (VMS)) gelöst und nach dem Full-Matrix-Least-Squares-Verfahren verfeinert. Dabei wurden die Positionen der Wasserstoffatome in idealer Geometrie berechnet ($d_{C-H} = 0.96$ Å) und im "riding model" verfeinert. Alle anderen Atomlagen (außer denen des zu $1/4$ besetzten Lösungsmittelmoleküls) wurden anisotrop verfeinert. Die Koordinaten der Nicht-Wasserstoffatome sind in Tabelle 1 zusammengestellt. Vollständige Listen der Atomkoordinaten und thermischen Parameter wurden hinterlegt [18].

Dank

Wir danken dem Fonds der Chemischen Industrie für die großzügige Förderung dieser Untersuchung.

Literatur und Bemerkungen

- [1] (a) E.O. Fischer, H.J. Kalder, A. Frank, F.H. Köhler und G. Huttner, *Angew. Chem.*, 88 (1976) 683; *Angew. Chem., Int. Edn. Engl.*, 15 (1976) 623; (b) H. Berke, *Angew. Chem.*, 88 (1976) 684; *Angew. Chem., Int. Edn. Engl.*, 15 (1976) 624; (c) Übersicht: M.I. Bruce, *Chem. Rev.*, 91 (1991) 197.
- [2] H. Berke, G. Huttner und J. v. Seyerl, *Z. Naturforsch., Teil B*, 36 (1981) 1277.
- [3] H. Fischer, G. Roth, D. Reindl und C. Troll, *J. Organomet. Chem.*, 454 (1993) 133.
- [4] F. Stein, M. Duetsch, E. Pohl, R. Herbst-Irmer und A. de Meijere, *Organometallics*, 12 (1993) 2556.
- [5] (a) E.O. Fischer und R. Aumann, *Chem. Ber.*, 101 (1968) 963; (b) A.G.M. Barrett, N.E. Carpenter und M. Sabat, *J. Organomet. Chem.*, 352 (1988) C8.
- [6] (a) Y. Ito, T. Hirao und T. Saegusa, *J. Organomet. Chem.*, 131 (1977) 121; (b) H.G. Alt, H.E. Engelhardt und E. Steinlein, *J. Organomet. Chem.*, 344 (1988) 321; (c) L.A. Mercado, B.M. Handwerker, H.J. MacMillan, G.L. Geoffroy, A.L. Rheingold und B.E. Owens-Waltermire, *Organometallics*, 12 (1993) 1559.
- [7] H. Fischer, D. Reindl und G. Roth, *Z. Naturforsch., Teil B*, 49 (1994) 1207.
- [8] K.H. Dötz, H. Fischer, P. Hofmann, F.R. Kreissl, U. Schubert und K. Weiss, *Transition Metal Carbene Chemistry*, Verlag Chemie, Weinheim, 1983.
- [9] E. Moser und E.O. Fischer, *J. Organomet. Chem.*, 13 (1968) 387.
- [10] Reaktionen [3,5,19], bei denen intermediär gebildete, am N_{α} -Atom unsubstituierte Hydrazinocarbenkomplexe unter Abspaltung eines Amins ($N_{\beta}HR^1R^2$) Nitrilkomplexe bilden, sind daher richtiger als Beckmann-Fragmentierungen [20] zu bezeichnen.
- [11] M.T. Reetz, *Angew. Chem.*, 84 (1972) 161; *Angew. Chem., Int. Edn. Engl.*, 11 (1972) 129.
- [12] F. Möller, in E. Müller (Hrsg.), *Houben-Weyl, Methoden der organischen Chemie, Bd. 11/1*, Georg Thieme, Stuttgart, 1957, S. 272ff.
- [13] R.H.F. Manske und M. Kulka, *Org. Reactions*, 7 (1953) 59.
- [14] M. Grayson (Ed.), *Kirk-Othmer Encyclopedia of Chemical Technology*, Vol. 6, 3rd edn., Wiley Interscience, New York, 1979, S. 617ff.
- [15] B.E. Mann und B.F. Taylor, *¹³C NMR Data for Organometallic Compounds*, Academic Press, London, 1981.
- [16] K.A. Taipale, *Chem. Zentralbl.*, 95 (1924) 902.
- [17] R. Renaud und L.C. Leitch, *Can. J. Chem.*, 32 (1954) 545.
- [18] Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturanalyse können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlich-technische Information mbH, D-76344 Eggenstein-Leopoldshafen, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-58427, der Autoren und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.
- [19] M.R. Terry, L.A. Mercado, C. Kelley, G.L. Geoffroy, P. Nombel, N. Lugan, R. Mathieu, R.L. Ostrander, B.E. Owens-Waltermire und A.L. Rheingold, *Organometallics*, 13 (1994) 843.
- [20] R.E. Gawley, *Org. Reactions*, 35 (1988) 1.