Universität Konstanz

Rechts- Wirtschafts- und Verwaltungswissenschaftliche Sektion

Fachbereich: Politik- und Verwaltungswissenschaften

Masterarbeit

Spoiler-Management in der Praxis

Überprüfung und Ergänzung des Handlungsschemas nach Stedman (1997) anhand von sechs Fallbeispielen

vorgelegt von

Henrik Hoffmann

Konstanz, Oktober 2008

1. Gutachter: Prof. Dr. Wolfgang Seibel
2. Gutachter: Prof. Dr. Katharina Holzinger

Verfasser: Henrik Hoffmann
Steinstr. 21
78467 Konstanz
Matrikel-Nummer: 01/558819

Studiengang: Politik- und Verwaltungswissenschaften (Master PO 2006)
Programm: Öffentliche Verwaltung und Konfliktmanagement
(Public Administration and Conflict Management)

Konstanzer Online-Publikations-System (KOPS)
URL: http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:bsz:352-0-352653

Inhaltsverzeichnis

Einleitung 1

TEIL I: THEORIE UND FORSCHUNGSDESIGN

1 Theoretischer Rahmen 5
1.1 Spoiler 5
1.1.1 Spoiling 6
1.1.2 Internationale Friedenshüter 7
1.2 Spoiler Typologien 7
1.2.1 Position der Spoiler 8
1.2.2 Drei Spoiler-Typen 9
1.2.2.1 Limited Spoilers 9
1.2.2.2 Total Spoilers 10
1.2.2.3 Greedy Spoilers 10
1.2.2.4 Spoiler-Typus und Friedensprozess 11
1.2.3 Anzahl der Spoiler 12
1.2.4 Ursprungsquelle des Spoiler Problems 12
1.2.5 Latente Spoiler 13
1.3 Strategien des Spoiler-Managements 14
1.3.1 Inducement 14
1.3.2 Socialisation 15
1.3.3 Coercion 15
1.4 Anpassung der Strategie an den Spoiler-Typus 16
1.4.1 Management der Limited Spoiler 16
1.4.2 Management der Total Spoiler 17
1.4.3 Management der Greedy Spoiler 18
1.4.4 Probleme bei der Anpassung von Strategie und Spoiler-Typus 19
1.5 Zusammenfassung 20

2 Forschungsdesign 21
2.1 Fallauswahl 21
2.2 Datenquellen 22
2.3 Abhängige Variable Erfolg/Misserfolg - Erfolgsindikatoren 22

TEIL II: FALLSTUDIEN

3 Afghanistan 24
3.1 Geschichtlicher Überblick 24
3.1.1 Der afghanische Bürgerkrieg 24
3.1.2 Das Zeitalter der Warlords 25
3.1.3 Aufstieg und Herrschaft der Taliban 27
3.1.4 Petersberger Konferenz 29
3.2 Internationale Präsenz in Afghanistan 30
3.2.1 Militärische Präsenz 30

3.2.2 Zivile Präsenz: 32
3.3 Spoiler in Afghanistan 33
3.3.1 Warlords nach dem Fall der Taliban 33
3.3.1.1 Warlords als Greedy Spoiler 35
3.3.2 Taliban 35
3.3.2.1 Taliban als Total Spoiler: 38
3.3.3 Bedrohungen für den Friedensprozess 39
3.3.3.1 Bedrohungslage durch Warlords 39
3.3.3.2 Bedrohungslage durch Taliban 41
3.3.3.3 Zusammenfassung der Bedrohungslage 43
3.4 Spoiler-Management 44
3.4.1 Spoiler-Management der Warlords - Zusammenfassung 58
3.4.2 Spoiler-Management der Taliban - Zusammenfassung 58
3.4.3 Erfolg des Spoiler-Managements 59
3.4.4 Zusammenfassung 62

4 Irak 63

4.1 Geschichtlicher Überblick 63
4.1.1 Unabhängigkeit und erster Golfkrieg 63
4.1.2 Zweiter Golfkrieg 64
4.1.3 Dritter Golfkrieg 65
4.1.4 Terroranschläge und organisierter Widerstand im Irak 66
4.1.5 Politische Neuordnung des Irak 69
4.2 Internationale Präsenz im Irak 70
4.2.1 UN-Präsenz 72
4.3 Spoiler im Irak (Schiiten) 72
4.3.1 Schiitische Opposition während des Saddam-Regimes 73
4.3.1.1 Schiitische Oppositionsgruppen nach dem 2. Golfkrieg 74
4.3.2 Schiitische Gruppierungen heute 75
4.3.3 Bedrohungslage durch SCIRI 79
4.3.4 SCIRI als Limited Spoiler 81
4.4 Spoiler-Management 82
4.4.1 Zusammenfassung des Spoiler-Managements 93
4.4.2 Erfolg des Spoiler-Managements 94
4.4.3 Zusammenfassung 98

5 Kambodscha 100

5.1 Geschichtlicher Überblick 100
5.1.1 Unabhängigkeit 100
5.1.2 Erster Bürgerkrieg (1970-1975) und Aufstieg der Roten Khmer 102
5.1.3 Diktatur der Roten Khmer 1975-1979 103
5.1.4 Vietnamesische Besatzung und der zweite Bürgerkrieg 1979-1989 105
5.1.5 Internationale Intervention 106
5.1.5.1 Frieden in Kambodscha 107
5.1.6 Entwicklungen nach UNTAC 108
5.2 Internationale Präsenz in Kambodscha 109
5.2.1 UNTAC 109
5.3 Spoiler in Kambodscha 113
5.3.1 Ursprünge der Roten Khmer 113
5.3.2 Ideologie der Roten Khmer 114
5.3.3 Die Roten Khmer nach 1979 115
5.3.4 Bedrohungslage für den Friedensprozess durch die Roten Khmer 117

5.3.5 Die Roten Khmer als Total Spoiler 118
5.4 Spoiler-Management 119
5.4.1 Spoiler-Management Zusammenfassung 131
5.4.2 Erfolg des Spoiler-Management 132
5.4.3 Zusammenfassung 135

6 Kosovo 136

6.1 Geschichtlicher Überblick 136
6.1.1 Fünf Phasen des Kosovo Konfliktes 137
6.1.2 Internationale Intervention 139
6.1.3 Entwicklungen ab 1999 140
6.1.4 Aktueller Status 141
6.1.5 Situation der ethnischen Minderheiten 142
6.2 Internationale Präsenz im Kosovo 143
6.2.1 Militärische Präsenz 143
6.2.2 Zivile Präsenz 144
6.2.2.1 Evolution der UNMIK 148
6.3 Spoiler im Kosovo 149
6.3.1 Phasen der Auseinandersetzung 151
6.3.2 Internationale Intervention 152
6.3.3 Bedrohungslage für den Friedensprozess durch die UÇK 152
6.3.4 UÇK als Greedy Spoiler 154
6.4 Spoiler-Management 154
6.4.1 Zusammenfassung des Spoiler-Managements 161
6.4.2 Erfolg des Spoiler-Managements 162
6.4.3 Zusammenfassung 166

7 Mosambik 167

7.1 Geschichtlicher Überblick 167
7.1.1 Befreiungskampf der FRELIMO 167
7.1.2 Unabhängigkeit Mosambiks 168
7.1.3 Entstehung der RENAMO und Bürgerkrieg 169
7.1.4 Strukturreformen der FRELIMO 170
7.1.5 Friedensprozess und ONUMOZ 171
7.2 Internationale Präsenz in Mosambik 173
7.2.1 Das Mandat der ONUMOZ 174
7.2.1.1 Militärische Komponente 174
7.2.1.2 Zivile Komponente 175
7.2.2 Kommissionen der Friedensimplementierung 175
7.2.3 Verzögerungen und Probleme von ONUMOZ 177
7.3 Spoiler in Mosambik 177
7.3.1 Ursprünge und externe Unterstützung der RENAMO 177
7.3.2 Struktur und Operationen der RENAMO 178
7.3.3 RENAMO und der Nkomati-Vertrag 180
7.3.4 Transformation der RENAMO 181
7.3.5 Ideologie der RENAMO 183
7.3.6 Bedrohungslage durch RENAMO 184
7.3.7 RENAMO als Limited Spoiler 186
7.4 Spoiler-Management 187
7.4.1 Zusammenfassung des Spoiler-Managements 193
7.4.2 Erfolg des Spoiler-Managements 194
7.4.3 Zusammenfassung 200

TEIL III: THEORETISCHE IMPLIKATIONEN UND SCHLUSSFOLGERUNGEN

8 Theoretische Implikationen und Schlussfolgerungen 202
8.1 Stedman'sche Einflussfaktoren 202
8.1.1 Anzahl der Spoiler 202
8.1.2 Ursprungsquelle des Spoiler Problems 204
8.1.3 Grad des internationalen Konsenses 207
8.2 Zusätzliche Einflussfaktoren 209
8.2.1 Dauer des Konfliktes 209
8.2.2 Macht des Mandates der internationalen Friedenshüter 211
8.2.3 Grad der Feindschaft unter den Konfliktparteien 214
8.3 Zusammenfassung 217

Fazit 219

Literatur i - xxii

Anlagen xxiii – xxvi

Abbildungsverzeichnis

Schaubild 1: Gesamtanzahl UN-Friedensmissionen pro Jahr (1948-2007) 1

Schaubild 2: Stedmans (1997) drei Einflussfaktoren 21

Schaubild 3: Weltweite Opium Produktion 1990-2006 (in Tonnen) 41

Schaubild 4: Bedrohungen für den Friedensprozess durch Warlords und Taliban 43

Schaubild 5: Vier Lösungsansätze für das Spoiler-Management 45

Schaubild 6: Die Struktur der UNMIK 146

Schaubild 7: Implementierungs-Kommissionen in Mosambik 176

Schaubild 8: Einflussfaktoren auf das Outcome des Spoiler-Managements 217

Tabelle 1: Fallauswahl 3

Tabelle 2: Ergebnis Zusammenfassung 219

Karte 1: Regionale Machtverteilung der Warlords in Afghanistan 1994 27

Karte 2: Einflusssphären der verschiedenen Warlords und der Zentralregierung (2005) 34

Karte 3:Opiumproduktion in Afghanistan 2007 nach Provinzen in Tonnen 40

Karte 4: Ethnisch-Religiöse Bevölkerungsverteilung im Irak 63

Karte 5: Internationale Besatzungs- bzw. Schutzzonen des Irak 71

Karte 6: KFOR-Nationen, MNTF'S und Truppenstärke 144

Abkürzungsverzeichnis

AAK	Allianz für die Zukunft des Kosovo
AGP	Allgemeiner Friedensvertrag von Mosambik (Acordo Geral de Paz)
AIEC	Afghan Independent Electoral Commission
ANA	Afghan National Army
ANBP	Afghanistan New Beginning Programme
ANKI	Army for an Independent Kampuchea
ASEAN	Association of Southeast Asian Nations
AVT	Agricultural Vocational Training
BLDP	Buddhist Liberal Democratic Party
CCF	Comissão de Cessar Fogo = Waffenstillstandskommission
CCFADM	Comissão Conjunta para a Formação das Forças Armadas de Defesa de Moçambique = Kommission zum Aufbau der zukünftigen Verteidigungsstreitkräfte Mosambiks
CIMIC	Civil Military Cooperation
CIO	Central Intelligence Organisation (Rhodesien bzw. heutiges Simbabwe)
CNAT	Comissão Nacional da Administração Territorial
CNE	Comissão Nacional de Eleições = Nationale Wahlkommission
COMINFO	Comissão Nacional de Informação = Nationale Kommission zur Überwachung des nationalen Geheimdienstes SISE
COMPOL	Comissão Nacional de Assuntos Policias = Nationale Kommision für Polizeiangelegenheiten
CORE	Comissão para a Reintegracão = Kommision für Reintegration
CPA	Coalition Provisional Authority (Irak)
CPAF	Cambodian People's Armed Forces
CPC	Constitutional Preparatory Committee (Irak)
CIVADMIN	Civil Administration
CIVPOL	Civilian Police
DDR	Disarmament, Demobilization, Reintegration
DIAG	Disbandment of Illegal Armed Groups
DK	Demokratisches Kampuchea
DPAK	Democratic Patriotic Alliance of Kurdistan
DPKO	United Nations Department of Peacekeeping Operations
EU	European Union / Europäische Union
FADM	Forças Armadas de Defesa de Moçambique (Verteidigungskräfte Mosambiks)
FARK	Forces of the Republic of Kosovo

F.A.Z.	Frankfurter Allgemeine Zeitung
FRELIMO	Frente da Libertação de Moãambique
FRY	Federal Republic of Yugoslavia
FUNCINPEC	Front Uni National pour un Cambodge Indépendent, Neutre, Pacifique, et Coopératif
FUNK	Nationale Befreiungsfront Kambodschas
GIROA	Government of the Islamic Republic of Afghanistan
HPD/CC	Housing and Property Directorate and Claims Commission (Kosovo)
IAEA	Internationale Atomenergiebehörde
ICG	International Crisis Group
ICRS	Information Counselling and Referral Service
ICTY	International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia
IGC	Interim Governing Council (Irak)
ILA	Iraqi Liberation Army
INC	Iraqi National Congress / Irakischer Nationalkongress
IOM	International Organization for Migration
IPC	Iraq Petroleum Company
ISAF	International Security Assistance Force (Afghanistan)
ISCI	The Islamic Supreme Council of Iraq
IWF	Internationaler Währungsfonds
JIAS	Joint Interim Administration Structure (Kosovo)
KFOR	Kosovo Force
KLA	Kosovo Liberation Army (siehe UÇK)
KPC	Kosovo Protection Corps
KPK	Kanakpak Pracheachon Kâmbuchéa / Kambodschanische Volkspartei
KPNNLAF	Khmer People’s National Liberation Armed Forces
KPNLF	Khmer People’s National Liberation Front
KPS	Kosovo Police Service (der UNMIK)
KRDK	Koalitionsregierung des demokratischen Kampuchea
KVM	Kosovo Verification Mission
LDK	Demokratische Liga Kosovo
LPK	Volksbewegung Kosovas
LPRK	Volksbewegung für eine Republik Kosova
MILCOM	Militärische Komponente
MNF-I	Multi-National Force Iraq
MNTF	Multi-National Task Force (Kosovo)
MNSU	Multi-National Specialized Unit (Kosovo)

MOLINKA	Molinka and Naktaorsou Khmer for Freedom Party
MTA	Military Technical Agreement
NADK	Nationale Armee des demokratischen Kampuchea
NATO	North Atlantic Treaty Organization
NGO	Non-Governmental Organization (Nichtregierungsorganisation)
OAF	Operation Allied Force
OAU	Organization of African Unity
OEF	Operation Enduring Freedom
OMF	Opposing Militant Force
OMIK	OSZE Mission im Kosovo
ONUMOZ	Opération des Nations Unies au Mozambique
OPEC	Organisation Edölexportierender Länder
OSZE	Organisation für Sicherheit und Zusammenarbei in Europa
PDK	Demokratische Partei Kosovo bzw. Party of Democratic Kampuchea
PDSRSG	Principal Deputy Special Representative of the Secretary-General
PISG	Provisional Institutions of Self-Government (Kosovo)
PROL	Programa de Reforma dos Órgãos Locais (Verwaltungsreform in Mosambik)
PRT	Provisional Reconstruction Team
PU	Policia Ushtarake
QRF	Quick Reaction Forces
RC	Regional Command (der ISAF in Afghanistan)
RENAMO	Resistência Nacional Moçambicana
RF	Reintegration Fund
RGW	Rat für gegenseitige Wirtschaftshilfe
RK	Rote Khmer
RTG	Regional Tasks Group (der KPC)
S/…	Berichte des UN-Generalsekretärs an den UN-Sicherheitsrat
SADCC	Southern African Development and Coordination Conference
SCIRI	Supreme Council for the Islamic Revolution in Iraq
SEATO	Southeast Asia Treaty Organization
SISE	Serviço de Informações e Segurança do Estado (Mosambik)
SIT	Strategic Investigation Team
SNC	Supreme National Council of Cambodia
SOC	State of Cambodia
S/PRST	Stellungnahme des Präsidenten des UN-Sicherheitsrates
SR	Service Referral

S/RES	UN-Sicherheitsrats Resolution
SRSG	Special Representative of the Secretary-General
TAL	Transition Administration Law (Irak)
TVT	Technical Vocational Training
UÇK	Ushtria Çlirimtare e Kosovës / Kosovo-Befreiungsarmee (siehe KLA)
UD	União Democrática (Mosambik)
UdSSR	Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken
UIA	United Iraqi Alliance
UNAMA	United Nations Assistance Force in Afghanistan
UNAMI	United Nations Assistance Mission for Iraq
UNAMIC	United Nations Advance Mission in Cambodia
UNBRO	United Nations Border Relief Operation
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees
UNICEF	United Nations International Children's Emergency Fund
UNIKOM	United Nations Iraq-Kuwait Observer Mission
UNITA	National Union for the Total Independence of Angola
UNMIK	United Nations Mission in Kosovo
UNMOVIC	United Nations Monitoring Verification and Implementation Commission
UNO/UN	United Nations Organization
UNODOC	United Nations Office on Drugs and Crime
UNOHAC	United Nations Office for Humanitarian Assistance Coordination
UNTAC	United Nations Transitional Authority in Cambodia
VK	Volksrepublik Kampuchea
WFP	World Food Programme
ZANU	Zimbabwe African National Union

Einleitung

Seit dem Jahre 1989 kann ein sprunghaftes Ansteigen von Friedensmissionen unter Mandat der Vereinten Nationen beobachtet werden. Dabei werden solche Friedensmissionen immer häufiger teilweise oder gar komplett von anderen internationalen Akteuren wie der NATO, der Europäischen Union oder der Afrikanischen Union unter UN-Mandat übernommen.

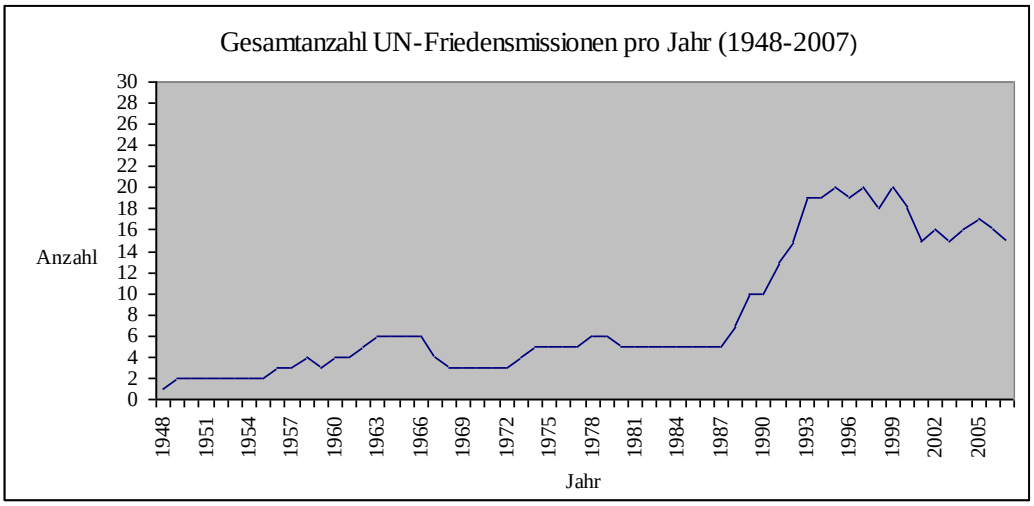


Schaubild 1: Gesamtanzahl UN-Friedensmissionen pro Jahr (1948-2007) (eigene Darstellung; Quelle: http://www.un.org/Depts/dpko/list/list.pdf; Zugriff 27.09.2008)

Ausgehend vom langsamen Zerfall der Sowjetunion, der Auflösung der Pattsituation im UN-Sicherheitsrat und des Abflauens des Kalten Krieges und der damit einhergehenden zerfallenden hegemonialen Stabilität, verursacht aus der bipolaren Hegemonie des Kalten Krieges, erfolgten andere Versuche der Re-Stabilisierung und die Erprobung entsprechender institutioneller Arrangements wie z.B. die Erweiterung der Europäischen Union oder der NATO. Der Aufbau so genannter „moderner Protektorate“ unter Federführung der EU, der UN oder der NATO war eine weitere Folge der zerfallenden hegemonialen Stabilität des Kalten Krieges (Seibel 2008: 499ff).

Aufgrund dieser Zunahme an internationalen Interventionen in Krisengebieten gibt es eine Vielzahl von Literatur, welche sich mit der möglichst effektiven und erfolgreichen Durchführung derselbigen beschäftigt. So ein Konzept bzw. Handlungsschema ist das auf Stedman (1997)[1] basierende so genannte Spoiler-Management, welches eine Verbindung zwischen den Zielen, Eigenschaften und Handlungsweisen der Zielgruppen der Intervention und den angemessen Reaktionen der internationalen Präsenz schafft und definiert.

Dabei konzentriert sich Stedman (1997) auf so genannte Spoiler, welche sinngemäß als „Störenfriede“ ins Deutsche übersetzt werden können:[2]

[1] Stedman, Stephen John (1997): Spoiler Problems in Peace Processes. International Security, Vol. 22; No. 2, S.: 5-53.
[2] Aus Gründen der Durchgängigkeit werden in dieser Arbeit stets die englischen Begriffe verwendet.

„(...) leaders and parties who believe that peace emerging from negotiations threatens their power, worldview, and interest, and use violence to undermine attempts to achieve it. By signing a peace agreement, leaders put themselves at risk from adversaries who may take advantage of a settlement, from disgruntled followers who see peace as betrayal of key values, and from excluded parties who seek either to alter the process or to destroy it. By implementing a peace agreement, peacemakers are vulnerable to attack from those who oppose their efforts." (Stedman 1997: 5)

Das Konzept nach Stedman (1997) konzentriert sich somit auf Konfliktparteien innerhalb eines Friedensprozesses, welche denselbigen im Grunde ablehnen, boykottieren oder gezielt zum Scheitern bringen wollen. Dabei wird zwischen drei verschiedenen Spoiler-Typen unterschieden. „Limited Spoiler" sind Parteien oder Gruppierungen mit inhaltlich limitierten Zielen, welche in manchen Punkten mit dem eigentlich angestrebten Friedensprozess kollidieren. „Greedy Spoiler" vertreten eher eine opportunistische Haltung gegenüber dem Friedensprozess, schränken ihre Ziele je nach Kosten-Nutzen-Analyse ein oder weiten diese aus und verfolgen von daher eher relative Gewinne in Form von Geld und Macht. „Total Spoiler" hingegen lehnen den Friedensprozess als Ganzes rigoros ab, da sie inhaltlich totale Ziele verfolgen, welche im fundamentalen Gegensatz zum Friedensprozess stehen.

Stedman (1997) schlägt hinsichtlich der Einbeziehung dieser Spoiler in den Friedensprozess drei zu den verschiedenen Spoiler-Typen passende Managementstrategien vor. Limited Spoiler sollen durch Anreizstellungen und Entgegenkommen seitens der internationalen Friedenshüter in den Friedensprozess miteinbezogen werden und zugleich dessen Akzeptierung bewirken („Inducement"). Greedy Spoiler sollen durch eine Art Sozialisierung („Socialisation") und Total Spoiler durch Zwangsmaßnahmen („Coercion") in den Friedensprozess und vor allem dessen Akzeptierung bewirken.

In der bisherigen Literatur gibt es nur recht wenig anschauliche Beispiele für eine qualitative Überprüfung dieses Handlungsschemas gegenüber Spoilern nach Stedman (1997). Zwar werden Spoiler immer wieder in der Literatur behandelt und untersucht, jedoch fehlt bei diesen Untersuchungen häufig die explizite Stedman'sche Spoiler-Management-Brille. Von daher soll sich diese Arbeit strikt an dem Handlungsschema nach Stedman (1997) orientieren. Des Weiteren besticht zwar das Konzept durch Logik und klare Strukturierung, jedoch auch nur durch eine sehr geringe Anzahl von möglichen Einflussfaktoren, wie Anzahl der Spoiler, Position des Spoiler und Ursprungsquelle des Spoiler-Problems.

Die vorliegende Masterarbeit soll zum einen das Stedman'sche Handlungsschema grundlegend überprüfen und vor allem weitere theoretische Implikationen für den Erfolg des Spoiler-Managements finden. Welche weiteren Einflussfaktoren bestimmen das Outcome des Spoiler-Managements? So lautet die Forschungsfrage:

„Welche theoretischen Implikationen ergeben sich aus den sechs untersuchten Fällen für die Spoiler-Management-Theorie bzw. welche weiteren Einflussfaktoren bestimmen das Outcome des Spoiler-Managements im Allgemeinen?“

Es handelt sich somit hierbei um eine Theorie-ergänzende Arbeit, welche in qualitativer Methodik anhand von sechs Fallbeispielen durchgeführt wird. Aus den Ergebnissen dieser Masterarbeit sollen mögliche Schlussfolgerungen gezogen werden, mit deren Hilfe mögliche kausale Ergänzungen der Stedman'schen Theorie sowie weitere Einflussfaktoren des Spoiler-Management-Konzepts gefunden werden sollen. Grundlegend wird dabei nach weiteren Einflussfaktoren[3] gesucht, welche das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements bestimmen.

Zur Untersuchung der Fragestellung werden sechs Fälle untersucht. Jeweils immer zwei Fälle können einem der drei Spoiler-Typen zugeordnet werden. Dabei besitzen diese jeweiligen zwei Fälle eines Spoiler-Typus Varianz auf der abhängigen Variable (Erfolg des Spoiler-Managements). Diese Varianz erlaubt es, weitere theoretische Implikationen zu erschließen, welche das bisherige Konzept nach Stedman (1997) hinsichtlich des korrekten Spoiler-Managements weiter ergänzen könnten. Weiterhin ist durch diese Fallauswahl gewährleistet, dass alle sechs zu untersuchenden Spoiler-Fälle auch tatsächlich mit den Management-Methoden nach Stedmans (1997) Handlungsschema durchgeführt wurden. Folgende sechs Spoiler-Fälle werden dabei untersucht:

Fall	**Falldaten**		
	Spoiler-Typ	Spoiler-Management	Outcome
Taliban (Afghanistan)	Total Spoiler	Coercion	Misserfolg
Rote Khmer (Kambodscha)	Total Spoiler	Coercion	Erfolg
Warlords (Afghanistan)	Greedy Spoiler	Socialisation	Misserfolg
UÇK (Kosovo)	Greedy Spoiler	Socialisation	Erfolg
Schiiten (Irak)	Limited Spoiler	Inducement	Misserfolg
RENAMO (Mosambik)	Limited Spoiler	Inducement	Erfolg

Tabelle 1: Fallauswahl

Der Aufbau dieser Arbeit vollzieht sich in drei Teilen. Teil I beschäftigt sich mit dem theoretischen Rahmen und dem dieser Arbeit allgemein zu Grunde liegendem Forschungsdesign. Teil II hat alle sechs Fallstudien als Inhalt. Hierbei wird jeweils ein kurzmöglichster Überblick über die Vorgeschichte des Konflikts gegeben. In manchen Fällen erstreckt sich dieser Teil über einige Seiten, da einige Fälle ihrer Komplexität wegen genauer beschrieben werden müssen, um ein umfassendes Verständnis der darauf folgenden Ereignisse auch in Bezug auf das Spoiler-Management zu erhalten. Danach wird jeweils ein kurzer Überblick über die internationale Präsenz im jeweiligen Friedensprozess gegeben. Der dritte Abschnitt jeder Fallanalyse beschäftigt sich dann tiefgehend mit dem jeweils zu untersuchenden Spoiler. Im vierten und jeweilig letzten Abschnitt

[3] Stedman (1997) kristallisiert in seiner Arbeit bereits drei Einflussfaktoren heraus: Anzahl der Spoiler, Ursprungsquelle des Spoiler-Problems sowie Grad des internationalen Konsenses (siehe 1.5).

jeder der sechs Fallanalysen wird dann das Spoiler-Management untersucht und dessen jeweiliges Outcome konstatiert. Teil III der Arbeit beschäftigt sich mit den theoretischen Implikationen und Schlussfolgerungen, welche aus den sechs Falluntersuchungen gewonnen werden konnten. Dabei werden zunächst alle Einflussfaktoren, welche bereits Stedman (1997) nannte, auf ihre Bewahrheitung hinsichtlich der sechs Fallanalysen untersucht. In einem zweiten Schritt werden dann weitere, aus den sechs Falluntersuchungen theoretisch implizierte Einflussfaktoren dargestellt und diskutiert. Im Fazit werden alle Ergebnisse nochmals kurz zusammengefasst und hinsichtlich ihrer Aussagekraft diskutiert.

Allgemein ist diese Arbeit sehr umfangreich geworden. Größtenteils liegt dies an der teilweise sehr komplexen Fallsituation. Vorgeschichte, Randerscheinungen und andere Parteien oder Gruppierungen mussten ebenfalls diskutiert werden, da ohne solch eine Analyse kein komplettes und richtiges Verständnis des Spoiler-Managements erreicht werden könnte.

Als grundlegendes Ergebnis kann festgehalten werden, dass die Einflussfaktoren Anzahl der Spoiler, Ursprungsquelle des Spoiler-Problems und der Grad der Feindschaft unter den Konfliktparteien während des Spoiler-Managements die vermuteten negativen Wirkweisen auf das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements aufweisen. Konfliktdauer, Mandatsmacht und der Grad des internationalen Konsenses und Kooperation während des Spoiler-Managements weisen hingegen den vermuteten positiven Effekt auf das Outcome auf.

TEIL I: THEORIE UND FORSCHUNGSDESIGN

1 Theoretischer Rahmen

Der folgende Abschnitt dieser Arbeit soll sich mit den theoretischen Überlegungen zum Spoiler-Management beschäftigen. Dabei wird der Frage nachgegangen, was Spoiler eigentlich sind, welche Typen von Spoilern allgemein existieren, welche Strategien zum Spoiler-Management es gibt und welche derjenigen zum jeweiligen Spoiler-Typus zu passen scheinen. Dabei beziehe ich mich grundlegend auf die Arbeit von Stedman (1997), der mit seinen Artikel „Spoiler Problems in Peace Processes“ die Grundlage der aktuellen Spoiler-Literatur gelegt hat.

1.1 Spoiler

Spoiler sind Parteien oder Gruppierungen in Postkonflikt-Krisenregionen während eines Friedensprozesses. Diese Parteien der Gruppen glauben, dass Frieden durch Verhandlungen ihre Macht, Weltansichten und ihre Interessen bedrohen. Somit werden sie Gewalt oder sonstige kontraproduktive Mittel während des Friedensprozesses einsetzen, um genau diesen zu untergraben. Spoiler treten also nur dann auf, wenn es bereits einen Friedensprozess gibt, der untergraben werden kann (Stedman 1997: 7).

„After an agreement is reached, actors unwilling to accept it and undertaking policies and actions aimed at undermining its implementation are commonly characterized as ´spoilers´.” (Stepanova 2006: 79)

Spoiler lässt sich nicht sinngemäß ins Deutsche übersetzen. Jedoch ist das Verb „to spoil“ hilfreich zum weiteren Verständnis, da es mit „ruinieren“, „verderben“, „vernichten“ oder „vereiteln“ übersetzt werden kann. Ein Spoiler ist von daher sinngemäß ein Akteur, der in diesem Fall den Friedensprozess zu vereiteln oder zu zerstören versucht, um damit seine eigenen Interessen und Weltanschauungen durchzusetzen oder zu bewahren. Ein Spoiler kann somit als „Störenfried“ oder auch als „Spielverderber“ ins Deutsche übersetzt werden (Schneckener 2003, S 4).[4] Im Gegensatz dazu sind Parteien oder Gruppierungen, welche den Friedensprozess begrüßen und in ihm bereits involviert sind, keine Spoiler. Das Hauptcharakteristikum eines Spoilers ist von daher seine rigorose Ablehnung des Friedensprozesses (Ayres 2006: 6).

Da solch ein verhandelter Frieden meistens Verlierer hat bzw. ein vorher stattgefundener Konflikt nicht alle Probleme bis dahin entschieden haben kann, wird es meistens immer verschiedene Spoiler-Gruppierungen während eines Friedensprozesses geben, die gegen diesen opponieren

[4] In dieser Arbeit werden weitestgehend die englischen Begriffe nach Stedman (1997) verwendet.

werden. Im Gegensatz dazu werden solche Parteien oder Gruppierungen während eines Konfliktes als z.B. Rebellen, Terroristen oder schlicht als Konfliktparteien beschrieben. Während eines Friedensprozesses jedoch werden alle möglichen ehemaligen, jetzt den Friedensprozess ablehnenden Konfliktparteien unter dem Begriff Spoiler zusammengefasst (Stedman 1997: 7).

„Als „Störenfriede“ oder „Spielverderber“ – in der angelsächsischen Literatur ´spoiler´ genannt – sind jene Akteure zu bezeichnen, die einen Friedensprozess unterlaufen, blockieren oder sabotieren, da sie fürchten, bei einem Friedensabkommen entweder etwas zu „verlieren“ oder aber nicht angemessen berücksichtigt zu werden.“ (Schneckener 2003: 4)

Um diesen Überganspunkt zu einem Friedensprozess zu definieren, ist es hilfreich, diesen genau zu erläutern. Der Begriff Friedensprozess wird dabei im Allgemeinen dazu benutzt, einen Prozess zu beschreiben, der auf das Ziel ausgerichtet ist, einen funktionalen und in gewissermaßen betriebsfähigen Friedenskompromiss zu erreichen und zu implementieren (Stepanova 2006: 78). Ein Friedensprozess muss darüber hinaus noch einige weitere Kriterien erfüllen. So müssen die Hauptakteure im guten Glauben miteinander verhandeln und sich in einem anhaltenden Prozess anvertrauen. Weiterhin sollten möglichst alle hauptsächlichen Akteure in die Verhandlungen miteinbezogen werden und die Friedensverhandlungen den Schlüsselfaktoren des Konfliktes gewidmet sein (Aggestam 2006: 27). Im Allgemeinen können vier Typen verschiedener Friedensprozesse definiert werden (nach Shain/Aryasinha 2006: 108):

- Interstaatliche Konflikte hauptsächlich um Ressourcen und Grenzfragen (z.B. Eritrea-Äthiopien)
- Interstaatliche Konflikte, welche unterschiedliche Minderheitsdimensionen besitzen (z.B. Armenien/Aserbaidschan)
- Innerstaatliche Konflikte hauptsächlich um Sezessionsfragen (z.B. Sri Lanka)
- Innerstaatliche Konflikte, welche sich um innere Angelegenheiten z.B. der Staats- oder Regierungsform handeln, jedoch nicht den Staat an sich und seine Grenzen in Frage stellen. In solchen Konflikten sind meistens politische Exilanten involviert (z.B. Exil-Kubaner)

1.1.1 Spoiling

Das sich gegen den Friedensprozess opponierende Verhalten der Spoiler wird mit dem Begriff „Spoiling“ umschrieben. Grundlegend beschreibt Spoiling gewalttätige oder kontraproduktive Aktivitäten aller Akteure, welche gegen den Friedensprozess opponieren. Dies kann von innerhalb, jedoch meistens von außerhalb des Friedensprozesses erfolgen. Diese Aktivitäten haben das Ziel, den Friedensprozess zu stören – wenn nicht gar zu zerstören – und somit seine eigenen Ziele zu verfolgen (Newman/Richmond 2006: 3f.).

Des Weiteren ist zu beachten, dass Spoiling häufig nicht darauf angelegt ist, den Friedensprozess zu beenden, sondern ihn lediglich zu stören oder ihn in eine präferierte Richtung umzuformen bzw.

umzuleiten. Viele Spoiler erkennen im Friedensprozess auch potentielle Vorteile, welche sie aus diesen unter gewissen Umständen ziehen könnten (Newman/Richmond 2006a: 6).

1.1.2 Internationale Friedenshüter

Friedenshüter sind zumeist internationale Akteure, deren Aufgaben die Überwachung des Friedensprozesses und die Implementation des Friedensvertrages sind (Stedman 1997: 12). Diese Friedenshüter können somit als das natürliche Gegenstück der Spoiler angesehen werden. In einem Friedensprozess sind meistens mehrere Friedenshüter gleichzeitig involviert. Sie können eng miteinander organisiert oder nur schwach untereinander koordiniert sein.

„Given a mandate that seeks a viable peace, the custodian must develop a realistic strategic approach for conflict transformation that balances several considerations. First, a realistic assessment must be made to determine whether local war hardened power structures are likely to work against the mission in order to protect their narrow, illegal equities. Then the custodian must assess sources of power, credibility, and leverage, as well as other resources that can influence key actors to join the peace process. Strategizing involves balancing these considerations to determine the magnitude of the transformation required to forge a viable peace." (Covey 2005: 84)

Als hauptsächlicher Friedenshüter der 90er Jahre können die Vereinten Nationen angesehen werden. In letzter Zeit jedoch kann eine Zunahme der Friedenshüter beobachtet werden. So übernahm bzw. übernimmt diese Rolle die Europäische Union in Bosnien-Herzegowina und z.B. im Kongo, die NATO als Partner im Kosovo und in Afghanistan sowie einzelne Staaten wie z.B. die USA im Irak.

1.2 Spoiler-Typologien

Intensität des Spoiler-Problems sowie Typ und Form des Spoilers hängen grundlegend von vier verschiedenen Faktoren ab. Zum ersten ist die Position des einzelnen Spoilers innerhalb des Friedensprozesses von Bedeutung. Zweitens hängt weiterhin insbesondere die Intensität des Spoiler-Problems von der Anzahl der Spoiler während des Friedensprozesses ab. Drittens – und als für diese Arbeit wichtigstes Kriterium – kann der Typ des Spoilers angesehen werden, welcher als erstes Entscheidungskriterium zum jeweiligen Umgang mit diesen dient. Viertens kann des Weiteren der Ursprung des Spoiler-Problems über den möglichen Wandel von verschiedenen Spoilern entscheiden.

1.2.1 Position der Spoiler

Auf die jeweilige Position des Spoilers innerhalb des Friedensprozesses bezogen wird zwischen so genannten „Inside Spoiler“ und „Outside Spoiler“ unterschieden.

„(...) spoilers can be parties who are included within the process of trying to produce a settlement, but seek to undermine that process or block the implementation of a resulting agreement; (...). Alternatively, spoilers can be parties who are excluded from the peace process, either by their own or the decisions of others, and who therefore seek to attack it from the outside (...).“ (Ayres 2006: 4)

Inside Spoiler unterschreiben das Friedensabkommen und signalisieren damit auch gleichzeitig, das Friedensabkommen zu implementieren und zu respektieren. Jedoch wären sie damit nach oberer Definition kein Spoiler, welcher den Friedensprozess und seine Folgen ablehnt. Inside Spoiler unterscheiden sich von den anderen den Friedensvertrag und Friedensprozess akzeptierenden Parteien dadurch, dass sie es absichtlich versäumen, Schlüsselelemente des Friedensprozesses (z.B. Entwaffnung) zu implementieren (Stedman 1997: 8). Inside Spoiler akzeptieren den Friedensprozess solange, wie er verspricht, ihnen einen Vorteil zu gewähren. Dieser Vorteil besteht zumeist darin, dass sie sich durch die Involvierung im Friedensprozess einen Gewinn bzw. Vorsprung gegenüber ihren Widersachern erhoffen. Dem Schein nach akzeptieren sie somit den Friedensprozess und die damit verbundenen Folgen, versuchen jedoch in der Realität, diesen von innen heraus für ihre Zwecke zu missbrauchen oder zu manipulieren. Sobald er jedoch nicht mehr von Vorteil für ihre Sache ist, werden auch Inside Spoiler den Friedensprozess offiziell ablehnen und aus diesem ausscheiden.

„(...), there are parties that are part of the peace process as a means of gaining recognition and legitimacy, gaining time, gaining material benefit, or avoiding sanctions, and thus can be described as having ´devious objectives´.“ (Newman/Richmond 2006: 4)

Outside Spoiler hingegen sind Parteien oder Gruppierungen, welche vom Friedensprozess ausgeschlossen wurden oder sich selbst von diesen ausschlossen. Solch ein eigener und freiwilliger Ausschluss rührt aus der grundlegenden Ablehnung des Friedensprozesses her. Outside Spoiler verwenden dabei gewalttätige Aktionen, um den Friedensprozess zu attackieren und zu zerstören (Stedman 1997: 8).

Inside Spoiler müssen den Anforderungen des Friedensprozesses soweit entsprechen, so dass ihr angeblicher guter Wille von den anderen Friedensprozess-Parteien erkannt wird, jedoch dabei aufpassen, denselbigen nicht allzu weit zu entsprechen, so dass ihre offensive militärische Kapazität geschwächt wird, welche sie im Falle des Ausscheidens aus dem, aber auch noch innerhalb des Friedenprozesses immer benötigen. Sie sind somit immer einem Vabanquespiel „Zugeständnis und Gegnerschaft“ ausgesetzt.

Outside Spoiler hingegen tendieren zu offener Gewaltanwendung, um den Friedensprozess zu unterminieren. Solch eine Taktik kann Ermordungen von Friedensanhängern, Massakern,

Koalitionen mit konservativen und gegnerischen Teilen der Armee und Polizei bis hin zu offener Gewalt reichen (Stedman 1997: 8f.).

„Inside spoilers tend to use strategies of stealth; outside spoilers often use strategies of violence. Spoilers who have signed peace agreements for tactical reasons have an incentive to keep their threat hidden and thus minimize the amount of violence they use; they want the peace process to continue as long as it promises to advantage them against their adversary." (Stedman 1997: 8)

Neben diesen Outside Spoilern und Inside Spoilern, welche direkt im betreffenden Gebiet angesiedelt sind, ist es noch weiterhin möglich, über Spoiler nachzudenken, welche nicht direkt im Krisengebiet anzutreffen sind.

„Finally, spoiling includes actors which are geographically external to the conflict but which support internal spoilers and spoiling tactics: ethnic or national diasporas, states, political allies, business interests or any others who might benefit from violent conflict or holding-out." (Newman/Richmond 2006a: 2)

Solche externen Spoiler können sowohl positiven als auch negativen Einfluss auf den Friedensprozess ausüben. So kann z.B. eine große Diaspora erheblichen Einfluss auf verschiedene Friedenshüter auswirken. Dieser kann ausgewogen und damit positiv sein, aber auch einseitig und damit negativ für den Friedensprozess sein.

1.2.2 Drei Spoiler-Typen

Stedman (1997) unterscheidet zwischen drei verschiedenen Prototypen von Spoilern: Limited Spoilers, Total Spoilers und Greedy Spoilers. Dabei unterscheiden sich diese drei Spoiler-Typen hauptsächlich in zwei Faktoren: in ihren Zielen und des Weiteren in ihrer Verbindlichkeit bzw. Nachdrücklichkeit, diese Ziele erreichen zu wollen.

„Limited spoilers seek specific or limited goals, which they presumably do not believe the peace process can give them; the implication is that meeting these interests will end the spoiler behavior. Total spoilers, on the other hand, seek complete control over all relevant values in the conflict; they pursue total victory, or unilateral solutions. Between these types, Stedman describes the greedy spoiler, whose goals expand or contract depending on what it thinks it can get, based on cost and risk calculation." (Ayres 2006: 4)

1.2.2.1 Limited Spoilers

Limited Spoilers haben limitierte Ziele. Diese limitierten Ziele können z.B. eine Machtbeteiligung im Staate, einen besseren Schutz der Partei oder der Gruppierung oder eine stärkere Berücksichtigung ihrer Interessen im Alltag bedeuten. In ihrer Nachdrücklichkeit bzw. Verbindlichkeit, diese Ziele zu erreichen, können jedoch auch Limited Spoilers nicht verhandelbare Positionen beziehen. Auch diese limitierten Ziele können nicht verhandelbar sein und somit zu Problemen im Friedensprozess führen (Stedman 1997: 10).

Zusammenfassend lassen sich Limited Spoilers als dem Friedensprozess entgegenstehende Parteien oder Gruppierungen beschreiben, welche zwar im inhaltlichen Bereich limitierte Ziele haben, diese jedoch zugleich hinsichtlich Verbindlichkeit bzw. Nachdrücklichkeit nicht-verhandelbar sein können.

1.2.2.2 Total Spoilers

Total Spoilers verfolgen als Ziele totale Macht und exklusive Autorität im betreffenden Gebiet. Dabei besitzen solche Total Spoilers häufig ein radikale Ideologie, welche die Intensität ihrer Ziele maßgeblich beeinflussen. In Bezug auf Nachdrücklichkeit bzw. Verbindlichkeit ihrer Ziele besitzen Total Spoilers unwandelbare und nicht-verhandelbare Präferenzen. Total Spoilers werden zudem häufig von Individuen mit einer Alles-oder-Nichts-Mentalität geführt, was den zur Kompromissbildung nötigen Pragmatismus erheblich einschränkt (Stedman 1997: 10f.). Total Spoilers können somit als Parteien oder Gruppierungen angesehen werden, deren Integration in den Friedensprozess schon an ihren Zielen scheitert, welche unvereinbar mit selbigen sind.

Zusammenfassend lassen sich Total Spoilers als Parteien oder Gruppierungen bezeichnen, welche den Friedensprozess opponieren, im inhaltlichen Bereich totale und umfassende Zielvorstellungen haben und diese Ziele von daher zugleich eine totale Verbindlichkeit bzw. Nachdrücklichkeit in punkto ihrer Erreichung besitzen.

Jedoch besitzt diese Sichtweise der Total Spoiler eine Schwäche in Hinsicht auf den fehlenden Pragmatismus. Davon auszugehen, dass Total Spoiler keinerlei opportunistische und pragmatische Grundeinstellungen zu Kompromissen haben, ist problematisch, da jeder Akteur im Grunde genommen solche Tendenzen aufweist. Auch ein Total Spoiler kann also den nötigen Pragmatismus aufweisen, um Kompromisse zu schließen und einzugehen. Wenn den Forderungen der Total Spoilers nur stark genug nachgekommen wird, ist es natürlich nicht auszuschließen, dass diesem Vorschlag Akzeptanz entgegenschlägt. Nur ist es schwer vorstellbar, dass den Forderungen der Total Spoiler so weitgehend nachgekommen werden kann, dass dieser den Friedensprozess akzeptiert. Denn würde man das machen, müsste man sogleich den Friedensprozess an sich in Frage stellen, da die Forderungen des Total Spoilers meistens unvereinbar mit den eigentlichen Zielen des Friedensprozesses sind. Generell sollte man jedoch nicht Pragmatismus und grundlegende Kompromissbereitschaft bei den Total Spoilers von vornhinein ausschließen.

1.2.2.3 Greedy Spoilers

Greedy Spoilers besitzen Ziele, die sich je nach ihrer Risiko-Kosten-Analyse ausbreiten oder einschränken. Ein Greedy Spoiler kann somit limitierte Ziele haben, welche sich erweitern, wenn er mit geringen Kosten und Risiken konfrontiert ist. Andersherum kann ein Greedy Spoiler auch totale Ziele haben, welche sich einschränken, wenn er mit hohen Kosten und Risiken während des

Friedensprozesses konfrontiert ist (Stedman 1997: 11). Ein Greedy Spoiler verhält sich also opportunistisch. Von daher können einem Greedy Spoiler keine eindeutigen inhaltlichen Zielvorstellungen zugeordnet werden, da diese je nach Kosten und Risiken entweder größer und totaler oder eben kleiner und limitierter werden. Genau das gleiche kann bei der Nachdrücklichkeit bzw. Verbindlichkeit der Erreichung der Zielvorstellungen konstatiert werden.

Zusammenfassend lassen sich Greedy Spoilers als Parteien oder Gruppierungen, welche den Friedensprozess opponieren, bezeichnen, die ihre inhaltlichen Zielvorstellungen sowie deren Nachdrücklichkeit bzw. Verbindlichkeit je auf Basis einer Kosten-Nutzen-Analyse den jeweiligen Umständen anpassen. Greedy Spoilers verhalten sich unter bestimmten Umständen wie Limited Spoilers und unter anderen Umständen wie Total Spoilers (Ayres 2006: 4).

1.2.2.4 Spoiler-Typus und Friedensprozess

Alle drei oben beschriebene Spoiler-Typen werfen verschiedene Probleme und Herausforderungen, aber auch Möglichkeiten für den Friedensprozess auf (Stedman 1997: 11).

Limited Spoilers können am denkbarsten in den Friedensprozess miteinbezogen werden bzw. kann dieser ihnen am ehesten annehmbar gestaltet werden, so dass sie ihre opponierende Haltung gegenüber demselbigen aufgeben können. Dies kann durch eine Erfüllung ihrer limitierten und nicht-verhandelbaren Ziele geschehen. Dabei ist zu beachten, dass diese Ziele und deren Anerkennung in Einklang mit den Ansprüchen der anderen Parteien im Friedensprozess gebracht werden müssen. Da es sich bei den Limited Spoilern eher um limitierte Ziele handelt, ist dies hierbei am ehesten möglich. Durch weitgehende Erfüllung der limitierten Ziele kann aus dem Limited Spoiler eine den Friedensprozess unterstützende Partei oder Gruppierung geformt werden.

Anders verhält sich dieser Sachverhalt naturgemäß bei den Total Spoilern. Total Spoiler und deren Ziele sind an sich unvereinbar mit dem Friedensprozess, da diese den Frieden an sich unmöglich machen würden. Des Weiteren ist jede denkbare Zusage des Total Spoilers hin zum Friedensprozess taktisch geprägt und für ihn nur ein Schritt zu einer gewaltsamen Auseinandersetzung. Von daher ist es bei einem Total Spoiler nicht denkbar, ihn zur Akzeptierung eines Friedensprozesses zu bewegen.

Greedy Spoilers hingegen können in den Friedensprozess miteinbezogen werden. Ähnlich wie bei den Limited Spoilern können jedoch nur limitierte Ziele berücksichtigt werden. So muss ein Greedy Spoiler hohen Kosten und Risiken ausgesetzt werden, welche ihn einerseits davon abhalten, weitere Forderungen und Ziele zu formulieren und andererseits ihn dazu drängen, limitierte Ziele zu formulieren, welche dann am denkbarsten in den Friedensprozess miteinbezogen werden können. So können Greedy Spoilers durch hohen Druck dazu bewegt werden, ihre inhaltlichen Ziele zu reduzieren, um dann ähnlich wie bei den Limited Spoilern durch Erfüllung derselbigen aus den Greedy Spoilers eine den Friedensprozess unterstützende Partei oder Gruppierung zu formen.

1.2.3 Anzahl der Spoiler

Ein wichtiges Kriterium, um die Intensität des Spoiler-Problems zu messen und zu charakterisieren, ist die Anzahl der Spoiler-Parteien oder -Gruppierungen zu berücksichtigen. Gibt es während des Friedensprozesses mehr als nur einen Spoiler, bedeutet dies eine große Herausforderung für die Friedenswächter und den Friedensprozess im Allgemeinen. Nicht nur mehr Anstrengungen müssen dann unternommen werden, sondern diese müssen zugleich weitaus differenzierter und genauer ausfallen, als wenn man sich nur einem Spoiler gegenüber sieht. Jede Strategie eines Friedenswächters – bezogen auf einen Spoiler – hat zugleich Auswirkungen auf seine Strategie gegenüber anderen Spoilern. Aktionen, die darauf abzielen, einen Spoiler zu schwächen, können einen anderen Spoiler unbeabsichtigt stärken (Stedman 1997: 9). Durch eine Schwächung eines Spoilers kann es vorkommen, dass das damit entstehende Machtvakuum durch einen anderen Spoiler ausgenutzt wird, indem er seine Macht ausweiten kann.

Festzuhalten bleibt somit, dass je mehr Spoiler während eines Friedensprozesses auftreten, desto schwerer ein geeignetes und effektives Spoiler-Management wird und somit generell die Anzahl der Spoiler während eines Friedensprozesses ein wichtiger Einflussfaktor für das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements ist.

1.2.4 Ursprungsquelle des Spoiler-Problems

Ein weiterer wichtiger Punkt bei der Charakterisierung von Spoilern – insbesondere ihrer möglichen Wandelbarkeit – ist die Ursprungsquelle des Spoiler-Problems (Stedman 1997: 11f.). Durch Inbetrachtziehung der Möglichkeit eines Wandels von Spoilern ist gewährleistet, dass die jeweiligen Strategien gegenüber dem Spoiler angepasst und modifiziert werden müssen. Z.B. kann ein Total Spoiler sich durch bestimmte Ereignisse zu einem Greedy Spoiler oder zu einem Limited Spoiler wandeln. Die Beantwortung der Frage, ob ein spezifischer Spoiler wandlungsfähig bzw. -anfällig ist, hängt von der Ursprungsquelle des Spoiler-Problems ab. Ist der Ursprung eines Spoilers und seiner Forderungen eher einer kleinen Führungsschicht zuzuschreiben, generieren sich diese Faktoren aus einer breiten Anhängerschaft und deren Überzeugungen und Ideologien oder beides?

Allgemein kann davon ausgegangen werden, dass wenn die Triebkraft des Spoilers und dessen Verhalten und Ziele eine kleine Führungsschicht ist, können sich Spoiler wandeln, wenn ihre Führung wechselt. Im Gegensatz ist ein Wandel eher weniger vorstellbar, wenn die Triebkraft des Spoilers und dessen Verhalten aus den Überzeugungen und Ideologien seiner Anhängerschaft entstehen. In diesem Fall würde ein Wechsel der Führungsschicht nichts bewirken.

Diese Überlegungen zur möglichen Wandelbarkeit von Spoilern muss während des Spoiler-Managements in Betracht gezogen werden. Zum einen kann es passieren, dass bisher mit dem Friedensprozess unvereinbare Spoiler durch Wandel nun doch in den Friedensprozess

miteinbezogen werden können und sie dadurch eine den Friedensprozess bejahende Partei werden können. Zum anderen kann es jedoch auch sein, dass bisher verhältnismäßig leicht zu kontrollierende Spoiler durch Wandel eine Radikalisierung durchlaufen und somit erschwerte Bedingungen vorherrschen können. Diese Überlegungen führen jedoch auch zu einer Möglichkeit, durch gezielte Maßnahmen einen für den Friedensprozess positiven Wandel erzeugen zu können.
Allgemein kann man jedoch festhalten, dass die Ursprungsquelle des Spoiler-Problems ein weiterer wichtiger Einflussfaktor auf das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements ist.

1.2.5 Latente Spoiler

Stedman (1997) berücksichtigt in seiner Arbeit nur Parteien oder Gruppierungen, welche genug Macht und Ressourcen besitzen, um auch wirklich als erkennbarer Spoiler aufzutreten. Dabei vergisst er jedoch Parteien oder Gruppierungen, welche zwar im Friedensprozess miteinbezogen sind und diesen vordergründig begrüßen, jedoch im Grundsatz gegen diesen positioniert sind. Diese Parteien oder Gruppierungen können Latente bzw. potentielle Spoiler genannt werden, da sie als solche nicht von Stedmans (1997) Typologie erkannt werden, jedoch potentiell immer zu Spoilern werden können, die sich gegen den Friedensprozess stellen.
Hierbei ist der Unterschied zwischen bereits oben diskutierten Inside Spoilern zu beachten. Inside Spoiler sind Parteien oder Gruppierungen, welche den Friedensprozess von innen heraus bekämpfen, indem sie Schlüsselelemente der Friedensvereinbarungen absichtlich nicht implementieren. Latente Spoiler hingegen sind Parteien oder Gruppierungen, welche im Friedensprozess voll und ganz involviert sind und diesen auch aus Mangel an Alternativen aktiv unterstützen. Jedoch werden Latente Spoiler bei für sie günstigen Macht- und Ressourcenverschiebungen erst zu wahren Spoilern. Latente Spoiler werden von Stedman (1997) nicht berücksichtigt, da sie nach der Definition keine Spoiler sind, sondern nur das Potential haben, zu solchen zu werden. Demnach können alle Parteien oder Gruppierungen in einem Post-Konflikt-Raum als Latente Spoiler angesehen werden, da jede danach trachtet, ihre eigenen Vorteile zu verfolgen und umzusetzen.
So muss hierbei wiederum die Möglichkeit des Wandels von Parteien oder Gruppierungen berücksichtigt werden. Jedoch rührt dieser Wandel bei den Latenten Spoilern nicht so sehr von der bereits oben diskutierten Ursprungsquelle des Spoiler-Problems, sondern vielmehr aus Ressourcen- und Machtverschiebungen während eines Friedensprozess. So kann es z.B. vorkommen, dass durch Strategien und Maßnahmen gegen einen offenkundigen Spoiler einem noch in den Friedensprozess involvierten Latenten Spoiler neue Machtpotentiale oder Ressourcen zufließen, so dass sich dieser zu einem offenen und identifizierbaren Spoiler innerhalb oder nun außerhalb eines Friedensprozesses wandeln kann. Ein Latenter Spoiler kann also durch Maßnahmen gegen identifizierbare Spoiler zu selbigen sich wandeln.

Solche Latente Spoiler können sich höchstwahrscheinlich nur zu Limited Spoilern und Greedy Spoilern wandeln, da diese beiden Spoiler-Arten das Potential und die Möglichkeit haben, sich für eine gewisse Zeit innerhalb des Friedensprozesses zu verstecken. Total Spoiler hingegen haben hingegen aufgrund ihrer radikalen Ideologie und ihrer starken Verbindlichkeit bzw. Nachdrücklichkeit ihrer Ziele kaum Möglichkeiten, ihre wahren Intentionen zu verheimlichen. Auch würde das Dasein als ein Latenter Spoiler der Ideologie eines Total Spoilers wahrscheinlich grundlegend widersprechen.

Das Fehlen dieser Überlegungen im Konzept von Stedman (1997) kann als eine Schwäche des Konzepts angesehen werden. Nicht nur kann es Wandel im bereits bestehenden Spoiler-Bestand geben, sondern kann sich dieser Spoiler-Bestand in Bezug auf seinen Umfang und in Bezug auf die machtpolitische Verteilung ändern.

„A (...) criticism of the spoiler concept is that potential spoilers are always present and whether an actor actually engages in spoiling behavior depends on the existence of a special opportunity structure.“ (Stedman 2001: 10)

Nach diesen Überlegungen können also alle Parteien oder Gruppierungen, welche im Post-Konfliktraum anzutreffen sind, als Latente Spoiler auftreten. Da jede Partei oder Gruppierung ihren individuellen Vorteil verfolgt, kann auch jeder Akteur zu einer Gefahr für den Friedensprozess werden. Jedoch werden nur diejenigen Parteien oder Gruppierungen zu Gefahren für den Friedensprozess und damit zu sichtbaren Spoilern.

1.3 Strategien des Spoiler-Managements

Im Allgemeinen wird zwischen drei verschiedenen Formen des Spoiler-Managements unterschieden: Inducement, Socialisation, Coercion. Dabei unterteilt sich die Strategie Coercion nochmals in verschiedenen Unterarten (Stedman 1997: 12ff).

1.3.1 Inducement

Inducement beinhaltet kurz und knapp die Strategie, dem Spoiler zu geben, was er verlangt (Stedman 1997: 12ff). Durch Inducement wird versucht, den Spoiler durch weitestgehende Erfüllung seiner Ziele in den Friedensprozess mit einzubeziehen und ihn somit zu einem den Friedensprozess bejahenden Akteur zu machen. Durch begrenztes Entgegenkommen gegenüber seinen Forderungen wird der Spoiler als legitim proklamiert und somit als integraler Bestandteil des Friedensprozesses angesehen.

Diese Strategie des Inducement ist jedoch nicht beliebig durchzuführen. Nicht alle Forderungen jedes Spoilers können im Friedensprozess berücksichtigt werden. Des Weiteren können sich

verschiedene Forderungen verschiedener Spoiler widersprechen und somit nicht gleichsam berücksichtigt werden.

1.3.2 Socialisation

Das strategische Gerüst von Socialisation besteht aus dem Versuch, das Verhalten des Spoilers zu verändern. Dies benötigt eine Etablierung verschiedener Normen akzeptabler Verhaltensweisen für interne, den Friedensprozess bejahenden Parteien oder für bisher externe Konfliktparteien, welche danach streben, dem Friedenprozess beizutreten. Diese Normen dienen dann sozusagen als Basis, um Forderungen von verschiedenen Parteien oder Gruppierungen hinsichtlich ihrer Legitimität sowie hinsichtlich des Verhaltens verschiedener Parteien zu beurteilen (Stedman 1997: 13). Man legt somit eine Grundlage von Normen und Werten fest, welche alle internen wie noch externen Parteien oder Gruppierungen erfüllen müssen, um bei Entscheidungen berücksichtigt zu werden. Man versucht also, die Spoiler zu diesen festgelegten Normen und Werten zu erziehen. Durch diese Erziehung erhofft man sich, diese Parteien oder Gruppierungen soweit zu verändern, dass man sie in den Friedensprozess mit einbeziehen kann und sie zugleich denselbigen auch akzeptieren. Gleichzeitig versucht man, dadurch auch den Druck auf die Parteien oder Gruppierungen zu erhöhen, welche diesen festgelegten Kriterien, Normen und Werten noch nicht entsprechen.

1.3.3 Coercion

Coercion stützt sich größtenteils auf Bestrafung oder Androhung von Gewalt um unakzeptables Spoiler-Verhalten umzuändern oder abzuhalten oder um die Fähigkeiten des jeweiligen Spoilers zu reduzieren, den Friedensprozess zu stören (Stedman 1997: 13). Diese Strategie besitzt, wie schon bereits oben erwähnt, verschiedene Variationen, welche jetzt im Einzelnen erläutert werden sollen (nach: Stedman 1997: 13ff):

- Coercive Diplomacy: Diese Strategie beschreibt verschiedene Androhungen gegen bestimmte Spoiler. Sie besteht somit nur aus rein mündlichen Drohungen, welche auf verschiedene Arten vorgebracht werden können.
- Application of Force: Wie der Name schon sagt, bedeutet diese Strategie den realen Gebrauch von Gewalt, um den jeweiligen Spoiler zu besiegen.
- Departing Train Strategy: Diese Strategie beabsichtigt, einen gewissen Spoiler außen vor zu lassen, ihn also an sich als komplett illegitim zu betrachten. Die Friedenshüter beurteilen dabei einen Spoiler und seine Forderungen als illegitim und proklamieren zugleich, dass der Friedensprozess auf jeden Fall auch ohne diesen Spoiler weitergehen wird. Zur effektiven Durchsetzung dieser Strategie ist unbedingt internationaler Konsens über diesen Schritt notwendig. Der Spoiler wird somit als für den Friedensprozess nicht existent angesehen, jedoch

dabei gleichzeitig weiterhin bekämpft und seine eventuellen Auswirkungen auf den Friedensprozess weiter berücksichtigt.

„For the strategy to work, external actors (including current and former patrons of the spoiler) must concur that if the spoiler's demands are met, peace may be unattainable. Having made a decision that the peace process will go on without the spoiler, external actors must fin ways to protect the parties of peace." (Stedman 1997: 45)

Diese Strategie wird häufig in Verhandlungen mit mehreren Partnern angewandt, insbesondere auf der internationalen Ebene, bei denen Parteien mit extremen Ansichten und radikalen Forderungen zwar an den Verhandlungstisch eingeladen werden, jedoch dabei gleichzeitig gewarnt werden, dass ihre eventuelle Nichtteilnahme eine Verständigung unter den restlichen Parteien nicht behindern wird (Bordone 2007: 6).

- Withdrawal Strategy: Hierbei wird der Rückzug der Friedenshüter und der internationalen Präsenz angedroht, um ein bestimmtes Verhalten des Spoilers zu erzwingen. Diese Strategie funktioniert natürlich nur, wenn die Spoiler die internationale Präsenz auch wünschen und gleichzeitig auch gewisse Vorteile aus dieser ziehen. Wenn dies nicht der Fall ist, kommt es bei dieser Strategie zu dem Kuriosum, dass Parteien oder Gruppierungen, welche dem Friedensprozess zugeneigt sind, bestraft und Parteien oder Gruppierungen, welche den Friedensprozess ablehnen, belohnt werden.

Zusammengefasst lässt sich also über die verschiedenen Strategievarianten von Coercion festhalten, dass es sich hierbei um Androhungen und tatsächliche Gewaltanwendung gegenüber den Spoilern handelt. Durch Androhungen und Gewaltanwendung versucht man, das Verhalten und die Ziele der jeweiligen Spoiler zu verändern.

1.4 Anpassung der Strategie an den Spoiler-Typus

Um die oben beschriebenen Strategien auch effektiv gegenüber den jeweiligen Spoilern einzusetzen, dürfen sie nicht wahllos verwendet werden. Vielmehr muss jedem Spoiler-Typus eine gewisse Strategie zugeordnet werden. Die korrekte Diagnose eines Spoiler-Typus ist von daher von immenser Wichtigkeit für die Auswahl einer geeigneten Strategie für das Spoiler-Management.

„Strategies must be designed to fit the case. Their concepts of operations need to match the particular conflict and be ´strategic´ in the ordinary sense of that term, matching means to ends." (Doyle 2002: 74)

1.4.1 Management der Limited Spoiler

Ein Spoiler mit inhaltlich limitierten Zielvorstellungen kann durch oben genanntes Inducement versucht werden, in den Friedensprozess mit einzubeziehen. Indem man weitestgehend dem Limited Spoiler seine Zielvorstellungen realisiert, kann der Spoiler von einer den Friedensprozess

ablehnenden Haltung hin zu einer den Friedensprozess akzeptierenden oder sogar unterstützenden Haltung transformiert werden. Jedoch ist die Strategie Inducement insoweit beschränkt, da sie vom Verhandlungsspielraum der Friedenshüter abhängig ist (Stedman 1997: 15).

Dieser Handlungsspielraum kann einerseits durch Interessen der den Friedensprozess durchführenden Organisationen und zum anderen durch Interessen der anderen ehemaligen im Friedensprozess involvierten Konfliktparteien bestimmt sein.. Nicht jeden Forderungen des Limited Spoilers kann mit Rücksichtsnahme auf andere Parteien oder Gruppierungen nachgegangen werden. Können von daher die Forderungen des Limited Spoilers den Anforderungen und Interessen der anderen involvierten Parteien angepasst werden, kann es für die Friedenshüter eventuell notwendig sein, die Strategien Socialisation oder Coercive in einem gewissen Maße zu verwenden. Jedoch besteht insbesondere bei der Verwendung einer drohenden Strategie (Coercive) die Gefahr, dass diese zu einer Gewalteskalation mit dem Limited Spoiler führen kann. Weiterhin kann es dadurch zu einer Verhärtung oder Radikalisierung der inhaltlichen Ziele des Limited Spoilers führen, was nicht im Sinne des Friedensprozesses sein kann.

Zusammenfassend lässt sich somit festhalten, dass Limited Spoilern die Strategie Inducement entgegengesetzt werden sollte. Dabei muss versucht werden, die Forderungen des Limited Spoilers den Interessen der anderen bereits im Friedensprozess involvierten Parteien anzupassen. Diese Anpassung der Ziele kann mit der Strategie der Socialisation passieren. Die Strategie Coercive sollte nur mit äußerster Vorsicht gegenüber Limited Spoilern angewendet werden.

1.4.2 Management der Total Spoiler

Wie schon bereits oben diskutiert, haben Total Spoilers radikale Inhalte, verbunden mit nicht-verhandelbaren Präferenzen. Dies macht sie wohl zum schwierigsten Verhandlungspartner während eines Friedensprozesses, wenn nicht gar zu einem unmöglichen Verhandlungspartner. Allgemein kann man also davon ausgehen, dass eine Politik der Androhungen (Coercion) zum Management von Total Spoilern vonnöten ist (Stedman 1997: 15).

Die simpelste Form, um mit Total Spoilern umzugehen, ist wahrscheinlich die Gewaltanwendung gegenüber dem jeweiligen Total Spoiler. Jedoch sind viele Friedenshüter nicht gewillt, Gewalt anzuwenden. Zum einen ist Gewaltanwendung gegenüber der heimischen Bevölkerung nur sehr schwer zu rechtfertigen. Weiterhin besitzt solch eine Gewaltanwendung die Gefahr, dass der Friedensprozess an sich stark an Legitimität auch gegenüber den anderen, den Friedensprozess bisher bejahenden Konfliktparteien verliert. Ein weiterer kritischer Punkt bei der reinen Gewaltanwendung gegenüber einem Total Spoiler sind die Kapazitäten der Friedenshüter im Allgemeinen. Meistens besitzen sie gar nicht die Ressourcen, um eine reale Bedrohung gegen den jeweiligen Total Spoiler aufzubauen.

Eine Alternative zu der reinen Gewaltanwendung ist also zu verwenden. Eine Art indirekt Total Spoilers zu behandeln, wäre eine Stärkung derjenigen Parteien, welche friedenswillig sind und bereits im Friedensprozess involviert sind. Mit dieser Stärkung der dem Friedensprozess zugewandten ehemaligen Konfliktparteien könnten die Friedenshüter dafür Sorge tragen, dass diese sich selber insbesondere gegenüber dem Total Spoiler verteidigen könnten. Man versucht also durch Stärkung der friedensbejahenden Parteien, die friedensverneinenden Total Spoiler zu schwächen. Diese Strategie lässt sich in bereits oben beschriebener „Departing Train Strategy" ablesen. Mit solch einer Form hätte man keine Legitimitätsschwierigkeiten sowohl innerhalb des Friedensprozesses als auch nach außen. Weiterhin stärkt man mit dieser Art der Vorgehensweise den Friedensprozess und seine Parteien an sich.

Andere Formen der Strategie Coercion sind weiterhin auch nur schwer vorstellbar. So könnte die Verwendung der „Coercive Diplomacy" dazu führen, dass die Total Spoilers diese Androhung gegen sie als eine Gelegenheit und als Legitimation für Gewalt gegen den Friedensprozess ansehen. Die Androhung des Rückzugs („Withdrawal Strategy") würde des Weiteren den Total Spoilers in die Hände spielen. Eine Verwendung von Inducement oder Socialisation trägt die Gefahr, dass sie die Total Spoilers stärken anstatt schwächen könnten. Weiterhin wäre es unvereinbar mit dem Friedensprozess, inhaltlich radikale und totale Ziele zu übernehmen.

Folglich bleibt eine Mischung aus Gewaltanwendung und der „Departing Train Strategy" zum Management von Total Spoilers. Eine rein aus Gewaltanwendung bestehende Strategie wäre wahrscheinlich aus oben genannten Gründen in den meisten Fällen für den Friedensprozess kontraproduktiv und schädlich.

1.4.3 Management der Greedy Spoiler

Zum Management von Greedy Spoilern benötigt es im Allgemeinen eine lang anhaltende Strategie der Socialisation. Legitime und illegitime Forderungen der Greedy Spoilers müssen dabei klar unterschieden werden. Durch diese Vorgehensweise versucht man also, die Kosten der Greedy Spoilers hochzuhalten, um ihre inhaltlichen Forderungen dementsprechend niedrig zu halten. Indem man versucht, den Greedy Spoiler zu erziehen, versucht man gleichzeitig, seine illegitimen und zu radikalen inhaltlichen Ziele abzuwandeln oder zu beseitigen (Stedman 1997: 15f.).

Zu dieser Vorgehensweise kann die Verwendung der Strategie Coercion weiterhin hilfreich sein. Durch diese Vorgehensweise werden dem Greedy Spoiler weitere mögliche oder tatsächliche Kosten auferlegt, so dass er seine inhaltlichen Ziele und Forderungen weiter eindämmen muss. Durch eine Verbindung von Socialisation und gemäßigter Coercion kann man also versuchen, den Greedy Spoiler einerseits zu erziehen und andererseits ihm weitere Kosten aufzuzwängen. Hierbei gilt, dass man wiederum mit Augenmaß insbesondere die Strategie der Coercion anwenden muss, um nicht kontraproduktive Ergebnisse zu erhalten.

Bei einer Verwendung der Strategie Inducement würde nur der Appetit der Greedy Spoilers geweckt werden. Zu beachten ist jedoch auch, dass auch der Greedy Spoiler legitime inhaltliche Ziele hat, denen nur durch Inducement Rechnung getragen werden kann.

1.4.4 Probleme bei der Anpassung von Strategie und Spoiler-Typus

Es ergeben sich verschiedenste Probleme, wenn man das Spoiler-Management betrachtet. Zum einen ist häufig schwierig, eine für den jeweiligen Spoiler geeignete Strategie auch tatsächlich auf ihn anzuwenden. Zum anderen stellt es Friedenshüter immer vor Probleme, die jeweiligen Spoiler auch richtig zu typologisieren (Stedman 1997: 16ff).

Einen Spoiler richtig zu typologisieren, stellt die Friedenshüter oft vor große Probleme, da diese zwei fundamentale Probleme von Friedensprozessen reflektiert: immense Komplexität und Unsicherheit. Komplexität erwächst aus den vielen verschiedenen Facetten, welche Spoiler reflektieren können. Insbesondere wenn die Anzahl der verschiedenen Spoiler-Gruppierungen hoch ist, wird es für die Friedenshüter umso komplexer, die jeweiligen Spoiler zu kategorisieren, einzuordnen und zu bewerten.

Auch ist die Unsicherheit der Friedenshüter in Bezug auf die jeweiligen Spoiler groß, welcher einer genauen Diagnose bedürfen. Häufig sind die inhaltlichen Ziele sowie deren Nachdrücklichkeit bzw. Verbindlichkeit unklar. Des Weiteren ist es für die Friedenshüter häufig sehr schwierig, den Grad der Einheit innerhalb eines Spoilers sowie die Kontrolle der Spoiler-Führung über seine Anhängerschaft zu beurteilen. Insbesondere bei Inside Spoilern kann solch eine Kategorisierung sehr schwer sein. Allein schon das Erkennen eines Inside Spoilers ist oftmals nicht möglich. Outside Spoiler hingegen haben sichtbarere Tendenzen und inhaltliche Zielverstellungen, so dass sie besser von den Friedenshütern erkannt und kategorisiert werden können (Ayres 2006: 5).

Um mit diesen Unsicherheiten fertig zu werden, müssen die Friedenshüter möglichst viele Informationen über die Ziele, Strategien, Taktiken, eigentlichen Absichten und Motivationen der Spoiler sammeln und auswerten.

„For all those strategies to succeed, spoilers must be identified and marginalized to the degree possible. Peacekeepers on the ground have the knowledge that is needed to identify the parties who are intent on undermining the peace process.“ (Doyle/Sambanis 2006: 59)

Jedoch ist es häufig nur mit großer Ressourcenaufwendung und mit viel Zeit möglich, solch eine genaue Diagnose der Spoiler-Landschaft durchzuführen. Oft kann es schon zu spät sein, wenn man die wahre Natur eines Spoilers erkannt hat.

Ein weiteres Problem bei der Anpassung von Strategie und Spoiler-Typus besteht in den Limitationen der Friedenshüter. Auch wenn der jeweilige Spoiler richtig eingeschätzt und kategorisiert wurde, gibt es häufig Einschränkungen und Limitationen bei der Verwendung bestimmter Strategien gegenüber diesem Spoiler. Eine Strategie, die zur Lösung des Konfliktes und

zum Spoiler-Management als die beste erscheint, kann nicht die beste Strategie für die Politik sein, die eine Vielzahl von Interessen in Betracht ziehen muss. Die beste Strategie zur Beendigung eines Konfliktes und für das Spoiler-Management kann für externe Akteure zu kostspielig und zu riskant sein. So können Strategien, welche am besten geeignet erscheinen, häufig nicht in die Realität umgesetzt werden, da z.B. Aktionen der Friedenshüter an den Richtungsvorgaben, an den Verbindlichkeitserklärungen sowie dem Willen anderer gebunden sind und somit eingeschränkt sein können.

1.5 Zusammenfassung

„(...) the correct creation of an effective strategy of spoiler management rests first on the correct diagnosis of the spoiler problem, a good diagnosis, and the selection of an appropriate strategy to treat the problem. Choice of strategy depends on judgement about the intentions of the spoiler and awareness of constraints posed by other parties to the conflict." (Stedman 1997: 44)

Generell lässt sich somit feststellen, dass zum effektiven und erfolgreichen Spoiler-Management eine korrekte Typologisierung und Diagnose der einzelnen Spoiler und deren Intentionen unverzichtbar sind. Nur durch diese Vorgehensweise lässt sich sicherstellen, dass dem jeweiligen Spoiler auch die korrekte und effektive Strategie entgegengesetzt werden kann.

Zusammenfassend lassen sich einige Schlüsselvariablen bzw. Einflussfaktoren sowie Notwendigkeiten für ein effektives und erfolgreiches Spoiler-Management festhalten.

Als Schlüsselvariablen bzw. Einflussfaktoren für den Erfolg des Spoiler-Managements lassen sich der Spoiler-Typus, die Anzahl der Spoiler, die Ursprungsquelle des Spoiler-Problems und der Grad des internationalen Konsenses identifizieren. Weiterhin ist klar geworden, dass die korrekte Diagnosis der jeweiligen Spoiler von entscheidender Bedeutung für den Friedensprozess sein kann. Spoiler müssen nicht das Scheitern eines Friedensprozesses bedeuten. Wenn die richtigen Strategien ausgewählt werden und internationaler Konsensus vorherrscht, können Spoiler recht gut mit dem Friedensprozess vereinbart werden (Stedman,1997: 43f.).

Insbesondere internationaler Konsens unter den Friedenshütern ist eine fundamentale Voraussetzung zum erfolgreichen Spoiler-Management.

„A common denominator among the successful cases of spoiler management is unity and coordination among external parties in defining the problem, establishing legitimacy for the strategy, and applying the strategy." (Stedman 1997: 51)

So lassen sich im Endeffekt schließlich drei Einflussfaktoren festhalten, welche das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements beeinflussen: Eine hohe Anzahl an Spoilern während eines Friedensprozesses sowie eine breite Ursprungsquelle des Spoiler-Problems beeinflussen jeweils das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements negativ. Ein hoher Grad an internationalem Konsens hat hingegen einen positiven Einfluss auf das Outcome.

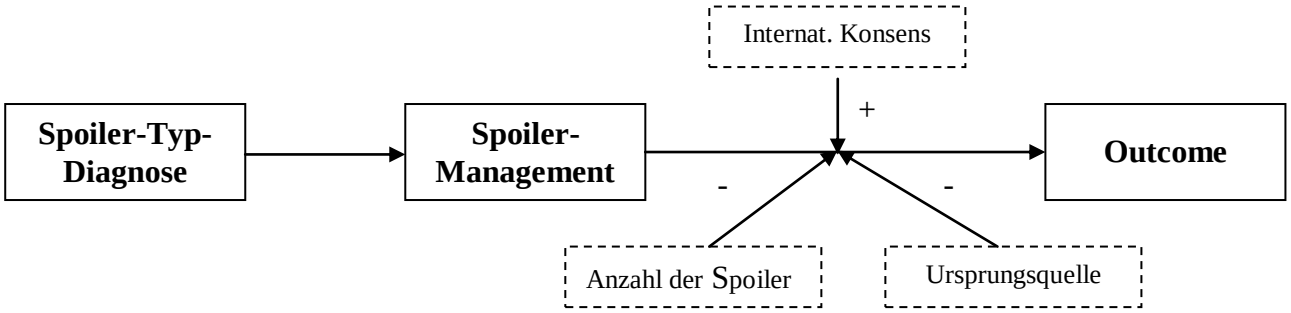


Schaubild 2: Stedmans (1997) drei Einflussfaktoren auf das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements

2 Forschungsdesign

Diese Arbeit ist eine vergleichende Fallstudie, welche insgesamt sechs Fälle von Spoiler-Management mit dem Ziel analysiert, weitere Implikationen und Erweiterungen des Spoiler-Konzeptes und insbesondere deren Management nach Stedman (1997) herauszuarbeiten. Es handelt sich von daher bei dieser Arbeit um eine Theorie-ergänzende, welche in qualitativer Vorgehensweise anhand von sechs verschiedenen Fällen durchgeführt wird. Von daher wird bei jeder der sechs Fallstudien insbesondere auf den Spoiler und die Management-Versuche der Friedenshüter der Schwerpunkt der Analyse liegen.

2.1 Fallauswahl

Bei der Fallauswahl war die Vergleichbarkeit der Fälle in Bezug auf das Stedman'sche Konzept von entscheidender Bedeutung. Mit der Fallauswahl musste also letztendlich auch sichergestellt werden, dass auch alle sechs Spoiler-Fälle tatsächlich mit den Management-Methoden nach den Empfehlungen von Stedman (1997) durchgeführt worden sind. Des Weiteren sollten die sechs Fälle jeweils auch eine Varianz in den allgemeinen Ergebnissen des Friedensprozesses besitzen.
Folgende sechs Fälle werden in dieser Arbeit behandelt:

1) Taliban in Afghanistan unter ISAF (Total Spoiler + nicht erfolgreiches Management)
2) Warlords in Afghanistan unter ISAF (Greedy Spoiler + nicht erfolgreiches Management)
3) Schiitische Milizen im Südirak unter britischer Besatzung (Limited Spoiler + nicht erfolgreiches Management)
4) Khmer Rouge in Kambodscha unter UNTAC (Total Spoiler + erfolgreiches Management)
5) UÇK im Kosovo unter UNMIK/KFOR (Greedy Spoiler + erfolgreiches Management)

6) RENAMO in Mosambik unter ONUMOZ (Limited Spoiler und erfolgreiches Management)

Der zeitliche Rahmen der Analyse ist hierbei zu beachten. Da in Afghanistan und im Kosovo die jeweiligen Missionen noch nicht beendet sind, können nur alle Ereignisse bis zum 15.10.2008 in dieser Arbeit miteinbezogen werden.

2.2 Datenquellen

Hauptdatenquellen sind UN- wie NATO-Dokumente, welche sich freizugänglich im Internet auf den jeweiligen Seiten befinden. Einen weiteren großen Teil der Datenquellen bilden Fachbücher zu den jeweiligen Themenfeldern. Dabei gab es insbesondere zu Afghanistan und zum Irak überraschend wenig aktuelle Literatur. Dieses Manko konnte jedoch durch aktuellere Zeitschriftenartikel ausgeglichen werden.

2.3 Abhängige Variable Erfolg/Misserfolg – Erfolgsindikatoren

Da diese Studie untersuchen möchte, welche Implikationen sich für das Konzept nach Stedman (1997) und somit für die Spoiler-Management-Theorie aus der Untersuchung von sechs verschiedenen Fällen ergibt, muss im Vorhinein erst einmal geklärt werden, wann Spoiler-Management als erfolgreich und wann es als nicht erfolgreich angesehen werden kann. Da davon ausgegangen wird, dass ohne erfolgreiches und effektives Spoiler-Management kein erfolgreiches und effektives Peacebuilding durchgeführt werden kann, kann man die Indikatoren für erfolgreiches Spoiler-Management mit den Indikatoren für erfolgreiches Peacebuilding weitestgehend gleichsetzen. Will man also den Erfolg des Spoiler-Managements messen, so kann man dies über das Messen des Erfolgs des Peacebuildings durchführen.

Um also den Erfolg des jeweiligen Spoiler-Managements zu messen, werden im Folgenden verschiedenste Faktoren angeführt, anhand derer der Erfolg bzw. der Misserfolg ablesbar wird. Dies geschieht ergänzend zu einigen Faktoren, welche für den Erfolg bzw. Ziele von Peacebuilding-Missionen herangeführt werden (siehe u.a.: Stedman 2001: 15ff):

1) Konnten die jeweiligen Spoiler in den Friedensprozess miteinbezogen werden und akzeptierten sie diesen?
2) Herrscht Frieden im jeweiligen Gebiet?

   Neben dem Frieden zwischen den vormaligen Konfliktparteien muss hier auch die zivile Sicherheit der gesamten Bevölkerung beachtet werden. Nach der Beendigung der kriegerischen Auseinandersetzungen erfährt die Zivilbevölkerung häufig eine größere Unsicherheit durch ein

dramatisches Ansteigen illegaler Aktivitäten durch ehemalige Kämpfer oder gewalttätiger Krimineller als während des eigentlichen Krieges (Call/Stanley 2002: 303).

3) Ist der jeweilige Staat funktionsfähig und stark genug?
4) War das „DDR“ bei den jeweiligen Parteien oder Gruppierungen erfolgreich (DDR = Entwaffnung (Disarmament), Demobilisierung und Reintegration der ehemaligen Kämpfer)?

„(…), the disarmament, demobilization and reintegration of former combatants – key to immediate post-conflict stability and reduced likelihood of conflict recurrence – is an area in which peace-building makes a direct contribution to public security and law and order. But the basic objective of disarmament, demobilization and reintegration is not met unless all three elements of the programme are implemented.” (A55/305-S/2000/809 (Brahimi Report 2000: 7)

Effektive Entwaffnung und Demobilisierung von sich bekämpfenden Gruppierungen steuert erheblich zu der benötigten Sicherheit bei, um einen Friedensvertrag auch erfolgreich implementieren zu können (Spear 2002: 141).

„Concerning DDR, the UN must have the skill to consult and collaborate with a number of powerful actors to design, negotiate, and implement integrated programs of extraordinary political and technical complexity. All sorts of conflicting interests are confronted. Different warrior populations have different political allies, regional warlords and the national government jockey for advantage, weapons owner have economic and cultural reasons for not giving them up, and the weapons trade remains robust enough in many countries to replenish fairly quickly.“ (Moore 2005: 138)

5) Sind erfolgreiche und faire Wahlen im betreffenden Gebiet durchgeführt worden?
   In fast allen Friedensprozessen werden Wahlen als Schlusspunkt der Transformation eines Landes vom Krieg zum Frieden angesehen (Lyons 2002: 215).
6) Sind die Menschenrechte im jeweiligen Gebiet gewährleistet?
   Die erfolgreiche Implementation von Menschenrechten in einem Post-Konflikt-Raum kann als guter Gradmesser für den Erfolg eines Friedensprozesses angesehen werden. Zwar sind Menschenrechte nicht unbedingt notwendig, um Kampfhandlungen zu stoppen und Frieden zu gewährleisten, jedoch ist ein stabiler Frieden durchaus für den Schutz fundamentaler Menschenrechte notwendig (Putnam 2002: 239).
7) Gab es eine erfolgreiche Rückführung und Reintegration der Flüchtlinge?
   Es gibt im Allgemeinen einen Zusammenhang zwischen der erfolgreichen Implementation eines Friedensvertrages und der erfolgreichen Rückkehr der Flüchtlinge. Der Frieden hängt von der erfolgreichen Flüchtlingsrückführung ab und jeder Friedensvertrag muss dafür Maßnahmen vorsehen (Adelman 2008: 273).

Diese sieben Faktoren werden nun zukünftig in Hinblick auf die Bewertung der einzelnen Spoiler-Management-Fälle angewandt, um deren Erfolg bzw. Misserfolg zu bewerten. Es wird somit zuerst das Spoiler-Management anhand der in den vorherigen Abschnitten (1.1-1.5) spezifizierten Merkmale betrachtet, um dann dessen Erfolg mit diesen sechs Erfolgsfaktoren zu messen.

TEIL II: FALLSTUDIEN

3 Afghanistan

3.1 Geschichtlicher Überblick

Im Folgenden wird ein geschichtlicher Überblick Afghanistans bis zum Jahre 2001 gegeben. Dieser ist wichtig nachzuvollziehen, da er wichtige und noch für heute gültige Implikationen für die aktuelle Lage in Afghanistan gibt.

3.1.1 Der afghanische Bürgerkrieg

Afghanistans modernere Geschichte begann mit dem Vertrag von Rawalpindi vom 10.08.1919, indem es volle Unabhängigkeit und Souveränität von Großbritannien erhielt. Ab 1933 war Afghanistan eine konstitutionelle Demokratie und wurde schließlich 1973 zu einer Republik. Ein kommunistischer Staatsstreich im April 1978 schaffte die Republik ab und verscheuchte gleichzeitig die alten Eliten von ihren angestammten Machtpositionen. Daraufhin bildete sich rasch eine Widerstandsbewegung gegen die kommunistische Regierung, welcher auch schon erste der so genannten Mudschaheddin Gruppierungen angehörten. Diese Widerstandsbewegung gegen die von Moskau unterstütze Regierung breitete sich schnell über eine Vielzahl von Provinzen aus. Weiterhin schlossen sich reguläre Einheiten der afghanischen Armee der Widerstandsbewegung an (Schetter 2004: 95ff). Diese Widerstandsbewegungen waren somit nicht aus dem Kampf gegen den Kommunismus motiviert, sondern eher vielmehr aus altem Standes- und Machtdenken heraus geboren.

„The vigorous and successful resistance of the Afghan people to the Soviet-backed regime in Kabul did not begin with the December 1979 invasion. Rather, it assumed significant proportions following the April 1978 Marxist coup." (Farr/Merriam 1987: 21)

Die sich immer weiter ausbreitende Widerstandsbewegung gegen das kommunistische Regime in Kabul veranlasste Moskau dazu, am 25.12.1979 Befehl zu geben, die afghanische Grenze zu überschreiten und rasch Schlüsselpunkte im Land zu besetzen. Dieser Schritt kann als eine Art Unterstützungsmaßnahme für das kommunistische Regime in Kabul angesehen werden. In Folge dieser Okkupation wechselten weitere Einheiten der afghanischen Armee in das Lager der Widerstandskämpfer.

Die Besetzung Afghanistans durch die sowjetische Armee war der Startpunkt für einen neun Jahre andauernden Bürgerkrieg zwischen sowjetischen und kommunistisch-afghanischen Truppen auf der einen Seite gegen bewaffnete Stammeskrieger und Mudschaheddin-Gruppierungen auf der anderen Seite.

Hauptsächlich wurde diese Widerstandsbewegung unter dem Deckmantel des heiligen Krieges (Dschihad) von den Mudschaheddin-Gruppierungen geführt. Dabei wurde das afghanisch-pakistanische Grenzgebiet als Rückzugsraum genutzt. Dabei besaßen diese Gruppierungen keine zentrale Führungs- oder Kommunikationsstruktur. Ihre einzige Verbindung zueinander war ihr gemeinsames Ziel des Rückzuges der sowjetischen Truppen. Trotz der technischen Überlegenheit der sowjetischen Truppen gelang es ihnen nicht, die sich immer weiter ausdehnenden Gefechte einzudämmen oder gar zu beenden (Chiari 2007a: 55ff).

„The mujahadeen were not particularly pro-Western but were definitely anti-Soviet because of their desire to keep the nation under Afghani control as well as because the Soviets were strong atheist in the face of an Islamic population in Afghanistan." (Watson 2008: 26)

Dabei gingen diese Gruppierungen in Guerilla-ähnlichen Taktiken gegen die sowjetischen Besatzer vor, indem sie aus ihren Rückzugsäumen immer wieder kleinere Vorstöße gegen die sowjetischen Truppen unternahmen. Diese Taktik hatte zwar nur kleinere Effekte, wurde jedoch durch die große Anzahl in langer Hinsicht immer erfolgreicher und schmerzhafter für die sowjetische Armee (Brechna 2005: 308). Mit fortlaufender Dauer des Konfliktes erhielten die verschiedensten Widerstandsbewegungen immer mehr Unterstützung aus dem US-amerikanischen Lager. Als ein Wendepunkt in diesem Bürgerkrieg kann auch von daher die Lieferungen von so genannten „Stinger-Raketen" an die verschiedensten Widerstandbewegungen angesehen werden. Diese ermöglichten es der Widerstandsbewegung, gegen die bis dahin überlegene sowjetische Luftwaffe vorzugehen, so dass der einzige bis dahin bestehende Vorteil für die sowjetische Seite verloren ging (Berger/Kläy/Stahel 2002: 60).

3.1.2 Das Zeitalter der Warlords

Warlords werden als Ursache von Bürgerkriegen und Staatszerfall in nahezu allen Regionen der Welt angesehen. Weiterhin werden sie im Zusammenhang mit marodierenden Soldaten, Rebellen und Banditen genannt, die in einer neuen Form des Krieges agieren, in welcher die Grenzen zwischen Krieg und organisiertem Verbrechen verschwimmen (Nissen/Radtke 2002: 141).

In der zweiten Hälfte der 1980er Jahre gab es in Afghanistan eine zunehmende Tendenz paralleler militärischer wie ziviler Strukturen, welche sich dem Einfluss der zentralstaatlichen Autorität entzogen (Schetter 2004: 114f.). Diese parallelen Strukturen wurden dabei von Mudschaheddin-Führern oder von Paramilitärischen Gruppierungen, welche dem afghanischen Zentralstaat nahestanden, errichtet. Immer weiter ging diese Fragmentierung des afghanischen Staates, so dass letzten Endes lokale Herrscher mehr Einfluss über bestimmte Gebiete hatten als die zentralstaatliche Ebene – eine Tendenz, welche heute noch zu beobachten ist.

In insgesamt neun Jahren des Bürgerkrieges kamen ungefähr 15.000 sowjetische Soldaten und 1,3 Millionen afghanische Kämpfer und Zivilisten ums Leben. Weit weniger dramatisch war die

Flüchtlingslage in Afghanistan mit ungefähr 5 Millionen Flüchtlingen, welche sich hauptsächlich in den Iran oder nach Pakistan retteten. Dazu kamen noch weitere 2 Millionen Flüchtlinge innerhalb Afghanistans (Chiari 2007a: 63f.). Am 14.02.1989 schließlich zogen sich die letzten sowjetischen Truppen aus Afghanistan zurück (Vogelsang 2002: 321).

„Die Intervention von 1979 schuf die Rahmenbedingungen für die Fortsetzung und Radikalisierung des Bürgerkriegs, anstatt ihn zu beenden. In Afghanistan rief sie den internationalen Fundamentalismus auf den Plan, der heute eine weltweite Bedrohung der Sicherheit darstellt." (Chiari 2007a: 67)

Der Rückzug der sowjetischen Truppen aus Afghanistan bedeutete jedoch nicht das Ende der Kampfhandlungen. Der Kampf der Mudschaheddin gegen die kommunistische Regierung in Kabul setzte sich noch bis 1992 fort. Nachdem das kommunistische Regime besiegt worden war, versuchten die verschiedensten Mudschaheddin-Gruppierungen, einen neuen zentralen afghanischen Staat aufzubauen. Doch kurz nachdem sich die Widerstandsgruppen in dem neuen Zentralstaat eingerichtet hatten, folgten nun Kämpfe zwischen verschiedenen Mudschaheddin-Gruppierungen untereinander. Nur zwei Monate, nachdem die Mudschaheddin einen Zentralstaat in Kabul errichtet hatten, zerfiel ganz Afghanistan in verschiedene Einflusssphären unter Führung charismatischer Herrscher, die so genannten Warlords. Eine zentralstaatliche Ebene war schnell nicht mehr erkennbar. Es folgte ein Bürgerkrieg zwischen sich schnell wechselnden Allianzen. Diese Kampfgruppen wurden dabei von den Warlords gestellt (Mielke 2007: 69ff).

Der Zusammenbruch der zentralstaatlichen Regierung hatte zur Folge, dass nun Warlords und ihre Milizen das staatliche Gewaltmonopol übernahmen und ersetzten und quasi unabhängige Kleinstaaten innerhalb Afghanistans damit gründeten. Raschid Dostum etablierte in Nordafghanistan ein autokratisches Regime mit seiner jauz-jan-Miliz, in dem Anhänger der alten Regierung Zuflucht suchten. In Westafghanistan war Ismael Khan der unumstrittene Warlord, wogegen im Nordosten von Afghanistan Massud mit seiner shura-ye nazar dominierte. In Zentralafghanistan herrschte Masari mit der so genannten hezb-i-wahdat. Anders sah die Situation in Süd- und Südostafghanistan aus. In dem von Paschtunen dominierten Gebiet herrschte auf regionaler Ebene ein Machtvakuum, da die tribalen Disparitäten es keiner Partei oder Gruppierung ermöglichten, sich über den lokalen Rahmen hinaus zu etablieren. Es gab zwar eine Zentralregierung, welche jedoch immer wieder wechselte und keinerlei zentralstaatliche Gewalt ausüben konnte. Diese Desintegration Afghanistans manifestierte sich insbesondere auf der wirtschaftlichen Ebene. So sind die verschiedenen Strukturen stärker mit der Wirtschaft der Nachbarländer verknüpft als mit dem Rest des Landes. Viele Stämme und Warlords finanzierten sich mit illegalen Geschäften wie dem Opiumanbau oder mit Schmuggel (Schetter 2004: 118f.).

Karte 1: Regionale Machtverteilung der Warlords in Afghanistan 1994 (Quelle: Mielke 2007: 72)

Mit dem Zerfall Afghanistans ging auch jegliche Sicherheit im Lande verloren. Willkürliche Gewaltanwendungen, Überfälle, Enteignungen und die Erhebung von Wegzöllen waren an der Tagesordnung. Die Kampfhandlungen konzentrierten sich auf Kabul, was in einer massiven Zerstörung der Stadt und zu Gräueltaten an der Zivilbevölkerung mündete (Schetter 2004: 119).

„The war in the 1980s wiped out most of the bureaucrats and intelligentsia, who were either killed or forced to move abroad. Their places were taken by resistance leaders and others which represented special interest groups, either ethnically or religiously determined, and who are more inclined to promote their own interests and those of their following, than building up an independent state apparatus. This process of disintegration of Afghanistan started during the war in the 1980s, but continued rapidly after the Soviet withdrawal." (Vogelsang 2002: 322)

3.1.3 Aufstieg und Herrschaft der Taliban

„Afghanistan's continued violence especially frustrated Pakistan because it prevented that country from realizing its aspirations to trade and influence in Central Asia. Pakistani and Saudi Arabian fundamentalists began to support a new movement known as the Taliban (religious students) in the summer of 1994." (Goodson 2001, S: 76)

Um 1994 betrat ein neuer Akteur die Arena des afghanischen Machtkampfes. Die islamisch-fundamentalistischen Taliban (Religionsstudenten) nutzten das Machtvakuum in Süd- und Südostafghanistan aus und verbreiterten sich in diesem Gebiet relativ rasch. Im Oktober 1995 eroberten sie die Stadt Herat und schließlich Kabul im September 1996. Pakistan und Saudi-Arabien erkannten die Taliban als neue Regierung ziemlich schnell an. Die Einnahme Kabuls durch die Taliban veranlasst die vorher sich bekämpfenden Gruppierungen, sich unter eine Allianz zusammenzuschließen. So entstand die so genannte „United Islamic Front for the Salvation of Afghanistan", welche besser unter dem Namen „Nordallianz" bekannt geworden ist und unter der folgende Parteien zusammengeschlossen waren: jamiat-i islami, jombesch-i melli, hezb-i wahdat, itehad-i islami und eher passiv hezb-i islami unter Hekmatyar (Schetter 2004: 127). Während die Taliban von Pakistan und Saudi-Arabien unterstützt wurde, bekam die Nordallianz hingegen Hilfe aus Indien, Iran, Russland, Tadschikistan und Usbekistan (Goodson 2001: 81). Diese Allianz kam schnell unter erheblichen Druck, als die Taliban die Stadt Masar-i-Scharif und sowohl Nord- als

auch Zentralafghanistan unter ihre Kontrolle gebracht hatten. Widerspenstige Warlords wurden durch finanzielle Zuwendungen der Taliban gefügig gemacht oder durch die Taliban aufgerieben. Nur der Warlord Massud im äußersten Norden Afghanistans blieb ein ernst zu nehmender Gegner der Taliban (Schetter 2007: 77f.). Kurz nach der Einnahme Kabuls errichteten die Taliban einen fundamentalistisch-islamischen und theokratischen Staat über Afghanistan. Dieses „Islamische Emirat Afghanistan“ wurde jedoch nur von Pakistan, Saudi-Arabien und den Vereinigten Arabischen Emiraten diplomatisch anerkannt. Aus religiösen Gründen wurden Musik, Sport, Bilder und Fernsehen verboten. Männer mussten sich Bärte wachsen lassen, und Frauen durften nur mit männlicher Begleitung und in Ganzkörperverschleierung (burqa) das Haus verlassen (Khalatbari 2007: 20).

Die Clinton-Administration hieß die Machtergreifung der Taliban zuerst gut, da sich durch ihre Machtfülle eine Stabilisierung der Lage in Afghanistan versprochen wurde, welche auch zum angestrebten Bau eines Pipeline-Projektes durch Afghanistan benötigt wurde (Schwarz 2002: 155; Wolf 2002: 71ff).

Die Taliban und ihre Entstehung lassen sich auf das Interesse Pakistans und Saudi-Arabiens, in Afghanistan wieder Einfluss zu gewinnen, sowie des Weiteren auf die amerikanischen Wirtschafts- und Sicherheitsinteressen zurückführen. So kam diesen ausländischen Unterstützern die radikal sunnitisch-orthodoxe Ausrichtung der Taliban recht. So konnte von den USA und von Saudi-Arabien davon ausgegangen werden, dass sich durch die Taliban das schiitische Iran bedroht fühlen würde und von daher seinen Einfluss in Afghanistan durch die Taliban weitestgehend einbüßen würde, da das Schiitentum für die Taliban eine Ketzerei darstellt. Pakistan erhoffte sich hingegen durch die Taliban eine erhöhte Sicherheit, da durch die radikal-islamische Ausrichtung der Taliban das Wiederaufleben der Paschtunenfrage ausgeschlossen werden konnte und diese in den Hintergrund rücken würde (Schetter 2004: 125).

Nach den terroristischen Anschlägen vom 11.09.2001 rückte Afghanistan als Hort des internationalen Terrorismus in das Interesse der Weltöffentlichkeit und insbesondere in das Interesse der US-Administration unter George W. Bush (Watson 2008: 26). Am 20.09.2001 forderten die USA von den Taliban die Auslieferung Osama bin Ladens, welche die Taliban jedoch ausschlossen. Unterdessen schmiedeten die USA ein Bündnis, welches unter dem Begriff „Coalition against Terror“ bekannt wurde und welches auch wichtige Verbündete der Taliban wie Pakistan und Saudi-Arabien umfasste. Am 07.10.2001 begann die US-Luftwaffe im Rahmen der „Operation Enduring Freedom“, Stellungen der Taliban zu bombardieren. Gleichzeitig wurde die Nordallianz mit massiver finanzieller und logistischer Unterstützung für den Versuch bedacht, von Norden her die Kampflinien der Taliban zu durchbrechen (Thier 2004: 44). Ab Anfang November begann der Widerstand der Taliban überraschend schnell zusammenzubrechen. Daraufhin wurden am 08.11.2001 Masar-i-Scharif, in der Nacht vom 12. auf den 13.11.2001 Kabul und am

25.11.2001 die letzte Taliban-Hochburg in Nordafghanistan, Kundus, durch die Nordallianz eingenommen. Am 08.12.2001 verloren die Taliban mit Kandahar ihre letzte und wichtigste Bastion und zogen sich in die paschtunischen Stammesgebiete im südlichen Zentralafghanistan und unzugänglichen Grenzregion zu Pakistan zurück (Schetter 2004: 136f.).

3.1.4 Petersberger Konferenz

Nach dem Fall des Taliban-Regimes kam die internationale Diplomatie in Fahrt, um ein Machtvakuum in Kabul zu verhindern. Lakhdar Brahimi, der von den Vereinten Nationen zum Sonderbotschafter für Afghanistan ernannt wurde, rief mit der Nordallianz und anderen politischen Gruppierungen, die für sich die Repräsentanz der afghanischen Bevölkerung in Anspruch nahmen, zu Verhandlungen auf den Petersberg bei Bonn zusammen, welche dort vom 27.11.2001 bis zum 05.12.2001 abgehalten wurden. Die Konferenz beinhaltet vier politische Gruppierungen Afghanistans: verschiedenste Fraktionen der Nordallianz, die Rom-Gruppe (Unterstützer und Familienmitglieder des ehemaligen Königs Zahir Shah), die Peschawar-Gruppe (Paschtunische Mudschaheddin, Stammes- und Religionsführer mit Sitz in Pakistan) und die Zypern-Gruppe (Mischung aus verschiedenen Fraktionen mit starken Verbindungen zum Iran) (Thier 2004: 46).

Nach zähen Verhandlungen einigten sich die Gruppierungen auf einen Zeitplan für den politischen Wiederaufbau sowie auf eine Übergangsregierung unter dem Übergangspräsidenten Hamid Karsai, die die wichtigsten politischen Führer einbinden sollte. Am 22.12.2001 nahm die neue Regierung ihre Arbeit auf und wurde in Kabul unter den Schutz der UN-mandatierten ISAF-Mission (International Security Assistance Force) gestellt (Schetter 2004: 137f.).

Der Plan der Petersberger Konferenz sah eine Vollversammlung aller afghanischen Stämme in einer so genannten „Loya Dschirga“ im Juni 2002 vor, welche die Übergangsregierung unter Hamid Karsai bestätigte. Am 04.01.2004 wurde die neue Verfassung von einer konstitutionellen Loya Dschirga verabschiedet. Der Petersberger Prozess fand mit der Abhaltung von Präsidentschaftswahlen am 09.10.2004 und Parlamentswahlen, welche Hamid Karsai als Präsidenten bestätigten, seinen Abschluss (Lowther 2007: 142).

„Die Entwicklung der folgenden zwei Jahre verdeutlichten jedoch, dass auch nach dem Sturz der Taliban die gewaltsamen Konflikte kein Ende nahmen. Auf der einen Seite standen die starken Einzelinteressen der vielen Machthaber der Herausbildung eines Staatswesens entgegen, auf der anderen Seite ging der Kampf zwischen der Coalition against Terrorism und den Anhängern von Taliban und al-Qaida unvermindert weiter.“ (Schetter 2004: 138)

Jedoch bedeutete der Fall des Taliban-Regimes nicht das Ende aller Kampfhandlungen in Afghanistan. Es war nur der Startpunkt für eine Runde des Konfliktes. Starke individuelle Interessen der lokalen Machthaber und Warlords, zunehmende terroristische Attacken von Seiten der Taliban und Al-Kaida sowie weit verbreitete Korruption behinderten zunehmend den Wiederaufbau Afghanistans. Der neue Zentralstaat hatte zudem anfangs keinerlei Ressourcen,

außerhalb Kabuls aktiv zu werden. Hamid Karsai wurde von daher auch oft als Bürgermeister von Kabul bezeichnet. Insbesondere Süd- und Südost-Afghanistan wurde zum Schlachtfeld eines neuen Krieges – nur jetzt unter Beteiligung der USA und der NATO (Schetter 2007: 84ff).

3.2 Internationale Präsenz in Afghanistan

Schon früh im Planungsprozess für die UN-Mission in Afghanistan wurde entschieden, dass die internationale militärische Mission getrennt sein sollte von der zivilen Mission (Suhrke/Berg Harpviken/Strand 2002: 883). So kann die internationale Präsenz in Afghanistan nach militärischer Präsenz unter ISAF und OEF und nach ziviler Präsenz unter UNAMA unterschieden werden.

3.2.1 Militärische Präsenz

Die internationale Militärpräsenz in Afghanistan ist unter dem Namen ISAF („International Security Assistance Force“) bekannt, welche am 20.12.2001 aufgestellt wurde. Diese Mission lief zunächst unter der Schirmherrschaft der Vereinten Nationen, wurde jedoch am 09.08.2003 an die NATO übergeben. ISAF ist jedoch weiterhin von den Vereinten Nationen mandatiert. ISAF war dabei anfangs nur zur Sicherung Kabuls und der umliegenden Gebiete gedacht. Es wurde jedoch ziemlich schnell klar, dass eine auf Kabul beschränkte Mission keinerlei Stabilisierungserfolge im gesamten Afghanistan erzielen konnte. Immer wieder flammten Konflikte zwischen lokalen Machthabern auf. Die Taliban und Al-Kaida erschütterten immer mehr mit ihren Anschlägen und Guerilla-ähnlichen Aktionen die Sicherheitslage in Afghanistan.

„Juxtaposed to the progress made by the UN in assisting the establishment of the Interim Authority and bringing a level of security to Kabul through ISAF, the situation across the rest of Afghanistan remained unstable and unpredictable. Even by the end of March 2002, pockets of Taliban and al-Qaida resistance remained; factional clashes were erupting between rival political and military actors; and banditry continued, this having developed under the war economy of the two past decades in Afghanistan.“ (Conte 2005: 62)

So wurde im Oktober 2003 eine Ausweitung der ISAF-Mission durch die UN-Resolution 1510 beschlossen, welche bis 2006 anhielt und nun ganz Afghanistan umfasst. Diese Autorisierung ist jedoch auf die politische und ökonomische Wiederaufbauarbeit beschränkt und nennt den militärischen Konflikt außerhalb Kabuls ausdrücklich nicht (Conte 2005: 65f.). Dabei vollzog sich die Ausdehnung der ISAF-Mission in 4 Stufen. Nordafghanistan wurde 2004, Westafghanistan 2005, Südafghanistan am 31.07.2006 und Ostafghanistan am 05.10.2006 unter NATO-Kontrolle gestellt.

An der ISAF-Mission beteiligen sich bis zu 52.700 Mann aus 40 Ländern. Die NATO hat fünf regionale Verantwortungsbereiche (Regional Command = RC) für die ISAF gebildet (Kabul, Nord, West, Süd und Ost), wobei jede dieser fünf unter der Verantwortung einer Leitnation steht. In jeder

dieser fünf Regionen gibt es wiederum so genannte „Provincial Reconstruction Teams“ (PRT) welche von unterschiedlichen Staaten geführt werden. Insgesamt gibt es zurzeit 26 solcher PRTs. Der Auftrag der PRTs besteht darin, durch militärische Lageerkundungen und vertrauensbildende Maßnahmen dafür zu sorgen, dass internationale Regierungs- und Nichtregierungsorganisationen die zivile Aufbauarbeit erledigen können (Maaß 2007: 25).

Die NATO umschreibt ihre Aufgaben in Afghanistan als Mission mit:

„Conduct military operations in the assigned areas of operations to assist the Government of the Islamic Republic of Afghanistan (GIRoA) in the establishment and maintenance of a safe and secure environment with full engagement of Afghan National Security Forces, in order to extend government authority and influence, thereby facilitating Afghanistan's reconstruction and enabling the GIRoA to exercise its sovereignty throughout the country.“ (NATO 2008)

Dabei ist die ISAF-Mission in 5 Phasen unterteilt (NATO 2008: 2):

1) Einschätzung und Vorbereitung inklusive Operationen in Kabul (abgeschlossen); 2) geographische Expansion (abgeschlossen); 3) Stabilisierung; 4) Übergang und 5) Verlegung/Abzug. Seit 2006 wurde die ISAF insbesondere im Süden vermehrt in Kampfhandlungen verstrickt, welche mittlerweile dort die Wiederaufbauaufgaben bedrohen zu überschatten.

Neben der militärischen Präsenz der ISAF unter dem Kommando der NATO steht noch eine Vielzahl anderer internationaler Truppen in Afghanistan, jedoch unter der Flagge der so genannten „Operation Enduring Freedom“ (OEF), welche unter dem Kommando der USA steht. OEF konzentriert sich größtenteils auf die südlichen Gebiete Afghanistans. Am 31.07.2006 übergab die OEF das Kommando in Südafghanistan an die NATO-geführten ISAF-Truppen. OEF zielt weniger auf den politischen und ökonomischen Wiederaufbau Afghanistans ab, sondern vielmehr auf die aktive Bekämpfung von Taliban und Al-Kaida. OEF ist der Sammelbegriff für militärische Operationen im nach dem 1. September ausgerufenen „Krieg gegen den Terrorismus“. Die Operation wird in vier Regionen ausgeführt: neben Afghanistan am Horn von Afrika, auf den Philippinen und südlich der Sahara. An OEF nimmt neben den USA noch eine Vielzahl von Verbündeten teil.

So ist ISAF eher auf den Wiederaufbau und allen damit verbunden Verpflichtungen und Aufgaben spezialisiert, hingegen OEF eher auf den aktiven und offensiven Kampf gegen gegnerische Parteien ausgelegt. Das meint aber nicht, das ISAF keinerlei Kampfhandlungen vollführt. So hat auch die ISAF-Mission so genannte „Quick Reaction Forces“ (QRFs) welche schnell gegen feindliche Gruppierungen vorgehen sollen.

Trotz dieser massiven internationalen militärischen Präsenz in Afghanistan wurde es bisher nicht geschafft, die gewaltbereite Opposition in Afghanistan dauerhaft zurückzudrängen. Insbesondere in Südafghanistan findet ein regelrechter Krieg statt, welcher auch zunehmend Auswirkungen auf die Sicherheitslage in den übrigen Landesteilen Afghanistans hat. Weiterhin liegt die Entstehung eines

funktionsfähigen afghanischen Zentralstaates weiterhin in ferner Zukunft (Chiari 2007b: 95). Zunehmende Opferzahlen auf internationaler wie aber auch auf afghanischer Seite führen vermehrt zu Diskussionen über den Sinn der internationalen militärischen Präsenz in Afghanistan. Der Ausgang der ISAF-Mission wird weiterhin als Prüfstein für die NATO angesehen, ob diese in Zeiten zunehmender asymmetrischer Bedrohungslage überhaupt noch zeitgemäß ist. Zurzeit ist die NATO stark darum bemüht, mehr Ressourcen an Soldaten und Material von ihren Mitgliedsstaaten zu erhalten, um die ISAF-Mission noch weiter zu intensivieren.

3.2.2 Zivile Präsenz:

Die „United Nations Assistance Mission in Afghanistan“ (UNAMA) ist der zivile Arm der internationalen Präsenz in Afghanistan. UNAMA als politische Mission basiert auf und wurde beschlossen durch die UN-Resolution 1401 vom 28.03.2002. Am 20.03.2008 verlängerte der Sicherheitsrat der Vereinten Nationen mit der Resolution 1806 das Mandat der UNAMA um ein Jahr bis zum 23.03.2009.

Die Mission wird vom „Department of Peacekeeping Operations“ (DPKO) geleitet und hat etwa 1300 Beschäftigte, welche sich hauptsächlich aus Afghanen rekrutieren (80%). Das Hauptquartier befindet sich in Kabul, und des Weiteren gibt es acht regionale Büros. UNAMA besteht aus zwei Säulen: eine ökonomische Säule beschäftigt sich mit Entwicklungs- und Menschenrechtsaufgaben, die andere politische Säule beschäftigt sich mit politischen Angelegenheiten. UNAMA koordiniert alle Aktivitäten der UNO in Afghanistan. Am 31.01.2006 wurde der Rahmen der Kooperation zwischen der afghanischen Regierung, den Vereinten Nationen und der sonstigen internationalen Präsenz im so genannten „Afghanistan Compact“ festgehalten, welche als eine Blaupause für alle Aktivitäten Richtung Frieden und Sicherheit, Good Governance, Achtung der Menschenrechte sowie ökonomischer und sozialer Entwicklung über eine Zeitspanne von fünf Jahren dient.

Erste Hauptaufgaben der UNAMA waren die Überwachung der Loya Dschirga, der Präsidenten- und Parlamentswahlen sowie die Überwachung der Verteilung von Nahrung, Dünger und Saatgut.

„Preparations for, and the convening of the emergency loya jirga were the first real test of the UN's ability to support the political transition in Afghanistan. UNAMA can take a large part of the credit for the fact that the assembly was held on time and brought together a large number of delegates. The achievement reflected very considerable diplomatic, administrative and logistical efforts.“ (Dahrendorf 2003: 344)

Weiterhin koordiniert die UNAMA die Aktionen der anderen UN-Organisationen wie der UNHCR sowie der nationalen und internationalen NGOs. Prioritäten der UNAMA-Mission sind der Aufbau und die Stärkung zentralstaatlicher Institutionen des afghanischen Staates.

Der „Special Representative of the Secretary-General“ (SRSG) ist zurzeit der Norweger Kai Eide.

3.3 Spoiler in Afghanistan

Da sich diese Arbeit unter anderem mit zwei Spoiler-Parteien in Afghanistan beschäftigt, werden im folgenden Abschnitt beide Spoiler-Parteien und deren Bedrohungen für den Friedensprozess in Afghanistan zunächst getrennt diskutiert. Im Anschluss daran wird dann jedoch insbesondere deren Management zusammen diskutiert.

3.3.1 Warlords nach dem Fall der Taliban

Gegenwärtig kann von einer vollständigen Herrschaft der afghanischen Zentralregierung über Afghanistan nicht die Rede sein. Noch immer oder wieder werden viele Regionen des Landes von einflussreichen Warlords beherrscht, welche teilweise noch dem afghanischen Bürgerkrieg entstammen oder inzwischen neu entstanden sind.

„The collapse of the Taliban allowed the resurgence of many local leaders that the Taliban had suppressed and some new ones as well – this is what some have called, with some justification, the return of „warlordism". (...). In the Pushtun areas, hundreds of local leaders reemerged to resume many of the predatory practices that had made life unbearable and had facilitated the rise of the Taliban." (Sinno 2008: 255)

Diese Warlords stützen dabei ihre Herrschaft auf Privatarmeen und Milizen, die noch häufig der sich gegenwärtig noch im Aufbau befindlichen regulären afghanischen Armee zahlenmäßig und materiell überlegen sind. Ihren Einflussbereich sichern sich die Warlords durch Vergabe materieller Vergünstigungen und durch den Einsatz bewaffneter Gewalt nach außen und innen (Chiari 2007b: 96). Aufgrund der Dominanz der Warlords versagten immer wieder die Bemühungen der internationalen Präsenz, das Gewaltmonopol des afghanischen Zentralstaates zu stärken.

„In Afghanistan today leaders who have committed serious war crimes and inflicted immeasurable harm on society are still in power. Their spinal reflex is to go after money and influence disregarding the common good (...). It is important for decision makers in Afghanistan and the outside world not to accept their portrayal of them state of affairs at face value." (Simonsen 2004: 726)

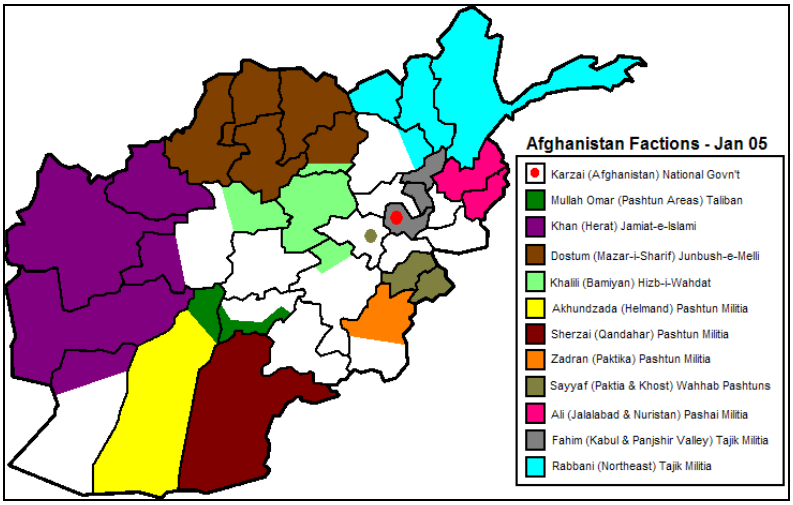
Im Sprachgebrauch der ISAF lassen sich die Warlords unter dem Begriff der „illegalen Parallelstrukturen" zusammenfassen. Hinter diesen Strukturen stehen regionale und lokale Akteure. Für ihre Klientel garantieren sie als zentrale Anlaufstelle Sicherheit und ökonomisches Überleben, Im Norden Afghanistans dominieren überwiegend die früheren Angehörigen der militärischen und administrativen Eliten. Im Süden, Osten und Westen Afghanistans hingegen stehen eher Stammesverbände und ihre Führenden im Vordergrund (Chiari 2007b: 96).

Das bereits oben beschriebene Zeitalter der Warlords Anfang der 90er Jahre ging seit der Machtergreifung der Taliban langsam aber stetig zurück. Die Taliban eroberten und besiegten entweder einzelne Warlords oder kauften sich ganz einfach ihre Gunst. Während der Herrschaft der Taliban kann man also von einer starken Machtposition des afghanischen Zentralstaates sprechen, der stärksten seit der Invasion der Sowjetunion Ende 1979.

Der Sturz der Taliban jedoch ermöglichte es den vertrieben Warlords, wieder die Macht an sich zu reißen und das Land unter sich aufzuteilen. Da Fehlen einer überregionalen Ordnungsmacht und die erste Konzentrierung der internationalen Präsenz auf Kabul erleichterte dieses Unterfangen erheblich. Der Aktionsradius der neuen afghanischen Zentralregierung reichte somit schon kurz nach dem Fall der Taliban kaum über die Stadtgrenzen Kabuls hinaus. Dass die Regierung Kabul unter ihre Kontrolle bringen konnte und Kabul nicht erneut Schauplatz gewaltsamer Kämpfe von rivalisierenden Warlords wurde, lag alleine an der Präsenz der ISAF-Kräfte.

Jedoch schon kurz außerhalb Kabuls herrschte dagegen so gut wie blanke Anarchie. Willkürliche Gewaltanwendungen, Enteignungen, Überfälle und Massaker durch lokale Machthaber und ihre Milizen waren an der Tagesordnung. Um die Kontrolle von Heroinfeldern, Überlandstraßen, Wasserrechten und Bodenschätzen entbrannten in den Provinzen immer wieder gewaltsame Kämpfe rivalisierender Warlords. Die Warlords verfügen dabei über ein erhebliches Gewaltpotenzial, welches sie gegebenenfalls kompromisslos einsetzen. Dabei gehören die Verteilungskämpfe, insbesondere jene um die im Land produzierten Drogen, zu den einschlägigsten und häufigsten. Die ISAF-Kräfte und die weitere internationale Präsenz laufen dabei Gefahr, im Zusammenhang mit ihrer erklärten Anti-Drogen-Politik, direkt in diese Verteilungskämpfe mit einbezogen zu werden. Stören internationale Kräfte das Umfeld lokaler Machthaber und gefährden sie damit deren Machtpositionen, können oberflächliche Akzeptanz und Unterstützung der Warlords schnell in offene Ablehnung bis hin zur Gewaltanwendung gegen ISAF und diese weiteren internationalen Kräfte umschlagen (Chiari 2007b: 97ff).

Im Gegensatz zur Warlord-Herrschaft anfangs der 1990er Jahre dominieren Warlords jetzt auch in Südafghanistan. Weiterhin ist eine größere Differenzierung zu beobachten. Nicht mehr einige wenige starke Warlords dominieren nun das Feld, sondern eine erhebliche größere Anzahl an Warlords betrat das machtpolitische Geschehen.



Karte 2: Einflusssphären der verschiedenen Warlords und der Zentralregierung (2005) (Quelle: Wikipedia)

Wie Karte 3 zeigt, hat sich das Einflussgebiet der Warlords auf fast ganz Afghanistan ausgeweitet. Dabei ist anzumerken, dass viele Warlords ihre Herrschaftsbereiche auf Gebiete beschränken, in denen ihre Ethnizität die Mehrheit oder zumindest einen erheblichen Anteil darstellt. So konzentriert sich z.B. Raschid Dostum als Usbeke mit seinem Herrschaftsbereich nahe der Usbekischen Grenze. Obwohl in Afghanistan oftmals inter-ethnischer Hass vorherrscht, fühlen sich jedoch viele Afghanen zuerst als solche und nur zweitens als Usbeken, Tadschiken oder Paschtunen. Obgleich viele Warlords oft auf ihre ethnische Herkunft pochen, bedrohen sie dadurch nicht Afghanistan als eine Nation, sondern vielmehr Afghanistans Existenz als Staat (Ignatieff 2003: 83).

Wichtigste Einkommensquellen der Warlords generieren sich dabei hauptsächlich aus dem Drogenanbau und aus dem Drogenhandel, der seit dem Ende der Taliban-Herrschaft rasch wieder aufblühte. Weiterhin finanzieren sich diese Warlords aus Zolleinnahmen, welche sie illegalerweise erheben, aus Menschenhandel, aus Waffenhandel sowie aus Raubbau an natürlichen Ressourcen wie Edelsteine und Holz. Viele Warlords erhalten zudem finanzielle und militärtechnische Zuwendungen aus Pakistan, Iran und Russland, um deren Interessen in Afghanistan zu vertreten (Schetter 2004: 138f.).

3.3.1.1 Warlords als Greedy Spoiler

Oben diskutierte illegale Parallelstrukturen können als Greedy Spoiler definiert werden. Ihre Ziele erweitern oder schränken sich je nach Risiko-Kosten-Analyse aus oder ein. Ihr Verhalten gegenüber dem Friedensprozess an sich kann als opportunistisch bezeichnet werden. Sie versuchen einerseits, Vorteile aus dem Friedensprozess zu ziehen, andererseits opponieren sie gegen diesen, wenn er nicht zu ihren Gunsten verläuft.

Wird der Druck auf sie erhöht, so lassen sie sich teilweise auf verschiedene Facetten des Friedensprozesses gezwungenermaßen ein. Lässt man ihnen jedoch Handlungsspielräume, so werden sie diesen Nutzen um ihre eigene Machtposition und damit auch die Intensität ihrer Ziele ausweiten. So können also die Warlords in Afghanistan als Greedy Spoilers nach der Definition von Stedman (1997) bezeichnet werden. Weiterhin können die Warlords als Inside Spoilers definiert werden, welche aus dem Friedensprozess heraus denselbigen versuchen zu stören.

3.3.2 Taliban

Allgemein können die Taliban der Obergruppe der so genannten „Opposing Militant Forces“ (OMF) zugerechnet werden. OMFs lehnen die afghanische Regierung in Kabul prinzipiell ab und bekämpfen diese zugleich mit militärischen und terroristischen Attacken. Der Sammelbegriff OMF beinhaltet alle Parteien oder Gruppierungen in Afghanistan, welche asymmetrische Methoden der Kriegsführung und terroristische Attacke bis hin zu offener militärischer Gewalt gegen die

Zentralregierung in Kabul und die internationale Präsenz seit dem Ende des Taliban-Regimes durchführen. Sie lehnen dabei grundlegend westliche Einflüsse in Afghanistan ab und verfolgen das Ziel, einen Staat zu errichten, der mehr oder weniger auf den Gesetzen des Islam basiert. Motivlage und Zusammensetzung dieser Parteien oder Gruppierungen sind dabei jedoch vielschichtig (Chiari 2007b: 100).

„To justify the use of or threat of violence against innocent civilians, for whatever purpose, a high level of determination, indoctrination, and justification of the use of terrorism is required. Such indoctrination and justification are facilitated and provided by extremist ideologies." (Stepanova 2006: 91f.)

Kernland der OMFs sind die paschtunischen Siedlungsgebiete in Süd- und Ost-Afghanistan sowie im Norden Pakistans. Dabei wird dieser militärische Widerstand von einer verhältnismäßig kleinen Gruppe zutiefst von ihrem Tun überzeugter Führer organisiert. Sympathisanten finden diese Parteien oder Gruppierungen über die klassischen Rekrutierungspools der Flüchtlingslager und religiösen Schulen in Pakistan. Religiöse Überzeugung, eine desolate wirtschaftliche und soziale Situation der Flüchtlinge und Verpflichtungen gegenüber der Familie oder dem Stamm fördern dabei einen kontinuierlichen Zulauf zu diesen OMFs. Diese Parteien oder Gruppierungen planen ihre Operationen im afghanisch-pakistanischen Grenzgebiet und frischen in den dortigen Rückzugsräumen ihre Kräfte auf. Zentrale Organisationen der OMFs sind die Taliban, die Hisb-e Islami Gulbuddin (HIG) sowie das so genannte Haqqani-Netzwerk. Diese Organisationen haben ihr Kernland im Süden und Osten Afghanistans. HIG und Taliban operieren in ganz Afghanistan, im Westen un Norden jedoch mit schwächeren Strukturen (Chiari 2007b: 101).

Diese Arbeit allerdings konzentriert sich alleinig auf die Organisation der Taliban, da sie aktuell die größten Bedrohungspotenziale gegenüber dem Friedensprozess besitzt. Das hauptsächliche Operationsfeld der Taliban sind die Provinzen Helmand, Kandahar, Urusgan und Sabul. Der ideologische Hintergrund der Taliban besteht aus einer Mischung aus Stammestraditionen, islamischem Fundamentalismus und einem reaktionären Konservatismus (Chiari 2007b: 103f.). Der eigentliche Ursprung der Taliban ist noch immer nicht vollends untersucht. Die am weitesten verbreitete Theorie besagt, dass sie aus jungen afghanischen Flüchtlingen in Pakistan sich einst zusammensetzten, welche gleichzeitig dort in Religionsschulen studierten (Matinuddin 1999: 21). Die Taliban hatten seit Ergreifung der Macht in Kabul enge Verbindungen mit dem Terrornetzwerk Al-Kaida. Die Taliban boten Al-Kaida einen politischen und geographischen Schutzschild. Im Gegenzug kämpft die Al-Kaida an der Seite der Taliban und unterstützt sie dabei gleichzeitig mit finanziellen Mitteln (Shultz/Vogt 2008: 66).

Operation Enduring Freedom in Reaktion auf die Terroranschläge auf New York und Washington besiegte und schwächte relativ rasch und reibungslos die Taliban. Dieser relativ schnelle Sieg war das Resultat verschiedener Faktoren. Der wichtigste war der Verlust jeglicher Unterstützung durch Pakistan für das Taliban-Regime; ein anderer war die relativ schwach ausgeprägte Legitimität der

Taliban-Herrschaft, da die Taliban nicht den gewohnten Strukturen der afghanischen Gesellschaft entstammten und somit keinerlei so genannte Hausmacht besaß. Operation Enduring Freedom war somit eine willkommene Alternative für die afghanische Bevölkerung, um sie und ihre Bedürfnisse zu schützen (Maley 2002: 266f).

Nach der Machtübernahme in Kabul versuchte man zunächst, durch massive militärische Aktionen die Taliban so sehr zu schwächen, dass zukünftig keinerlei Gefahr mehr von ihren ausgehen könne. Die Bombardierung von Tora Bora im Dezember 2001 sowie die „Operation Anaconda“ im März 2002 zeigten jedoch kaum Erfolge. Es gelang zudem nicht, Führer wie Osama bin Ladin (Al-Kaida) oder Mullah Omar ausfindig zu machen. Weiterhin wurde der Antiterrorkampf von der Zivilbevölkerung zunehmend negativ bewertet, da wiederholt zivile Ziele unter Beschuss gerieten (Schetter 2004: 141f.).

In den ersten drei Jahren nach dem Sturz des Taliban-Regimes hatte es zunächst den Anschein, dass die militanten Islamisten nachhaltig geschwächt worden seien und nur mehr zu sporadischen Angriffen durch Einzeltäter und kleineren Gruppen in den Südprovinzen Afghanistans fähig seien. Die Operation Enduring Freedom schwächte also die Taliban zunächst; viele ihrer Führer kamen um. Jedoch haben sie sich von diesem Schlag mittlerweile erholt. Seit 2005 und verstärkt seit 2006 ist eine drastische Zunahme der Angriffe durch Taliban-Kräfte zu beobachten. Dies zeigt sich in einer steigenden Anzahl von Anschlägen gegen die internationalen Sicherheitskräfte bis hin zur Schaffung eigener Verwaltungsstrukturen jenseits der regulären staatlichen Ordnung. Dabei benutzen die Taliban sowohl die Form des so genannten asymmetrischen Krieges als auch terroristische Aktionen. Asymmetrische Kriegsführung kann beschrieben werden als „unanticipated or nontraditional approaches to circumvent or undermine an adversary’s strengths while exploiting his vulnerabilities through unexpected technologies or innovative means“ (Lowther 2007: 53f.). Diese Art der Kriegsführung wird von einer militärtechnisch unterlegenen Partei gegenüber einem übermächtig erscheinenden Gegner durchgeführt, um ihn empfindliche Nadelstiche zu versetzen und ihn damit schließlich zum Rückzug zu bewegen.

Im Sommer 2006 kam es mit der erstmaligen Stationierung von ISAF-Kräften in Südafghanistan zu den schwersten Kämpfen seit dem Sturz des Taliban-Regimes. Auch in Kabul und den bisher eher ruhigeren Nordprovinzen häufen sich die Bombenanschläge und Selbstmordattentate. Seit Anfang 2007 verschärfte sich der Konflikt mit den Taliban nochmals, da die Taliban immer öfters dazu übergehen, „menschliche Schutzschilde“ zu missbrauchen, so dass es bei militärischen Aktionen der NATO immer öfters zu Verlusten unter der Zivilbevölkerung kommt, was wiederum die Meinung der Öffentlichkeit zunehmend gegen die internationale Präsenz in Afghanistan aufbringt.

Die aktuelle Aufstandsbewegung der Taliban umfasst zum einen Anhänger des alten Regimes mit Verbindung zum Al-Kaida-Netzwerk und der globalen Dschihad-Bewegung. Zahlenmäßig jedoch inzwischen weit mehr sind Personen in der Taliban-Bewegung vertreten, welche diese weniger aus

religiösen und politischen Gründen, sondern vielmehr aus wirtschaftlichen und aus allgemein antiwestlichen Haltungen heraus unterstützen. Der Begriff Taliban stellt somit inzwischen eine Art Sammelbezeichnung von Gruppierungen dar, unter denen sich sowohl religiöse Eiferer als auch Stammeskrieger, Drogenhändler als auch einfache Söldner befinden. Generell kann zwischen vier Gruppen innerhalb der Taliban-Bewegung ausgegangen werden (Berger/Kläy/Stahel 2002: 96f.):

- Junge, in pakistanischen Flüchtlingslagern aufgewachsene Afghanen
- Ehemalige Mudschaheddin Kämpfer
- Pakistanische Freiwillige
- Arabische Freiwillige

Hauptfinanzierungsquelle der Taliban waren und sind dabei Zuwendungen radikal-islamischer Kreise aus der ganzen Welt sowie erhebliche Einnahmen aus illegalem Mohnanbau und Drogenhandel. Diese Einnahmen erlauben es den Taliban, Waffenkäufe im großen Ausmaß zu tätigen, ihre Kämpfer großzügig zu besolden und Einflussnahme im innerafghanischen Machtpoker auszuüben (Berger/Kläy/Stahel 2002: 107; Chiari 2007b: 104; Jacquard 2002: 135ff; Matinuddin 1999: 118ff).

Ihren Einfluss auf die Zivilbevölkerung konnten die Taliban weiterhin behalten, wenn nicht gar ausbauen. Insbesondere in den ländlichen Gebieten Südafghanistans können die Taliban auf die Unterstützung einer Bevölkerung zählen, die sich ökonomisch vernachlässigt und benachteiligt, ethnisch nicht richtig repräsentiert und in ihren Werten und Normen sich nicht von der internationalen Präsenz und der Kabuler Regierung ernst genommen fühlt (Schetter 2004: 144).

3.3.2.1 Taliban als Total Spoiler:

Oben diskutierte Taliban können nach Stedman (1997) als Total Spoilers bezeichnet werden, da sie die Ziele totaler Macht und exklusiver Autorität in einem Gottesstaat in Verbindung mit einer radikalen Ideologie in Form radikal-islamischer Grundsätze verfolgen. Weiterhin besitzen ihre Ziele in Bezug auf Nachdrücklichkeit bzw. Verbindlichkeit unwandelbare und nicht-verhandelbare Präferenzen. Außerdem verwenden sie als Spoiler Methoden der offenen Gewaltanwendung gegenüber dem Friedensprozess.

So lassen sich die Taliban als eine Partei oder Gruppierung bezeichnen, welche den Friedensprozess opponiert, im inhaltlichen Bereich totale und umfassende Zielvorstellungen besitzt und diese Ziele von daher zugleich eine totale Verbindlichkeit bzw. Nachdrücklichkeit besitzen. Gleichzeitig können sie als Outside Spoiler definiert werden, welche vom Friedensprozess ausgeschlossen wurden bzw. eher sich von Vorhinein selbst von diesen ausschlossen.

3.3.3 Bedrohungen für den Friedensprozess

Folgend werden die Bedrohungen, welche von Warlords und den Taliban für den Friedensprozess ausgehen, einzeln beschrieben und danach zusammenfassend diskutiert.

3.3.3.1 Bedrohungslage durch Warlords

Warlords bedrohen fundamental das Weiterbestehen und den Wirkungsgrad der afghanischen Zentralregierung wie auch der internationalen Präsenz vor Ort. Nicht nur unterwandern sie die Autorität und Macht des Staates, sie fördern sogar mit ihrem Handel Instabilität, Unsicherheit und Gewalt. Das immense Problem dieser illegalen Parallelstrukturen liegt nicht nur alleine an den zehn mächtigsten Warlords in Afghanistan, sondern an der kompletten Gewaltkultur, welche sich in den letzten 30 Jahren entwickelt hat (Simonsen 2004: 722f.).

Die Bedrohungen der Warlords für den Friedensprozess basieren auf zwei grundlegenden Faktoren: Zum einen sind ihre Absichten genauer zu untersuchen, welche grob gesagt ein schwacher und nicht handlungsfähiger Zentralstaat sind. Zweitens müssen ihre Finanzierungswege und insbesondere deren Implikationen für Sicherheit und Stabilität genauer betrachtet werden.

Diese Warlords verhindern eine Stärkung des afghanischen Zentralstaates durch Inanspruchnahme unveräußerlicher Herrschaftsrechte über ihr Territorium. So ist es dem afghanischen Staat oftmals nicht möglich, in bestimmten Provinzen sein Gewaltmonopol durchzusetzen, Steuern zu erheben, Strafverfolgung zu betreiben oder sich ganz schlicht gegen Staatsfeinde zur Wehr zu setzen. Zum anderen bedrohen die Warlords den afghanischen Staat dadurch, dass sie einfach nicht an einem starken Zentralstaat interessiert sind und somit alles unternehmen werden, diesen Zentralstaat zu schwächen.

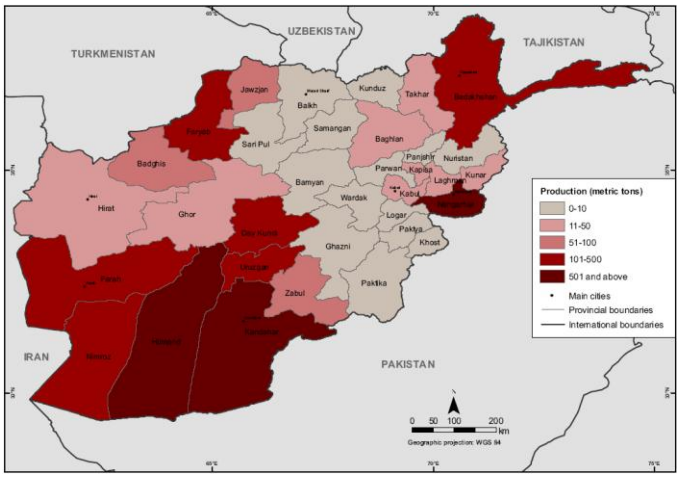
Der Einfluss der verschiedenen Warlords reicht weiterhin in die verschiedensten Ebenen des afghanischen Staatswesens. Dies verdeutlicht sich am Beispiel der Loya Dschirga im Juni 2002, an der rund 1.600 afghanische Repräsentanten teilnahmen, um über die Zusammensetzung der Übergangsregierung zu beraten. Entgegen der Zielsetzung, dass alle Volksvertreter in freien Wahlen bestimmt werden sollten, setzten vielerorts Warlords ihre Favoriten eigenhändig durch. Attentate, Bestechungen und Repression bestimmten die Wahlen zur Loya Dschirga und diese wiederum selbst. Die Delegierten konnten oftmals die Ergebnisse nur abnicken, welche hinter verschlossenen Türen unter den einflussreichsten Warlords bestimmt worden waren. Der Einfluss der Warlords geht sogar so weit, dass z.B. Raschid Dostum und Ismail Khan Vertreter im Kabinett platzierten (Schetter 2004: 140).

Die weitere Tätigkeit der Warlords vollzieht sich teils abseits legaler Sicherheits-. Verwaltungs- und Regierungsstrukturen. Dies ist einerseits aufgrund der schwachen Stellung des afghanischen Zentralstaates, seiner nur schwach ausgeprägten Staatlichkeit in den Jahren des Krieges und weiterhin aufgrund der Nachhaltigkeit traditioneller Verhältnisse möglich. Oftmals haben die

Warlords ihre Machtstellung schon während ihrer Tätigkeit als Mudschaheddin erworben (Chiari 2007b: 96).

Hauptfinanzierungsquellen der Warlords waren und sind immer noch der massive Anbau und Vertrieb von Schlafmohn als Ausgangsstoff für die Opiumindustrie. Diese allumfassende Opiumindustrie hat weitgehende Implikationen für die Sicherheitslage, für die Politik und für den Staatsaufbau in Afghanistan. Sie schließt eine Art „Teufelskreis“, in dem die Drogenindustrie die Warlords und ihre Milizen finanziert, welche dann im Umkehrschluss ihre Absichten mit diesem Geld durchzusetzen versuchen, nämlich den Aufbau und die Stabilisierung eines starken Staates zu verhindern. Die Regierung selber wird wiederum weiter durch die Opiumindustrie geschwächt, weil sie selber durch diese von Korruption ergriffen ist. Dadurch bleibt die Regierung schwach und ineffektiv und die Sicherheitslage schlecht, was wiederum eine perfekte Umwelt für das weitere Gedeihen der Opiumindustrie in Afghanistan bedeutet.

Der Mohnanbau wird vor allem durch das Fehlen staatlicher Kontrolle in den stark umkämpften Südprovinzen Kandahar und Helmand begünstigt. Seit 1999 ist eine Ausbreitung der Anbaugebiete in bis dahin kaum betroffene Provinzen zu beobachten. Während 1999 nur 18 von 34 Provinzen Schlafmohn kultivierten, sind seit 2003 28 Provinzen davon betroffen (Mielke 2007a: 208).



Karte 3:Opiumproduktion in Afghanistan 2007 nach Provinzen in Tonnen (Quelle: Afghanistan Opium Survey 2007: 30)

Die gesamte Kriegsökonomie der Warlords basiert zum größten Teil auf dieser Opiumindustrie (Ignatieff 2003: 102). Der umfassende Anbau und Vertrieb von Opium in Afghanistan begann nur kurz nach dem Beginn des Widerstandes gegen die Sowjetische Besatzung 1979. Die USA und ihre Verbündeten tolerierten zuerst den sich immer steigernden Anbau von Drogen in Afghanistan, um somit den Krieg der Mudschaheddin zu finanzieren. Im Jahre 2000 schließlich stieg Afghanistan mit einem Anteil von 70% zum weltweit größten Opium-Produzenten auf (Cooley 2000: 130ff). Die afghanische Opiumindustrie macht zurzeit etwa die Hälfte des afghanischen Bruttoinlandsproduktes aus, so dass man in Hinblick auf Afghanistan als einem „narco-state“ sprechen kann (Saikal 2006: 531). Im Jahre 2006 kamen bereits mehr als 90% der weltweiten Opium-Produktion aus

Afghanistan, außerdem wurde das Land zum zweitgrößten Produzenten von Hanf (Cannabis) (Mielke 2007a: 207). Die Abhängigkeit der afghanischen Wirtschaft von der Opiumindustrie hindert die Entwicklung der legalen Wirtschaft erheblich und stellt eine direkte Gefahr gegenüber der Stabilität, dem Wiederaufbau und der Etablierung rechtstaatlicher Normen und Werte dar (Van Ham/Kamminga 2007: 70).

„Die Drogenindustrie hat sich zu einem „systemischen Destabilisierungsfaktor" entwickelt. Sie korrumpiert das politische System bis in die höchsten Regierungsspitzen, produziert zu wesentlichen Teilen die Kaufkraft für den legalen Wirtschaftssektor, verstärkt reformbehindernde soziale Abhängigkeiten bis hinunter zur Dorfleben und sie fördert mafiöse Verflechtungen zwischen Drogenhändlern und grenzüberschreitenden Netzwerken verschiedener Aufstandsgruppen." (Maaß 2007: 8)

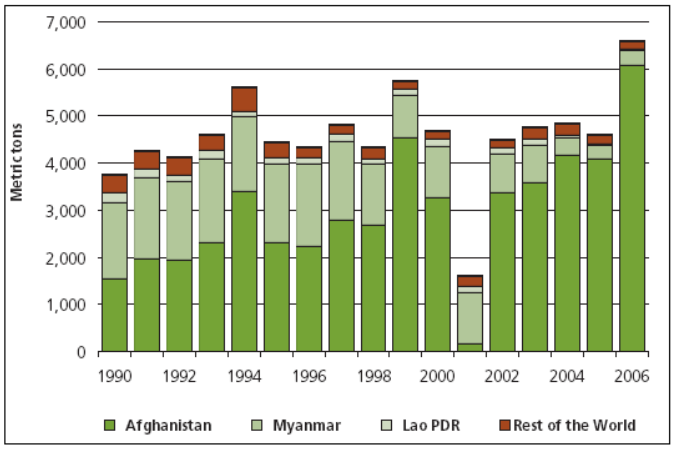


Schaubild 3: Weltweite Opium-Produktion 1990-2006 (in Tonnen) (Quelle: World Drug Report 2007: 41)

3.3.3.2 Bedrohungslage durch Taliban

Dass die Taliban eine fundamentale Bedrohung für den Friedensprozess in Afghanistan sind, liegt eigentlich auf der Hand. Da die Taliban eine exklusive Herrschaft inklusive Gottesstaat als Ziele verfolgen, verwundert es also weiter nicht, dass ihr erstes Hauptziel die Zerstörung des Friedensprozesses sowie der Abzug der internationalen Präsenz sein muss. Da die Ideologie der Taliban weitestgehend allen Grundlagen des Friedensprozesses widerspricht, sind sie eine offene und unwiderlegbare Gefahrenquelle für den afghanischen Staat und die internationale Präsenz.

Eine ungefähre Vorstellung von den Zielen der Taliban vermittelt der so genannte Taliban-Kodex, welcher von Mullah Omar im November 2006 genehmigt wurde und fundamentale Verhaltensregeln für die Feldkommandeure und Kämpfer enthält. Dieser Kodex schreibt die militärische Doktrin der Taliban auf der Basis einer rigorosen Auslegung religiöser Gesetze (Scharia) weiter fort und begründet zudem den Dschihad gegen die Ungläubigen. Schwerpunkte sind die Durchsetzung islamischer Werte, verbesserter Disziplin und Führungsverfahren sowie das richtige Auftreten gegenüber der Zivilbevölkerung, um sicherzustellen, dass diese nicht durch Übergriffe oder unkoordinierte Einzelaktionen gegen die Organisation der Taliban und gegen das Ziel eines Gottesstaates aufgebracht wird. Weiterhin schreibt der Kodex den Kampf gegen die

Arbeit der staatlichen Schulen ausdrücklich vor (Chiari 2007b: 105). Dieser Kodex macht von daher noch einmal deutlich, dass die Taliban als Total Spoiler zum einen unvereinbar mit dem laufenden Friedensprozess sind und andererseits diesen fundamental bedrohen.

Eine weitere Gefahr der Taliban geht durch ihre Unterstützung oder zumindest Duldung der bereits oben diskutierten Opiumindustrie aus, aus der die Taliban auch einen erheblichen Anteil ihrer Einnahmen erzielen (Chiari 2007b: 104). Neben diesen finanziellen Einnahmen ist der politische Nutzen auch von großer Bedeutung. Gebiete, die von der Opiumproduktion abhängig sind, sind eben auch auf das Wohlwollen der Taliban gegenüber dem Anbau von Mohn angewiesen. Indem also das Drogengeschäft toleriert und teilweise geschützt wird, sichern sich die Taliban auch die Unterstützung der Bevölkerung in den Mohngebieten (Seger 1998: 190).

„Money is a natural centrifugal force. Terrorists are necessarily pulled toward it. Criminals have always sought it. Money, and the means of gaining it, brings these two very different lethal organizations together." (McCaffrey/Basso 2008: 108)

Welche Durchschlagskraft und somit auch Bedrohungspotenzial die Taliban mittlerweile wieder besitzen, wurde im Frühjahr 2007 in der Provinz Helmand deutlich, als die Taliban weite Teile dieser Provinz kontrollierten, den Gang der Dinge dort quasi bestimmten und Schwerpunkte nach Belieben setzen konnten. ISAF und die afghanischen Sicherheitskräfte waren bestenfalls nur dazu in der Lage, punktuell zu reagieren. Der Einfluss der Regierung beschränkte sich dabei weitestgehend nur auf den Großraum der Provinzhauptstadt Lashkar Gar sowie auf weitere Orte mit internationaler Truppenpräsenz. Anderswo waren staatliche Strukturen so gut wie nicht mehr vorhanden (Chiari 2007b: 105ff).

3.3.3.3 Zusammenfassung der Bedrohungslage

Zusammenfassend lassen sich die Bedrohungen, die von den Warlords und den Taliban für den Friedensprozess ausgehen, in einem Schaubild als eine Art „Teufelskreis“ verdeutlichen:

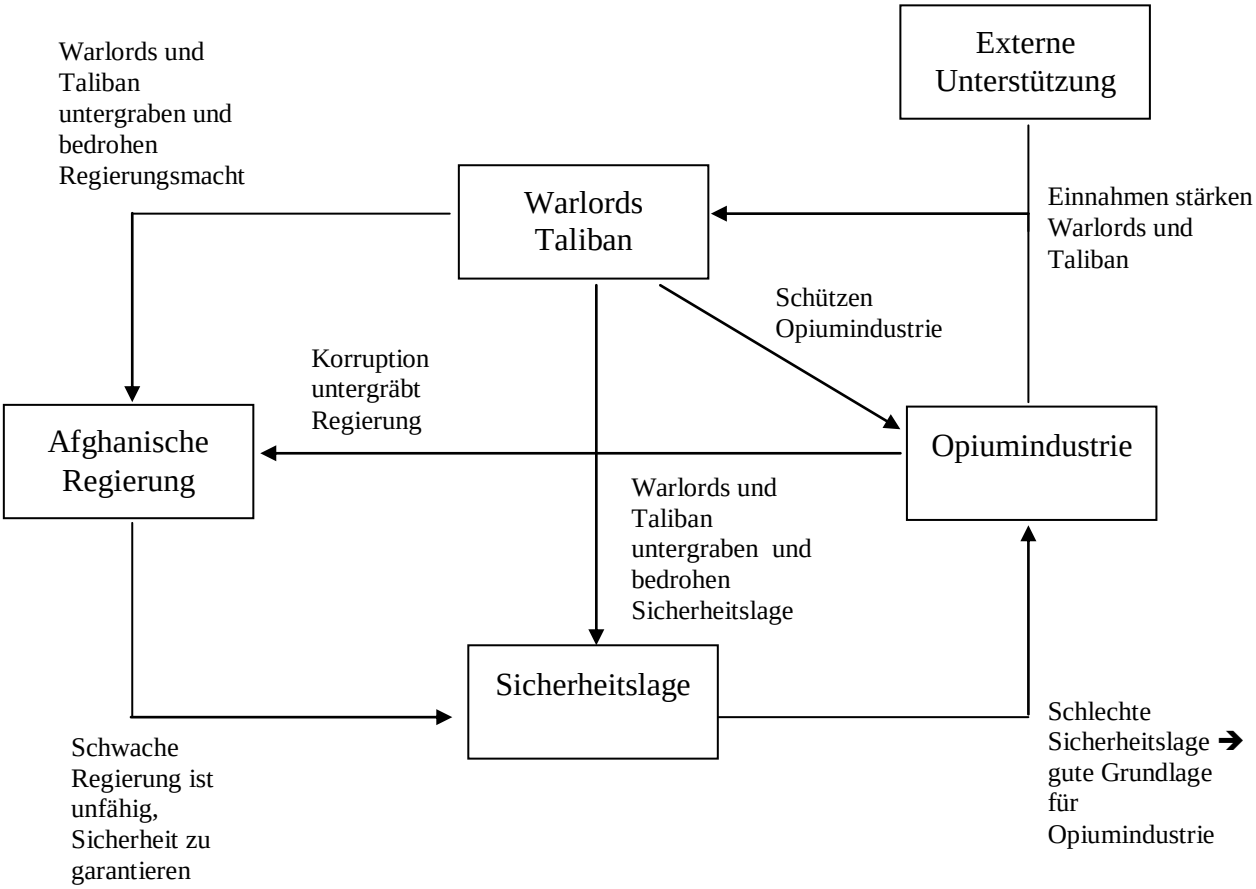


Schaubild 4: Bedrohungen für den Friedensprozess durch Aktivitäten der Warlords und Taliban (stark modifiziert nach: World Bank 2005: 120)

Wie dieses Schaubild darstellt, ist einer der wichtigsten Punkte in diesem „Teufelskreis“ die enorme Opiumindustrie in Afghanistan, welche von den Warlords und den Taliban größtenteils selbst betrieben oder zumindest geschützt wird.

„The opium industry has profound adverse implications for the security, politics, and state building in Afghanistan. It contributes to a vicious circle whereby the drug industry financially supports warlords and their militias, who in turn undermine the Government – which is also corrupted and captured at different levels by bribes from drug industry. As a result the state remains ineffective and security weak, thereby perpetuating an environment in which the drug industry can continue to thrive.“ (World Bank 2005: 119)

Diese allumfassende Opiumindustrie hat weitgehende Implikationen für die Sicherheitslage, die Stärke des afghanischen Zentralstaats und den Staatsaufbau in Afghanistan. Sie schließt den verhängnisvollen Kreislauf, in dem die Drogenindustrie die Warlords und die Taliban finanziert, welche dann im Umkehrschluss ihre Absichten mit diesem Geld durchzusetzen versuchen, nämlich den Aufbau und die Stabilisierung eines starken Zentralstaates und einer stabilen Sicherheitslage zu verhindern bzw. zu stören. Weitere Finanzierungsquellen der Warlords und der Taliban sind externe finanzielle Zuwendungen radikal-islamistischer Kreise auf Seiten der Taliban und Zuwendungen

einzelner Staaten oder Organisationen auf Seiten der Warlords. Durch starke Warlords und Taliban wird die Regierung geschwächt und zusätzlich durch Korruption aus der Opiumindustrie weiter in ihren Handlungsspielräumen eingeschränkt. Dadurch bliebt die Regierung schwach und ineffektiv und die Sicherheitslage schlecht, was wiederum eine perfekte Umwelt für die Warlords und die Taliban sowie für das weitere Gedeihen der Opiumindustrie in Afghanistan bedeutet.

So können im Allgemeinen vier Problemfelder identifiziert werden, welche dazu beitragen, dass der Friedensprozess durch die Warlords als Greedy Spoilers und die Taliban als Total Spoiler fundamental bedroht wird:

- Finanzielle oder logistische Unterstützungsmaßnahmen externer Akteure
- Eine schwache und ineffektive Zentralregierung in Kabul
- Schlechte Sicherheitslage in Afghanistan
- Opiumindustrie als Finanzierungsquelle für Warlords und Taliban

3.4 Spoiler-Management

Im Folgenden wird das Spoiler-Management durch die internationalen Friedenshüter und die afghanische Zentralregierung genauer untersucht. Dabei wird das Spoiler-Management der Total Spoiler in Form der Taliban und das Spoiler-Management der Greedy Spoilers in Form der Warlords zusammen analysiert. Dieses Vorgehen empfiehlt sich durch den Umstand, dass im obigen Abschnitt vier gemeinsame Problemfelder beider Spoiler-Typen herausgefiltert wurden und somit sich die gemeinsame Untersuchung des Spoiler-Managements von Warlords und Taliban anbietet. Zunächst werden alle vier Punkte und deren Management einzeln für jeweils beide Spoiler-Typen untersucht.

Darauf folgend wird das Spoiler-Management für beide Spoiler-Typen nochmals getrennt zusammengefasst und insbesondere unter dem Gesichtspunkt der drei idealtypischen Spoiler-Managementstrategien nach Stedman (1997) diskutiert. Im Anschluss daran wird der Erfolg des jeweiligen Spoiler-Managements anhand der sieben Erfolgsindikatoren (siehe Kapitel 1.7.1) gemessen.

In Hinblick auf vier oben herauskristallisierte Problemfelder, welche im Zusammenhang mit den Spoiler-Problemen der Warlords und der Taliban stehen, bieten sich äquivalent zu jeden dieser vier Punkte folgende vier Lösungsansätze an:

A) Drogenkontrollstrategie und Reduzierung des Opiumanbaus
B) DDR (Disarmament, Demobilization und Reintegration) und Unterbindung der externen Unterstützungsmaßnahmen
C) Erhöhung der zentralstaatlichen Kapazität und Effektivität
D) Sicherheitssektorenreform und Aufbau von Sicherheitskapazitäten

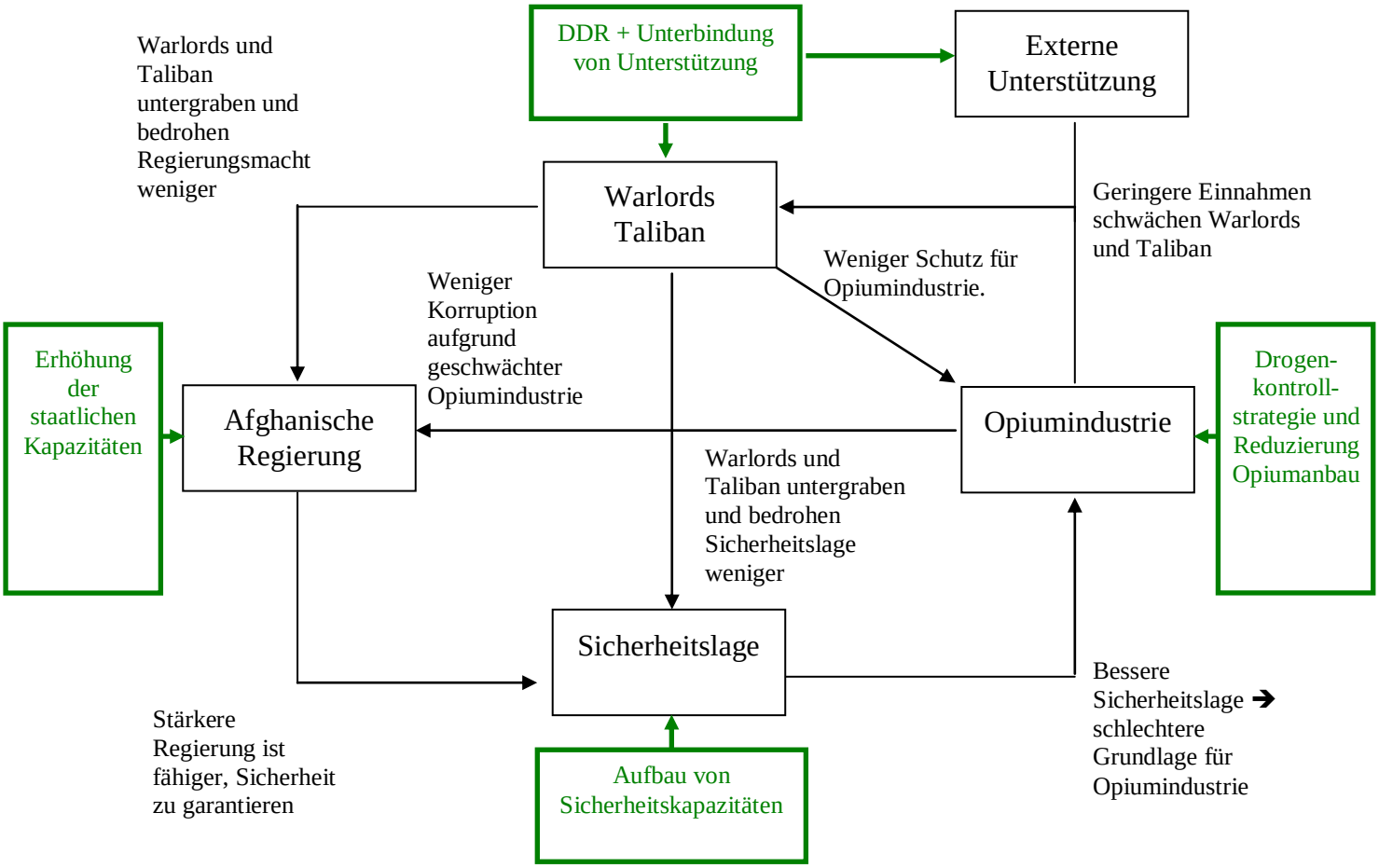


Schaubild 5: Vier Lösungsansätze für das Spoiler-Management (stark modifiziert nach: World Bank 2005: 127)

Diese vier Lösungsansätze müssten somit viele Probleme in Verbindung mit den Warlords und den Taliban erleichtern bzw. geringer werden lassen, wie Schaubild 5 aufzeigt. Auf jeden Fall bieten diese vier grundlegenden Lösungsansätze Idealtypen des Spoiler-Managements in Afghanistan, anhand derer das eigentlich vollführte Spoiler-Management untersucht werden kann.

Anhand dieser vier Lösungsansätze wird jeweils das Spoiler-Management gegenüber den Warlords und gegenüber den Taliban genauer untersucht.

A) Maßnahmen gegen die Drogenindustrie:

Um aktiv gegen die blühende Drogenindustrie in Afghanistan vorzugehen, empfehlen sich drei Strategieformen, welche im besten Falle kombiniert angewandt werden sollten (World Bank 2005: 128ff):

1) Verbotsstrategie: Verfolgung von Drogenhändlern; Beschlagnahmung von Drogen; Zerstörung von Einrichtungen zur Drogenverarbeitung
2) Zerstörungsstrategie: Zerstörung von Opiumfeldern; Sanktionen gegen Opiumpflanzer
3) Alternative Lebensunterhalte für bisherige Opiumpflanzer

1) Verbots- und Verfolgungsstrategie:

Afghanistan legte sich im Jahre 2003 eine Drogenkontrollstrategie auf, welche im Jahre 2006 novelliert wurde. Die Regierung nennt als Priorität die Zerstörung des illegalen Drogenhandels und des Drogenanbaus und setzt dabei auf das Strafrecht. Das Drogengesetz von 2005 vertritt dabei eine Null-Toleranz-Politik gegenüber jeglichem Besitz illegaler Substanzen und sieht bereits bei Kleinstbesitz mehrmonatige Gefängnisstrafen vor. Zur Durchsetzung der Drogenkontrollstrategie wurde eine Vielzahl von Einheiten und Organisationen geschaffen, wobei sich deren Aufgabenzuweisungen teilweise überschneiden und so manche Stellen in Konkurrenz zueinander arbeiten. Einige dieser Einheiten und Organisationen unterstehen dem Innenministerium, andere wiederum dem Ministerium für Drogenbekämpfung.

Das Schmuggelnetzwerk in Afghanistan hat sich inzwischen sehr professionalisiert. Aus lose organisierten Zellen wurde eine streng hierarchisch und professionell betriebene Mafia, in der eine Vielzahl von politischen Würdenträgern involviert ist. Haupt- und Großhändler dieser afghanischen Opiummafia besitzen hervorragende Kontakte zu den allerhöchsten politischen Schaltstellen, so dass sie nahezu ungestört ihren illegalen Aktivitäten nachgehen können. Rechstaatliche Strukturen zur Drogenbekämpfung werden in Afghanistan weiterhin von Patronagebeziehungen und Korruption durchkreuzt (Kursawe 2007: 118). Die Verstrickung selbst hochrangiger Regierungsvertreter in der Drogenindustrie stellt für große Teile der Zivilbevölkerung eine Doppelmoral dar, da einerseits die afghanische Regierung alle Rauschgiftaktivitäten aufs Schärfste verurteilt, jedoch andererseits Regierungsvertreter häufig selbst zu den größten Nutznießern der Drogenwirtschaft gehören. In den Augen des Volkes verliert die politische Führung und damit auch gleichzeitig die von ihr propagierte Antidrogenpolitik zunehmend an Legitimität und Glaubwürdigkeit (Mielke 2007a: 215f.).

2) Zerstörungsstrategie:

Zerstörung und Vernichtung von Opiumfeldern oder von ganzen Opiumernten scheint eine geeignete Strategie zur Bekämpfung der Drogenindustrie in Afghanistan zu sein. Im Jahre 2006 wurden 15.300 ha und 2007 19.047 ha Opiumanbaufläche von der internationalen Präsenz oder den afghanischen Sicherheitsbehörden zerstört (Afghanistan Opium Survey 2007: 20). Jedoch steigt im Gegensatz zu der wachsenden Anzahl zerstörter Opiumanbauflächen die Opiumproduktion in Afghanistan immer weiter an (siehe dazu Schaubild 3 in Kapitel 3.3.3.1).

Den Sicherheitskräften in Afghanistan stellen sich bei der Zerstörung der Opiumfelder erhebliche Probleme entgegen. Die Opiumfelder sind nur sehr schwer in der stark zerklüfteten Landschaft Afghanistans auszumachen. Weiterhin existieren diese Felder gerade in diesen Gebieten, in welchen die internationale Präsenz oder afghanische Sicherheitsbehörden nur unter größten Gefahren aktiv werden können. Opiumfelder werden aktiv von Warlords oder den Taliban beschützt, so dass es nur

sehr schwer ist, diese zum einen ausfindig zu machen und zum anderen diese dann auch zu zerstören. Je rigoroser internationale Kontrolleinheiten gegen die Produktion von Mohn vorgehen, desto stärker häufen sich die Anschläge auf die entsprechenden Personen und Institutionen (Maaß 2007: 21). Der Widerstand gegen Opiumfelderzerstörungen steigt von Jahr zu Jahr. Im Jahre 2007 starben alleine 15 Polizisten und 4 Bauern und als Resultat von Zusammenstößen in Verbindung mit Opiumfeldzerstörungen, 31 Menschen wurden schwer verletzt (Afghanistan Opium Survey 2007: 23).

„The majority of respondents (60 per cent or more) from Day Kundi, Uruzgan, Hilmand, Zabul and Kandahar believed that eradication would not take place in their respective provinces, whereas some of the respondents in the western region (Badghis, Ghor, Farah and Nimroz) believed that it would. Respondents in the southern region believed that external forces/groups would protect their land from eradication, while respondents in the western regions said that they themselves would protect their own land of eradication." (Afghanistan Opium Winter Rapid Assessment 2008: 7).

Ein Problem in Hinblick auf diese Zerstörungsaktionen ist, dass sie häufig willkürlich sind und meistens diejenigen Bauern treffen, die entweder nicht genug Geld haben, um sich davon freizukaufen, oder die keinen Zugang zu den Patronage-Netzwerken besitzen. So verschärfen diese Vernichtungsaktionen häufig noch den Gegensatz zwischen Arm und Reich und gleichzeitig die damit verbundenen Konflikte (Kursawe 2007: 118).

Ein weiteres Problem stellt folgender Sachverhalt dar: Nach einer Umfrage der UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime) unter 1.494 Nicht-Opiumbauern in Afghanistan pflanzen 38% der Bauern aufgrund von religiösen Überzeugungen 28% aufgrund der Illegalität und 18% aufgrund der Ältesten-Entscheidung der Dorfgemeinschaft Opium nicht an. Nur 0,4% pflanzen hingegen Opium aufgrund der Befürchtung nicht an, dass ihre Ernte vernichtet werden könnte. Ein ähnliches Ergebnis begab die Befragung von 2.272 Bauern, die im Jahre 2007 im Gegensatz zum Vorjahr kein Opium anbauten. 26,7% gaben religiöse Überzeugungen an, 16,1% Entscheidungen der Dorfältesten und nur an dritter Stelle 16,0% aufgrund von Angst vor der Erntezerstörung (Afghanistan Opium Survey 2007: 17f.). Daran ist somit erkennbar, dass eine Abschreckung durch potentielle Vernichtung der Opiumfelder so gut wie nicht vorhanden ist. Eine effektive Ausrottungsstrategie scheint es somit bis heute nicht zu geben.

„Of the 469 villages surveyed during the ORAS, 206 had planted opium poppy for the 2008 cultivation season. Of these 206 villages, 62 per cent had planted opium poppy in spite of eradication activities in 2007. Seventy-three per cent of villages where eradication measures had not been implemented had planted opium poppy for the coming season. This seems to indicate that the experience of eradication in 2007 was not a strong factor in influencing the decision at the village level whether or not to grow opium poppy in 2008." (Afghanistan Opium Winter Rapid Assessment Survey 2008: 7).

Bemerkenswert ist weiterhin, dass bisher die Rauschgiftbekämpfung nicht im Organisationsplan der NATO berücksichtigt ist. Im deutschen ISAF-Mandat ist sogar der Kampf gegen Rauschgiftanbau ausdrücklich ausgeschlossen. Vielmehr vertraute man bisher den schlecht ausgerüsteten

afghanischen Sicherheitskräften diese Aufgaben an (F.A.Z. 23.09.2008: 2). Erst am 10.10.2008 beschloss die Versammlung der NATO-Verteidigungsminister in Budapest, dass ISAF nun selber und in enger Abstimmung mit den afghanischen Behörden gegen die Opiumindustrie tätig werden kann. Dabei sollen jedoch die NATO-Staaten selbst entscheiden ob sie an der Ausweitung des Anti-Drogen-Kampfes teilnehmen oder nicht (Tagesschau.de 10.10.2008).

Eine reine Zerstörung der Opiumanbaufelder kann letztendlich keine Lösung sein. Durch Zerstörung werden viele Bauern ruiniert und geradezu in die Arme radikaler Kräfte getrieben. Gleichzeitig mit der Zerstörung müssen somit auch Alternativen für den betreffenden Bauern aufgezeigt werden.

„Dementsprechend lassen sich mit dem fast ausschließlich auf die Vernichtung der Feldbestände und Ernten ausgerichteten Lösungsansatz nicht die erhofften Erfolge erzielen. Vernichtungskampagnen treffen allein die Bauern, die in der Regel am wenigsten von der Opiumproduktion profitieren. Regionale Händler und die in den internationalen Drogenschmuggel verwickelten Akteure, die ca. 80% der Profite abschöpfen, bleiben hingegen ungeschoren. (...) Vernichtungsaktionen (...) führen (...) zu einer verstärkten Hinwendung der einfachen Leute zu den Taliban, weil sie als Bauern ihre Felder vor Übergriffen schützen wollen, um so ihr Überleben zu sichern." (Mielke 2007a: 216)

Weiterhin wirkt eine Zerstörung von Opiumanbauflächen in langer Sicht kontraproduktiv, da durch diese Maßnahmen der Opiumpreis nach oben steigt und somit wieder erhebliche Anreize zum Opiumanbau wieder setzt.

3) <u>Alternative Lebensunterhalte</u>:

Die Abhängigkeit der afghanischen Wirtschaft vom Drogenanbau ist groß. 99% der Waren in Afghanistan werden importiert. So wird der afghanischen Wirtschaft jeglicher Spielraum zur Entwicklung genommen. Die Arbeitslosigkeit beträgt 70%, in manchen Gebieten – vor allem im Osten und Süden – sogar bis zu 90%. Drogen und Korruption haben den Staatsapparat soweit erfasst, dass sie zum größten Problem beim Nation-building und Wirtschaftsentwicklung geworden sind (Baraki 2007: 13).

Alternative Möglichkeiten zum Verdienst des Lebensunterhaltes müssen geschaffen werden. Der Ansatz der so genannten „Alternative Livelihoods" wurde deshalb entwickelt. Die Vereinten Nationen versuchen durch das Programm „Poppy Crop Reduction", den afghanischen Opiumbauern alternative Erwerbsquellen zu erschließen und auf diese Weise den Einfluss und die Unausweichlichkeit des Drogenanbaus zu reduzieren. Eine Befragung unter 724 Opiumbauern der UNODC ergab, dass rund 98% der Opiumbauern bei entsprechender Aussicht auf alternative Erwerbsquellen den Opiumanbau aufgeben würden (Afghanistan Opium Survey 2007: 19).

Ein Beispiel für ein solches Projekt zum alternativen Lebensunterhalt bietet ein Projekt in Nangahar, in dem Bauern geholfen wird, andere Ackerpflanzen – in diesem Fall Rosen zur Herstellung von Rosenöl – als Mohn anzubauen (Spiegel Online 25.05.2008). Ein weiteres und viel

versprechendes Projekt ist der Anbau des kostbaren Gewürzes Safran, dessen Markpreis den des Opiums um ein Vielfaches übersteigt. In letzter Zeit ist es leichter geworden, solche alternativen Lebensunterhalte zu errichten, da die letztjährige Mohn-Rekordernte die Opiumpreise tief hat fallen lassen (Spiegel Online 16.09.2008).

Jedoch ist die allgemeine Situation so, dass viel zu wenig solcher Projekte durchgeführt werden. Zum einen ist es oft sehr langwierig, von der Opiumproduktion zu einer adäquaten Ersatzlösung umzusteigen. Zum anderen ist es häufig schlicht nicht möglich, solche Projekte vor allem in Süden und Osten Afghanistans aufgrund der miserablen Sicherheitslage dort durchzuführen. Jedoch wäre es gerade in diesen Provinzen am nötigsten, da dort der Großteil der illegalen Opiumproduktion stattfindet. Des Weiteren findet sich nur sehr selten eine adäquate Infrastruktur, um bestimmte, preislich vergleichbare landwirtschaftliche Produkte dort anzubauen und zu vermarkten.

In jüngster Zeit wird von Seiten der afghanischen Regierung auch über eine Teilamnestie für Drogenhändler nachgedacht, unter der Voraussetzung, dass das durch ihr illegales Handeln erwirtschaftete Geld in den Wiederaufbau des Landes fließt. Eine weitere diskutierte Möglichkeit ist ein staatlich kontrollierter Mohnanbau zur Herstellung von Schmerzmitteln.

Ein großes Problem bei der Durchführung der alternativen Lebensunterhalte sind die unbestrittenen Vorteile des Opiumanbaus. Zum einen benötigt die Opiumpflanze viel weniger Wasser als z.B. der Getreideanbau, was in Afghanistan mit seinen periodisch auftretenden und lang anhaltenden Dürren ein erheblicher Wettbewerbsvorteil ist. Zum anderen lässt sich Rohopium unkompliziert lagern und die Absatz- und Handelsmärkte für Opiate sind im Gegensatz zu anderen landwirtschaftlichen Produkten gut ausgebaut. Des Weiteren stellen Opiumankäufer und Händler in der Regel die einzige Kreditquelle im ländlichen Raum dar (Mielke 2007a: 209f.). Es wird somit sichtbar, dass es nicht alleine genügt, den Bauern mögliche Alternativen aufzuzeigen, sondern dass eine lange und intensive Betreuung stattfinden muss, um Bewässerung, Handels- und Absatzmärkte zu schaffen. Solche langfristigen Engagements jedoch sind bei der aktuellen Sicherheitslage in Afghanistan nur sehr schwer durchsetzbar.

Ein Blick zurück auf die bereits durchgeführten Programme zu alternativen Lebensunterhalten während der 1990er-Jahre in Afghanistan lässt wiederum einen pessimistischen Grundeindruck zurück. Obwohl es eine Vielzahl an solchen Projekten gab, wurden kaum zählbare Erfolge derselbigen gemessen und kaum Nachweise erbracht, dass es insgesamt zu einer messbaren Reduzierung der Opiumproduktion gekommen ist (Seger 1998: 197ff).

B) Direkte Maßnahmen gegen Warlords und Taliban (DDR, Aktive Bekämpfung etc.):

„Disarmament, Demobilization and Reintegration“ (DDR) von ehemaligen Kämpfern in Afghanistan war eine der Hauptaktionen gegen die Warlords. Die erste Phase ab 2003 firmierte unter der Bezeichnung „Afghanistan New Beginning Programme“ (ANBP) und hatte hauptsächlich

die Entwaffnung ehemaliger formeller Militäreinheiten der früheren Mudschaheddin-Truppen der Nordallianz zum Ziel. Es wurden zahlreiche, aber oft veraltete Waffen abgegeben. Die zweite Demobilisierungsphase Mitte 2005 unter dem Namen „Disbandment of Illegal Armed Groups“ (DIAG), wandte sich direkt an die lokalen Warlords, mit dem Versuch, ihre illegalen Milizen zu entwaffnen und aufzulösen.

Jedoch scheiterten diese Vorhaben strukturell, da zwar eine beachtliche Anzahl von Milizangehörigen entwaffnet worden ist, aber bei Weitem nur eine sehr geringe Anzahl in zivile Berufe integriert werden konnte. Noch schlimmer ist jedoch, dass es überhaupt nicht gelungen ist, die Patronagebeziehungen und Klientelnetzwerke aufzulösen. Solange diese Verbindungen aber fortbestehen, können die lokalen Warlords ihre Soldaten jederzeit schnell und ohne größere Probleme wieder mobilisieren. Zahlreiche weitere Probleme hintertrieben des Weiteren diese beiden DDR-Programme. Zum einen versuchte Präsident Karsai aktiv die Zerschlagung einiger Klientelnetze zu zerschlagen, indem er Ausnahmeregelungen für politisch einflussreiche Milizenführer durchsetzte, zum anderen unterliefen die US-Truppen die Bemühungen, da sie lokale Kommandanten mit ihren Kämpfern als Hilfstruppen im Anti-Terror-Krieg gebrauchten und diese somit gleichzeitig wieder aufrüsteten (Maaß 2007: 24). Man kann also feststellen, dass bei den beiden oben beschriebenen DDR-Programmen zwar häufig eine Entwaffnung stattfand, jedoch häufig eine Demobilisierung an den alten und stark gewachsenen Patronagebeziehungen und Klientelnetzwerken scheiterte. Weiterhin fand so gut wie keine Reintegration der Kämpfer statt, weil zum einen eine Reintegration häufig in Afghanistan schon allein vom Namen nicht möglich ist, wenn das einzige je betriebene Handwerk das Soldatentum ist, wie es bei einem Großteil der Milizangehörigen der Fall sein dürfte. Zum anderen ist solch eine Reintegration aufgrund der noch immer miserablen wirtschaftlichen Situation in Afghanistan häufig praktisch unmöglich.

Negative Folgen der umfassenden DDR-Maßnahmen waren, dass die rund 50.000 freigesetzten Kämpfer der Warlords nicht nur das Heer der Arbeitslosen mehrten, sondern auch als destabilisierender Faktor der Kriminalität und der Unruhe wurden. Da sie kaum legale Beschäftigung finden können, schließen sie sich entweder einem Warlord an, laufen zu den Taliban über oder schließen sich kriminellen Banden oder den Drogenhändlern an (Baraki 2007: 14).

Solche DDR-Maßnahmen können ein Mittel zur Bekämpfung der Warlords sein. Ein Mittel zur Bekämpfung der Taliban ist es sicherlich nicht. Um die Taliban und ihre weit ausgebreitete Organisation zu bekämpfen, ist es (neben anderen Maßnahmen) auch notwenig, militärisch gegen diese vorzugehen. Um dabei den Erfolg zu ermöglichen, sind zwei Faktoren von entscheidender Bedeutung: die Truppenanzahl und die Wahrnehmung und Unterstützung dieser Vorgehensweise bei der lokalen Bevölkerung.

Zum einen ist es den internationalen Kräften trotz kontinuierlicher Aufstockung ihrer Truppen bis heute nicht gelungen, die Taliban erheblich zu schwächen. Im Gegenteil hat sich die Sicherheitslage

immer weiter verschlechtert (siehe 2.4.4). Trotz breit angelegter Offensiven der OEF und der ISAF hat es heute den Anschein, dass die Taliban immer stärker wurden, was sich in einer steigenden Anzahl von Anschlägen, aber auch in der Qualität derselbigen abzeichnet. Die Notwendigkeit ausgeweiteter Kampfeinsätze birgt jedoch die Gefahr der Abkehr vom bislang praktizierten Zweiklang von militärischer Sicherung und zivilem Aufbau, hin zur reinen militärischen Konfrontation (Chiari 2007b: 109).

„However, it is also a fact that the priority of fighting the Taliban and al-Qaida is presently preventing the USA from being consistent in its support for peace building." (Simonsen 2004: 722)

Allgemein muss der Einsatz breit angelegter Militäraktionen überdacht werden. Großangelegte Kampfeinsätze, wie sie im Süden, Südosten und im Osten Afghanistans bisher typisch sind, sind der Bedrohungssituation durch dezentral operierende Aufstandsgruppen nicht angemessen. Vielmehr sollte ein breit gefächertes Spektrum von Ansätzen entwickelt werden, die jeweils auf die spezifischen Bedingungen der jeweiligen Provinzen zugeschnitten sind (Maaß 2007: 28).

Ohne lokale Unterstützung der Bevölkerung ist eine erfolgreiche Bekämpfung der Taliban nicht denkbar. Es ist daher notwendig, dass die internationale Militärpräsenz eine Art Kommunikation zwischen lokaler Ebene und den Koalitionstruppen aufbaut. Ein Fehlen von solcher Kommunikation bedeutet hingegen, dass die Koalitionstruppen nur begrenzte Aktionen gegen die Taliban durchführen können. Solange die internationalen Kräfte nicht diese Kommunikation und Kooperation aufgebaut haben, werden sie den Kampf gegen die Taliban nicht gewinnen (Holohan 2005: 169). Diese zivil-militärische Kooperation ist wichtig, da sie zum einen garantiert, dass über die internationalen Kräfte über aktuelle Entwicklungen informiert ist und damit eine vertrauenswürdige Operationsbasis erhalten, und zum anderen, da die Taliban es schwer haben werden, Operationen gegen den Willen oder zumindest ohne Tolerierung der lokalen Stammesstrukturen durchzuführen.

Der Beitrag der internationalen Militärpräsenz wird dadurch kompliziert, dass neben ISAF auch Truppen der OEF im Einsatz sind. Die Präsenz, insbesondere der ISAF, setzt sich weiterhin aus äußerst heterogenen Militäreinheiten mit unterschiedlichen Mandaten und politisch-militärischen Zielen zusammen. So kämpfen unter dem OEF-Mandat im Krieg gegen den Terror, mit dem Kampfauftrag, die Taliban und die mit ihnen verbundenen und vernetzten Akteure zu zerschlagen oder zumindest erheblich zu schwächen. Hingegen haben die ISAF-Truppen ein begrenztes Mandat, das durch die einzelnen Entsenderstaaten weiter eingeschränkt und modifiziert wird. Die ISAF-Truppen verstehen sich explizit nicht als Kampftruppen gegen den Terror, sondern als die die neuen afghanischen Sicherheitsorgane unterstützende Kraft. Jedoch je nach Führungsland wird die Arbeitsweise der ISAF je nach Interpretation des ISAF-Mandates bestimmt, was in einigen Fällen auch zu einem robusten militärischen Verständnis nach Vorbild der USA führen kann. Dieses breite Spektrum an Kräften schafft eine erhebliche Verwirrung in der afghanischen Bevölkerung. Die

Grenze zwischen den OEF- und den ISAF-Militäreinheiten und den verschiedenen nationalen Kontingenten verschwimmt. Dies würde solange keine Rolle spielen, soweit die internationalen Militärkräfte in ihrem jeweiligen Aktionsgebiet Sicherheit herstellen und garantieren könnten, was jedoch nicht der Fall ist. Die verwirrenden und zudem teils widersprüchlichen Mandate und Vorgehensweisen der internationalen Militärpräsenz haben bis heute verhindert, dass ihnen Akzeptanz und Vertrauen durch die Zivilbevölkerung entgegenschlägt (Maaß 2007: 25ff). Dieses Fehlen an Akzeptanz und Vertrauen ist ein Hauptmanko der internationalen Präsenz bei der Bekämpfung der Taliban. Ohne die Unterstützung der lokalen Zivilbevölkerung ist es so gut wie unmöglich, in einem so stark zerklüfteten Land wie Afghanistan geeignete, gezielte und effektive Militäraktionen zu unternehmen.

„The coalition that aims to consolidate the Karzai regime is highly fragmented and suffers from the divergent goals of its members. (...). Troops from some NATO member countries avoid fighting, leaving the burden mostly to Canadian and British troops in the restive south. Provincial Reconstruction Teams, (...), are led by militaries from different countries with different levels of commitment and counterinsurgency. The work of PRTs has also angered civilian NGOs who do not want their work to be associated with military activities. The United Nations Assistance Mission in Afghanistan (UNAMA) has a nonintrusive approach (a light footprint) that contrasts sharply with NATO's strategy of expanding its presence and the U.S. military's intrusiveness. UN agencies and NGO soften work at cross-purpose for bureaucratic reasons. (...). This jumble of discordant organizations is incapable of meeting the challenges of a sophisticated insurgency. It is not capable of formulating coherent and sophisticated strategies or of adequately performing all other necessary processes to defeat a rising insurgency." (Sinno 2008: 275f.)

Insbesondere in den paschtunischen Stammesgebieten in Süd- und Ostafghanistan ist solch ein Dialog mit den lokalen Eliten von größter Wichtigkeit, da sich hier bisher noch keine staatliche Ordnung durchzusetzen vermochte. In geographischer, gesellschaftlicher, politischer wie rechtlicher Hinsicht bildet diese Region das Gegenstück zur modernen und staatlich geordneten Welt. Da es somit für die Koalitionstruppen insbesondere in diesen Gebieten äußerst schwierig ist, Taliban zu identifizieren, kamen die militärischen Operationen von Beginn an nur mühsam voran. Durch den Eintritt der Koalitionstruppen in diese unüberschaubare Sphäre von verschiedenen autonomen Stämmen und zahlreichen Stammeskonflikten ist es für die Koalitionstruppen häufig unmöglich, zwischen Freund und Feind zu unterscheiden. Die Denunzierung interner Gegner als angebliche Taliban bei den Koalitionstruppen durch afghanische Informanten führte dazu, dass die internationalen Truppen in Bruderkriege hineingezogen werden und oftmals anstelle von Taliban, häufig Unbeteiligte und Zivilisten attackieren (Schetter 2006: 10ff).

Eine Möglichkeit, die Macht der Warlords zu schwächen, ist deren Inkorporierung in den Staatsapparat. Hamid Karsai gelang es seit dem Jahre 2004, die Provinzgouverneure, unter denen der Anteil der Warlords besonders hoch ist, durch eine Rotation von Verwaltungsbezirk zu Verwaltungsbezirk in ihrer Macht zu beschränken und dadurch eine Verfestigung ihrer Macht zu verhindern. Weiterhin versucht die Regierung, aus Auseinandersetzungen zwischen einzelnen

Warlords Profit zu schlagen. Ismail Khan z.B. war durch Kämpfe mit konkurrierenden Warlords erheblich geschwächt worden. Diese Gelegenheit nutzte Hamid Karsai, um ihn im September 2004 als Gouverneur von Herat abzusetzen und ihn als Minister für Energie nach Kabul zu beordern, wo er wenigstens zum Teil zentralstaatlicher Kontrolle unterworfen ist (Schetter 2007: 87).

„Tatsache ist, dass regionale Herrscher auch nach der Bildung der Übergangsregierung eine wichtige Rolle spielen werden. Sie müssen in die künftigen Entscheidungsprozesses miteinbezogen werde, da ansonsten ein Zerfall des Landes wie vor 10 Jahren droht." (Berger/Kläy/Stahel 2002: 131)

Diese Vorgehensweisen können jedoch nur begrenzt stattfinden. Zum einen haben sie als Vorraussetzung schwache Warlords, zum anderen kann diese Strategie nicht beliebig oft durchgeführt werden. Die Rotation von Verwaltungsbezirk zu Verwaltungsbezirk kann auch nur dann gelingen, wenn die Zentralregierung genug Druckmittel zur Durchsetzung dieser Strategie gegenüber den Warlords besitzt. Andererseits kann dieses Vorgehen auch zu offenen Auseinandersetzungen zwischen Zentralstaat und den jeweiligen Warlords führen.

Gespräche mit den Taliban werden von afghanischen und internationalen Akteuren schon seit einiger Zeit geführt, vor allem über das „Programm zur Festigung des Friedens" der Kabuler Zentralregierung. Dieses Programm lädt oppositionelle Kräfte dazu ein, ihre Waffen niederzulegen und sich auf die Verfassung zu verpflichten. Im Gegenzug zu diesen Zugeständnissen erhalten sie Sicherheitsgarantien. Dieses Angebot wird jedoch im Allgemeinen nur unzureichend vermittelt, so dass es viele für ein reines Amnestieangebot halten. Des Weiteren lässt die Koordination einzelner Gesprächskanäle zu wünschen übrig. Vor allem das US-Militär lehnt Gespräche mit den als Terroristen qualifizierten Taliban ab. Auch in der Regierung und Gesellschaft Afghanistans artikulieren sich erhebliche Widerstände gegen Gespräche mit den Taliban, da befürchtet wird, dass solche Gespräche auf Machtteilung hinauslaufen könnten. Dies gilt vor allem für ethnische Minderheiten, Teile des Mudschaheddin-Lagers sowie für demokratische und zivilgesellschaftliche Kräfte, welche am meisten unter der Taliban-Herrschaft zu leiden hatten. Offiziell machten bisher mehrere tausend Personen von diesem Programm Gebrauch, jedoch vor allem einfache Kämpfer und kleinere Kommandeure, von denen ungefähr schon 90 Prozent ohnehin nicht mehr aktiv gekämpft hatten. Durchschlagende Erfolge dieses Programms blieben bisher folglich aus. Die Kernführung der Taliban-Bewegung lehnt jeglichen Dialog mit der Kabuler Regierung vor einem vollständigen Abzug des ausländischen Militärs ohnehin ab. In der Taliban-Bewegung fehlt bisher eine erkennbare, handlungsfähige und durchsetzungsfähige moderate Gruppierung. So muss derzeit davon ausgegangen werden, dass eine mögliche, wenn auch äußerst unwahrscheinliche Inkorporierung der Taliban in den Kabuler Zentralstaat wahrscheinlich das Ende der in der Verfassung festgeschriebenen islamischen und zugleich pluralistischen Werte in afghanischen Staates bedeute würde (Ruttig 2007: 7f.).

Eine Unterbindung finanzieller Hilfsleistungen für die Warlords und die Taliban ist nur sehr schwer durchzusetzen. Zum einen werden die Geldtransaktionen durch dritte Parteien durchgeführt, viele der Geldtransaktionen werden in bar durchgeführt, islamische Banken führen oftmals illegale Transaktionen zugunsten radikal-terroristischer Kreis durch, und des Weiteren erschwert das Bankengeheimnis die Verfolgung und Unterbindung von Geldtransaktionen für die Warlords und die Taliban (Raphaeli 2008: 174).

C) Stärkung des Zentralstaates:

Der konzeptionelle Ansatz der UNO, als Koordinationsangelpunkt des internationalen Engagements in Afghanistan zu wirken, berücksichtigt im Allgemeinen zu wenig die extrem defizitären Strukturen des zerrütteten afghanischen Staates als „Failed State". Zudem werden die Bemühungen der Vereinten Nationen durch den von den USA in den südlichen und östlichen afghanischen Provinzen geführten „Krieg gegen den Terrorismus" im Rahmen der OEF stark belastet und oftmals konterkariert (Maaß 2007: 5). So laufen oftmals ein Großteil der Bemühungen der Vereinten Nationen zum „State Building" ins Leere, bzw. erzielen nicht die eigentlich erhoffte Wirkung aufgrund von Misstrauen der Zivilbevölkerung, durch Sabotageakte und durch konzeptionelle Fehlplanungen in den vielen staatsfreien Räumen der afghanischen Gesellschaft.

Auf der Londoner Afghanistan-Konferenz (31. Januar bis 1. Februar 2006) wurde der so genannte „Afghanistan Compact" als Rahmenplan für die zweite, auf fünf Jahre angelegte Aufbauphase verabschiedet (Nachfolgeplan für den Petersberger Prozess). In diesem Rahmenplan wird die afghanische Eigenverantwortung und Führung in der Partnerschaft mit der internationalen Gemeinschaft noch stärker betont. Die internationalen Geber sollten sich also auf die Bereitstellung von Ressourcen und auf politische Unterstützung beschränken, wobei der UNO die zentrale und unparteiische Koordinationsrolle zugewiesen wurde. Jedoch ist eine starke Diskrepanz zu dieser konzeptionellen Vorstellung und der Realität immer unübersehbarer. Neben der mangelnden Funktionsfähigkeit der neuen afghanischen Institutionen stellen die wackelige Sicherheitslage, die langfristige Alimentierung des afghanische Staates durch internationale Geber und der systematische Destabilisierungsfaktor der Opiumindustrie die konzeptionellen Annahmen des „Afghanistan Compact" in Frage (Maaß 2007: 7f.). Diese Faktoren stellen die Frage auf, ob der Plan der internationalen Gemeinschaft zur Stärkung des afghanischen Zentralstaates in dieser Form aufgehen kann.

Mittlerweile wurden an die 9 Milliarden US-Dollar an Hilfe für Afghanistan bewilligt. Bis März 2005 wurden jedoch nur 3,3 Milliarden US-Dollar in reale Projekte investiert. Bisher wurden jedoch nur Projekte im Wert von 1 Milliarde US-Dollar auch tatsächlich abgeschlossen. 3,3 Milliarden US-Dollar über den gesamten Zeitraum sind im Vergleich zur erfolgslosen Unterstützung des Sowjetgestützten Regimes sehr wenig. Von 1989 bis 1992 leistete die

Sowjetunion dieselbe Summe pro Jahr an das von ihr unterstützte Regime in Kabul und hatte damit eben nicht gerade viel Erfolg (Sinno 2008: 258).

In den Augen großer Teile der Zivilbevölkerung hat die Zentralregierung schon längst ihre Legitimität verloren. Einerseits treibt es viele ehemalige Regierungsanhänger aufgrund starker Korruption und der Nichterfüllung vieler Versprechen in die Arme der Oppositionskräfte. Zum anderen gibt es einen komplexeren Grund, warum gerade insbesondere in den Südprovinzen die Zentralregierung so schwach ist. Die ethnische Zusammensetzung der Nordallianz war stark tadschikisch geprägt. Mit dem Sieg über die Taliban sahen die tadschikischen Führer zum ersten Mal in der Geschichte die Chance, die historisch gewachsene paschtunische Dominanz in Afghanistan zu brechen. Da in den paschtunischen Gebieten südlich von Kabul die Bevölkerung von den Taliban weitestgehend entwaffnet worden war, fiel es der tadschikisch dominierten Nordallianz leicht, schnell nach Südafghanistan vorzudringen und den angrenzenden Gebieten ihr Regime aufzudrängen. Mit dem parallel dazu verlaufenden Prozess der Stigmatisierung der Paschtunen als Taliban wurden auch somit die traditionellen Stammeseliten vom politischen Prozess ausgeschlossen. Eine Folge dieser Entwicklungen war eine starke Unterrepräsentierung der Paschtunen auf der Bonner Konferenz. Was dazu führte, dass die Regierung Karsai mit hohem zeitlichen und finanziellen Aufwand immer wieder ethnisch ausgleichende Kompromisse finden muss. Dieser ethnische Ausgleich kann zum heutigen Zeitpunkt als gescheitert angesehen werden. Diese Diskriminierung der Paschtunen liefert den Taliban zunehmend Nährboden im paschtunisch dominierten Süd- und Südostafghanistan. Die Zunahme der militärischen Aktionen und die damit verbundenen zivilen Opfern führen des Weiteren zu einem Legitimitäts- und Loyalitätsverlust gegenüber der Zentralregierung. Innenpolitisch zeichnet sich zudem ein zunehmender Machtkampf zwischen moderaten und islamitischen Kräften ab (Khalatbari 2007: 20f.).

„Die größte Schwierigkeit besteht darin, staatliche Institutionen wie Regierung, Verwaltung und Armee zu schaffen, die religiös, ethnisch und regional ausbalanciert sind. Die übereilte Einführung demokratischer Prinzipien dürfte dieses Problem nicht verringern, sondern eher noch verstärken. Zu groß ist die Gefahr, dass sich die Staatsgewalt in den Händen einer ethnischen, tribalen oder regionalen Gruppierung konzentriert und sich weite Teile der Bevölkerung nicht vertreten fühlen. Der langfristige Ausschluß einer der großen ethnischen Gruppen von der zentralen Macht wäre für die Zukunft Afghanistans fatal." (Schetter 2004: 144)

Dass der Zentralstaat unter der Führung von Hamid Karsai schon von Anfang an sehr wenig Unterstützung fand, zeigt die Tatsache auf, dass zur Wahl des Präsidenten auf der Juni 2002 Loya Dschirga massiv Stimmen zu Gunsten von Hamid Karsai gekauft wurden, so dass im Endeffekt 24 Stimmen mehr abgegeben wurden, als Abgeordnete anwesend waren.. Auch während der Präsidentschaftswahlen im Jahre 2004 und den Parlamentswahlen 2005 wurden massiv Stimmen gekauft, Drohungen gegenüber Abweichlern ausgesprochen, Gewalt ausgeübt und sogar Morde begangen (Baraki 2007: 11).

Weiterhin ist es Hamid Karsai bisher nicht gelungen, sich in der Bevölkerung Glaubwürdigkeit und Legitimität zu verschaffen. Zum einen rührt dies aus seiner fast völligen Abhängigkeit von der internationalen Gemeinschaft her, welche ihm viel Misstrauen und Zweifel entgegenschlagen lässt. Zum anderen ist es ihm nicht gelungen, die neuen staatlichen Institutionen so weit funktionsfähig zu machen, dass sie das von der Bevölkerung erwartete Minimum an staatlichen Dienstleistungen im Sicherheits- und Wirtschaftsbereich bieten können. So hat es Karsai und somit aber auch die internationale Gemeinschaft nicht geschafft, ausreichend interne Anerkennung zu erlangen, sowie des Weiteren es nicht vermocht, sich Legitimation durch Leistungserbringung zu verschaffen (Maaß 2007: 15). Im Endeffekt kann oder muss der Regierung Karsai und somit auch dem Zentralstaat ein überaus schlechtes Zeugnis ausgestellt werden.

„The Karzai government suffers from a narrow base of support. Karzai is generally seen as a figurehead for American and, for the first three years, Panjshiri influence among the Pushtun and, among minorities, as a centralizing ruler trying to limit regional autonomy. (...). He is not particularly charismatic to Afghans (even if he seems very attractive to Westerners), and he doesn't have particularly relevant military expertise (he claims to never have fired a weapon). He depends heavily on the U.S. and NATO presence for his safety and the consolidation of his government and on international force (...) to maintain security in Kabul. An American shadow cabinet is reported to make most of the important decisions, U.S. advisers write Karzai's major speeches, and the previous U.S. ambassador, Zalmy Khalilzad, was often called ´the second president´." (Sinno 2008: 259f.)

D) Stärkung des Sicherheitssektors:

Allgemein kann man zwischen vier Bedrohungskategorien für die allgemeine Sicherheit unterscheiden (Maaß 2007: 21):

- Machtkämpfe zwischen lokalen bzw. regionalen Machthabern, Kommandanten und Drogenbaronen
- Allgemeine Kriminalität, insbesondere in den städtischen Zentren
- Organisierte Drogenkriminalität
- Selbstmordattentate und sonstige Anschläge verschiedener Widerstandsgruppen, vor allem der Taliban

Die Sicherheitslage in Afghanistan ist so schlecht wie seit dem Sturz des Taliban Regimes nicht mehr. Schon Ende Mai 2006 waren die Taliban so gut ausgerüstet, dass sie selbst stark bewaffnete und gut ausgerüstete Polizeieinheiten in die Flucht schlagen konnten. Selbstmordattentate und Anschläge nehmen erheblich zu. Im Jahre 2005 wurden in Folge dieser Aktionen etwa 15.000 Menschen, im Jahre 2006 schon etwa 20.500 Menschen getötet. Im Jahre 2006 wurden 749 Anschläge registriert, was einer Steigerung um 50% im Vergleich zum Vorjahr entspricht (Baraki 2007: 14). Alleine in der ersten Jahreshälfte 2008 kamen 122 Soldaten der ISAF und der OEF ums Leben. Im Juni 2008 kamen alleine 45 Soldaten zu Tode, so dass in Afghanistan schon

zum zweiten Monat in Folge mehr Soldaten umkamen als im bisher problematischsten Brennpunkt Irak (Spiegel Online, 01.07.2008).

Ein wichtiger Schritt zur Stärkung des Sicherheitssektors stellt die Polizeiausbildung dar, welche von der EU, den USA und von Deutschland betrieben wird. Das Konzept von EU und von Deutschland sieht dabei ein traditionelles Polizeibild vor, welche Schutzmaßnahmen, Sicherheitsaufgaben und Verbrechensbekämpfung ausmacht. Die USA verfolgen mit ihrer Polizeiausbildungsstrategie jedoch teilweise noch weitere Ziele, indem sie der Polizeiausbildung auch eine paramilitärische Komponente hinzufügt. Als Folge dessen wurden in bisher bei zahlreichen US-geführten Offensiven in Afghanistan auch afghanische Polizeieinheiten als „Kanonenfutter" eingesetzt. Nach Angaben von Polizeiausbildern kamen dabei ungefähr 20mal mehr Polizisten als Soldaten um (Baraki 2007: 15f.). Diese Konterkarierung der beiden Polizeiausbildungsstrategien birgt erhebliche Gefahren- und vor allem Hemmpotenziale in Hinblick auf den Aufbau einer schlagkräftigen, vertrauenswürdigen und präsenten Polizeikraft in Afghanistan.

Der Aufbau der afghanischen Nationalarmee (ANA) unter der Federführung der USA ist auch nur schleppend vorangekommen. Fünf Jahre nach der Invasion Afghanistans zählte sie gerade einmal 33.000 Mann – eine Zahl, welche sich im Vergleich zur der militärischen Kapazität der Warlords und der Taliban sehr klein ausnimmt. Auch im Vergleich zu der Truppenanzahl, welche die Sowjetunion während der 1980er Jahre in Afghanistan trainierten, um die afghanische Zentralregierung zu unterstützen – nämlich 150.000 bis 300.000 Mann –, ist diese Anzahl mehr als bedenklich. Nach Plänen der USA soll die Anzahl de Soldaten immerhin bis auf 70.000 Mann erhöht werden. Neben dieser noch immer sehr geringen Anzahl an Truppen stellt sich für die ANA das weitere Problem dar, dass sie ohne US-Unterstützung so gut wie nicht einsatzbereit ist, zum einen aufgrund des Fehlens einer schlagkräftigen Luftwaffe und zum anderen aufgrund des Fehlens einer fortgeschrittenen Offiziersausbildung. Bisher erhält die ANA ihre Befehle direkt vom US-Militär, was auf ein komplettes Fehlen eines eigenen Zentralstabes schließen lässt. Weiterhin ist es bisher schleierhaft, woraus die Zentralregierung zukünftig ein Heer von 70.000 Mann bezahlen soll, nachdem die internationale Hilfe langsam versiegen wird (Sinno 2008: 256f.).

Der afghanischen Regierung wie der ISAF ist es bisher nicht gelungen, den von Paschtunen besiedelten Süden, Südosten und die östlichen Grenzgebiete unter ihre Kontrolle zu bringen. Zudem ist es der von Ende 2001 bis Juli 2006 dort kämpfenden OEF nicht gelungen, die dort tätigen Taliban und sonstigen OMFs zu schwächen. Die mit ihren „robusten" militärischen Vorgehen eher als Besatzungstruppen wahrgenommenen OEF-Truppen können ebenfalls dazu beitragen, dass auch die Wahrnehmung der ISAF-Truppen einen ähnlichen Wandel erlebt (Maaß 2007: 5f.). Als Resultat schwinden zunehmend Akzeptanz und Glaubwürdigkeit der Regierung Karsai und wächst zugleich das Misstrauen gegen die internationalen Kräfte.

3.4.1 Spoiler-Management der Warlords – Zusammenfassung

Im Endeffekt kann man das Spoiler-Management der Warlords auf folgende Punkte zusammenfassen:

- Beschränkung der Einnahmequellen durch die Bekämpfung der Opiumindustrie
- DDR-Maßnahmen gegenüber den Milizen der Warlords
- Inkorporierung einiger Warlords in den Zentralstaat
- Stärkung des Zentralstaates gegenüber den Warlords
- Stärkung des Sicherheitssektors

Im Allgemeinen kann man hier also von einer Strategie der Socialisation gegenüber den Warlords in Afghanistan sprechen. Einerseits versucht man sie durch Druckmittel wie etwa der Opiumbekämpfung oder durch DDR-Maßnahmen zu erziehen bzw. das Verhalten der Warlords zu verändern. Andererseits versucht man z.B. durch eine Stärkung des Zentralstaates und des Sicherheitssektors, verschiedene Normen und Werte akzeptabler Handlungsweisen für interne, den Friedensprozess bejahende Parteien oder für bisher externe Konfliktparteien, welche danach streben, dem Friedensprozess beizutreten, zu etablieren. Es wird also versucht, die Warlords hinsichtlich dieser Normen und Werte soweit zu erziehen, dass man sie in den Friedensprozess mit einbeziehen kann und sie zugleich den selbigen auch akzeptieren. Gleichzeitig versucht man durch Druckmittel, den Druck auf diejenigen Warlords zu erhöhen, welch diesen festgelegten Normen und Werten noch nicht entsprechen.

Dem Greedy Spoilern Warlords wird also die Spoiler-Managementstrategie Socialisation entgegengesetzt, was wiederum der Empfehlung von Stedman (1997) entspricht.

3.4.2 Spoiler-Management der Taliban – Zusammenfassung

Das Spoiler-Management der Taliban in Afghanistan kann mit folgenden Punkten zusammengefasst werden:

- Beschränkung der Einnahmequellen durch Bekämpfung der Opiumindustrie und illegaler Transaktionen
- Offensive wie defensive militärische Gewalt gegenüber den Taliban
- Stärkung des Zentralstaates
- Stärkung des Sicherheitssektors

Im Endeffekt liegt das Hauptaugenmerk der Spoiler-Managementstrategie gegenüber den Taliban bei dem Ansatz der Coercion. Gewaltanwendung und Bestrafung, um das unakzeptable Spoiler-Verhalten der Taliban umzuändern oder abzuhalten oder um die Fähigkeiten der Taliban zu reduzieren, den Friedensprozess in Afghanistan zu stören, stehen hierbei eindeutig im Vordergrund. Zum einen wird durch Gewaltanwendung (Application of Force) versucht, die Taliban zu besiegen oder zumindest soweit zu schwächen, dass sie für den Friedensprozess keine Gefahr mehr

darstellen. Zum anderen wird gegenüber den Taliban auch die Departing Train Strategy angewandt, indem sie komplett aus dem Friedensprozess außen vor gelassen werden und er und zugleich seine Forderungen somit als illegitim betrachtet werden. Die Friedenshüter betonen immer wieder, dass der Friedensprozess – egal ob mit oder ohne Taliban – auf jeden Fall fortgesetzt wird. Neben den passiven Maßnahmen gegen die Taliban, wie z.B. die Stärkung des Zentralstaates und des Sicherheitssektors, stellt ganz klar die offensive wie defensive militärische Gewalt gegenüber den Taliban die Hauptstrategie der Friedenshüter gegenüber den Taliban dar.

Dem Total Spoiler Taliban wird also die Spoiler-Managementstrategie Coercion zusammen mit Application of Force und Departing Train Strategy entgegengesetzt, was wiederum der Empfehlung von Stedman (1997) entspricht.

3.4.3 Erfolg des Spoiler-Managements

Im Folgenden wird nun der Erfolg des oben beschriebenen Spoiler-Managements anhand der sieben Erfolgsindikatoren für das Spoiler-Management (siehe 2.3) untersucht:

1) Konnten die Warlords und die Taliban in den Friedensprozess miteinbezogen werden und akzeptieren sie diesen?

   Im Allgemeinen muss diese Frage für beide Spoiler-Typen für Afghanistan verneint werden. Auf der Seite der Warlords gab es schon einige erfolgreiche Bemühungen, einige so weit abzuschwächen, dass sie dann im Nachhinein z.B. in die Regierung miteinbezogen werden konnten (siehe 2.4.2). Jedoch gibt es aktuell noch so viele starke und mächtig Warlords in Afghanistan, welche zugleich rigoros ihre Interessen zu Ungunsten des Friedensprozesses durchzusetzen versuchen, dass man noch nicht von einer gelungenen Inkorporierung der Warlords im Friedensprozess sprechen kann.

   Ähnlich sieht die Situation bei den Taliban aus. Es scheint so, als seien sie so stark wie seit der internationalen Intervention nicht mehr. Von einer Annäherung der Interessen und Ziele der Taliban an den Friedensprozess kann auf jeden Fall auch hier nicht die Rede sein.

   Zusammenfassend lassen sich aktuell also fast genau die identischen Probleme hinsichtlich der Spoiler und ihre Positionierung gegenüber dem Friedensprozess ausmachen als am Anfang des internationalen Engagements in Afghanistan.

2) Herrscht Frieden in Afghanistan?

   Zusammenfassend lässt sich die aktuelle Sicherheitslage in Afghanistan als überaus schlecht charakterisieren. Angriffe und Anschläge der Taliban gegenüber der internationalen zivilen und militärischen Präsenz sind so gut wie an der Tagesordnung. Mit immer moderneren Waffen und immer breiter angelegten Operationen schaden die Taliban dem Friedensprozess erheblich. Auch ist die Sicherheitslage ausgehend von den Warlords immer wieder bedroht. Kleinere Konflikte und Scharmützel unter den verschiedenen Warlords flammen immer wider auf. Auch

ist die zivile Sicherheitslage sehr schlecht. Ein dramatisches Ansteigen illegaler Aktivitäten, Entführungen, Erpressungen oder willkürlicher Gewalt führt zu einer stark verschlechterten Sicherheitslage für die Zivilbevölkerung (siehe 2.4.2).

3) Ist der afghanische Zentralstaat funktionsfähig und stark genug?

   Trotz erheblicher Anstrengungen zum Wiederaufbau und Stärkung der zentralstaatlichen Kapazität ist es bisher noch nicht gelungen, einen starken und funktionsfähigen Zentralstaat in Afghanistan aufzubauen. Erhebliche Korruption, fehlendes Vertrauen in den Staat, ethnische Konflikte innerhalb des Staatsapparates, schwache Strukturen, geringe Erfolge und ein fehlendes Grundgerüst tragen zu diesem Faktum bei. Noch immer ist der afghanische Zentralstaat erheblich von der internationalen Präsenz hinsichtlich der Sicherheit als auch hinsichtlich der Durchsetzungsfähigkeit abhängig. Bisher konnte noch so gut wie kein eigenständiger und überlebensfähiger Staat in Afghanistan aufgebaut werden (siehe 2.4.3). Die nationale Armee Afghanistans wird hauptsächlich vom US-Militär kontrolliert als von dem afghanischen Verteidigungsministerium, die Geberländer kontrollieren drei Viertel der Ausgaben des afghanischen Staates so gut wie ohne Einfluss des afghanischen Finanzministeriums, und eher US-Offiziere als afghanische Richter entscheiden das Schicksal von des Widerstands angeklagten Verdächtigen (Sinno 2008: 276).

   „Wäre es Karsai zusammen mit der internationalen Unterstützung in der ersten Aufbauphase gelungen, die Bevölkerung von der Willkür regionaler Herrschaftsstrukturen zu befreien, hätte sich die derzeitige Akzeptanzkrise nicht so zugespitzt. Doch nun potenziert sich die Frustration in der Zivilbevölkerung, weil weder Sicherheit noch wirtschaftlicher Aufschwung spürbar wird. In Folge kritisiert die Zivilbevölkerung nicht alleine die Regierung Karsai, sondern auch deren „internationale Hintermänner“, die sie zum größten Teil für die Ineffizienz der „Marionette“ Karsai verantwortlich machen.“ (Maaß 2007: 22)

4) Gab es ein erfolgreiches DDR-Programm?

   Es gab erhebliche Anstrengungen, um DDR-Programme so früh wie möglich durchzusetzen und auszuführen. Dabei ist es bisher nur möglich gewesen, solche DDR-Programme gegenüber den Warlords durchzuführen, da bis auf wenige Ausnahmen solche Vorgehensweisen bei den Taliban auf keine allzu offenen Ohren stießen. Grundlegend scheiterten die DDR-Programme auch gegenüber den Warlords strukturell. Zum einen werden zumeist nur veraltete Waffen abgeben. Zum anderen ist es auch nicht gelungen, die traditionellen Patronagebeziehungen und Klientelnetzwerke aufzulösen. Zwar wurde eine große Anzahl Waffen abgegeben (Disarmament), jedoch wurden die bestehenden Netzwerke zwischen Warlords und ihren Kämpfern kaum angekratzt (Demobilisation). Auch wurde es versäumt, die entwaffneten Kämpfer in zivile Berufe zu integrieren (Reintegration). So scheint es so, dass die bisherigen DDR-Programme nur oberflächlich gewirkt haben (siehe 2.4.2).

„The DDR project, dubbed Afghanistan's New Beginnings Programme, claimed to have collected 36,431 weapons, including 10,888 heavy weapons, by the time its mandate ended in July 2005. Not only is this number miniscule when compared to estimates of weapons in Afghanistan but a good portion of these weapons are older and unusable ones. It is very likely that many soldiers who surrendered small arms in return for the promised incentive package (money, food, and vocational training) gave up older, largely useless weapons and kept newer ones." (Sinno 2008: 265)

5) Gab es erfolgreiche und faire Wahlen in Afghanistan?

   Auf den ersten Blick scheinen die Präsidentschafts- und Parlamentswahlen in Afghanistan reibungslos abgelaufen zu sein. Es wurden von Seiten der internationalen Gemeinschaft erhebliche Mittel angestrengt, um diese Wahlen möglichst breit durchzuführen. Jedoch sprechen einige Hinweise dafür, dass bereits während der Loya Dschirga massiv Stimmen zu Gunsten von Hamid Karsai gekauft wurden. Auch wurden während der Präsidentschafts- und Parlamentswahlen häufig Druck ausgeübt, Stimmen gekauft und Gewalt gegenüber Abweichlern angewendet (siehe 2.4.3). In einigen Punkten waren außerdem die Wahlen problematisch (Sinno 2008: 260):

   a. Sie verstärkten und festigten die ethnischen Spannungen.
   b. Sie boten keine echten Alternativen zwischen den Kandidaten der jeweiligen ethnischen Hintergründe an.
   c. Sie wurden von Registrationsschwindel und Wählereinschüchterung heimgesucht.
   d. Sie garantierten praktisch den Sieg von Hamid Karsai, da er der einzige ernstzunehmende paschtunische Kandidat war.

   Im Vollen und Ganzen kann von erfolgreichen, jedoch weniger von ganz freien Wahlen gesprochen werden.

6) Sind die Menschenrechte in Afghanistan garantiert?

   Spricht man von Menschenrechten in Afghanistan, muss vor allem an Frauenrechte gedacht werden. Ihrer vollständigen Unterdrückung unter dem Taliban-Regime sollte eine freie und liberale Vorgehensweise unter der neuen Regierung folgen. Anfangs sah man auch eine Vielzahl an Frauen, die erstmals alleine auf die Straße durften und sich nicht unter der so genannten Burka verstecken mussten. Der rechtlichen Gleichstellung der Frauen folgte keine praktische Umsetzung. Mittlerweile hat sich die Lage der Frauen in Afghanistan wieder verschlechtert. Insbesondere in den ländlichen Gebieten werden sie weiterhin unterdrückt und als Bürger zweiter Kasse diskriminiert. Dem kurzen Aufflackern liberaler Frauenrechte folgte nur kurze Zeit später schon häufig die Ernüchterung und der Rückfall in alte Strukturen.

   Allgemein haben sich die Menschenrechte durch die zunehmende Gewalt für jedermann stark verschlechtert.

„The improvement of the legal status of Afghan women does not translate into an improvement of their actual situation. The resumption of conflict and microwars has also made the situation for everyone, including women,

more precarious in the countryside. In a chilling reminder of the sort of outrages that threw Afghans into the arms of the Taliban, Human Rights Watch has documented incidents of rape of young boys and girls, as well as women, by soldiers affiliated with the Karzai regime and the United States." (Sinno 2008: 259)

7) Gab es eine erfolgreiche Rückführung und Reintegration der Flüchtlinge?
   Bisher ist rund die Hälfte der internen und externen Flüchtlinge in ihre Heimstätten zurückgekehrt. Jedoch finden sie dort oftmals miserable Begebenheiten oder kriminelles Verhalten vor (Sinno 2008: 258). Auch haben bereits andere ihre angestammten Häuser und Gebiete besetzt, so dass es dort zu erheblichen Konflikten kommen kann. Noch immer gibt es ein erhebliches Reservoir an Flüchtlingen, vor allem in Pakistan, aus denen die Taliban ihre neuen Kämpfer rekrutieren können. Mittlerweile gibt es sogar schon wieder neue Flüchtlingsströme, vor allem in den südlichen Provinzen, welche vor der zunehmenden Gewalt zu fliehen versuchen.

3.4.4 Zusammenfassung

Zusammengefasst lässt sich feststellen, dass das bisherige Spoiler-Management gegenüber den Warlords als Greedy Spoiler und gegenüber den Taliban als Total Spoiler gescheitert ist. Zunehmende Gewalt, ein schwacher Staat, eine blühende Opiumindustrie und ein stotternder Friedensprozess sind die sichtbarsten Anzeichen dafür. Nach fast schon sieben Jahren der internationalen Präsenz ist es bisher noch nicht gelungen, die Warlords durch Socialisation in den Friedensprozess mit einzubeziehen, noch die Taliban durch Coercion soweit zu schwächen, dass sie keine ernstzunehmende Gefahr für den Friedensprozess mehr darstellen. Wie oben diskutierte sieben Erfolgsindikatoren für das Spoiler-Management aufzeigen, ist es der internationalen Präsenz bisher kaum gelungen in fast keinem der Punkte erheblichen Erfolg zu erzielen. Obwohl den Greedy Spoilern die Strategie Socialisation und den Total Spoiler die Strategie Inducement entgegengesetzt wurde und wird, zeigen diese Strategien kaum Erfolge. Es scheint beinahe so, dass die aktuelle Situation beinahe aussichtsloser ist als zu Beginn des internationalen Engagements.

Lösungsansätze zur Lösung der Konfliktlage in Afghanistan scheinen aktuell keine bei der internationalen Präsenz vorzuliegen. Im Gegenteil versucht man weiterhin, mit den bisher gefahrenen Strategien fortzufahren.

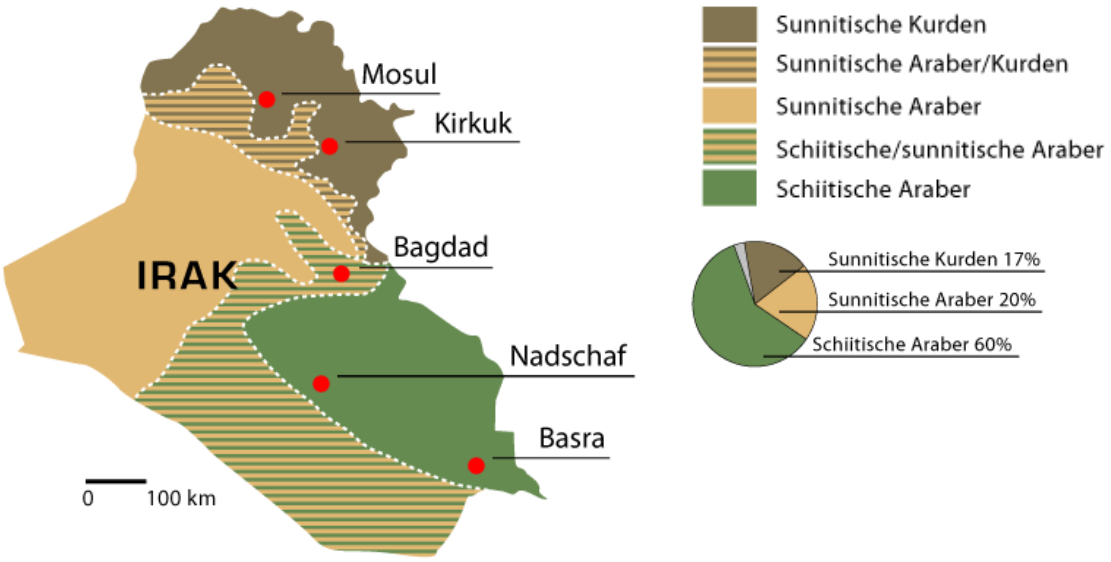
„The Soviet poured $4 billion per year and committed 120,000 soldiers and 10,000 advisers in their attempt to consolidate their client regime, and yet they failed to accomplish their goal. The United states today is committing a quarter as such money, a sixth as many boots on the ground, and only a tiny group of advisers, in the hope of achieving the same Sisyphean goal in a process plagued by inefficiency and with a strategy based on contradictions." (Sinno 2008:. 27)

4 Irak

4.1 Geschichtlicher Überblick

Bis 1918 nominell zum Osmanischen Reich gehörend, erobert Großbritannien während des 1. Weltkriegs das Gebiet des heutigen Irak und legt die drei Provinzen Mosul, Bagdad und Basra trotz ihrer ethnischen (Araber – Kurden) und religiösen (Schiiten – Sunniten) Unterschiede zu einem Gebiet zusammen. Ab 1920 erhielt Großbritannien vom Völkerbund das Mandat über den Irak.

Der Irak ist entlang ethnischer Grenzen faktisch dreigeteilt. Im Norden dominieren kurdische Sunniten, in der Mitte eher arabische Sunniten und im Süden die Mehrheitsbevölkerung des Irak, die arabischen Schiiten, welche jedoch in der gesamten bisherigen Geschichte des Irak im politischen Machtgefüge stets unterrepräsentiert waren.



Karte 4: Ethnisch-religiöse Bevölkerungsverteilung im Irak (Quelle: http://www.20min.ch/news/dossier/grafik/story/12987732; leicht modifiziert; Zugriff: 25.09.2008)

4.1.1 Unabhängigkeit und erster Golfkrieg

Am 30.06.1930 erhält das Königreich Irak die formelle, am 03.10.1932 mit der Aufnahme in den Völkerbund seine völlige Unabhängigkeit. Nach einem blutigen Staatsstreich am 14.07.1958 wird die Republik ausgerufen und die pro-westliche Politik beendet. Die im Besitz ausländischer Gesellschaften befindliche „Iraq Petroleum Company“ (IPC) wird darauf folgend massiv unter Druck gesetzt. Irak ist des Weiteren ein Gründungsmitglied der am 14.09.1960 gegründeten OPEC (Organisation Erdölexportierender Länder). Im März 1960 beginnen des Weiteren massive Kurdenaufstände, welche bis 1970 anhalten sollten. Am 11.03.1970 wird schließlich den Kurden

mit einem Friedensabkommen ein gewisses Maß an Autonomie zugesprochen (Farouk-Sluglett / Sluglett 2001: 131).

Am 08.02.1963 putscht sich der pro-westliche Oberst Abdel Salam Mohammed Aref an die Macht, welche er jedoch schon wieder am 17.07.1968 durch einen Militärputsch von General Hassan al-Bakr (Baath-Partei) verliert. Darauf folgen eine starke Anlehnung an die UdSSR, eine Verstaatlichung aller Erdölfelder und Erdölgesellschaften und erneute Kämpfe mit der kurdischen Bevölkerung.

Am 16.07.1979 tritt Präsident Bakr, angeblich aus Gesundheitsgründen, zurück. Nachfolger wird Saddam Hussein at-Takriti. Hussein hat mit folgenden Ämtern vollständige Macht über den Irak: Staatspräsident, Regierungschef, Oberkommandierender der Streitkräfte, Generalsekretär der herrschenden Baath-Partei und Vorsitzender des Revolutionären Kommandorats. Vorausgegangen waren heftige innerparteiliche Machtkämpfe in der Baath-Partei (Farouk-Sluglett/Sluglett 2001: 209).

Mit der Machtübernahme der Baath-Partei im Jahre 1968 wurde begonnen, alle Bereiche des wirtschaftlichen, politischen und wirtschaftlichen Lebens zu bestimmen. Es gelang der Partei unter Führung Saddam Husseins, die irakische Gesellschaft tiefgreifend zu durchdringen und alle Lebensbereiche der Menschen unter ihre Kontrolle zu bringen. Mit einer konsequenten und oft brutalen Überwachung der Bevölkerung und der Armee, einer Abschottung des Landes von fremden Informationen und Meinungen und durch eine massive Verbreitung der Parteiideologie wurden kritische Meinungen und oppositionelle Aktivitäten schon im Keim erstickt (Heine 2002: 83). Durch dieses totalitäre System Saddam Husseins und der Baath-Partei gelang es, das chronisch instabile künstliche Staatengebilde namens Irak zu stabilisieren.

Bereits kurz nach Amtsübernahme von Hussein begann am 22.09.1980 der 1. Golfkrieg gegen den Iran. Irak wurde dabei von der USA und der Sowjetunion unterstützt. Am 20.08.1988 tritt ein Waffenstillstand zwischen Irak und Iran in Kraft. Zeitgleich startete die irakische Armee eine Offensive gegen die Kurden auch unter Einsatz von Giftgas (Ullrich/Rudloff 2004: 150f.).

4.1.2 Zweiter Golfkrieg

Nachdem die irakische Führung Kuwait beschuldigt hatte, während des 1. Golfkrieges illegal Erdöl auf irakischem Gebiet gefördert zu haben, marschierte die irakische Armee am 02.08.1990 in Kuwait ein, besetzte das Land bis zum 08.08.1990 und annektierte es als 19. Provinz. Der UN-Sicherheitsrat verurteilte die irakische Invasion (S/RES/660), verhängte Wirtschaftssanktionen gegenüber dem Irak (S/RES/661), erklärte die Annexion Kuwaits als nichtig (S/RES/662) und forderte schließlich den Rückzug Iraks aus Kuwait bis zum 15.01.1991 und autorisierte gleichzeitig die UN-Mitgliedsstaaten, bei Nichtbefolgung alle notwendigen Mittel einzusetzen, um Frieden und Sicherheit in der Region wieder herzustellen (S/RES/678).

Nachdem der Irak diesen Forderungen nicht nachkam, begann am 17.01.1991 eine von den USA geführte Koalition von 26 Staaten im Auftrag der UN die Operation „Desert Storm“. Am 28.02.1991 wurde die Einstellung aller Kampfhandlungen bekanntgegeben. Am 03.03.1991 akzeptierte der Irak die vom UN-Sicherheitsrat festgelegten Waffenstillstandsbedingungen. Nach der Stationierung der UNIKOM (United Nations Iraq-Kuwait Observer Mission) zur Überwachung der irakisch-kuwaitischen Grenze wurden alle alliierten Streitkräfte bereits im April 1991 abgezogen.

Als Folge des 2. Golfkrieges kam die irakische Wirtschaft zum Erliegen. Das 1990 verhängte Wirtschaftsembargo, die Wiederaufbaukosten und die Reparationszahlungen führten zu katastrophalen Verhältnissen in der Bevölkerung. Alleine 500.000 Kinder starben nach UNICEF-Angaben während des Embargos an Krankheiten und Unterernährung.

Während des 2. Golfkrieges kam es zu Aufständen von Kurden im Norden und von Schiiten im Süden. Diese Aufstände wurden von der irakischen Armee im März 1991 brutal niedergeschlagen. Daraufhin errichteten die Alliierten eine Flugverbotszone für den Irak nördlich des 36. und südlich des 33. Breitengrades (Ullrich/Rudloff 2004: 152).

4.1.3 Dritter Golfkrieg

Kurz nach Ende der Afghanistan-Invasion kam es zu einer Kehrtwende in der US-Außenpolitik. Anstelle des Kampfes gegen Al-Kaida trat der Kampf gegen Saddam-Hussein in den Vordergrund. Drei Argumente wurden zur Rechtfertigung dieser Verschiebung vorgebracht (nach: Roy 2007: 25):

- Saddam Hussein wurde als noch gefährlicher als Osama Bin Laden hingestellt, da er angeblich Massenvernichtungswaffen besäße.
- Bin Laden wurde als ein Agent und Befehlsempfänger Saddams dargestellt.
- Bin Laden wurde auf eine Begleiterscheinung reduziert, welche nur der Ausdruck eines allgemeinen Abgleitens der muslimischen Welt in die Radikalität darstellte, was wiederum eine Umgestaltung dieser Gesellschaften unumgänglich machte.

Die fortdauernden Anschuldigungen insbesondere der USA, dass der Irak noch immer Massenvernichtungswaffen besäße und den islamistischen Terrorismus unterstütze, führten am 08.11.2008 zur Verabschiedung von UN-Sicherheitsratsresolution 1441, in der der Irak aufgefordert wurde, binnen 30 Tagen einen umfassenden Bericht über seine Programme zur Beschaffung von Massenvernichtungswaffen vorzulegen. Der Irak akzeptierte diese Resolution, und die UN-Waffeninspekteure unter Hans Blix (UNMOVIC = United Nations Monitoring Verification and Inspection Commission) und die internationale Atomenergiebehörde unter El-Baradei (IAEA) konnten am 27.11.2002 ihre Arbeit im Irak wieder aufnehmen. Am 27.01.2003 legten Blix und El-Baradei dem UN-Sicherheitsrat ihren Bericht vor, nachdem es keine Beweise gäbe für die Existenz

irakischer Massenvernichtungswaffen oder eines fortgesetzten Programms zu ihrer Beschaffung. Jedoch präsentierte am 05.02.2003 der US-Außenminister Colin Powell angebliche Beweise für die Existenz irakischer Massenvernichtungswaffen.

Während sich der alliierte Aufmarsch am Golf verstärkte, bemühten sich die USA und Großbritannien im UN-Sicherheitsrat um eine zweite Resolution, die explizit zu militärischen Zwangsmaßnahmen ermächtigen würde. Diese Resolution wurde jedoch durch das angekündigte Veto Russlands und Frankreichs letzten Endes zurückgezogen.

„Viele Neokonservative haben in den späten neunziger Jahren die Meinung vertreten, die Vereinigten Staaten sollten ihr militärisches Übergewicht dazu benutzen, über strategisch wichtige Teile der Welt eine „wohlmeinende Hegemonie" (benevolent hegemony) auszuüben Die Invasion in den Irak verstand die Bush-Regierung nicht als einen Akt reinen Eigeninteresses, sondern als eine Bereitstellung eines globalen kollektiven Guts. (...). Viele Mitglieder der Bush-Regierung waren davon überzeugt, dass die Erfahrungen des Kalten Kriegs, des Golf- und des Balkankriegs gezeigt hätten, dass Legitimität durch das internationale System gelegentlich erst nachträglich verliehen wird und dass aufgrund der Schwächen der kollektiven Meinungs- und Entscheidungsfindung in multilateralen Institutionen die Vereinigten Staaten erst handeln und später die Zustimmung einholen müssten." (Fukuyama 2006: 102-103)

Am 20.03.2003 schließlich begann der Militäreinsatz gegen den Irak zuerst mit Luftangriffen, später mit einer Bodenoffensive. Nach erfolgreicher Offensive und der Einnahme der wichtigsten Städte des Iraks erklärte US-Präsident George W. Bush am 01.05.2003 die Kampfhandlungen im Irak für weitgehend beendet. Seit dem Sturz des Saddam-Regimes steht der Irak unter der Besatzung der Truppen der „Koalition der Willigen". Dabei wurde der Irak in vier Militärsektoren unterteilt (USA: Nordirak und Zentralirak (Bagdad); Polen: Südzentralirak um Kerbala; Großbritannien: Südirak) (Ullrich/Rudloff 2004: 153ff).

Unmittelbar nach Beendigung der Kampfhandlungen brach Chaos in Form von Plünderungen, dem Zusammenbruch der öffentlichen Ordnung und Sicherheit und der massiven Zunahme von Kriminalität aus. Anschläge, Entführungen und Destabilisierungsversuche breiteten sich rasend schnell aus (Jawad 2005: 38).

4.1.4 Terroranschläge und organisierter Widerstand im Irak

Mit dem Sturz des alten Saddam-Regimes begann sofort sich ein Erosionsprozess des irakischen Staates in Bewegung zu setzen. Das künstliche und chronisch instabile Staatengebilde des Irak mit seinen religiösen und ethnischen Gegensätzen lief Gefahr, in seine Einzelteile zu zersplittern. Schiiten und Sunniten liefern sich immer häufiger blutige Auseinandersetzungen und Anschläge. Andererseits bewegen sich die Kurden im Nordirak Richtung Unabhängigkeit.

Seit dem Ende der regulären Kampfhandlungen im Irak sehen sich die Truppen der „Koalition der Willigen" als auch die irakische Zivilbevölkerung einem massiven bewaffneten Widerstand ausgesetzt. Dieser äußert sich zum einen in organisiertem Widerstand von Anhängern des Saddam-Regimes, sunnitischen Widerstandsbewegungen als auch in Anschlägen als sowohl offenen

Kampfhandlungen von islamistisch bzw. separatistisch motivierten Kämpfern. Allgemein lassen sich drei Grundströmungen der verschiedenen Widerstandsgruppen im Irak ausmachen (nach: Baker/Hamilton et al. 2006: 3):

- Islamistische Extremisten, so genannte Dschihadisten. Kämpfer werden entweder aus dem Irak selber, aus verschiedensten muslimischen Ländern oder aber auch unter europäischen Muslimen außerhalb zum „heiligen Krieg" rekrutiert (siehe Hafez 2007: 165ff u. 189ff).

  Nach der Invasion der internationalen Koalition gelang es Al-Kaida relativ schnell, ein eigenes Terrornetzwerk unter dem im Sommer 2006 getöteten Al-Kaida Führer Zarkawi im Irak aufzubauen. Dabei konzentriert sich dieses Netzwerk auf gezielte Terroranschläge gegen die Besatzungsmächte, gegen den irakischen Staat und gegen die schiitische Bevölkerung sowie deren Heiligtümer (Riedel 2007: 26ff). Neben Al-Kaida gibt es noch mit der „Ansar al-Islam" eine weitere größere dschihadistische Terrororganisation im Irak (Steinberg 2006: 10).
- Arabisch-Sunnitische Widerstandsbewegungen (bisher am zahlreichsten und aktivsten), welche die bisherig in arabisch-sunnitischer Hand gelegene Macht nicht teilen oder gar in schiitische Hände geben wollen[5]. Sie unterscheiden sich von den Dschihadisten dadurch, dass sie eher auf eine Art Guerilla-Taktik anstatt auf Selbstmordanschläge setzen. Am bekanntesten sind die beiden Organisationen „The Islamic Army in Iraq" und „The 1920 Revolution Brigade" (Steinberg 2006: 8ff).

  Schon seit der Zugehörigkeit des heutigen irakischen Staatsgebietes zum sunnitisch geprägten Osmanischen Reich dominierten die arabischen Sunniten das Machtgefüge des Irak (Sluglett 2003: 8). Nach dem Sturz des Saddam-Regimes fürchteten die arabischen Sunniten, ihre führende Rolle im Irak zu verlieren und kollektiv für die Schreckensherrschaft des Saddam-Regimes büßen zu müssen. Durch die Auflösung der irakischen Armee und Polizei durch den CPA, in denen insbesondere arabische Sunniten Führungspositionen innehatten, wurde diese Sorge begünstigt. Des Weiteren verfügten die arabischen Sunniten durch die Diskreditierung und das Verbot der Baath-Partei über keine politische Organisation mehr. Da unter dem Saddam-Regime die Baath-Partei die einzige erlaubte politische Organisation der arabischen Sunniten darstellte, fehlt nach dem Verbot dieser Partei den arabischen Sunniten nun ein effektives politisches Instrument, um die eigenen Interessen zu vertreten (Sinjen/Eichhorst 2005: 59).

  „De-Baathification, which removed significant obstacles to the Shiites' assumption of power in Iraq, is maligned as an important cause of the ongoing Sunni insurgency." (Nasr 2006: 59)

  In Reaktion auf den Verlust ihrer privilegierten Stellung innerhalb des irakischen Machtgefüges mündeten Wut und Ohnmacht auf Seiten ehemaliger Angehöriger von Armee, Polizei und

[5] Obwohl die arabischen Sunniten nur ca. 20% der irakischen Bevölkerung ausmachen, dominierten sie bisher immer die irakischen Machtstrukturen.

Baath-Partei im Guerillakampf gegen die Besatzungsmächte und jene Iraker, die mit diesen zusammenarbeiteten (Jawad 2005: 40).

Arabisch-Sunnitische Widerstandsbewegungen zeichnen sich bisher neben den islamistischen Kämpfern als aktivste Keimzelle der Instabilität im Irak aus.

- Schiitische Widerstandsbewegungen (siehe 4.3), welche sich jedoch bisher mit Bombenanschlägen und sonstigen Attacken gegen die internationale Besatzung zurückhalten (jedoch zunehmend insbesondere al-Sadr und seine Mahdi-Miliz). Zunehmend destabilisieren und unterminieren diese Milizen die Stabilität und Sicherheit des Irak.

Dabei gibt es eine fast unüberschaubare Vielfalt von Widerstandorganisationen, welche durch Terroranschläge, aber auch durch offene Kampfhandlungen versuchen, den irakischen Staat zu destabilisieren. Diese Terroranschläge richten sich dabei gegen die Besatzungsarmeen, gegen den irakischen Sicherheitsapparat, gegen die Ölförderungsanlagen sowie im großen Ausmaß auch gegen die irakische Zivilbevölkerung. Der sunnitische Widerstand war bisher in dieser Hinsicht der aktivste und gefährlichste. Der schiitische Widerstand kann im Umfang als eher kleiner, in seinem möglichen Potential jedoch als ungleich größer angesehen werden.

Darüber hinaus kam und kommt es immer wieder zu bürgerkriegsähnlichen Zuständen zwischen Schiiten und Sunniten. Dabei wird deren Rivalität auch immer wieder durch gezielte Manöver der Al-Kaida angefacht (Riedel 2007: 27f.). Hauptziel der Al-Kaida dabei ist es, dass der Irak keinerlei feste staatliche Ordnung und Stabilität annehmen kann.

„In principle there is a distinct feeling of national identity in Iraq. Contrary to western beliefs, the Iraqis define themselves in the first instance as Iraqi citizens and only in the second instance as Shia, Sunnis, Turkmens or Kurds. This feeling of national identity has suffered through the outcome of the third Gulf War. (...). Now that the pressure of the regime no longer applies, which guaranteed Iraq's integrity against separatist endeavours or demands for autonomy (...), the ethnic and cultural conflicts, formerly veiled by the system, are now coming to light (...)." (Streitparth 2005: 51)

Verschiedenen Widerstandbewegungen gelang es immer wieder, ganze Städte unter ihre Kontrolle zu bringen. So besetzte z.B. die schiitische Mahdi-Miliz des radikalen Schiitenpredigers Muktada al-Sadr die Stadt Nadschaf. Falludscha hingegen gilt als sunnitische Widerstandshochburg. Inzwischen hat sich der Aufstand gegen die internationalen Besatzer auf fast ganz Süd- und Zentralirak ausgeweitet.

Seit Mai 2003 wurden durch Selbstmordanschläge, militärische Auseinandersetzungen oder durch Bombenattentate etwa 80.000 irakische Zivilisten getötet. Manche Schätzungen gehen sogar von weit mehr Opfern aus. Zudem gibt es im Irak derzeit etwa 1,6 Millionen Binnenflüchtlinge und etwa 1,8 Millionen externe Flüchtlinge (Baker/Hamilton et al. 2006: 4). Auf Seiten der internationalen Koalition mussten bisher mehr als 4.400 Soldaten ihr Leben im Irak lassen.

In letzter Zeit hat sich der Irak wieder etwas stabilisiert. Diese relative Beruhigung der irakischen Sicherheitslage lässt sich auf eine neue Strategie der US-Armee zurückführen, nach der sie lokale Stammeseliten der Schiiten für den Kampf gegen extremistische Elemente und Widerstandgruppen für sich einspannt und damit bisher relativen Erfolg zu haben scheint. Auch ist in letzter Zeit eine zunehmende Distanzierung der sunnitischen Widerstandsbewegungen gegenüber der Al-Kaida und ihren Anschlägen zu beobachten.
Da sich in diesem Teil der Arbeit auf die Schiiten konzentriert werden soll, wird im Folgenden (siehe 4.3.) nur noch der schiitische Widerstand näher betrachtet.

4.1.5 Politische Neuordnung des Irak

Ein Ziel der Intervention der „Koalition der Willigen“ war der Aufbau eines demokratischen, pluralistischen und multireligiösen Irak, der als „Leuchtturm der Demokratie“ eine Art Demokratisierungswelle der gesamten arabischen Welt zu Stande bringen sollte.
Am 21.04.2003 wurde in Bagdad eine Koalitions-Übergangsverwaltung (Coalition Provisional Authority – CPA) zur Übernahme der zivilen Regierungsaufgaben im Irak gebildet. Geleitet wurde die CPA vom US-General Jay Garner, welcher jedoch schon am 07.05.2003 von Paul Bremer ersetzt wurde. Die CPA war eine Art Interimsregierung für den Irak mit weit gefächerten Funktionen und Legitimationen im sozialen, politischen, wirtschaftlichen und sicherheitspolitischen Bereich und besaß somit faktisch die legislativen, exekutiven und judikativen Befugnisse über den gesamten Irak. Wichtigste Funktionen der CPA waren der technische Wiederaufbau des Landes und der Wiederaufbau der Verwaltung. Am 13.07.2003 richtete der CPA den 25-köpfigen irakischen Regierungsrat „Interim Governing Council“ (IGC) ein. Der IGC sollte eine Kommission zur Vorbereitung einer Verfassung, ein „Constitutional Preparatory Committee“ (CPC) einberufen.
Der eigentliche Zeitplan sah vor, dass der CPA nach freien und fairen Wahlen die Macht an die neu gewählte Regierung übergeben sollte. Angesichts der zunehmenden Gewalt vor allem der Sunniten vereinbarte der CPA mit dem IGC am 15.11.2003 einen neuen Zeitplan, wonach bereits bis Ende Juni 2004 die politische Souveränität an eine Übergangsregierung abgegeben und die CPA aufgelöst werden sollte. Dabei sollte diese Übergangsregierung durch eine Wahl eines Übergangparlamentes erfolgen, dessen Mitglieder zuvor durch ernannte Vertreter in lokalen Ausschüssen gewählt wurden (Jawad 2005: 39).
Am 28.06.2004 trat die CPA die Souveränität über den Irak an eine irakische Übergangsregierung ab. Zugleich endete damit formell die Besatzung des Irak. Die internationale Militärbesatzung wandelte sich eine Militärpräsenz im Einverständnis mit den irakischen Behörden um (Ullrich/Rudloff 2004: 155f.).
Am 30.01.2005 wurden im Irak Wahlen für eine Verfassungsgebende Nationalversammlung abgehalten, welche jedoch aufgrund eines teilweisen Boykotts der sunnitischen Iraker nur eine

Wahlbeteiligung von 58% aufweisen konnten. Als Sieger mit 48% der Stimmen ging das überwiegend schiitische Parteienbündnis „United Iraqi Alliance“ (UIA) hervor, gefolgt von der „Democratic Patriotic Alliance of Kurdistan“ (DPAK). Drittstärkste Kraft war die säkulare „Irakische Liste“ unter Iyad Allawi. In den parallel dazu laufenden Kommunalwahlen trat das Parteienbündnis UIA nicht an, sondern jede Partei allein. Die al-Sadr-Gruppierung boykottierte die Kommunalwahlen jedoch aus Protest (ICG 2007b: 12).

Am 15.10.2005 wurde die neu ausgearbeitete Verfassung zur Volksabstimmung gestellt und wurde mit 78,59% der Stimmen angenommen. Am 15.12.2005 wurden dann Wahlen für ein vierjähriges Parlament abgehalten, in der die UIA mit 41,21% wiederum als klarer Sieger hervorging. Ministerpräsident ist seitdem der UIA-Politiker Nouri al-Maliki (Daawa-Partei). Staatspräsident ist der Kurde Talabani, der am 06.04.2004 von der Nationalversammlung gewählt wurde. Dabei regiert die UIA zusammen mit der DPAK.

Die UIA besteht aus insgesamt 22 Parteien mit drei wichtigen Gruppierungen (siehe auch 4.3.2):

- SCIRI (Supreme Council for the Islamic Revolution in Iraq) unter dem Vorsitzenden Abdel Aziz al-Hakim
- Islamische Daawa-Partei, welche mit al-Maliki den aktuellen Premierminister stellt
- Sadr-Gruppierung unter Führung von Muktada al-Sadr (Mitglied der UIA erst kurz vor den Parlamentwahlen im Dezember 2005)

Die UIA wird von der wichtigsten irakisch-schiitischen religiösen Autorität, Großajatollah Ali as-Sistani, unterstützt. Weiterhin spricht sich as-Sistani für eine Kooperation mit den USA aus, so dass er einen Gegenpol zu Muktada al-Sadr bildet.

4.2 Internationale Präsenz im Irak

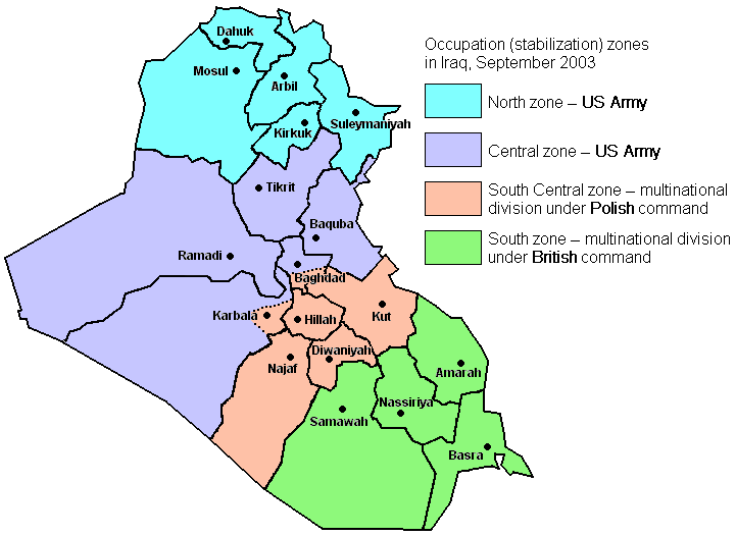
Seit dem Ende des dritten Golfkrieges ist eine multinationale Militärpräsenz im Irak unter der Leitung der USA stationiert. Für die langfristige Instruktion und Kooperation zwischen den verschiedenen Streitkräften im Irak ist ein internationales Verbundkommando, das so genannte „Multi-National Force Iraq“ (MNF-I), zuständig. Das MNF-I stellt somit die militärische Präsenz der „Koalition der Willigen“ dar und ist der Nachfolger der „Combined Joint Task Force 7“. Daneben ist das MNF-I eine Schnittstelle zwischen den Besatzungsmächten, dem irakischen Zentralstaat und der Zivilbevölkerung.

Insgesamt sind in der MNF-I 26 Staaten mit einer Gesamtstärke von 150.000 Mann vertreten, wobei die USA mit etwa 135.000 Mann das weitaus stärkste Kontingent bildet. Oberkommandierender der MNF-I ist bislang noch General Petraeus, welcher jedoch bald von seinem designierten Nachfolger General Odierno abgelöst werden soll.

Den zivilen Teil der internationalen Präsenz übernahm zunächst die „Coalition Provisional Authority“ (CPA), welche ausdrücklich alle exekutiven, legislativen und judikativen Vollmachten besaß. Im Juni 2004 wurde die Macht der CPA an eine irakische Übergangsregierung abgetreten.

Seit dem Ende der Invasion im Jahre 2003 hat sich die Größe der „Koalition der Willigen“ stetig verkleinert. Große Unterstützernationen wie Spanien oder Italien haben bereits ihre Streitkräfte abgezogen. Großbritannien ist aktuell dabei, seine militärische Präsenz im Südirak abzubauen. So reduzierte sich die britische Militärpräsenz von 4.500 auf 2.500 Soldaten. Des Weiteren zogen sich die britischen Streitkräfte bereits aus Basra in den außerhalb gelegenen Flughafen zurück. Die Verantwortung für alle früher von den Briten besetzten Zonen wurden bereits an irakische Autoritäten übergeben. Allgemein muss jedoch konstatiert werden, dass schon vor diesem eigentlichen Rückzug aus Basra die Stadt de facto von zahlreichen Milzen kontrolliert wurde (ICG 2007a: 10f.).

Der Irak ist unterteilt in vier Besatzungszonen bzw. Schutzzonen:



Karte 5: Internationale Besatzungs- bzw. Schutzzonen des Irak (Quelle: http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/d1/Iraq_2003_occupation.png; Zugriff 12.09.2008)

Darüber hinaus gibt es 28 so genannte „Provincial Reconstruction Teams“ (PRTs) in allen 18 irakischen Provinzen. Diese sind aus zivilem und militärischem Personal zusammengesetzt und versuchen, die lokale und regionale Regierungskapazität der irakischen Regierung zu erhöhen. Des Weiteren führen sie Aufbaumaßnahmen im Schulwesen, in der Wasserversorgung und infrastrukturelle Maßnahmen durch.

Seit Juli 2006 wird seitens der internationalen Präsenz im Irak versucht, die Sicherheitsverantwortung in einigen Provinzen an die irakischen Behörden zu übergeben. Ende Dezember 2007 wurde dies bereits schon in 9 von 18 Provinzen durchgeführt. Kritisch muss hier jedoch angemerkt werden, dass in einer Vielzahl von Fällen dieser Vorgang aufgrund der sich danach in der jeweiligen Provinz deutlich verschlechternden Sicherheitslage oft von der internationalen Präsenz wieder rückgängig gemacht werden musste.

4.2.1 UN-Präsenz

Auf der Grundlage der UN-Sicherheitsratsresolution 1483 vom 22.05.2003 hatten die Vereinten Nationen Anfang Juni 2003 ihre Arbeit im Irak aufgenommen und gleichzeitig die CPA autorisiert. Der SRSG soll demnach (nach: S/RES/1483: 3):

„(a) coordinating humanitarian and reconstruction assistance by United Nations agencies and between United Nations agencies and non-governmental organizations;

(b) promoting the safe, orderly, and voluntary return of refugees and displaced persons; (...)

(d) facilitating the reconstruction of key infrastructure , in cooperation with other international organizations; (...)

(g) promoting the protection of human rights; (...)"

Am 14.08.2003 wurde mit der UN-Sicherheitsratsresolution 1500 die UN-Mission UNAMI („United Nations Assistance Mission for Iraq") errichtet, um den SRSG bei seinen oben beschriebenen Aufgaben zu unterstützen. UNAMI muss jährlich vom UN-Sicherheitsrat verlängert werden (S/RES/1500: 1). In UN-Sicherheitsratsresolution 1546 wurden die Aufgaben für UNAMI noch einmal konkretisiert (S/RES/1546: 3) und durch die UN-Sicherheitsratsresolution 1770 vom 10.08.2007 noch einmal erweitert (S/RES/1770: 2).

Nach einem verheerenden Anschlag auf das UN-Hauptquartier in Bagdad (19.08.2003), bei dem der SRSG de Mello ums Leben kam, zogen sich die Vereinten Nationen aus dem Irak zurück. Nachdem die Macht vom CPA auf irakische Institutionen übergeben (ab 15.11.2003 siehe 4.4) wurde, kehrte die UNAMI-Misssion in den Irak zurück (Allawi 2007: 216ff).

Im Allgemeinen spielt die UN jedoch im Irak nur eine untergeordnete Rolle. Das eigentliche Sagen in sicherheitspolitischer und grundsätzlicher Richtung des Friedensprozesses im Irak hat noch immer der MNF-I sowie die irakische Regierung zunehmend selbst. Das Mandat der UNAMI beschränkt sich dabei nur auf beratende, unterstützende, assistierende oder fördernde Funktion (siehe S/RES/1770: 2).

4.3 Spoiler im Irak (Schiiten)

Wie schon bereits angesprochen, wird sich in diesem Abschnitt der Arbeit nur auf den schiitischen Widerstand im britischen Militärsektor konzentriert. Sunnitische Widerstandorganisationen, kurdische Abtrennungsbemühungen, Al-Kaida-Aktivitäten oder sunnitisch-schiitische Auseinandersetzungen werden – soweit sie nicht in Verbindung mit diesem Themenfeld stehen – nicht behandelt.

Das Saddam-Regime stützte sich in seiner Herrschaft auf die sunitisch-islamische Minderheitsbevölkerung. Hussein, selber Sunnit, stütze sich dabei auf sunnitische Unterstützergruppen, welche nordwestlich von Bagdad, Husseins Geburtsgegend, ihre stärkste Verbreitung hatten (Tripp 2002: 264). Das Saddam-Regime bediente sich dabei der arabisch-

sunnitischen Minderheit (15% der irakischen Bevölkerung) als machterhaltender Faktor, faktisch war es jedoch nicht allzu religiös geprägt. Die arabisch-sunnitische Karte wurde nur gespielt, wenn es dem Machterhalt dienlich war. Aus religiös-ideologischen Gründen wurde dies jedoch nicht getan.

Dieser Bevorzugung der Sunniten folgte zugleich ein tiefes Misstrauen gegenüber der schiitischen Mehrheitsbevölkerung (etwa 60% der irakischen Bevölkerung). Daraus folgten massive Unterdrückung und Benachteiligung der Schiiten im irakischen Alltag.

4.3.1 Schiitische Opposition während des Saddam-Regimes

Schon immer kritisierten schiitische Gelehrte den irakischen Staat. Nach der Machtübernahme der sunnitisch geprägten Baath-Partei wurde diese Kritik an der politischen Entwicklung immer lauter. Die schiitische Mehrheit wurde im Irak als eine Minderheit behandelt und größtenteils aus dem politischen Alltagsleben ausgeschlossen. In der Folge kam es zu langwierigen brutalen Verfolgungen gegen die schiitische Opposition.

Dem Regime gelang es nicht nur zum einen, ihre gefährlichsten schiitischen Gegner auszuschalten, sondern auch vielmehr durch anti-schiitische Propaganda auch im westlichen Ausland ein meist negatives jedoch falsches Bild der Schiiten zu zeichnen (nach: Heine 2002: 108f.; Sluglett 2003: 11f.):

1) Es etablierte sich zusehends die Sichtweise, dass alle irakischen Schiiten islamische Fundamentalisten seinen oder zumindest mit den Ansichten sympathisierten. Jedoch waren die Schiiten vor der US-Invasion im Jahre 2003 allesamt fromme Muslime im islamistischen Sinn, noch beurteilen alle Frommen die religiösen Aktivisten und Eiferer unter ihren Glaubensbrüdern positiv. Viele irakische Schiiten standen zudem den Entwicklungen im persisch-schiitischen Iran skeptisch gegenüber. Gerade unter den irakischen Schiiten fand sich ein breites Spektrum unterschiedlicher politischer Vorstellungen, von einem explizit arabischen Nationalismus über liberale Vorstellungen bis hin zu kommunistischen Ideen. Die schiitische Konfession war eher eine durch gemeinsame Krisenerfahrungen geprägte soziale statt fundamental religiöse Konfession.
2) Ein weiteres Vorurteil war die Behauptung, dass die irakischen Schiiten die „fünfte Kolonne“ des Iran und seines fundamentalistischen Regimes seien. Zum einen gab und gibt es Konflikte zwischen arabischen und iranischen Religionsgelehrten. Zum anderen gab und gibt es belegbare Spannungen zwischen arabischen und iranischen Schiiten. Irakische Schiiten verstanden sich immer mehr als Araber und erst in zweiter Linie als Schiiten. Dies zeigte sich auch während des 1. Golfkrieges, als auch die irakischen Schiiten gegen den Iran kämpften und nur eine geringe Zahl in den Iran überliefen.

3) Des Weiteren hatten die Schiiten nie Pläne für eine Veränderung der territorialen Struktur des Irak. Sie sahen sich weiterhin in der arabisch-schiitischen Tradition, den Irak als staatliche Einheit nicht zu gefährden. Die Sezession war also für die Schiiten unter dem Saddam-Regime keine Option. Auch allein aus machtpolitischem Interesse konnten die Schiiten keinen schiitischen Einheitsstaat wollen, da sie in diesem nie die gleiche politische Bedeutung erlangen könnten wie im Irak. Sie mussten von daher jeder Veränderung des damaligen Status ablehnend gegenüberstehen.

   Jedoch wollten und wollen die Schiiten noch immer eine ihrem Bevölkerungsanteil entsprechende Partizipation an politischen Entscheidungsprozessen, was zugleich deren Dominanz impliziert.

   Als Mehrheit, die wie eine Minderheit behandelt wurde, stellten die Schiiten somit keine Bedrohung für den Irak als Nation dar, sondern eher vielmehr eine Bedrohung für das damalige Fortbestehen des Saddam-Regimes.

4.3.1.1 Schiitische Oppositionsgruppen nach dem 2. Golfkrieg

Nach dem 2. Golfkrieg gründete sich der so genannte „Irakische Nationalkongress“ (INC) (Juni 1992), welcher als Dachorganisation der gesamten irakischen Opposition (also auch der Kurden) fungieren sollte (Vorläufer war das Ende 1990 gegründete „Nationale Komitee des Irak für gemeinsame Aktionen“). Hauptziele des vom liberalen Schiit Ahmad Chalabi geführten INC waren der Sturz des Saddam-Regimes, der Aufbau einer pluralistischen Demokratie und der Erhalt der nationalen Einheit des Irak (Tripp 2002: 275).

Über Einfluss und Anhängerschaft der verschiedenen schiitischen Oppositionsgruppen unter dem Saddam-Regime lassen sich nur schwer genaue Angaben machen. Insgesamt lassen sich vier Oppositionsgruppen zu dieser Zeit ausmachen, welche alle unter dem Dach des INC organisiert waren (eine genauere Beschreibung der aktuellen schiitischen Gruppierungen siehe 4.3.2).

- Supreme Council for Islamic Revolution in Iraq (SCIRI)
- Daawa-Partei (Hizb al-dawa al-islamiya = Partei des islamischen Rufs)
- Al-Ko’i Foundation als eine in London tätige Oppositionsgruppierung
- Andere, kleinere schiitische Oppositionsgruppen waren die Munazammat al-amal al-islami (Organisation der islamischen Aktion), welche Mitte der 1960er Jahre entstand, und die 1980 gegründete schiitische Oppositionsgruppe der Mujahidun, die 1981 das Gebäude der irakischen Nachrichtenagentur in Bagdad in die Luft sprengte.

Von diesen vier Gruppierungen besitzen heute nur noch der SCIRI als auch die Daawa-Partei einen nennenswerten Einfluss im Irak (siehe 4.3.2).

Allgemein kann man zusammenfassen, dass die schiitischen Oppositionsgruppen während des Saddam-Regimes letztendlich größtenteils pro-westliche Einstellungen hatten, keine

fundamentalistisch-islamistischen Ziele hatten, vom Iran einigermaßen unabhängig waren und für Demokratie, freie Wahlen und den Erhalt des Iraks als Nationalstaat eintraten.

„The majority of the Shia, (...), can be classified as moderate. Furthermore, they reject a theocracy on the Iranian model in Iraq, as it has proved inexpedient." (Streitparth 2005: 52)

Nach dem 2. Golfkrieg erhoben sich Schiiten und Kurden letztlich erfolglos gegen das Regime. Im Norden entstand eine von den Kurden kontrollierte und fast schon als autonom zu bezeichnende Zone. Im Südirak hingegen konnte das Regime seine Machtposition behaupten. Obwohl vor allem SCIRI während der 1990er Jahre zahlreiche Anschläge unternahm und es des Weiteren verschiedene Putschversuche des Militärs gegen das Saddam-Regime gab, gelang es Saddam Hussein in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre, seine Herrschaft zu restaurieren und wieder zu festigen.

4.3.2 Schiitische Gruppierungen heute

Nach der jahrelangen Unterdrückung unter Saddam Hussein forderten die Schiiten eine maßgebliche Beteiligung an der künftigen Macht im Irak. Bereits seit der Gründung des modernen Irak waren die Schiiten im Irak systematisch unterrepräsentiert gewesen. Im Allgemeinen kann man im heutigen Irak von ethnischen Parteien sprechen, welche entlang ethnischer Identitäten ihre Anhängerschaft finden. Ethnien-übergreifende Parteien finden sich nur sehr selten und gehen auf die Initiative von Exil-Irakern zurück und verfügen von daher über keine außerordentliche politische Autorität unter der irakischen Zivilbevölkerung (Sinjen/Eichhorst 2005: 59).

Wie bereits schon oben angedeutet (siehe 4.1.5), gibt es aktuell vier schiitische Hauptströmungen im heutigen Irak. Dabei sind die drei unten genannten Parteien innerhalb der UIA miteinander verbunden (nach: Heine 2002: 110ff; Jawad 2005: 42f.):

- Großajatollah Ali Husseini al-Sistani:

  Seine Autorität speist sich aus seinem Ansehen als geistliches Oberhaupt der theologischen Hochschule in Nadschaf (Hawza). Er agiert zwar politisch eher zurückhaltend, dennoch kommt ihm bei Aufbau einer neuen politischen Ordnung insbesondere wegen seines erheblichen Einflusses in der schiitischen Bevölkerungsmehrheit eine bedeutende Rolle zu. In verschiedenen Fatwas (religiösen Erlässen) forderte er immer wieder freie Wahlen zu einer Verfassungsgebenden Versammlung (ICG 2003b: 10). Dem religiösen Schiismus will er keine politische Dimension zusprechen und lehnt es ab, der islamischen-iranischen Revolution zu folgen (Roy 2007: 119).

  Allgemein gilt er als gemäßigt, ruft zur Kooperation mit den USA auf und wirkt regelmäßig mäßigend auf die schiitischen Iraker ein. Damit steht er in Wettstreit zu neuen selbsternannten religiösen Führern wie Muktada al-Sadr, der eine Konkurrenz zu den etablierten religiösen

Führern im Irak darstellt und im Gegensatz zu diesen zum gewaltsamen Widerstand gegen die Besatzungsmächte aufruft (Sinjen/Eichhorst 2005: 58).

- Daawa-Partei („Hizb al-dawa al-islamiya“ = „Partei des islamischen Rufs“):

  Die Daawa-Partei galt als wichtigste schiitische Oppositionsgruppe innerhalb des Irak. Sie wurde in den 1950er Jahren gegründet und stellt somit die älteste schiitische Bewegung im Irak dar. Während des Baath-Regimes kämpfte sie im Untergrund und verübte mehrere Attentatsversuche auf Saddam Hussein, weshalb sie brutal unterdrückt wurde und in mehrere Fraktionen zersplitterte.

  Ihr Begründer, der bedeutende schiitische Gelehrte Muhammad Baqir al-Sadr (Onkel von Muktada al-Sadr), hatte einige der wichtigsten und zukunftsweisenden Ideen zur Gestaltung einer modernen schiitischen Wirtschaft und Gesellschaft entwickelt. Von daher verfügte die Daawa-Partei als einzige schiitische Oppositionsgruppe über ein genaues politisches Programm.

  Anfang der 1980er Jahre wurde die Partei verboten und hunderte Mitglieder, darunter auch ihr Gründer und seine Schwester, wurden hingerichtet. Die überlebenden Parteimitglieder flohen in den Iran. Hatten Parteivertreter bis zum 11.09.2001 noch von einer Notwendigkeit gesprochen, im Irak einen islamischen Staat aufzubauen, waren sie seitdem auf eine pragmatischere Linie umgeschwenkt, indem sie sich für Demokratie und freie Wahlen im Irak aussprachen. Zwar war in ihren Verlautbarungen immer noch von islamischer Herrschaft die Rede, sollte diese nicht von oben nach unten erfolgen. Zwang dürfe also nicht ausgeübt werden und politische Entscheidungen dem Mehrheitswillen entsprechen. Des Weiteren befürwortete sie eine administrative Dreiteilung des Irak in einen kurdisch geprägten Norden, eine sunnitische Mitte und einen schiitischen Südirak. Jedoch versteht sich die Daawa-Partei als eine nationalistische irakische Organisation und hat somit die Erhaltung der Einheit des Irak als Ziel (Roy 2007: 118). Die Daawa-Partei besitzt keine bewaffnete Miliz. Von daher gilt sie als ein stabilisierender Faktor im schiitischen Machtgefüge.

  Den Umschwung auf eine pragmatischere politisch-inhaltliche Linie bezeugt auch der Umstand, dass der aktuelle Ministerpräsident Nuri al-Maliki der Daawa-Partei entstammt.

- SCIRI („Supreme Council for Islamic Revolution in Iraq”):

  Diese Organisation verstand sich vor der Gründung des INC als eine Art Dachorganisation der schiitischen Opposition im Irak und wurde im November 1982 von Muhammad Bakir al-Hakim in Teheran gegründet. Ort und Zeitpunkt der Gründung legten nahe, dass SCIRI anfangs als Marionette von Iran missbraucht wurde. Irans jetzige Rolle bleibt dabei noch immer eine erhebliche (siehe genauer 4.3.3). Aus den Reihen von SCIRI entstand eine militärische Einheit namens al-Badr, welche sich aus Exil-Irakern zusammensetzte und im 1. Golfkrieg auf Seiten der Iraner gegen den Irak kämpfte.

Als der iranische Einfluss auf SCIRI immer stärker wurde, stellte die Mehrheit der Mitgliederorganisationen ihre Mitarbeit im SCIRI ein, so dass die Organisation nicht mehr als ein Sammelbecken für Anhänger von al-Hakim wurde. Zugleich stellte sich al-Hakim als Repräsentant aller Iraker, unabhängig welcher religiösen, ethnischen, sozialen oder politischen Anhängerschaft, dar.

SCIRI versuchte nach dem 2. Golfkrieg, Saddam Hussein durch Waffengewalt und Bombenanschläge zu stürzen. Dabei kann SCIRI als die aktivste Organisation innerhalb der gesamten schiitischen Opposition bezeichnet werden (Krech 2003: 40ff). Mehr und mehr kapselte sich der SCIRI von seinem einstigen Unterstützer, den Iran, ab und gewann durch seinen Kampf gegen das Saddam-Regime immer mehr Einfluss Anhänger im Irak.

Kurz vor der US-Invasion forderte SCIRI freie Wahlen, Demokratie, eine verfassungsmäßige Regierung sowie eine föderale Grundordnung des Irak. Jedoch lehnte SCIRI jedwede US-Finanzunterstützung ab und finanziert sich aus Spenden. Laut eigener Aussage wird SCIRI nicht mehr vom Iran unterstützt (Krech 2003: 225). Unter Demokratie versteht der SCIRI aber auch automatisch eine Quasi-Vorherrschaft der schiitischen Mehrheitsbevölkerung im Irak (ICG 2007b: 9).

„We believe that Iraq should have a constitutional, parliamentary, democratic system of government. We don't believe in a Shiite state or a religious state. I could not be more clear. We want a democratic system of government that respects the beliefs of all religious groups – Sunnis, Shiites and Christians. We are different from Iran; we are Iraq." (Hamid al-Bayati, SCIRI (Interims stellvertretender Außenminister) zitiert in ICG 2005: 15)

Am 10.05.2003 kehrte der Gründer Bakir al-Hakim nach 23 Jahren im Exil in den Südirak zurück. Am 29.08.2003 fiel er jedoch einem Autobombenanschlag zum Opfer. Nachfolger wurde sein Bruder Abdelaziz al-Hakim, welcher jedoch nicht die gleiche religiöse Autorität wie sein Bruder hat. Der Tod des Gründers hat somit die Bedeutung des SCIRI im schiitischen Lager insbesondre hinsichtlich klerikaler Autorität geschmälert und damit gleichzeitig al-Sistanis wie auch die Position des selbsternannten religiösen Führers Muktada al-Sadr gestärkt (Feldman 2006: 38ff.).

Des Weiteren stehen dem SCIRI nicht nur die Besatzungsmächte, sondern auch einige Iraker wegen seiner Verbindungen zum Iran und der Nähe zum dortigen Mullah-Regime manchmal skeptisch gegenüber. Man befürchtete, dass der SCIRI die Errichtung eine islamischen Regimes nach iranischem Vorbild anstrebte. SCIRI hatte sich jedoch zunehmend der gemäßigten Haltung al-Sistanis angenähert. Dieser Umstand wurde dadurch verdeutlicht, dass Bakir al-Hakims erster Weg nach seiner Rückkehr in den Irak zu Ajatollah al-Sistani führte, um damit seine Verbundenheit und Nähe mit dieser moralisch-religiösen Autorität aufzuzeigen. Des Weiteren befinden sich die Hauptbüros der SCIRI in Nadschaf, in unmittelbarer Nähe zu der von al-Sistani geleitetet Hawza, sowie zum Iman Ali Schrein, einem der höchsten schiitischen

Heiligtümer (ICG 2007b: 9). Letztendlich kann man feststellen, dass SCIRI einer der wichtigsten Kooperations- und Ansprechpartner auf Seiten der schiitischen Mehrheitsbevölkerung für die USA war und noch immer ist (Steinberg 2007: 31).

Der bewaffnete Arm der SCIRI sind die so genannten „Badr-Brigaden“ mit ungefähr 10.000-15.000 Mann, welche im Iran während des 1. Golfkrieges gegründet wurden (Nasr 2006: 61).

SCIRI nannte sich ab Mai 2007 in ISCI („The Islamic Supreme Council of Iraq“) um. Im Folgenden soll jedoch aufgrund der Übersichtlichkeit für jeden Zeitraum bei SCIR geblieben werden.

- Sadr-Gruppierung:

  Stellt unter der Führung von Muktada al-Sadr die radikalste schiitische Strömung dar. Die Sadr-Gruppierung geht zurück auf den 1999 vom Saddam-Regime ermordeten Ajatollah Mohammed Sadik al-Sadr, der in der schiitischen Bevölkerung des Irak hohes Ansehen hatte.

  Sein Sohn Muktada al-Sadr übernahm von seinem Vater dessen Netzwerk an wohltätigen Stiftungen, die ihm seinen Einfluss besonders unter den ärmeren Schiiten sicherten.

  Der bewaffnete Arm der al-Sadr-Gruppierung ist die „Mahdi-Miliz“, dessen Stärke auf mehrere zehntausend Mann geschätzt wird, welche ständig an Macht und Einfluss gewinnt und vom Iran unterstützt wird (Nasr 2006: 61).

  In der Stadt Nadschaf baute sich Muktada al-Sadr eine Machtbasis in Opposition zu den dort etablierten schiitischen Führern der Hawza (siehe oben) auf. Obwohl er in seiner religiösen Ausbildung nicht sehr weit fortgeschritten ist, erhob er in radikalen Reden einen Führungsanspruch über die schiitische Bevölkerungsmehrheit. Dabei profitierte er vom guten Ruf seines Vaters und konnte so eine gewaltige Protestbewegung zu den Besatzungsmächten mobilisieren. Vor allem im Bagdader Elendsviertel Sadr-City (früher Saddam-City), in Kufa und in einigen Ortschaften im Südirak bildeten sich Zentren der Sadr-Anhänger heraus, in denen sie das islamische Recht durchsetzten.

  Nachdem al-Sadr im Jahre 2003 nicht bei der Einrichtung des IGC berücksichtigt wurde, gründete er im Juli 2003 die Mahdi-Miliz. Al-Sadr tritt für den Aufbau eines islamischen Staates im Irak nach Vorbild des iranischen Modells ein (Feldman 2006: 39). Dabei lehnt er die Anwesenheit der und eine Kooperation mit den USA rigoros ab. Er kooperiert nicht mit der Hawze in Nadschaf, sondern will vielmehr eine Art von Gegenpol zu dieser darstellen (ICG 2006: 18; Jawad 2005: 45).

  An den Kommunalwahlen im Januar 2005 im Nachkriegs-Irak nahm seine Gruppierung nicht teil. In das schiitische Wahlbündnis UIA trat die Sadr-Gruppierung erst kurz vor den Parlamentswahlen im Dezember 2005 ein (Steinberg 2007: 32).

  Ab März 2008 kam es zu einer Offensive der irakischen Armee mit US-Unterstützung gegen die Mahdi-Miliz. Dabei konzentrierten sich die Gefechte auf Sadr-City in Bagdad und auf Nassirija

in Basra, wo al-Sadr seine Hochburgen besitzt. Premierminister Nuri al-Maliki will damit al-Sadr zwingen, seine Mahdi-Miliz aufzulösen. Die Militäraktionen der irakischen Armee oder der internationalen Truppen konzentrieren sich allgemein meistens gegen die Mahdi-Miliz und weniger gegen andere Milizen.

- Fadhila:

  Wurde erst im Jahre 2003 gegründet und bewaffnete sich ab 2006. Seitdem einer der schärfsten Konkurrenten des SCIRI vor allem in Basra.

In Bezug auf militärische Macht unter den schiitischen Gruppierungen im Irak geben der SCIRI und immer mehr die al-Sadr-Gruppierung den Ton an. Zwischen den Badr-Brigaden und der Mahdi-Miliz kam es wiederholt zu blutigen Auseinandersetzungen. Zunehmend kommt es auch zu gewalttätigen Auseinandersetzungen mit der Miliz der Fadhila.

Der SCIRI strebt dabei nach einer weitgehenden schiitischen Autonomie im Süden, wo die Badr-Brigaden bereits vielerorts die dominierende militärische Macht darstellen. Al-Sadr hingegen verfolgt mit seiner Mahdi-Miliz einen irakischen Einheitsstaat, frei von internationaler Präsenz, und kooperiert zu diesem Zwecke auch mit dem sunnitischen Widerstand.

SCIRI und Sadr-Gruppierung stehen sich im Allgemeinen sehr feindselig gegenüber. In Reihen der gemäßigten und mit den Besatzungsmächten kooperierenden SCIRI hat man die Befürchtung, dass die radikal-islamische, nicht mit den Besatzungsmächten kooperierende Sadr-Organisation, Anhängerschaft und Machteinfluss der SCIRI entreißen könnte.

Im Folgenden soll sich jedoch auf die SCIRI konzentriert werden, da in diesem Abschnitt der Arbeit das Spoiler-Management eines Limited Spoilers untersucht werden soll. Al-Sadr und seine Gruppierung müssen hingegen als ein Total Spoiler bezeichnet werden und entfällt somit der Analyse. Al-Sadrs Gruppierung wird nur vielmehr in seiner Wechselwirkung gegenüber dem SCIRI betrachtet.

4.3.3 Bedrohungslage durch SCIRI

Zunächst muss die Frage geklärt werden, ob der SCIRI für den Friedenprozess nach der internationalen Intervention eine Bedrohung darstellt und somit als Spoiler überhaupt bezeichnet werden kann.

Obwohl der SCIRI unter dem Regime von Saddam Hussein litt, dieses bekämpfte und politisch keinerlei Macht hatte, kann man nicht von einer direkten Unterstützung der SCIRI für den politischen Nachkriegsprozess im Irak sprechen.

Dies liegt zum einen an der unklaren Machtverteilung im Irak nach der internationalen Intervention. Da sich unter dem Saddam-Regime keinerlei politische Machtgefüge neben dem allmächtigen Regime etablieren konnte, waren die Machtverteilungen unter den verschiedenen Gruppierungen völlig unklar. Dieser Umstand führte dazu, dass SCIRI quasi dazu genötigt, wurde einen Kampf und

die Macht im Lande wie in der eigenen Bevölkerungs- und Religionsgruppe aufzunehmen. Da SCIRI fürchtet, seine Machtbasis vor allem an die Sadr-Gruppierung zu verlieren, versuchten sie sich eine Machtbasis im Öl-reichen Süden des Irak aufzubauen. Allgemein kann man festhalten, dass es SCIRI, wie anderen schiitischen Organisationen, nicht um politische Konzepte, sondern vielmehr um die Vormachtstellung im schiitischen Irak geht (FAZ.net 26.10.2006). Für SCIRI wie für alle politischen Gruppierungen innerhalb des Irak gilt, dass sie über keine politische Programmatik verfügen und vorläufig ihr zentrales Anliegen ist, ihre Interessen bei der Frage der grundsätzlichen Machtverteilung im Nachkriegs-Irak durchzusetzen (Sinjen/Eichhorst 2005: 60). Dabei betrachtet der SCIRI insbesondere den Aufstieg der Sadr-Gruppierung mit Argwohn. Dieser Umstand kann als klare Bedrohung für den Friedensprozess angesehen werden.

Ein weiterer Grund dafür, dass der SCIRI eine Bedrohung für den Friedensprozess darstellt, ist die internationale Besatzung an sich. Der lange Übergang vom CPA zu einer einigermaßen freien und unabhängigen irakischen Regierung dauerte sehr lange. Das Hauptziel der SCIRI, der schiitischen Mehrheitsbevölkerung zu einer gerechten Repräsentation innerhalb des Irak zu verhelfen und somit indirekt einen schiitisch-dominierten Irak oder zumindest eine weitgehende Autonomie der schiitischen Gebiete im Südirak zu erreichen, schien für den international geführten Friedensprozess keine Alternative zu sein. So standen die Interessen der SCIRI teilweise den Interessen der internationalen Besatzer entgegen. Des Weiteren ist der SCIRI zwar kein offener Feind der US-Präsenz im Irak, jedoch steht er dieser grundsätzlich skeptisch und oppositionell gegenüber.

SCIRI musste von daher immer einen Kurs zwischen zwei extremen Polen fahren und riskieren: SCIRI musste seine Unabhängigkeit von den Besatzungsmächten, insbesondere der USA, unter Beweis stellen und seine Unabhängigkeit vom einstigen Förderer Iran in den Vordergrund stellen. Zum Beweis letzterer Herausforderung bekannte sich der SCIRI alsbald zu einer demokratischen Grundordnung des Irak und nahm eine ablehnende Haltung gegenüber dem iranisch-theokratischen Modell an. Obwohl von SCIRI eine sofortige Übergabe der Macht an eine provisorische Regierung gefordert wurde, ließen sie sich in den Prozess der langsam voranschreitenden Machtübergabe mit einbeziehen. So wurden sie zu einer Schlüsselfigur für das US-geführte CPA (ICG 2007b: 10).

„SCIRI was particularly drawn to this strategy of engineered ambivalence – active participation in the new institutions, rhetorical rejection of them, and rejection of violent resistance (...).“ (ICG 2007b: 10)

Dieser Spagat zwischen einerseits Gewaltverzicht und Kooperation mit den Besatzungsmächten und andererseits der rhetorischen Verurteilung des Besatzungsstatutes und der Opposition CPA kann als Umstand bezeichnet werden, der SCIRI als Spoiler definiert. Zwar war der SCIRI in den Friedensprozess involviert, andererseits lehnte er ihn in dieser Form ab und versuchte zugleich, diesen für seine Zwecke und Machtperspektiven zu formen und zu manipulieren. Dabei ist der SCIRI zwischen Kooperation mit den USA und ihrem eigentlichen Unterstützer dem Iran quasi

gefangen. Beide Seiten sehen SCIRI als geeignete Gruppierung, um ihre jeweiligen Interessen im Irak durchzusetzen.

„(...) Iran clearly saw SCIRI yesterday and ISCI today as an actor that can further its agenda. Even if SCIRI's adherence to Khomeini's ideology was never than pro forma, the party has had closer affinity to Iran ideologically, militarily and politically than any other Iraqi actor. Through the many ties that bind them, personal and political, Iran can be expected to think that SCIRI/ISCI will help serve its interests in Iraq, which are to bring the country enough within its sphere of influence that it never again will threaten or invade or use weapons of mass destruction against it, as it did during the 1980-1988 war. Iran prefers a unified, relatively weak and Shiite-controlled Iraq, and it may well believe that ISCI can deliver it. (...). The reasons why the Bush administration views ISCI as a moderate party are that it is conservative and represents, by and large, the Shiite middle class, including its secular elements. It also realized that, Shiites being the largest group in Iraq, it needed a Shiite partner in establishing a new order." (ICG 2007b: 21-22)

Ein weiterer Grund für die Bedrohungslage der SCIRI ist ihre offensichtliche militärische Macht durch ihre Badr-Miliz, welche einen erheblichen Destabilisierungseffekt für den irakischen Friedensprozess mit sich bringen kann.

Zusammenfassend lässt sich somit konstatieren, dass der SCIRI nach dem Ende der internationalen Intervention eine Gefahr und Bedrohung für den Friedensprozess darstellte, diesen zum Teil ablehnte und somit als ein Spoiler bezeichnet werden kann.

4.3.4 SCIRI als Limited Spoiler

Da das SCIRI mit der internationalen Invasion und dem nachfolgenden Friedensprozess in Machtkämpfe zwischen den verschiedenen schiitischen Organisationen automatisch hineingezogen wurde, war und ist es somit ein Hauptanliegen des SCIRI, mit Hilfe der Erreichung von Zugeständnissen, Garantien und Hilfeleistungen der internationalen Präsenz ihr Überleben als Organisation zu sichern bzw. ihre Machtposition im Irak weiter auszubauen.

Übergeordnetes Ziel und Ursache der Gründung des SCIRI war der Sturz des Saddam-Regimes. Das Hauptziel des SCIRI war seit den 1990er Jahren – und ist auch noch aktuell – eine föderale Grundstruktur des Irak. Jedoch gibt es in Bezug auf die zukünftige Ordnung des Irak auch innerhalb des SCIRI manche Zweideutigkeiten. Vordergründig nennen sie den Föderalismus als Hauptziel, sprechen aber auch von der abgeschwächten Form der Dezentralisierung (Visser 2005: 169). Dieses Hauptziel des SCIRI impliziert somit die Vorherrschaft der schiitischen Mehrheitsbevölkerung im gesamten Land und eine weitgehende Selbstbestimmung im schiitisch geprägten Südirak. Diese Forderung enthält, so harmlos sie auch klingt, weitgehende Implikationen und auch Bedrohungspotentiale für den innerirakischen Stabilisierungsprozess. Zum einen bedeutet dieses Hauptziel des SCIRI eine faktische, administrative Dreiteilung des Irak. Zum anderen impliziert diese Forderung auch, dass die Hauptrohstoffreserven des Iraks, welche sich im schiitisch-südlichen

und kurdisch-nördlichen Irak befinden, quasi aus der Mitkontrolle der sunnitischen Minderheitsbevölkerung des Zentraliraks entrissen werden würden.
Des Weiteren war eine Hauptforderung der SCIRI die sofortige und weitestgehende Übertragung der Macht im Irak an das irakische Volk in Form der verschiedenen irakischen Organisationen. Den CPA und die langsame Übertragung der Macht durch den IGC und eine Übergangsregierung (siehe 4.4) lehnten sie ab und kritisierten dieses Vorgehen, kooperierten jedoch gleichzeitig in diesem Prozess, um diesen für ihre Zwecke zu formen und Machtpotenziale im Nachkriegs-Irak dadurch zu erhalten.
Somit kann man letzten Endes feststellen, dass die Forderungen des SCIRI in ihrem Umfang zwar limitiert sind, jedoch in ihrer Nachdrücklichkeit bzw. Verbindlichkeit nicht-verhandelbar sind. Des Weiteren haben diese inhaltlich zwar limitierten Ziele, in Hinblick auf die Kontrolle der Erdölreserven jedoch große und eventuell verheerende Auswirkungen für die Sicherheit und Stabilität des Iraks und somit auch für den Friedensprozess.
Zusammenfassend lässt sich also der SCIRI als Limited Spoiler nach Stedman (1997) definieren, welcher im inhaltlichen Bereich limitierte Ziele hat, diese jedoch zugleich hinsichtlich Verbindlichkeit bzw. Nachdrücklichkeit nicht-verhandelbar sind und hinsichtlich möglicher Konsequenzen fatale Wirkung haben könnten. Weiterhin kann der SCIRI aufgrund seiner Kooperation mit der internationalen Präsenz als Inside Spoiler definiert werden, welcher aus dem Friedensprozess heraus versucht, diesen zu stören bzw. versucht, ihn in eine gewisse Richtung zu lenken.

4.4 Spoiler-Management

Das Ende der größten Kampfhandlungen im Mai 2003 bedeutete nicht das Ende des Kampfes um den Irak. Zum einen sahen sich die alliierten Truppen als stabilisierenden Faktor im Irak, welcher Stabilität und Frieden garantiert. Hingegen wurden diese Truppen aus Sicht der irakischen Zivilbevölkerung immer mehr als Besatzungstruppen empfunden. Zum anderen wurde erst sehr spät realisiert, dass der Sturz des Saddam-Regimes nur ein erster Schritt des Iraks hin zur erhofften demokratischen Leuchtturmfunktion war. Den Krieg zu gewinnen und die Diktatur formell abzuschaffen, war dabei der weitaus leichtere Teil der Aufgabe. Ernsthafte Überlegungen und Diskussionen über die Ordnung im Nachkriegs-Irak begonnen viel zu spät und meistens zu oberflächlich. Der Versuch der USA, den Irak mit Hilfe des CPA militärisch und weitestgehend ohne irakische Vertretung zu kontrollieren, stellte sich dann auch schnell als undurchführbar heraus (Streitparth 2005: 47).
Im Folgenden wird das Spoiler-Management gegenüber der SCIRI näher untersucht. Dabei ist der erste Abschnitt (4.4.1) eher allgemein gehalten, da viele Maßnahmen der Besatzungsmächte nicht

direkt gegenüber SCIRI, sondern vielmehr gegenüber einer Vielzahl irakischer Gruppierungen unternommen wurden. In Abschnitt 4.4.2 wird dann spezifischer und im Kontext des vorangegangenen anderen Spoiler-Management-Abschnittes auf SCIRI eingegangen.

A) Prozess der Machtübergabe

a) Erste Versuche der Machtübergabe:

Die Anfang Mai 2003 errichtete CPA, als verlängerter Arm und quasi vorerst alleiniger Machthaber im Irak, stand ab dem 15.05.2003 unter dem Vorsitz von Paul Bremer. Zuerst entstand der Eindruck unter der gesamten irakischen Bevölkerung, dass die CPA zukünftig nur noch alleine über die Zukunft des Irak entscheiden werde. Dieser Eindruck erhärtete sich auch durch die Machtbefugnisse des CPA:

„The CPA shall exercise powers of government temporarily in order to provide for the effective administration of Iraq during the period of transitional administration, to restore conditions of security and stability (...). The CPA is vested with all executive, legislative and judicial authority necessary to achieve its objectives (...)." (Coalition Provisional Authority Regulation, No. 1, p. 1)

Dieser Eindruck war auch dem Umstand geschuldet, dass eine der ersten Amtshandlungen des CPA die Auflösung der irakischen Armee und der irakischen Polizei war, so dass keinerlei irakische Sicherheitskräfte mehr bestanden. Die CPA und das Militär der „Koalition der Willigen" hatten somit kurz nach Ende der größten Kampfhandlungen die exklusive Autorität administrativer wie sicherheitspolitischer Art im Irak. Insbesondere die Auflösung des Militärs war in der irakischen Bevölkerung höchst umstritten. Die Armee hatte beim der Staatsgründung des Irak eine bedeutende Rolle für den Zusammenhalt der jungen Nation gespielt. Darüber hinaus wurde die Armee nicht als verlängerter Arm des untergegangenen Regimes angesehen (viele Putschversuche gegen Saddam Hussein kamen aus der Armee heraus), sondern nach der Invasion als letztes verbliebenes Symbol von Souveränität und nationaler Einheit. Des Weiteren kamen mit der vorschnellen Auflösung der irakischen Sicherheitskräfte weitere Schwierigkeiten auf die CPA zu. Ehemalige Soldaten und Polizisten, jetzt arbeitslos und verbittert, nahmen zum Teil den Untergrundkampf gegen die Besatzungsmächte auf. Andere fanden sich ohne Perspektive und Einkommen vor dem Nichts (Jawad 2005: 38f.).

Dass die CPA keinerlei konkrete Vorstellung eines Nachkriegs-Irak hatte, zeigte sich alsbald in einem schlingernden Kurs ihres Vorsitzenden Paul Bremers. Es wurden verschiedenste Vorstellungen diskutiert, wie die Macht langsam an die irakische Bevölkerung wieder zurückgegeben werden konnte. So schlug Bremer verschiedene politische Institutionen vor, welche den Weg zu einer neuen irakischen Regierung ebnen sollten. Jedoch wurde die Kritik von Seiten der irakischen Gruppierungen mit jeden neuen Vorschlag nur lauter und heftiger (ICG 2003a: 10f.).

„Im Nachkriegsirak verhielten sich die Schiiten zunächst ruhig, da sie von einer Demokratisierung des Irak stärkeren politischen Einfluss, der ihrer Bevölkerungsmehrheit entsprach, zu erwarten hatten. Sobald die US-geführte Besatzungsverwaltung sich jedoch von ihrem erklärten Ziel demokratischer Wahlen entfernten, um vor dem Hintergrund der Gewaltakte der Aufständischen die Übergabe der Macht schneller voranzutreiben, verhärteten sich die Positionen der irakischen Schiiten." (Jawad 2005:. 41)

Die CPA versuchte alsbald, die gemachten Fehler zu korrigieren. So veranlasste sie die Besoldung ehemaliger Soldaten und beschleunigte den Aufbau einer neuen irakischen Armee. Des Weiteren richtete die CPA am 13.07.2003 einen 25-köpfigen irakischen Regierungsrat, den so genannten „Interim Governing Council" (IGC) mit neunköpfigen rotierenden Vorsitz, ein. Der IGC bestand aus 13 schiitischen, 5 sunnitischen, 5 kurdischen und je einem assyrischen und turkmenischen Vertreter.

Dieses Gremium bestand hauptsächlich aus Exil-Irakern, welche jedoch in der irakischen Bevölkerung nicht allzu viel Vertrauen und Anerkennung besaßen. Außerdem wurde der Umstand der Ernennung des IGC durch die Besatzungsmächte als wenig repräsentativ empfunden.

Hauptbetätigungsfeld des IGC war nach Definition der CPA:

„The CPA recognized the formation of the Governing Council as the principal body of the Iraqi interim administration, pending the establishment of an internationally recognized, representative government by the people of Iraq, (...). (...), the Governing Council and the CPA shall consult and coordinate on all matters involving the temporary governance of Iraq, including the authorities of the Governing Council." (Coalition Provisional Authority Regulation, No 6, pp.: 1.)

Über die eigentlichen zu vollführenden Kompetenzen des IGC war man sich des Weiteren auch nicht im Klaren. Nach US-Plänen sollte der IGC eine Kommission zur Vorbereitung einer Verfassung, ein so genanntes „Constitutional Preparatoy Committee" (CPC) einberufen. Doch bestanden nicht über Kernpunkte einer möglichen neuen Verfassung, wie etwa die Verteilung der Macht zwischen Zentralregierung und Regionen, die Rolle der Religion und der Schutz der Menschen- und Minderheitsrechte, im IGC erheblicher Dissens, sondern auch über das allgemeine Prozedere hin zu einer neuen Verfassung (Jawad 2005: 39). Der IGC sollte folgende Befugnisse haben: Ein- und Absetzung von Ministern, Formulierung der irakischen Politik, Festlegung des Budgets und Erarbeitung einer neuen Verfassung.

Jedoch hatte weiterhin die CPA den Großteil der Machtbefugnisse inne, da dem IGC jegliche Bürokratie und Administration fehlte.

„The result is a broadly diverse body, including various strands of Iraqi society (...). But because the Interim Governing Council did not result from elections, whether at a local or national level, its composition reflects its creators' image if Iraq society rather than the Iraqi people's own. The Interim Governing Council is not a technocratic cabinet selected on the basis of skill, nor does it seek to reflect a particular ideology or consistent worldview. Rather, what emerges is a picture in which ethnic and sectarian rather than political affiliation appear to have been given pride of place and in which Iraqi exiled political groups were given a disproportionate weight." (ICG 2003a: 12)

Alsbald ließ die Kritik von schiitischer Seite am IGC nicht lange auf sich warten. Hauptkritikpunkt war hierbei die stark limitierte Autorität des IGC (limitierte Kompetenzen gegenüber der CPA, keine eigene Bürokratie oder Verwaltung), die fast exklusive Einbeziehung von Exil-Irakern in diese Institution und die weitgehende Kontrolle des IGC durch die CPA. Der IGC wurde vom überwiegenden Teil der irakischen Zivilbevölkerung als ein ausschließliches Werkzeug der Besatzungsmacht gesehen (Guilliard 2004: 55).

Ajatollah al-Sistani forderte in einer Fatwa (religiöser Erlass), dass die Iraker in freien und fairen Wahlen die Mitglieder einer Verfassungsgebenden Versammlung bestimmen sollten. Sistani wurde alsbald der prominenteste und zugleich beharrlichste Fürsprecher für direkte Wahlen (Feldman 2006: 36ff). Am 19.01.2004 zeigte sich sein Einfluss in der Mobilisierung von über 100.000 Schiiten, welche an diesem Tag für freie Wahlen demonstrierten (Jawad 2005: 41).

„Those forces have no jurisdiction to appoint members of the Constitution preparation assembly. Also there is no guarantee ether that this assembly will prepare a constitution that serves the best interests of the Iraqi people (...). The said plan is unacceptable from the outset. First of all there must be a general election so that every Iraqi citizen who is eligible to vote can choose to someone to represent him in a foundational Constitution preparation assembly. Then the drafted Constitution can be put to a referendum. All believers must insist on the accomplishment of this crucial matter and contribute to achieving it in the best way possible." (al-Sistani, zitiert in Allawi 2007: 204)

Dieser Sichtweise schloss sich auch das SCIRI an und drückte seine Opposition zu diesem IGC aus, obwohl der SCIRI einen Sitz im IGC besaß. SCIRI-Vorsitzender Bakir al-Hakim forderte eine rein-irakische Regierung und warf den USA vor, diese zu verhindern (ICG 2003a: 11ff).

Eine weitere Schwäche des IGC war der Ausschluss einiger wichtiger irakischer Gruppierungen. So wurde etwa die Sadr-Gruppierung nicht in den IGC integriert. Diese Nichtberücksichtigung wurde insbesondere durch ein Veto des SCIRI erreicht (ICG 2003a: 15).

b) Übergangsregierung und -verfassung:

Vor dem Hintergrund der zunehmend schlechter werdenden Sicherheitslage im Irak, der zahlreichen getöteten Soldaten der internationalen Besatzungstruppe, den immensen finanziellen Aufwendungen einer nicht abzusehenden Besatzungszeit und den offenen Fragen zu den von der US-Regierung als Hauptkriegsgrund angeführten Massenvernichtungswaffen des Iraks wurde eine Debatte vor allem in den USA entfacht, welche die Wiederwahlchancen für Präsident Bush beeinträchtigen hätte können. Des Weiteren wurde das Besatzungsregime durch Folter-Skandale (Abu Ghraib) und zahlreiche Menschenrechtsverletzungen in der irakischen Zivilbevölkerung stark diskreditiert. In einer Umfrage unter der irakischen Zivilbevölkerung im Oktober 2003 glaubten nur 5% der Befragten, dass die USA einmarschiert seien, um das irakische Volk zu unterstützen und nur 1% glaubte, dass die USA eine Demokratie einführen wollten (Guilliard 2004: 48ff). Ein weiterer Hintergrund zur erweiterten Machtübergabe seitens der CPA war die UN-Sicherheitsratsresolution

1511 vom 16.10.2003, welche einer multinationalen Truppe das Mandat zur Gewährleistung von Sicherheit und Stabilität mit der Bedingung erteilte, dass die Regierungsverantwortung und -befugnisse so bald wie möglich wieder an das irakische Volk übergeben werden sollten (S/RES/1511: 2).

Dies veranlasste die US-Administration zu einem grundlegenden Strategiewechsel. CPA und IGC vereinbarten am 15.11.2003 einen neuen Zeitplan. In diesem „Agreement on Political Process" wurden einige Punkte spezifiziert, wonach bereits Ende Juni 2004 die politische Souveränität an eine Übergangsregierung abgegeben und die CPA aufgelöst werden sollte. Wahlen zu einer Verfassungsgebenden Versammlung sollten bis spätestens 15.03.2005 stattfinden. Diese neue Verfassung sollte danach in einem Volksentscheid zur Abstimmung gebracht werden. Ende Dezember 2005 sollten dann erstmals Wahlen für ein vierjähriges Parlament abgehalten werden (vgl. Agreement on Political Process 15.11.2003).

Hauptkritikpunkt der gemäßigten schiitischen Gruppierungen und vor allem seitens al-Sistani an diesem Prozess war, dass keine Direktwahl der Übergangsregierung durch das irakische Volk vorgesehen war. Auch gemäßigte irakische Kreise stellten diesem Verfahren nachdrücklich die Forderung nach freien Wahlen entgegen (Guilliard 2005: 57).

Vielmehr sollte die Übergangsregierung von einer Art Übergangsparlament gewählt werden. Dieses Übergangsparlament wurde mittels von Wahlausschüssen in allen 18 irakischen Provinzen gewählt. Zur Bildung dieser Wahlausschüsse wurde in jeder Provinz ein so genanntes Organisationskomitee gebildet, welches aus 15 Mitgliedern bestand (5 vom IGC ernannt, 5 vom jeweiligen Provinzrat ernannt, je 1 Mitglied vom lokalen Rat der jeweils 5 größten Provinzstädte). Das jeweilige Organisationskomitee einer Provinz benannte sodann den Wahlausschuss der Provinz. Um Mitglied in diesem Wahlausschuss zu werden, musste man gewissen demokratischen Kriterien entsprechen sowie 11/15 der Stimmen des Organisationskomitees erhalten. Jeder Wahlausschuss konnte sodann Repräsentanten zur Vertretung der Provinz in das neue Übergangsparlament wählen. Dabei hing die Anzahl der Repräsentanten einer Provinz von deren Bevölkerungsanteil bzgl. der irakischen Gesamtbevölkerung ab.

Dabei sollte das Übergangsparlament keine Ergänzung des IGC darstellen. Der IGC sollte sich mit der Errichtung des irakischen Übergangparlamentes und der Übergangsregierung auflösen. Den Mitgliedern des IGC war es jedoch gestattet, in das neue Übergangsparlament durch oben beschriebene Wahlausschüsse gewählt zu werden.

Des Weiteren wurde in diesem „Agreement on Political Process" noch eine Art Grundgesetz festgelegt, welches formell die Prozedere zur Verabschiedung einer Übergangsverfassung festlegte. Am 08.05.2004 wurde schließlich das „Transition Administrative Law" (TAL) zusammen durch die CPA und den IGC einstimmig angenommen, welches sozusagen eine Art Übergangsverfassung für die Übergangsregierung ab dem 30.06.2004 darstellte (Sinjen/Eichhorst 2005: 55). Diese

Übergangsverfassung sollte bis zu den ersten regulären Parlamentswahlen Ende Dezember 2005 ihre Gültigkeit behalten, um danach von der neuen, vom Volk bestätigten Verfassung abgelöst zu werden.

Dieser Übergangsverfassung wurde weitestgehend von schiitischen Kreisen Misstrauen entgegengebracht. Im Kern wurde diese Übergangsverfassung von US-Juristen entworfen und sollte dazu beitragen, den US-amerikanischen Einfluss auch im zivilen Bereich langfristig zu verankern, indem auch alle Gesetze und Verordnungen der CPA in Kraft bleiben sollten. Diese Übergangsverfassung sollte weiterhin als Kern schon einmal die später zu verabschiedene endgültige Verfassung des Iraks bilden. Al-Sistani machte von daher deutlich, dass der einflussreiche schiitische Klerus ein von der Besatzungsmacht erlassenes Gesetzeswerk auf keinen Fall als irakische Verfassung anerkennen würde (Guilliard 2005: 59f.).

Während dieses Prozesses kam es verstärkt auch zu schiitischen Erhebungen, ausgehend und angestachelt von der Sadr-Gruppierung. Bei einer Demonstration von Schiiten am 04.04.2004 in Nadschaf, zu der al-Sadr aufgerufen hatte, nachdem einer seiner Sprecher im Zusammenhang mit einem Mord verhaftet worden war, eskalierte die Situation. Bei Kämpfen zwischen Sadr-Anhängern und Besatzungssoldaten wurden mehr als 30 Iraker und 6 Soldaten getötet. Diese von al-Sadr provozierten Schiitenaufruhre weiteten sich schnell auf Sadr-City (Bagdad), Basra, Kufa, Nasirija und Amara aus (Jawad 2005: 43). Diese anfänglichen Proteste entwickelten sich mehr und mehr zu regelrechten Aufständen, denen sich weitere Iraker anschlossen und in deren Folge die Besatzungsmacht die Kontrolle über ganze Städte verlor. Zwar gelang es den Besatzungstruppen, die Kontrolle in den meisten Städten wieder zurückzugewinnen, jedoch war dies mit erheblichen Kampfhandlungen, so z.B. in Falludscha verbunden. Dieses brutale Vorgehen der US-Truppen führte zu Verurteilungen desselbigen seitens des IGCs (Guilliard 2004: 61f.)

Am 28.06.2004 übergab die CPA die vollständige Macht an die irakische Übergangsregierung unter ihrem Ministerpräsidenten Iyad Allawi. Damit erkannte die CPA die neue irakische Übergangsregierung an und löste sich zusammen mit den IGC auf (Allawi 2007: 280ff).

c) Wahlen:

Am 30.01.2005 wurden im Irak Wahlen für eine Verfassungsgebende Nationalversammlung und parallel dazu Kommunalwahlen (nicht mit UIA, sondern mit allen einzelnen Parteien) abgehalten. Diese Wahl war jedoch von einem weitestgehenden Boykott der arabisch-sunnitischen Minderheit überschattet, so dass nur eine Wahlbeteiligung von 58% zu Stande kam und sich die sunnitischen Araber schon frühzeitig aus einem demokratischen Willensbildungsprozess verabschiedeten. Mit 48% der Stimmen ging das überwiegend schiitische Parteienbündnis UIA („United Iraqi Alliance“) als Sieger hervor. Gefolgt wurde die UIA von der „Democratic Alliance of Kurdistan“ (DPAK). Drittstärkste Kraft wurde die so genannte säkulare „Irakische Liste“ unter Iyad Allawi.

Am 15.10.2005 wurde die neu ausgearbeitete Verfassung zur Volksabstimmung gestellt und wurde mit 78,25% der Stimmen angenommen. Am 15.12.2005 wurden dann Wahlen für ein vierjähriges Parlament abgehalten, in denen die UIA mit 41,21% wiederum klarer Sieger wurde. Ministerpräsident des Irak ist seitdem der UIA-Politiker Nouri al-Maliki (der Daawa-Partei angehörend). Präsident des Iraks ist der Kurde Talabani, der am 06.04.2005 von der Nationalversammlung gewählt wurde. Danach wurde die Übergangsverfassung durch die neue Verfassung abgelöst.

B) SCIRI

SCIRI wurde im Nachkriegs-Irak zu der politischen Schlüsselfigur auf Seiten der Schiiten für die internationalen Besatzungstruppen. Dabei präsentierte sich SCIRI als der wahre und umfassende Repräsentant der irakischen Schiiten (Feldman 2006: 38).

a) SCIRI während der Übergangsphase:

Nach dem Sturz des Saddam-Regimes kamen gleichzeitig mit der Rückkehr der politischen Führungsspitze des SCIRI auch dessen Kampftruppen, die Badr-Milizen, aus dem Iran in den Irak. Dabei kam es zu einigen Scharmützeln mit den US-Truppen. Seitens der USA wurde drauf bestanden, dass die gesamte Badr-Miliz aufgelöst werden sollte. Um dieser Forderung Nachdruck zu verleihen, wurden Ende April 2003 US-Truppen zur Stadt Bakuba entsandt, um die von Badr-Milizionären besetzte Stadt notfalls auch gewaltsam zu befreien und die Badr-Miliz dort zu entwaffnen (ICG 2007b: 10). Badr war bis zu diesem Zeitpunkt auf etwa 15.000 Mann angewachsen, welche hauptsächlich im Südirak aktiv waren (Allawi 2007: 317).

Schließlich wurde zwischen der SCIRI und den Besatzungsmächten ein Kompromiss gefunden. In diesem stimmte der SCIRI zu, seine bewaffneten Milizen zu demobilisieren und diese in eine politische Partei umzuwandeln, welche der SCIRI angegliedert werden sollte. Diese neue mit der SCIRI verbundene Partei wurde daraufhin „Badr Organisation for Development and Reconstruction“ genannt. Daraufhin wurde allen Badr-Milizangehörigen von der SCIRI untersagt, Waffen aus ihren bisherigen Stützpunkten im Iran in den Irak mitzubringen (ICG 2007b: 10).

Badr konnte jedoch nichtsdestotrotz seine militärische Kapazität erhalten. Obwohl keine Waffen aus dem Iran mitgebracht werden durften, war es für die Milizangehörigen ein Leichtes, sich im Nachkriegs-Irak mit neuen Waffen zu versorgen. Nach dem tödlichen Anschlag auf ihren Führer Bakir al-Hakim am 29.08.2003 in Nadschaf griff der SCIRI die Besatzungstruppen scharf an, dass sie es versäumt hätten, Sicherheit zu gewährleisten. Nach diesem Schlag für SCIRI begann sie sich zusehends selbst um ihren eigenen Schutz zu kümmern. So stellten sie z.B. bewaffnete Wachen der Badr-Miliz an die heiligen Stätten der Schiiten im Südirak, was einem fundamentalen Bruch der bisherigen Vereinbarungen darstellte (ICG 2007b: 10). Auch in Hinblick auf die ansteigende

Gefährdung des SCIRI durch die wachsende Macht von al-Sadrs Mahdi-Miliz wurde die Badr-Miliz de facto niemals aufgelöst (Allawi 2007: 318).

„SCIRI was able to rebuff demands for dissolution of the militias with the convincing argument that neither the army nor the police were capable of protecting the Shi'ite population and its religious and political leadership. In the face of constant attacks on Shi'ite civilians during the course of 2004 it became increasingly difficult to hold the Shi'ite militias back from acts of retribution against Sunnis." (Steinberg 2007: 33)

Anstatt jedoch offensichtlich die Badr-Milizen neu und ganz wieder zu formieren, nahm SCIRI einen anderen Weg. Sie begannen damit, irakische Institutionen mit ihren Kämpfern zu infiltrieren. So übernahmen sie nach den Wahlen zur Verfassungsgebenden Versammlung Anfang 2005 die Führung des irakischen Innenministeriums und infiltrierten zunehmend ihre Kämpfer in die irakischen Sicherheitsorgane, so dass die Badr-Miliz immer mehr in der Uniform des Staates operierte (Baker/Hamilton et al. 2006: 5).

In Bezug auf die Kooperation der SCIRI mit den Besatzungsmächten, nahm die Organisation eine ambivalente Haltung ein. So kritisierte die Organisation immer wieder den CPA im Allgemeinen, forderte umgehend Wahlen zu einem irakischen Parlament und stellte die Forderung nach dem Rückzug der Besatzungsmächte aus allen zivilen Angelegenheiten des Iraks.

So forderte SCIRI-Vorsitzender Bakir al-Hakim nach der Einrichtung des IGC eine rein-irakische Regierung und warf den USA vor, diese zu verhindern, obwohl der SCIRI mit einem Sitz im IGC selbst vertreten war (ICG 2003a: 11). Des Weiteren opponierte SCIRI insbesondere gegenüber dem Wahlprozess für die Übergangsregierung durch lokale Versammlungen, nahm dennoch an diesen Prozess letztendlich erfolgreich teil (Allawi 2007: 215f.).

Diese Haltung macht das Dilemma deutlich, in dem sich der SCIRI zu dieser Zeit befand. Zum einen wollten sie ein Schlüsselakteur für den CPA sein, um durch Mitwirkung am Friedensprozess, diesen zu ihren Gunsten zu beeinflussen. Eine Gewaltanwendung gegenüber den Besatzungsmächten schlossen sie des Weiteren kategorisch aus. Zum anderen lehnten sie jedoch diese Institutionen offiziell ab, da sie eine sofortige und uneingeschränkte Machtübergabe an eine irakisch-geführte Regierung forderten (ICG 2007b: 10; Steinberg 2007: 31). SCIRI wollte durch die Kooperation mit der CPA der legitime und, wenn möglich, mächtigste schiitische Machtfaktor im Nachkriegs-Irak werden. Dabei wollten sie sich nicht durch Gewaltanwendung gegenüber den Besatzungsmächten diese Chance verbauen.

„It [SCIRI] also agreed to participate in local elections or to be assigned seats where the U.S. and its allies established councils without elections. It criticised these councils as illegitimate and distrusted them as pro-U.S. organs but saw them as potential vehicles for its own ambitions from which it could not afford to be excluded. By and large, SCIRI proved highly pragmatic in the post-war order. It denounced the U.S. presence in public while accepting it in practice; denied any direct association with the occupiers while working through the institutions they established; (...)." (ICG 2007b: 10-11)

b) SCIRI während der Wahlen:

SCIRIs aktuell erheblicher Machtstatus im Irak (siehe Wahlergebnisse) ist nicht das Ergebnis eines offenen Wettbewerbs unter den schiitischen Gruppierungen, sondern vielmehr das Ergebnis ständiger Kooperation mit den Nachkriegsinstitution sowie von taktischen Koalitionen und Allianzen mit anderen Gruppierungen wie den beiden kurdischen Parteien, der Mitgliedschaft im UIA und früher im INC sowie mit den Besatzungsmächten. Jede Allianz erbrachte einen zusätzlichen Machterwerb für SCIRI. Dieser Umstand zeigte sich wieder bei den Wahlen zur Verfassungsgebenden Nationalversammlung am 30.01.2005, wie auch zum ersten vierjährigen Parlament am 15.12.2005. Hierbei wurde die UIA massiv von al-Sistani unterstützt, welcher auch zu ihrer Wahl aufrief. Al-Sistanis Position als oberste schiitisch-religiöse Autorität im Irak war es damit zum größten Teil zu verdanken, dass die UIA in beiden Wahlen als klare Sieger hervorging. Dabei ist zu beachten, dass die meisten schiitischen Iraker solchen Aufrufen folgen, auch wenn sie nicht sehr religiös sind.

SCIRI erbrachte dieser Aufruf besonders viele Stimmen, da der Vorsitzende der SCIRI al-Hakim der Enkel von Großajatollah Mohsen al-Hakim ist und somit SCIRI als zu al-Sistani am nächsten stehende Institution betrachtet wird. Obwohl al-Sistani offiziell nie eine Partei aus der UIA bevorzugt hatte, gilt dieser Umstand wohl auch für ihn persönlich.

In den Kommunalwahlen im Januar 2005 erreichte SCIRI ein überdurchschnittlich gutes Ergebnis, welches dem Boykott des einzigen ernst zunehmenden schiitischen Gegners, der al-Sadr-Gruppierung, zuzuschreiben war (Mehrheit in 8 der 9 südlichen Provinzen). Des Weiteren war die Daawa-Partei während des Saddam-Regimes zu stark geschwächt worden und Fadhila erst im Jahre 2003 gegründet worden. In den Wahlen zur Verfassungsgebenden Versammlung errang das Parteienbündnis UIA 48% und bei den Parlamentswahlen 41,21% der Stimmen (ICG 2007b: 11f.). SCIRI für sich alleine gesehen erhielt bei den Parlamentswahlen im Dezember 2005 30 der 275 Sitze (Steinberg 2007: 30).

c) SCIRI nach den Wahlen:

Nach den Wahlen zur Verfassungsgebenden Versammlung Anfang 2005 übernahm SCIRI die Führung des irakischen Innenministeriums und seinen Sicherheitskräften und sobald darauf, diese mit Badr-Milizangehörigen zu infiltrieren. Auch nach den Parlamentswahlen Ende 2005 behielt SCIRI das Kommando über das Innenministerium.

Als SCIRI das Innenministerium und seine Sicherheitskräfte übernahm, stellten sich zwei Herausforderungen für die Gruppierung: Zum einen waren diese Sicherheitskräfte stark von ehemaligen Baath-Parteimitgliedern (Sunniten und Schiiten) durchdrungen, und andererseits hatte SCIRI nicht genug Personalpotenzial, um diese Stellen gegebenenfalls neu zu besetzen. SCIRI begann jedoch alsbald damit, die Sicherheitskräfte des Innenministeriums von ihr nicht erwünschten

Personen zu säubern, und besetzten zugleich diese Positionen mit ihren eigenen Badr-Angehörigen sowie mit eilig neu rekrutiertem Personal. Vor allem trafen diese Säuberungsaktionen sunnitische Iraker. Die vorher gemischten Sicherheitskräfte des Innenministeriums wurden somit immer mehr zu einer rein schiitischen Sicherheitstruppe, in der Badr-Angehörige die Schlüsselpositionen besetzt hielten.

Zunehmende Selbstmordanschläge der sunnitischen al-Kaida sowie eine anwachsend gewalttätige sunnitische Opposition lösten Vergeltungsschläge der Schiiten gegenüber der sunnitischen Minderheit aus. Diese konzentrierten sich vor allem auf die Hauptstadt Bagdad, wo in sunnitischen Wohnvierteln, aber auch in bisher gemischten Stadtbezirken schiitische Mobs, aber auch Spezialeinheiten der Polizei, regelrecht wie Todeskommandos wüteten. Hauptziel waren dabei Sunniten wie aber auch angebliche ehemalige Mitglieder oder Unterstützer der Baath-Partei. Innerhalb der gemischten Wohnbezirke bildeten sich schiitische Bürgerwehren, welche unter dem Banner von SCIRI oder der Badr-Miliz operierten. Diese Gruppen sammelten zunächst Informationen über Sunniten, um sie dann anschließend zu vertreiben oder gar gleich zu ermorden. Bei einer Vielzahl dieser Anschläge wurden SCIRI und die von ihr mittlerweile kontrollierten Sicherheitskräfte als die treibende Kraft dahinter beschuldigt. Obwohl SCIRI diese Anschuldigungen von sich wies, so gibt es jedoch genügend Anzeichen dafür, dass SCIRI zumindest eine nicht ganz passive Haltung während der Ausschreitungen annahm. Jedoch traten diese Aktivitäten des SCIRI ab Februar 2006 zumindest in den Hintergrund, als die Sadr-Gruppierung zunehmend gewalttätig gegen ihre – auch schiitischen – Kontrahenten vorging.

Nach den Parlamentswahlen Ende 2005 gelang es SCIRI wiederum nicht, das Amt des Ministerpräsidenten für sich zu gewinnen, obwohl die UIA wiederum als klarer Wahlsieger daraus hervorging. Dieser Umstand ist wohl mit der Rivalität des SCIRI mit der Sadr-Gruppierung und der daraus resultierenden Instabilität zu erklären. Mit dem Ministerpräsidenten al-Dschafari (Verfassungsgebende Versammlung) und al-Maliki (nach den Parlamentswahlen) hatte man von daher Angehörige einer schwächeren Partei ohne Miliz, welche keine reale Gefahr für die anderen Gruppierungen darstellen konnte, als Regierungsoberhäupter gewählt (ICG 2007b: 13ff).

„SCIRI's inability to impose its candidate, Abdel Abd-al-Mahdi, as prime minister is the only one issue that has clouded its march through the institutions." (ICG 2007b:. 15)

Im Mai 2007 nannte sich SCIRI in „The Islamic Supreme Council of Iraq" (ISCI) um (aus Gründen der Übersichtlichkeit wird jedoch in dieser Arbeit bei SCIRI geblieben). Mit der Streichung von „Revolution" aus ihren bisherigem Namen wollte die Führung sozusagen einen Schlussstrich unter die Post-Saddam-Ära ziehen und des Weiteren eine weitere sichtbare Distanz zum iranischen Regime aufbauen (ICG 2007b: 15).

d) SCIRI und die Sadr-Gruppierung:

Wie schon mehrfach angedeutet, ist zurzeit der hauptsächliche Gegner des SCIRI in machtpolitischer Hinsicht die Sadr-Gruppierung (siehe ICG 2006: 21).

Hauptdifferenzen zwischen diesen beiden Gruppierungen liegen vor allem in ihren ideologischen Unterschieden. SCIRI benutzte die Nachkriegsordnung unter den Besatzungsmächten, um seine Machtposition im schiitischen Lager zu stärken – und das, obwohl sie die internationale Präsenz auch nicht gerade begrüßten. Al-Sadr hingegen lehnte schon von Anfang an eine Kooperation mit den Besatzungsmächten ab, was dazu führte, dass seine Gruppierung in der aktuellen Regierung kaum Einfluss besitzt. Ein weiterer Unterschied zwischen diesen beiden Gruppierungen liegt in ihrer ideologischen Auslegung des Islams, welche bei SCIRI als konservativ, bei der Sadr-Gruppierung als durchaus militant-extremistisch beschrieben werden kann. Auch in Bezug auf ihre Anhängerschaft unterscheiden sich diese beiden Gruppierungen. SCIRI hat seine Anhängerschaft eher in der Mittelschicht der gesamten irakischen Bevölkerung, hingegen findet al-Sadr seine Unterstützer unter der armen Bevölkerung, vor allem in Bagdad.

Während der Phase der Verfolgung der sunnitischen Minderheitsbevölkerung handelten diese beiden Gruppierungen, wenn nicht schon Hand in Hand, dann jedoch einigermaßen friedlich parallel zueinander. Nachdem jedoch das gemeinsame Feindbild der Sunniten aus den entsprechenden Bezirken verschwunden war, sahen sich beide Gruppierungen als nächststehende Feindbilder an. Es folgten gewalttätige Auseinandersetzungen zwischen der Badr-Miliz bzw. den Sicherheitskräften des von SCIRI kontrollierten Innenministeriums und der Mahdi-Miliz der Sadr-Gruppierung. Vor allem brachen diese Kämpfe in der Nähe der heiligen Schreine der Schiiten aus, welche größtenteils von der Badr-Miliz beschützt und kontrolliert wurden.

Das Anwachsen der Macht der Sadr-Gruppierung kann teilweise mit Fehlern des SCIRI erklärt werden. Zum einen versäumte es SCIRI, seine Kontrolle über weite Teile der aktuellen Regierung in materielle Vorzüge für die irakische Bevölkerung zu übersetzen (Sicherheit, Infrastruktur, Dienstleistungen). Zum anderen schwindet die Unterstützung für SCIRI in der irakischen Bevölkerung auch darum zusehends, da ein Großteil der irakischen Mittelschicht bereits aus dem Irak geflohen ist. Diese Lücken wurden dann alsbald von der Sadr-Gruppierung stellvertretend ausgefüllt. Unter vielen Schiiten besitzt die Sadr-Gruppierung mittlerweile mehr Vertrauen insbesondere in Bezug auf die Wahrung ihrer Sicherheit. SCIRI versucht hingegen, zunehmend mit US-Unterstützung, al-Sadr militärisch zum Einlenken zu bewegen (ICG 2007b: 18ff).

An dieser Unterstützung des SCIRI seitens der USA sieht man, dass SCIRI noch immer den wichtigste Partner der USA im schiitischen Irak darstellt.

„Moreover, the U.S. counts on the experience and skill of ISCI/Badr's militia fighters, now dresses in Iraqi military garb, in its battle against the Mahdi army. But this alliance remains deeply problematic. Both sides are using the relationship to further their particular agendas, which in the longer term are likely to clash. While Washington is intent

on stabilising Iraq, for example, ISCI is bent on ruling it, and the two may well disagree over which political coalitions will best serve their respective aims." (ICG 2007b:. 23)

Neben diesem Problem ist der Umstand, dass die USA SCIRI als Machtinstrument gegen die Sadr-Gruppierung benutzen, weiterhin sehr gefährlich, da dieses Vorgehen zu einer Polarisierung der schiitischen Mehrheitsbevölkerung im Irak führen könnte und diese Polarisierung in einem inner-schiitischen Machtkampf erheblich größeren Ausmaßes enden kann.

Des Weiteren drängt sich auch die Frage auf, was mit SCIRI passiert, sollten die US-Truppen in nächster Zeit abziehen. Die große Gefahr besteht, dass SCIRI in der Suche nach einem alten neuen starken Partner sich an den Iran wendet und dieser somit seinen Machtraum erheblich ausweiten kann. Der schiitisch-geprägte Iran ist vor allem an einem stabilen, sicheren, territorial weiterhin intakten und vor allem Iran-freundlichen, also schiitisch-dominierten Irak interessiert (ICG 2005: 10).

„If there is an Iranian grand strategy in Iraq today, it is to ensure that Iraq does not reemerge as a threat and that the anti-Iranian Arab nationalism championed by Sunnis does not regain primacy. (...). Iranians also believe that a Shiite-run Iraq would be a source of security; they take it as an axiom that Shiite countries do not go to war with one another." (Nasr 2006:. 66)

4.4.1 Zusammenfassung des Spoiler-Managements

Zusammenfassend kann das Spoiler-Management der internationalen Besatzungsmächte in Form des CPA gegenüber SCIRI mit folgenden Punkten zusammengefasst werden:

- Weitgehendes Entgegenkommen der internationalen Besatzungsmächte gegenüber den Forderungen der SCIRI, so dass sich diese im Gegenzug weiterhin in den Friedensprozess integrierte und seine Regeln weitestgehend einhielten
- Enge Kooperation der internationalen Besatzungsmächte mit SCIRI
- Materielle Unterstützung der internationalen Besatzungsmächte bzgl. SCIRIs Kampf gegen die Sadr-Gruppierung
- Tolerierung einiger Verletzungen des Friedensprozesses durch SCIRI

Im Allgemeinen kann man das Spoiler-Management der internationalen Besatzungsmächte im Irak gegenüber SCIRI als Inducement bezeichnen. Durch ein weitestgehendes Entegegenkommen der internationalen Präsenz in Form des CPA bezüglich einiger Forderungen des SCIRI (wie Übertragung der zivilen Macht in irakische Hände, Durchführung von Parlamentswahlen etc.), konnte diese Gruppierung zunächst weitestgehend in den Friedensprozess integriert werden.

Durch enge Kooperation des SCIRI mit der internationalen Besatzungsmächten konnten einige Zielvorstellungen der schiitischen Partei weitestgehend erfüllt werden und somit zunächst diese Organisation von ihrer eher ablehnenden Haltung gegenüber den Anfängen des Friedensprozesses

zumindest zur einer kooperativen, den Friedensprozess tolerierende Gruppierung transformiert werden.

Dem Limited Spoiler SCIRI wurde somit also die Spoiler-Managementstrategie Inducement entgegengesetzt, was auch wiederum der Empfehlung von Stedman (1997) entspricht.

4.4.2 Erfolg des Spoiler-Managements

1) Konnte SCIRI in den Friedensprozess miteinbezogen werden und akzeptierte die Organisation diesen?

   SCIRI konnte zunächst relativ problemlos in den Friedensprozess integriert werden. Auf schiitischer Seite kann SCIRI als der engste und kooperativste Partner des CPA angesehen werden. Zwar war SCIRI mit einigen Maßnahmen des CPA wie dem IGC oder dem Einrichten einer Übergangsregierung einverstanden, jedoch kooperierte SCIR trotz häufig geäußerter Kritik daran auch in diesen Organisationen voll und ganz mit den internationalen Besatzungsmächten. Es schien also zunächst so, dass SCIRI tatsächlich durch die Spoiler-Managementstrategie Inducement zu einer Einbeziehung in und einer Akzeptanz des Friedensprozesses bewegt werden konnte.

   Trotz dieser anfänglichen Erfolge stellte sich jedoch bald heraus, dass trotz weitgehender Erfüllung der Zielvorstellungen des SCIRI seitens der internationalen Besatzungsmächte diese Organisation trotzdem eine Gefahrenquelle für Stabilität und Sicherheit im Irak blieb. So demobilisierte die Organisation nicht, wie eigentlich abgemacht, vollständig ihren bewaffneten Arm, die Badr-Miliz, sondern integrierten diese vielmehr in die Sicherheitskräfte des nach den Wahlen 2005 von SCIRI kontrollierten Innenministeriums. Des Weiteren kam es immer mehr und verstärkt zu bewaffneten und gewalttätigen Auseinandersetzungen mit der Sadr-Gruppierung und ihren bewaffneten Arm, der Mahdi-Miliz, welche immer mehr Zulauf erfuhr, sowie zu anti-sunnitischen Ausschreitungen und Verfolgungen auch unter dem Banner des SCIRI. Im Allgemeinen kann man von einer Radikalisierung der Positionen und des Vorgehens des SCIRIs seit dessen Machtübernahme im Jahre 2005 sprechen. Eine stärkere Anlehnung an das theokratische Regime im Iran ist außerdem zu beobachten und nach dem Abzug der US-Truppen auch sehr wahrscheinlich noch stärker im Ausmaß.

   Wie konnte es zu diesem Umstand kommen, dass obwohl SCIRI die meisten seiner Zielvorstellungen durchsetzen konnte, trotzdem noch immer eine potentielle Destabilisierungsquelle für den noch andauernden Friedensprozess darstellt? Eine mögliche Erklärung liegt in dem Umstand, dass die internationalen Besatzungsmächte der SCIRI durch Inducement eine große Machtposition verschafft haben, welche SCIRI jedoch unter normalen Umständen so niemals hätte erlangen können. Da SCIRI während des Prozesses der Machtübergabe wie auch während des gesamten Wahlprozesses die eigentlich einzige

ernstzunehmende, die einzig kooperierende und gut organisierte schiitische Kraft war, welche an diesen teilgenommen hat (Sadr-Gruppierung nahm nicht am Friedensprozess sowie nicht an den Kommunalwahlen teil; Sunniten boykottierten größtenteils die Wahlen), erreichte SCIRI dadurch eine so große Machtfülle (stärkste schiitische Partei, Kontrolle des irakischen Innenministeriums, bei den Kommunalwahlen quasi Konkurrenzlos), welche sie unter normalen Umständen und unter Einbeziehung aller relevanten irakischen Gruppierungen in diese Prozesse so hätte niemals erlangen können. Diese unnatürliche Machtfülle will SCIRI naturgemäß natürlich behalten. Mit der ansteigenden Radikalisierung der schiitischen Gruppen, welche man am Zulauf der Sadr-Gruppierung, aber auch an der Gründung der Fadhila erkennen kann, geriet diese unnatürlich große Machtposition der SCIRI in Gefahr. SCIRI reagierte auf diese Bedrohungen seiner Machtposition mit einer zunehmend radikalisierten Verhaltensweise gegenüber diesen Gruppierungen als auch z.B. gegen Teile der arabisch-sunnitischen Minderheitsbevölkerung des Irak. Durch diese Versuche, ihre unnatürlich große Machtposition zu verteidigen, wandelte SCIRI sein Vorgehen wie auch seine Zielvorstellungen zugunsten eines radikaleren und opportunistischeren Stils ab. So kann man in diesem Falle sagen, dass Inducement zu einer großen und unnatürlich hohen Machtfülle für SCIRI führte, so dass SCIRI sich im Zuge dessen zu einen Greedy Spoiler wandelte, der diese für ihn unnatürlich große Machtfülle sich durch das Verhalten eines Greedy Spoilers erhalten will.

Ein weiterer Aspekt dieses Wandels von SCIRI muss des Weiteren mit der Wechselwirkung dieser Organisation mit dem Umstand des sunnitischen Widerstands und den anderen schiitischen Gruppierungen gesehen werden. Zusammengefasst kann man schon seit einiger Zeit das erhebliche Anwachsen des Machtpotenzials radikalerer schiitischer Bewegungen neben SCIRI beobachten. Hauptsächlich ist dabei die Sadr-Bewegung zu nennen, aber auch die erst 2005 gegründete Fadhila. Konzentriert sich die Sadr-Gruppierung hauptsächlich auf Bagdad (Sadr-City) und die heiligen Stätten der Schiiten, so ist Fadhila vor allem in Basra präsent. Beide Gruppierungen stellen eine große Gefährdung für die heutige Machtposition des SCIRI dar. Vor allem die Gewaltbereitschaft und das rasante Anwachsen der Sadr-Bewegung haben auch zu einer zunehmenden Radikalisierung des SCIRI geführt. Zum einen musste SCIRI eine militärische Komponente in Form der Badr-Brigaden behalten, um sich gegen die Sadr-Bewegung weiterhin zu behaupten. Zum anderen wurde der ideologische und pragmatische Handlungsspielraum für SCIRI durch das immer weiter ansteigende Machtpotenzial der Sadr-Gruppierung immer geringer. Aktuell wird die Größe der Mahdi-Miliz mit circa 60.000 Mann beziffert (Baker/Hamilton et al. 2006: 5). Badr wird hingegen auf etwa 15.000 Mann geschätzt.

„Shiite militias (...) pose a substantial threat to immediate and long-term stability. 8...). The prevalence of militias sends a powerful message: political leaders can preserve and expand their power only if backed by armed force.“ (Baker/Hamilton et al. 2006: 4-5)

Ein weiterer kritischer Punkt war, dass die internationalen Besatzungsmächte sich sehr schnell aus dem eigentlichen Friedensprozess verabschiedeten. Nach phasenweise hektischer Machtübergabe an das irakische Volk klinkten sich die internationalen Besatzungsmächte quasi komplett aus dem zivilen Bereich des Friedensprozesses aus und konzentrierten sich vielmehr nur noch darum, Stabilität und Sicherheit im Irak zu schaffen. Konkrete Hilfestellungen hinsichtlich des Aufbaus eines zivilen Staatsbereiches wurden nur recht spärlich geleistet. Deutlich zeigt sich dieser Umstand z.B. auch im Verhältnis SCIRI-USA SCIRI wird hierbei von den USA als stabilisierendes Element nicht nur im zivil-administratorischen Bereich gesehen, sondern wird zudem stark in die Bekämpfung radikaler Elemente im Irak wie die Sadr-Gruppierung von den US-Streitkräften miteinbezogen. Dass durch diese Einbeziehung die Gefahr einer weiteren Eskalierung und Radikalisierung zwischen diesen Gruppen besteht, wird jedoch anscheinend nicht zur Kenntnis genommen oder gar wissentlich und gezielt verfolgt.

Zusammenfassend kann man also feststellen, dass SCIRI zwar durch Inducement richtig von den internationalen Besatzungsmächten behandelt wurde, diese Behandlung jedoch mit einiger Zeit zum genauen Gegenteil führte, so dass SCIRI durch Inducement quasi von einem Limited Spoiler zu einem Greedy Spoiler sich wandelte.

2) Herrscht Frieden im Irak?

Seit dem Einmarsch der internationalen Truppen stieg die Gewalt im Irak immer weiter an. Zahlreiche Zivilisten und Soldaten fielen unzähligen Bombenattentaten, ethnischen Säuberungen und allgemeiner Kriminalität zum Opfer. In letzter Zeit hat es den Anschein, dass die Gewalt im Irak leicht zurückgeht. Vor allem die Aktivitäten von Al-Kaida und sunnitischen Extremisten scheint zuletzt größerer Einhalt geboten worden sein. Jedoch erlebt der Irak noch immer eine anhaltende Welle von Gewalt, so dass man höchstens von einem Absinken der Gewalt auf immer noch sehr hohem Niveau sprechen kann. Unsicher ist des Weiteren, wie lang sich die schiitische Seite allgemein weiter ruhig verhält. Zunehmende inner-schiitische Auseinandersetzungen stellen immer mehr ein zusätzliches Bedrohungspotenzial für die Sicherheit im Irak dar.

Die allgemeine Sicherheitslage im Irak wird sich nicht verbessern,, bevor die einzelnen Gruppierungen nicht hinsichtlich eines allgemeinen und allumfassenden Interessensausgleiches handeln. Schiitische Gruppierungen müssen ihre Milizen demobilisieren, Sunniten müssen versuchen, ihre politischen Ziele mit friedlichen Mitteln zu erreichen, sowie die irakische Regierung zusammen mit den sunnitischen Stämmen aggressiv gegen Al-Kaida vorgehen (Baker/Hamilton et al. 2006: 19).

„In fact there is a civil war in progress in Iraq, one comparable in important respects to other civil wars that have occurred in postcolonial states with weak political institutions. Those cases suggest that the Bush administration's

political objective in Iraq – creating a stable, peaceful, somewhat democratic regime that can survive the departure of U.S. troops – is unrealistic.“ (Fearon 2007: 2)

Allgemein kann man also letztendlich feststellen, dass der Irak noch immer weit vom Frieden entfernt ist.

3) Ist der irakische Zentralstaat funktionsfähig und stark genug?

Der Aufbau des irakischen Zentralstaates und insbesondere seiner Sicherheitsorgane war und ist eine der höchsten Prioritäten der internationalen Besatzungsmächte. Jedoch ist es immer wieder augenscheinlich, dass der irakische Staat noch nicht ohne internationale Truppen funktionsfähig und stark genug ist. Immer wieder werden ganz Städte und Regionen von Aufständischen erobert. Nur mühsam gelingt es dem irakischen Staat, dabei immer wieder die Souveränität über diese Gebiete zurückzugewinnen. Zwar operieren bei diesen Operationen auch immer zahlreiche irakische Sicherheitskräfte mit, jedoch übernehmen dabei noch immer vor allem die US-Streitkräfte die Hauptlast bei der Bekämpfung aufständischer Elemente im Irak. Es ist fragwürdig, ob der irakische Staat die Sicherheit und Stabilität innerhalb des Iraks auch schon ohne die internationalen Besatzungstruppen in der aktuellen Form leisten könnte.

Ein weiteres Problem ist, dass viele Bereiche des Staates häufig von Gruppierungen für ihre Zwecke missbraucht werden, was wiederum schädlich für die Funktionsweise des irakischen Staates ist. Das irakische Innenministerium unter der Kontrolle des SCIRI ist für dieses Problem ein Beispiel.

Korruption innerhalb des irakischen Staates ist ein weiteres drängendes Problem (siehe Allawi 2007: 348ff). Im aktuellen Korruptionsindex, von „Transparency International“ vorgestellt am 23.09.2008, ist der Irak der zweitkorrupteste Staat aller untersuchten Länder (Tagesschau.de 23.09.2008).

4) War das DDR bei SCIRI erfolgreich?

Bezüglich SCIRI, aber auch bezüglich aller anderen Gruppierungen im Irak, kann man von einem gescheiterten DDR sprechen. SCIRI sagte zwar zu, seine Badr-Milizen zu demobilisieren, integrierte diese jedoch nur größtenteils in die Sicherheitskräfte des irakischen Innenministeriums. Auch ist die Mahdi-Miliz der Sadr-Gruppierung präsenter als vor der Invasion der internationalen Koalition. Im Norden haben sich die auch militärischen parallelen Strukturen der Kurden weiterentwickelt. Sunnitische Gruppierungen leisten weiterhin noch gewalttätigen Widerstand, und Al-Kaida ist trotz einiger Rückschläge noch immer stark im Irak aktiv. Wie man an diesen Umständen erkennen kann, ist das DDR im Irak auf ganzer Linie gescheitert.

5) Sind erfolgreiche und faire Wahlen im Irak durchgeführt worden?

Zusammenfassend kann man den in Abschnitt 4.4.1 durchgeführten Wahlprozess als überwiegend frei und fair bezeichnen. Auch der Prozess hinsichtlich der Ernennung einer

Übergangsregierung kann den Umständen entsprechend als fair und weitestgehend repräsentativ charakterisiert werden. Jedoch besitzen alle bisherigen Wahlen im Nachkriegs-Irak den Makel des weitgehenden Boykotts der sunnitischen Minderheit und ganzer Gruppierungen wie z.B. die Sadr-Gruppierung.

6) Sind die Menschenrechte im Irak gewährleistet?

   In Folge der teilweise eklatant schlechten Sicherheitslage im Irak muss konstatiert werden, dass die Menschrechtslage im Irak äußerst schlecht ist. Mutwillige Vertreibungen der arabischen Sunniten, aber auch der Schiiten, waren und sind teilweise noch immer an der Tagesordnung. Des Weiteren hat sich ein umfassendes Entführungsgewerbe gebildet, welches rein kriminellen Ursprungs ist, aber auch terroristischer Finanzierung dient.

   „(...) violence causes the largest number of Iraqi civilian casualties, Iraq is in the grip of a deadly cycle: Sunni insurgents attacks spark large-scale Shia reprisals, and vice versa. Groups of Iraqis are often found bound and executed, their bodies dumped in rivers or fields." (Baker/Hamilton et al. 2006:. 4)

7) Gab es eine erfolgreiche Rückführung und Reintegration der Flüchtlinge?

   Während des Saddam-Regimes gab es zahlreiche Flüchtlingsbewegungen auf Seiten der Kurden als auch der Schiiten, welche hauptsächlich Richtung Iran gingen. Nach Ende des 3. Golfkrieges kam der größte Teil auch wieder in den Irak zurück.

   Mittlerweile muss jedoch konstatiert werden, dass eine noch größere Flüchtlingswelle nach der internationalen Intervention stattfand. Zurzeit gibt es etwa 1,6 Millionen Binnenflüchtlinge und etwa 1,8 Millionen externer Flüchtlinge (Baker/Hamilton 2006: 4). Nach einer Umfrage von ABC, ARD, BBC und NHK von Anfang 2008 würden des Weiteren 36% der gesamten irakischen Bevölkerung den Irak verlassen, wenn es ihnen möglich wäre (ABC/ARD/BBC/NHK 2008).

4.4.3 Zusammenfassung

Zusammengefasst lässt sich feststellen, dass das Spoiler-Management der internationalen Präsenz im Irak gegenüber SCIRI gescheitert ist. Umgreifende Gewalt und Instabilität, ethnische Konflikte, Abtrennungsbestrebungen einzelner Regionen und ein schwacher Zentralstaat, welcher die US-Besatzungstruppen dringend zum Machterhalt benötigt, sind die sichtbarsten Anzeichen für dieses Fehlschlagen. Zwar ist es zuerst den internationalen Besatzungstruppen SCIRI durch Inducement in den Friedenprozess mit einzubinden, jedoch hat genau dieses Inducement zu einem ungünstigen Wandel von SCIRI zu einem Greedy Spoiler in Gang beigetragen.

Wie oben diskutierte sieben Erfolgsindikatoren für das Spoiler-Management aufzeigen, ist es der internationalen Präsenz in kaum einem dieser Punkte gelungen, Erfolge oder eine Verbesserung der Lage zu erzielen. Oftmals sind es die internationalen Besatzungstruppen sogar selbst, die die Probleme erst geschaffen haben. Zwar hat man, wenn man Stedman (1997) folgt, gegenüber

SCIRRI mit der Spoiler-Managementstrategie Inducement alles soweit richtig gemacht, trotzdem kann das Spoiler-Management aus oben diskutierten Gründen nicht als erfolgreich angesehen werden. Insbesondere wenn man sich die eigentlichen Ziele der US-Invasion vergegenwärtigt, wird das gesamte bisherige Ausmaß des gescheiterten Friedensprozesses deutlich:

„After ridding the country of Saddam's regime, U.S. officials have pledged to seek a stable, unified Iraq that is at peace with its neighbors; free of weapons of mass destruction and ties to terrorism; and led by a broad-based, representative government that is on the path to democracy. The U.S. agenda also includes leveraging regime change in Iraq to pressure and deter Iran and Syria; to serve as a hedge against instability in Saudi-Arabia; to establish conditions conducive to the resolution of the Arab-Israeli conflict; and to encourage political reform throughout a region much in need of change." (Eisenstadt 2003: 68)

Es bleibt abzuwarten, wie sich die Sicherheitslage im Irak weiterentwickelt. Eine der Schlüsselrollen wird dabei neben den Schiiten vor allem den USA mit ihrer Entscheidung zufallen, ob und wann der Irak letztendlich sich alleine überlassen wird. Die äußerst schlechte Sicherheitslage im Irak wird wohl dazu beitragen, dass der Teufelskreis von Anschlägen, Gegenanschlägen und interreligiösen Racheakten weiterhin sich fortsetzen wird. Andererseits werden die enormen Kosten der USA hinsichtlich Soldatenleben, Ressourcenbindung und finanziellen Aufwendungen höchstwahrscheinlich zu einem baldigen Rückzug oder wenigstens Reduzierung der US-Präsenz führen, was dazu führen könnte, dass der Irak vollends im Chaos versinken könnte (Kornmann 2006: 102f.).

5 Kambodscha

5.1 Geschichtlicher Überblick

Kambodscha besitzt eine fast 1.200-jährige Geschichte, in der sich das Reich der Khmer entwickelte. Khmer nennen die Kambodschaner sich selbst sowie ihre Sprache. Das Land war seit den späten 1960er Jahren quasi durchgängig Schauplatz kriegerischer, meist sehr brutal geführter Auseinandersetzungen.

Der erste, für diese Arbeit relevante geschichtliche Abschnitt begann im Jahre 1863, als Kambodscha zuerst Protektorat Frankreichs und dann 1887 Teil des von Frankreich beherrschten Indochinas wurde. Seit 1897 handelte der französische Generalgouverneur im Namen des kambodschanischen Königs Ang Duong. Jedoch betrachtete Frankreich Vietnam und nicht Kambodscha als das eigentliche Herzstück Indochinas. Das hatte zur Folge, dass viele Vietnamesen in der kambodschanischen Verwaltung angestellt waren, was den seit Jahrhunderten schwelenden Konflikt zwischen Kambodscha und Vietnam verschärfte.

„Throughout their period of colonization in the 1830s, the Vietnamese tried to impose their own culture upon the Cambodians. Not only did they dispatch their own administrators, but they attempted to change Cambodian clothing, language, and agriculture. (...). This cultural arrogance (...) was most profoundly felt by ordinary Cambodian people. In this way the Vietnamese emperors established themselves as hereditary enemies in the eyes of Cambodians until the present day." (Morris 1999: 25)

5.1.1 Unabhängigkeit

Nach der Kapitulation der französischen Vichy-Regierung während des Zweiten Weltkrieges wurde der so genannte Henry-Matsuoka-Vertrag unterzeichnet, welcher Japan das Recht einräumte, Truppen in Indochina zu stationieren. Im Frühjahr 1945 ermutigten die Japaner den kambodschanischen König Norodom Sihanouk, Kambodscha für unabhängig zu erklären, was dann am 12.03.1945 auch geschah. Nachdem jedoch Japan am 15.08.1945 kapitulierte, kehrten die Franzosen mit Unterstützung Großbritanniens nach Indochina zurück (Hazdra 1997: 36).

Am 08.11.1949 erhält Kambodscha die formelle Unabhängigkeit innerhalb der französischen Union, die vier Jahre später, am 09.11.1953, zur vollständigen Unabhängigkeit führt und welche schließlich am 20.07.1954 auf der Genfer-Indochina-Konferenz bestätigt wird (Hazdra 1997: 37). Norodom Sihanouk dankt 1955 zugunsten seines Vaters ab und lässt sich darauf zum Premierminister wählen. Nach dem Tod seines Vaters lässt sich Norodom Sihanouk am 05.06.1960 durch eine Verfassungsänderung zum Staatsoberhaupt und Regierungschef wählen, verzichtet jedoch auf die Königswürde. Von da an regierte Norodom Sihanouk aufgrund von eindeutigen

Wahlsiegen als quasi-diktatorischer Staatschef, der seine Politik durch eine willfährige Nationalversammlung absegnen ließ (Vickery 1999: 251ff).

Die darauf folgende geschichtliche Periode war von Reformbemühungen im wirtschaftlichen und vor allem schulischen Bereich sowie strikter Neutralität Kambodschas geprägt. Diese Einhaltung der Neutralität, um nicht in den Konflikt in Vietnam hineingezogen zu werden, führte zu Verstimmungen mit Südvietnam, Thailand und den USA, die Kambodscha in die SEATO (Southeast Asia Treaty Organization) einbinden wollten, welche unter der Leitung der USA die Ausbreitung des Kommunismus in Südostasien verhindern sollte. Dies führte zum Abzug der amerikanischen Militärhilfe aus Kambodscha, zu einem Wirtschaftsembargo Kambodschas durch Südvietnam und Thailand und zu einem letztlich erfolglosen, von Südvietnam und Thailand inszenierten Militärcoup gegen Norodom Sihanouk im Jahre 1959. Weiterhin führen südvietnamesische Truppen immer wieder Grenzverletzungen und Angriffe auf kambodschanische Dörfer durch.

Diese Entwicklungen führten zu einer sich immer weiter intensivierenden Anlehnung Kambodschas an China. Ende 1964 stellt sich China öffentlich an die Seite Kambodschas. China schließt mit Kambodscha ein geheimes Abkommen, wonach China Waffenlieferungen für den Vietkong über den kambodschanischen Seehafen Sihanoukville nach Nordvietnam liefern darf. Außerdem wurde dem Vietkong erlaubt, versteckte Stützpunkte im kambodschanischen Grenzgebiet aufzubauen. 10% der Waffenlieferungen durfte die kambodschanische Armee dafür im Gegenzug behalten, was als Kompensation für den Ausfall der amerikanischen Militärhilfe angesehen werden kann. Durch die sich intensivierenden Kämpfe der amerikanischen Streitkräfte mit dem Vietkong ab März 1965 kommt es zu immer zahlreicheren Verletzungen der kambodschanischen Grenze durch US-Truppen. Aus Protest bricht Kambodscha am 03.05.1965 die diplomatischen Beziehungen mit den USA ab und nimmt dergleichen mit Nordvietnam auf.

Ab 1966 wird Kambodscha immer tiefer in den Vietnam-Krieg hineingezogen. Amerikanische Operationen auf kambodschanischem Staatsgebiet führen zu zunehmenden Auseinandersetzungen zwischen der kambodschanischen und der US-Armee. Gleichzeitig intensiviert der Vietkong die Nutzung Kambodschas als Nachschubweg und als Rückzugsgebiet, was zur Erhaltung der Neutralität stillschweigend von Kambodscha geduldet werden musste (Uhlig 1988: 354f.). Weiterhin scheitern Versuche von Staatschef Norodom Sihanouk, die Neutralität Kambodschas aufrechtzuerhalten sowie die territoriale Souveränität Kambodschas seitens der Großmächte bestätigt zu bekommen (Solarz 1990: 101).

Auch innenpolitisch gerät Norodom Sihanouk immer weiter unter Druck. Neben den zunehmenden Aktivitäten der Roten Khmer (RK) kam steigende Kritik am sozialistischen Wirtschaftsprogramm sowie an der abgebrochenen amerikanischen Militärhilfe innerhalb der kambodschanischen Eliten auf.

5.1.2 Erster Bürgerkrieg (1970-1975) und Aufstieg der Roten Khmer

Während einer Auslandreise des Staatschefs Norodom Sihanouk wurde dieser am 18.03.1970 vom rechtsgerichteten Parlament abgewählt und der seit dem 22.10.1966 amtierende Premier- und Verteidigungsminister General Lon Nol übernahm die Macht in Kambodscha. Schon wenige Tage nach dieser Machtübernahme begann Kambodscha, zusammen mir US- und südvietnamesischen Truppen gegen Nordvietnam vorzugehen (Uhlig 1988: 355).

Der noch immer in der kambodschanischen Bevölkerung als gottgleich verehrte Norodom Sihanouk gründete in seinem Exil in Peking, zusammen mit Vertretern der RK, die so genannte „Nationale Befreiungsfront Kambodschas“ (FUNK) und rief die kambodschanische Bevölkerung zum Widerstand gegen die neue Regierung unter General Lon Nol auf. Zwar erklärten die RK Norodom Sihanouk zum offiziellen Führer, ließen ihn jedoch diese Rolle aber nur nach außen und nicht nach innen ausführen. Eigentlicher Führer der RK war ihr Generalsekretär Pol Pot (Etcheson 2005: 6f.). China und Nordvietnam begannen damit, die RK auszubilden und auszurüsten. Diese Kombination aus der Popularität von Norodom Sihanouk bei der kambodschanischen Landbevölkerung, seiner neuen Rolle als Aushängeschild der RK und dem Beginn externer Unterstützung der RK bildeten die Voraussetzungen für den ersten kambodschanischen Bürgerkrieg.

Nach der Machtübernahme General Lon Nols verlässt Kambodscha seine neutrale Grundposition und schließt sich den USA, Thailand und Südvietnam im Kampf gegen Nordvietnam an. Der Vietkong muss darauffolgend keine Rücksicht auf die von China unterstützte Neutralität Kambodschas mehr nehmen und verlegt seine Truppen tief in kambodschanisches Staatsgebiet. Die kambodschanische Armee ist mit dieser Situation überfordert. Zwei Offensiven gegen den Vietkong enden mit großen Verlusten der kambodschanischen Regierungsarmee. Geringe militärische wie wirtschaftliche Erfolge sowie hohe Verluste unter der Zivilbevölkerung ließen allmählich die Unterstützung für Lon Nol schwinden und für die RK stärker werden (Uhlig 1988: 356).

Der erste kambodschanische Bürgerkrieg zwischen Regierungsarmee, unterstützt von Südvietnam und den USA, auf der einen Seite und den RK, unterstützt vom Vietkong und China, auf der anderen Seite, beginnt. Ab 1971 haben die Vietkong und die RK schon etwa 3/4 Kambodschas unter ihrer Kontrolle (Hazdra 1997: 40). Bis 1973 wird der Kampf dabei fast ausschließlich durch den Vietkong geführt. Die mit ihnen verbündeten RK hingegen bauen sich eher in dieser Zeit ihre Unterstützung bei der Landbevölkerung auf. Nachdem die RK ihre Ausrüstung und Ausbildung durch den Vietkong und Nordvietnam 1973 abgeschlossen und die Unterstützung durch die Landbevölkerung gesichert haben, kommt es zugleich zu ersten Differenzen zwischen den RK und dem Vietkong.

Gleichzeitig zu diesen Ereignissen verstärken die US-Truppen ihre Einsätze in Kambodscha. Von März 1969 bis August 1973 werden massive Lufteinsätze gegen Kambodscha geflogen, in deren Folge etwa 400.000 Menschen ihr Leben lassen müssen (Hazdra 1997: 40). Weiterhin wird

dadurch ein Großteil des kambodschanischen Farmlandes zerstört. Der damit verbundene Hass auf die USA unter der Landbevölkerung bildet eine weitere Voraussetzung für den Aufstieg der RK. Zwischen 1971 und 1975 transferiert die USA rund 1,1 Milliarden US-Dollar an die Regierung unter General Lon Nol. In Folge der Kämpfe in Kambodscha fliehen rund 2 Millionen Kriegsflüchtlinge innerhalb Kambodschas (Curtis 1993: 1).

Die Kämpfe zwischen Regierungssoldaten und den RK werden immer brutaler. Zunehmend werden auch immer mehr Kindersoldaten im Bürgerkrieg eingesetzt. 1973 beendet die amerikanische Luftwaffe die Flächenbombardements in Kambodscha. Die Nordvietnamesen ziehen sich aus Kambodscha zurück. Somit wird der Bürgerkrieg quasi kambodschanisiert. Auf der einen Seite stehen die von den USA unterstützten Regierungstruppen, auf der anderen Seite die von China unterstützten RK.

Am 17.04.1975 marschierten schließlich die RK in die kambodschanische Hauptstadt Phnom Penh mit etwa 20.000 Soldaten ein. Da die RK einen Aufstand der Stadtbevölkerung befürchten, vertreiben sie die 2 Millionen Einwohner innerhalb von drei Tagen auf das Land. Stadtbewohner, die sich in ihren Häusern verstecken, werden getötet. Nach einer Woche ist Phnom Penh eine Geisterstadt und die vierjährige Diktatur der RK beginnt, in deren Folge fast die gesamte ehemalige Stadtbevölkerung getötet wird (Uhlig 1988: 356f.).

5.1.3 Diktatur der Roten Khmer 1975-1979

Am 05.01.1976 wird eine neue Verfassung verabschiedet. Kambodscha nennt sich nun „Demokratisches Kampuchea“ (DK). Am 02.04.1976 wurde Norodom Sihanouk zum Rücktritt vom Amt des Staatsoberhauptes gezwungen, unter Hausarrest gestellt und Khieu Samphan neuer Präsident. Am 13.05.1976 wird der bisherige Generalsekretär der RK Pol Pot zum Ministerpräsidenten ernannt (Hazdra 1997: 42).

Die RK hatten als Vision die Wiederauferstehung des Reiches von Angkor (802-1594) im Sinne, was außenpolitisch die Rückgewinne von Landgebieten in Thailand und Vietnam bedeutete. Vietnam wurde als Hauptgegner deklariert. Weiterhin initiierten die RK immer wieder kleineren Angriffe gegen Thailand (Morris 1999: 69). Innenpolitisch verfolgten die RK die Etablierung eines kommunistisch-maoistischen und autarken Bauernstaates. Zur Erreichung dieser Ziele führten die RK eine Vielzahl von Maßnahmen durch (Curtis 1993: 1).

So isolierten sie das Land mithilfe des Abbruches aller Nachrichtenverbindungen in das Ausland, mit Schließung der Grenzen und mit der Zerstörung aller Kommunikationsmittel im Land. Weiterhin isolierten die RK die Menschen untereinander, indem die Stadtbewohner auf ländliche Gebiete vertrieben wurden, die Dörfer untereinander isoliert wurden, von den RK befohlenen Zwangsehen durchgesetzt worden und ein allgemeines Versammlungsverbot ausgesprochen wurde. Die RK versuchten durch zahlreiche Maßnahmen, alle Klassen und Unterschiede zwischen den

Menschen aufzuheben. So mussten alle Kambodschaner die gleiche Frisur und Kleidung tragen, Intellektuelle und Kambodschaner chinesischer oder vietnamesischer Herkunft wurden ermordet und jegliches persönliches Eigentum sowie jedwede Gefühlsäußerungen wurden verboten. In Bezug auf die Entwicklung eines Bauernstaates wurde alle Stadtbewohner auf ländliche Gebiete vertrieben, das Geld, Märkte und der Tauschhandel wurden abgeschafft (Curtis 1993: 1), Krankenhäuser und medizinische Geräte wurden zerstört sowie alle technischen Geräte mit Ausnahme von militärisch nutzbaren abgeschafft. Ethnische Minderheiten wie Chinesen oder Vietnamesen wurden quasi ausgelöscht. Im Justizsystem wurden alle Strafen bis auf die Todesstrafe abgeschafft. Bald wurden ohne Verwarnungen Tötungen vorgenommen. Da man dabei Munition sparen wollte, stülpte man den Opfern Plastiktüten über die Köpfe oder erschlug sie mit Feldhacken und legte anschließend ihre Leichen als Dünger auf die Felder. Darüber hinaus richteten die RK Gefängnisse ein, in denen Gefangene systematisch zu Tode wurden. Aus dem Foltergefängnis Tuol Sleng z.B. haben von zehntausenden Insassen nur sieben überlebt.

Von diesen Maßnahmen blieb die Landbevölkerung Anfangs größtenteils verschont, während die ehemalige Stadtbevölkerung von Anfang an direkt betroffen war. Zuerst wurden diese Aktionen heimlich durchgeführt, jedoch mit zunehmenden Machtgewinn der RK richteten sich diese Maßnahmen auch nun gegen die Landbevölkerung und öffentlich statt.

Um die außenpolitischen Ziele erreichen zu können, schlossen die RK einen Vertrag mit China ab, der die Lieferung von Waffen gegen Reis vorsah. Die dadurch erforderliche Verdreifachung der Reisproduktion führte zu erheblichen Druck auf die Landbevölkerung. Die Nichteinhaltung der Planziele wurden durch die Führung der RK als Sabotage der lokalen Funktionäre betrachtet und führten zu wiederholten politischen Säuberungsaktionen in den eigenen Reihen. Des Weiteren waren Hungersnöte die Folge. Während der vierjährigen Diktatur der RK starben etwa heutigen Schätzungen zufolge mindestens 1 Million Kambodschaner in Folge von politischen Morden, Hunger und Krankheiten (Hazdra 1997: 42). Andere Quallen gehen sogar von bis zu 2 Millionen Opfern der Pol Pot-Diktatur aus (Chong 2002: 969).

Die RK griffen wiederholt erfolglos die Grenzgebiete in Thailand und Vietnam an. Vietnam löste sich von seinen Verbindungen mit China und wandte sich der UdSSR zu, während die RK ihre Verbindungen mit China intensivierten (Will 1990a: 15). Schließlich konzentrierten sich die RK auf Angriffe auf Vietnam, was als Stellvertreterkrieg zwischen China und der UdSSR angesehen werden kann. Vietnam hatte jeglichen Einfluss auf die RK verloren. Nach massiven Angriffen der RK auf vietnamesische Dörfer marschierten 100.000 vietnamesische Mann mit Unterstützung von etwa 20.000 Exil-Kambodschanern Ende 1978 und Anfang 1979 in Kambodscha ein und besetzten das Land innerhalb weniger Tage. Am 07.01.1979 eroberten die Vietnamesen das menschenleere Phnom Penh. Die RK flüchteten in die schwer zugänglichen Berggebiete an der Grenze zu Thailand und begannen einen Guerillakrieg gegen die vietnamesischen Besatzer (Curtis 1993: 2).

5.1.4 Vietnamesische Besatzung und der zweite Bürgerkrieg 1979-1989

„Cambodia may have been liberated from the terror of the Khmer Rouge regime, but many Cambodians were not liberated from Khmer Rouge terror. The Khmer Rouge found sanctuary at the Thai border and established military camps on Thai territory." (Etcheson 2005:. 8)

Kurz nach der vietnamesischen Invasion kam es zu einer Hungersnot in Kambodscha, die im Oktober und November 1979 noch einmal an die 200.000 Kambodschaner das Leben kostete.

Vietnam setzte in Kambodscha eine provisorische Übergangsverwaltung aus der sozialistisch eingestellten Partei KPK („Kanakpak Pracheachon Kâmbuchéa" / Kambodschanische Volkspartei) ein. Die KPK setzte sich zum größten Teil aus ehemaligen Angehörigen der RK zusammen, die während der politischen Säuberungen nach Vietnam geflohen waren. Chef dieser Regierung wurde Heng Samrin, später Hun Sen (beide KPK), der darauf die „Volksrepublik Kampuchea" (VK) ausrief. Gleichzeitig stationierte Vietnam 160.000 bis 180.000 Soldaten in Kambodscha und besetzte alle wichtigen Positionen durch Vietnamesen (Grabowsky 1990: 42).

Die Vertreibung der RK und die gleichzeitige Besetzung Kambodschas durch Vietnam wurde seitens der USA, Chinas und der pro-westlichen ASEAN-Staaten als ein Versuch vietnamesischer Expansion mit Unterstützung der Sowjetunion angesehen. Auf Druck dieser Staaten erkannte die UN die neue kambodschanische Regierung nicht an und vergab den kambodschanischen UN-Sitz an die RK (später an die KRDK, siehe unten). Das Wirtschaftsembargo gegenüber Vietnam wurde auch auf Kambodscha übertragen (Hazdra 1997: 49f.).

Zusammengefasst gab es gegen die von Vietnam unterstützte Herrschaft der KPK[6] mit ihren Streitkräften der CPAF („Cambodian People's Armed Froces") mit ihren 131.000 Mann, 220.290 Milizionären, 273.343 leichten und 877 schweren Waffen (Stand 1991, in: Wang 1996: 35) einen bewaffneten Widerstand von drei Parteien (Finlay 1990: 2; Sanderson 1994: 16; Wang 1996: 35):

- Die königstreue FUNCINPEC-Partei («Front Uni National pour un Cambodge Indépendant, Neutre, Pacifique, et Coopératif»)
  - Partei FUNCINPEC
  - Führung: Norodom Ranariddh, 1991 ersetzt durch Nordom Sihanouk
  - Armee: „Army for an Independent Kampuchea" (ANKI) mit maximal 17.500 Mann und 13.500 leichten Waffen (Stand 1991)
- Die republikanischen KPNLF (Khmer People's National Liberation Front)
  - Partei: BLDP[7] („Buddhist Liberal Democratic Party")
  - Führung: Son Sann

[6] Nachfolgend SOC („State of Cambodia") bzw. KPK genannt.
[7] Nachfolgend nur noch KPNLF genannt.

- Armee: „Khmer People‘s National Liberation Armed Forces“ (KPNLAF) mit 27.800 Mann und 13.600 leichten Waffen (Stand 1991)

- Die Roten Khmer (nachfolgend RK genannt)
  - Partei: PDK[8] („Party of Democratic Kampuchea“)
  - Führung: Khieu Samphan (nominell) bzw. Pol Pot (eigentlich)
  - Armee: „Nationale Armee des demokratischen Kampuchea“ (NADK) mit 27.000 Mann sowie 20.000 leichten und 176 schweren Waffen (Stand 1991)

So kann man zusammengefasst von drei Widerstandsgruppen während des zweiten kambodschanischen Bürgerkrieges von 1979-1991 sprechen. Dabei wurden die RK von China mit Waffen und Ausrüstung unterstützt, so dass sie zur schlagkräftigsten und damit auch mächtigsten Widerstandkoalition wurden (Will 1990a: 15). Die KPNLAF und FUNCINPEC wurden von den USA, Großbritannien, Singapur und Malaysia unterstützt. Die KPK wurde durch Vietnam und somit auch indirekt durch die UdSSR unterstützt (Peou 2002: 501ff).

Am 22.06.1982 schlossen sich alle drei Widerstandsgruppen (RK, FUNCINPEC, KPNLF) unter Norodom Sihanouk zu einer Nationalen Befreiungsfront, der so genannten „Koalitionsregierung des Demokratischen Kampuchea“ (KRDK) in Kuala Lumpur zusammen (Will 1990: 87). Norodom Sihanouk wurde Exil-Präsident und somit das politische Gesicht der KRDK. Son Sann, Führer der KPNLF, wurde Premierminister, und Khieu Samphan, nomineller Führer der RK, wurde Außenminister (Peou 2002: 502). Die RK traten somit in der Wahrnehmung der Weltöffentlichkeit in den Hintergrund erhielt jedoch weiterhin militärische Hilfsmittel vor allem von China. Am 28.10.1982 bestätigt die UN-Vollversammlung die Koalition unter Norodom Sihanouk als rechtmäßigen Vertreter Kambodschas (Grabowsky 1990: 43).

„From a Leninist perspective this coalition was a classic united front, in which communists used „royalists“ and „bourgeois nationalists“ to promote their interests.“ (Solarz 1990: 103)

In den folgenden zehn Jahren kam es jedes Jahr zu Angriffen der Nationalen Befreiungsfront auf die vietnamesische Armee während der Regenzeit, während die vietnamesische Armee während der Trockenzeit ihre jährliche Offensive gegen die Nationale Befreiungsfront startete (Uhlig 1988: 359). Der Widerstandskoalition gelang es immer wieder, die kambodschanischen Grenzgebiete zu destabilisieren. Als Folge dieser Kämpfe flüchteten immer mehr Kambodschaner in die Flüchtlingslager in Thailand (Hazdra 1997: 46).

5.1.5 Internationale Intervention

Ermöglicht wurde eine Verhandlungslösung des Kambodscha-Konfliktes erst durch die grundlegenden Veränderungen der globalen Machtverhältnisse durch das Ende des Kalten Krieges (Hazdra 1997: 68). Erste Bemühungen, den festgefahrenen Konflikt in Kambodscha zu lösen,

[8] Nachfolgend nur noch RK genannt.

kamen von Seiten der UdSSR unter Führung von Michael Gorbatschow zustande. Auch setzte sich die Einsicht durch, dass nach einem Abzug der Vietnamesen aus Kambodscha die RK nicht wieder an die Macht gelangen dürften. Im Juni 1988 trat Norodom Sihanouk vom Amt des Präsidenten der Exil-Regierung zurück und beendete damit die Koalition mit den RK. Gleichzeitig erklärte China, dass es nach einem Abzug der vietnamesischen Armee aus Kambodscha jegliche Hilfsleistungen für die RK einstellen würde. Schließlich einigten sich die USA, die UdSSR und China im Juli 1989, dass die RK keine neue Machtposition in der neuen kambodschanischen Regierung erhalten sollten (Hazdra 1997: 72f.).

Am 30.04.1989 beschließt das Parlament die Umbenennung des Landes in „State of Cambodia" (SOC) mit seiner Staatspartei KPK (nachfolgend soll SOC gleichbedeutend mit der KPK angesehen werden). Im September 1989 zog Vietnam alle seine Truppen aus Kambodscha ab, jedoch wurde dieser Abzug durch keine internationale Kontrolle verifiziert (Will 1990a: 61). Daraufhin übernahmen ca. 40.000 bis 60.000 Mann der regulären Streitkräfte des SOC die militärischen Aufgaben (Grabowsky 1990: 43ff).

Daraufhin kehrten recht schnell die RK geschlossen nach Kambodscha zurück und eroberten innerhalb kurzer Zeit die Provinzhauptstädte Pailan und Battambang. Immer wieder griffen die RK auch andere Landesteile Kambodschas an (Hazdra 1997: 72). Die schwachen Regierungstruppen Kambodschas hatten den RK anfangs nicht viel entgegenzusetzen.

Ende des Jahres 1989 legte Australien einen Plan („Canberra-Initiative") zu einer Besetzung Kambodschas durch die UN und einer Entwaffnung aller politischen Parteien mit anschließenden Wahlen vor. Dieser Plan gilt als Grundstein für die spätere UNTAC-Mission (United Nations Transitional Authority in Cambodia) (Solarz 1990: 100).

5.1.5.1 Frieden in Kambodscha

Am 24.06.1991 unterzeichneten alle vier Parteien (KR, SOC bzw. KPK, FUNCINPEC, KPNLF) einen von der UN ausgehandelten Waffenstillstand. Es wurde eine provisorische Übergangsregierung namens „Supreme National Council of Cambodia" (SNC) gegründet, in der alle Fraktionen (KR, SOC bzw. KPK, FUNCINPEC, KPNLF) unter der Präsidentschaft Norodom Sihanouks zusammengeschlossen waren. Das SNC sollte die einzige und legitime Quelle kambodschanischer Autorität darstellen (Doyle/Suntharalingam 1994: 120). IM SNC waren sechs Vertreter der KPK, und jeweils zwei Vertreter der FUNCINPEC, KPNLF und der RK vertreten (Findlay 1995: 58). Der SNC sollte alle Macht an UNTAC delegieren, welche für die Implementation der Pariser Verträge nötig sein würde. Jedoch sollte der SNC nicht die neue Regierung Kambodschas sein und erhielt somit keine exekutive Macht (Peou 2002: 506).

„The Security Council endorsed the formation of the SNC, giving it a degree of international recognition and legitimacy that further supported its primary purpose of delegating all necessary authority to UNTAC." (Doyle 1995: 27)

Im Oktober 1991 wurde von den Vereinten Nationen eine Vorausmission nach Kambodscha geschickt. Diese so genannte „United Nations Advance Mission in Cambodia" (UNAMIC) sollte dabei die Aufrechterhaltung des am 24.06.1991 ausgehandelten Waffenstillstandes überprüfen und unterstützen.

Zur selben Zeit wurden am 23.10.1991 die Pariser Friedensverträge von allen kambodschanischen Konfliktparteien unterzeichnet (RK, FUNCINPEC, KPNLF, SOC bzw. KPK), die den Vereinten Nationen eine bis dahin noch nicht existente Schlüsselrolle verliehen und die die Implementation dieses Friedenvertrages sicherstellen sollten (Doyle 1995: 25). Teilnehmer dieser Friedensverhandlungen war das so genannte „Supreme National Council" (SNC) unter der Führung von Norodom Sihanouk, die fünf ständigen Mitglieder des UN-Sicherheitsrates sowie die ASEAN-Mitglieder Australien, Kanada, Indien, Japan, Laos und Vietnam sowie Jugoslawien als blockfreier Staat.

„After fifteen years of civil war and large-scale repressive violence, Cambodia's belligerents had finally reached a comprehensive settlement, but recognized their need for a third party to play a central role in putting it into practice." (Peou 2002: 499)

Die Pariser Friedensverträge bestanden aus einem Schlussdokument und drei Vereinbarungen (Hazdra 1997: 84):

- The Agreement on a Comprehensive Political Settlement of the Cambodian Conflict (diente als Basis zur Errichtung der UNTAC-Mission in Kambodscha (St. John 2005: 407)
- The Agreement concerning the Sovereignty, Independence, Territorial Integrity and Inviolability, Neutrality and Nation Unity of Cambodia
- The Declaration on the Rehabilitation and Reconstruction of Cambodia

Die Pariser Friedensverträge luden den UN-Sicherheitsrat dazu ein, eine Übergangsverwaltung in Kambodscha zu errichten.

Vom Februar 1992 bis zum September 1993 unterstand Kambodscha der Aufsicht von UNTAC. Schon bald nach dem Abschluss der Pariser Friedensverträge flammten jedoch die Kämpfe mit den RK wieder auf. 1993 fanden unter Aufsicht der UN die ersten freien Wahlen seit mehr als 20 Jahren statt, welche jedoch von den RK boykottiert werden. Am 24.09.1993 erhält Kambodscha eine neue Verfassung als konstitutionelle Monarchie. Norodom Sihanouk wird König (siehe 3.4).

5.1.6 Entwicklungen nach UNTAC

In den Jahren 1994-1996 kommt es zu erneuten Auseinandersetzungen zwischen der kambodschanischen Regierung und den RK. 1997 wird Pol Pot in einem öffentlichen Prozess

verurteilt und stirbt kurz darauf. Im Jahre 2005 wird ein internationales Komitee in Phnom Penh zur Verurteilung führender Köpfe der RK, welche für die Massenmorde während des Pol Pot-Regimes von 1975-1979 verantwortlich waren, gegründet.

5.2 Internationale Präsenz in Kambodscha

Die „United Nations Transitional Authority in Cambodia“ (UNTAC) basierte auf der UN-Sicherheitsratsresolution 745 vom 28.02.1992. UNTAC dauerte vom Februar 1992 bis zum Oktober 1993 unter Leitung des japanischen SRSG Yasushi Akashi. Hauptaufgabe der UNTAC war die Wiederherstellung einer zivilen und demokratischen Ordnung in Kambodscha sowie die Vorbereitung von Wahlen.

Schon in den 1980er Jahren waren die Vereinten Nationen um eine Beilegung der kriegerischen Auseinandersetzungen in Kambodscha bemüht. Neben Hilfestellungen der UN in Kambodscha selbst waren UNICEF, das Welternährungsprogramm (WFP), UNHCR und UNBRO (United Nations Border Relief Operation) besonders in den Flüchtlingslagern an der kambodschanisch-thailändischen Grenze aktiv.

1988 fanden schon erste Gespräche zwischen den verschiedenen kambodschanischen Parteien (RK, SOC bzw. KPK, FUNCINPEC, KPNLF) statt. Richtige Bewegung in den kambodschanischen Friedensprozess kam jedoch erst mit dem Fall des Eisernen Vorhanges. Ab Januar 1990 traf sich der UN-Sicherheitsrat mehrmals zu Gesprächen über die Situation in Kambodscha. Am 28.08.1990 verkündete der Sicherheitsrat einen UN-Friedensplan, den Vertreter aller kambodschanischen Konfliktparteien (RK, SOC bzw. KPK, FUNCINPEC, KPNLF) und Vietnam am 10.09.1990 annahmen und der im September im Sicherheitsrat beschlossen wurde.

Der Friedensplan sah vier Punkte vor, nämlich dass unter Teilnahme einer UN-Friedenstruppe und einer Übergangsphase, in der die UN die Verwaltung des Landes übernehmen sollten, Wahlen vorbereitet werden sollten, Flüchtlingsrückkehr ermöglicht werden sollte, eine neue Verfassung formuliert werden und darüber hinaus ein dauerhafter Waffenstillstand erreicht werden sollte.

Am 24.06.1991 trat ein Waffenstillstand zwischen allen Parteien in Kraft (siehe 3.1.5).

5.2.1 UNTAC

UNTAC stellte eine Art von Quantensprung in der Entwicklung von UN-Friedensmissionen dar, da UNTAC nicht nur in Hinblick auf Größe und Kosten den bisherigen Rahmen sprengte, sondern vor allem, weil die Vereinten Nationen wesentlich mehr Funktionen als in früheren Friedensmissionen übernahmen (Hazdra 1997: 97).

„The United Nations was charged for the first time in its history with changing the political structure of one of its member states in order to bring about peace and reconciliation.“ (Doyle/Suntharalingam 1994:. 117)

Dabei kann UNTAC als so genannte „zweite Generation“ von UN-Friedensmissionen angesehen werden. Zwar basierte UNTAC wie die „erste Generationen“ auf Konsens, Unparteilichkeit und den Nichtgebrauch von Gewalt, unterschied sich jedoch qualitativ dadurch, was Boutros Boutros-Ghali in seiner „Agenda for Peace“ als Peacebuilding beschrieb (Doyle 1995: 26).

Im Oktober 1991 wurde von den Vereinten Nationen eine Vorausmission nach Kambodscha geschickt. Diese so genannte „United Nations Advance Mission in Cambodia“ (UNAMIC) sollte dabei die Aufrechterhaltung des am 24.06.1991 ausgehandelten Waffenstillstandes überprüfen und unterstützen, Aufklärungsprogramme über die Minengefahr und eine Verbindungsaufnahme herstellen (Hazdra 1997: 89).

Die Pariser Friedensverträge vom 23.10.1991 luden den UN-Sicherheitsrat dazu ein, eine Übergangsverwaltung in Kambodscha zu errichten. UNTAC war für den Zeitraum Februar 1992 bis September 1993 mandatiert. Die SNC übertrug die gesamte Staatsgewalt an die UNTAC-Mission. Dabei sollte UNTAC die bestehenden Strukturen des SOC nicht ersetzen, sondern diese nur für den genannten Zeitraum kontrollieren. Dem am 09.01.1992 ernannten SRSG Yasushi Akashi (Japan) wurde die gesamte Macht über Kambodscha übertragen. Der SNC hatte vielmehr nur beratende Funktion und außerdem konnte dieser durch den SRSG überstimmt werden (Rater 1997: 148). DSRSG wurde der Iraner Beehroz Sadri (Hazdra 1997: 100).

UNTAC wurde im Februar 1992 durch die UN-Sicherheitsratsresolution 745 beschlossen, welche schon das Ziel fairer und freier Wahlen im März 1993 formulierte (S/RES/745: 40). UNTAC bestand aus rund 21.000 Mitgliedern, welche sich aus 15.991 Mann in Form bewaffneter UN-Friedenstruppen, 893 Militärbeobachtern, 1.149 zivilen Helfern und 3.359 Polizisten zusammensetzten. 82 Mitglieder der UNTAC-Mission mussten von Februar 1992 bis September 1993 dabei ihr Leben lassen (UNTAC, Homepage: http://www.un.org/Depts/dpko/dpko/co_mission/untacfacts.html; Zugriff 12.08.2008).

UNTAC war bis zu diesem Zeitpunkt mit einem Gesamtbudget von 2,3 Milliarden US-Dollar und insgesamt über den gesamten Zeitraum mit 86.580 Mitarbeitern, bestehend aus 104 Nationen an 398 verschiedenen Standorten, die teuerste und größte Friedensmission der UN (Fraps 2000: 75).

„The Security Council (...)desiring to contribute to the restoration and maintenance of peace in Cambodia, to the promotion of national reconciliation, to the protection of human rights and to the assurance of the right to self-determination of the Cambodian people through free and fair elections.” (S/RES/745: 39)

Die UNTAC-Mission sollte nach der Sicherheitsratsresolution 745 den Waffenstillstand und den Stopp ausländischer Waffenlieferungen nach Kambodscha, die Reduzierung der kambodschanischen Streitkräfte sowie die Entwaffnung aller bewaffneten Kräfte in Kambodscha überwachen. Des Weiteren übernahm UNTAC die Kontrolle der gesamten Verwaltung und Polizei, die Sicherung der Wahrung der Menschenrechte und erstmalig die eigenständige Vorbereitung, Überwachung und Durchführung freier und fairer Wahlen durch die UN (S/RES/745: 39-40).

Gleichzeitig versuchte das UNHCR, den rund 370.000 Flüchtlingen und Vertriebenen eine Rückkehr zu ermöglichen (Doyle 1995: 30).

Obwohl die UN durch vergangene Peacekeeping-Missionen Erfahrungen in einigen dieser Felder gemacht hatte, war es doch die Kombination dieser ganzen Aufgabenfelder, welche UNTAC zur größten und teuersten Mission bis dahin werden ließ (Doyle 1994: 86).

UNTAC wurde zur Erfüllung dieser zahlreichen Aufgaben in sieben verschiedene Komponenten aufgeteilt (Curtis 1993: 7ff): Militärische Komponente; Zivilpolizei-Komponente (CIVPOL); Flüchtlingsrückkehr-Komponente; Menschenrechtskomponente; Informations- bzw. Erziehungskomponente; Zivilverwaltungskomponente (CIVADMIN) und Wahlkomponente.

Der Friedensprozess, den UNTAC überwachen sollte, bestand aus zwei Phasen. Phase 1 sollte aus der Überwachung des Waffenstillstandes bestehen, wohingegen Phase 2 DDR-Maßnahmen gegenüber den vier Konfliktparteien beinhalten sollte (Wesley 1995: 66).

Das Hauptaugenmerk von UNTAC lag auf der Vorbereitung, Durchführung und Überwachung von Wahlen im März 1993. Zusammengefasst lassen sich sieben Aufgabenbereiche für UNTAC herausfiltern (S/23613: 3ff):

- Organisation, Durchführung und Überwachung von freien und fairen Wahlen
- Förderung der Menschenrechte
- Kontrolle der einheimischen zivilen Verwaltung
- Militärische Aufgaben
- Aufrechterhaltung von Recht und Ordnung
- Rückführung und Wiederansiedlung von Flüchtlingen und Vertriebenen
- Wiederinstandsetzung der wichtigsten Infrastruktur

Am weitreichendsten waren die Kontrollbefugnisse von UNTAC über jene Behörden, welche direkt den Ausgang von Wahlen hätten beeinflussen können. Schlüsselbereiche wie Auswärtige Angelegenheiten, Verteidigung, Finanzen, Öffentliche Sicherheit und Information waren der direkten Kontrolle von UNTAC unterstellt. Die anderen Bereiche unterlagen dementsprechend einer weniger strengen Überwachung durch UNTAC (Berdal/Leifer 1996: 35f.).

Obwohl UNTAC ein multifunktionales Mandat besaß, wurde es doch ab Dezember 1992 immer klarer, dass die Organisation, Durchführung und Überwachung von freien und fairen Wahlen das wichtigste und bald alles überstrahlende Ziel für UNTAC war. An diesen Wahlen und deren fristgerechten Durchführung wurde UNTAC immer mehr und mehr ausgerichtet (siehe 3.4) (Doyle 1995: 52).

Die militärische Komponente (MILCOM) unter dem australischen Kommandanten John Sanderson war zahlenmäßig die stärkste. Sie hatte dabei eine breite Palette an Aufgaben zu erfüllen, so u.a. (nach: Hazdra 1997: 105f.):

- Überwachung des Waffenstillstandes

- Verifikation des Abzugs aller ausländischen Streitkräfte und Militärberater
- Überwachung der Beendigung jeglicher auswärtiger Militärhilfe für die Konfliktparteien
- Entwaffnung der aktiven Kombattanten aller Fraktionen und deren anschließende Unterbringung in bewachten Lagern (so genannte Cantonements) ➔ 70% aller Kämpfer aller Fraktionen sollten demobilisiert werden, während die anderen 30% in eine neue nationale Regierungsarmee verschmolzen werden sollten
- Aufspürung und Beschlagnahmung geheimer Waffenlager
- Unterstützung bei der Minenräumung
- Sicherung der Flüchtlingsrückkehr

Schwierigkeiten ergaben sich bei der rechtzeitigen Entsendung der Truppen nach Kambodscha (Mersiades 2005: 210). Im April 1992 waren erst 3.694 Soldaten in Kambodscha eingetroffen, was zu Schwierigkeiten bei dem schon Anfang Mai 1992 beginnenden DDR-Prozess führte Die MILCOM hatte erst im August 1992 ihre volle Stärke erreicht (Peou 2002: 517). Ein weiteres Problem war, dass oftmals Personen für UNTAC entsendet wurden, die für die Anforderungen weder trainiert noch allgemein geeignet waren (Sanderson 1994: 19).

Während sich drei Konfliktparteien (SOC bzw. KPK, FUNCINPEC, KPNLF) weitestgehend an den Pariser Friedensvertrag hielten und mit der internationalen Präsenz kooperierten, kam es immer wieder zu bewaffneten Auseinandersetzungen mit den RK, welche noch immer einen Teil des nordwestlichen Kambodschas kontrollierten. Zwar unterzeichneten die RK das Pariser Friedensabkommen, hielten sich zunächst auch weitestgehend an den Waffenstillstand (Wang 1996: 45), weigerten sich jedoch im Nachhinein, sich entsprechend diesem Abkommen in Phase 2 des Friedensprozesses unter UN-Aufsicht entwaffnen zu lassen (Doyle/Suntharalingam 1994: 126). Der Bürgerkrieg flammte wieder auf und Wirtschaftssanktionen gegen die von den RK kontrollierten Gebiete wurden verhängt. Thailand schloss seine Grenzen zu diesen Regionen.

Schließlich fanden wie geplant vom 23. bis zum 28.05.1993 Wahlen zu einer Verfassungsgebenden Versammlung statt, welche die RK wiederum boykottierten, die jedoch trotzdem eine beachtliche Wahlbeteiligung von knapp 90% aufweisen konnten. Im September 1993 wurde dann eine neue Verfassung verabschiedet und eine neue Regierung gebildet. UNTAC zog sich bereits größtenteils im September 1993 aus Kambodscha zurück und beendete offiziell ihre Mission. In Kambodscha verblieben noch einige UN-Mitarbeiter, um dabei zu helfen, Verwaltungsstrukturen aufzubauen.

5.3 Spoiler in Kambodscha

Der hier zu behandelnde Spoiler, die Roten Khmer (RK), waren vor ihrer Machtergreifung 1975 eine Art Guerillatruppe in Kambodscha, die durch besondere Grausamkeit weltweite Bekanntheit erlangte. Sich selbst stellten sich die RK als Kommunisten, zeitweise auch als Maoisten dar. Ihr Name leitet sich vom Namen des kambodschanischen Staatsvolkes „Khmer“ ab.

5.3.1 Ursprünge der Roten Khmer

Die RK hatten ihre Ursprünge in der Kommunistischen Partei Kambodschas (Angka), welche 1951 aus der indonesischen Kommunistischen Partei entstand. In Folge der Unterdrückung unter Norodom Sihanouk und unter seinem Nachfolger Lon Nol flohen viele Mitglieder der Angka nach Nordvietnam. Zurück blieb eine Fraktion, die sich aus der Bauernschaft rekrutierte, nationalistische Tendenzen aufwies und zu der auch Pol Pot, der spätere Führer der RK, gehörte. Diese Fraktion nahm schon bald den Untergrundkampf gegen die kambodschanische Regierung auf und erhielt dabei Unterstützung durch den Vietkong. Dabei bildete der Vietkong die RK aus. Bis zum Jahre 1973 hielten sich die RK dabei im Hintergrund und überließen die Kämpfe gegen die kambodschanische Regierung unter Lon Nol, unterstützt von Südvietnam und den USA, hauptsächlich dem Vietkong. Nachdem die Ausbildung der RK durch den Vietkong abgeschlossen war, kam es auch schon zu ersten Differenzen zwischen den beiden Gruppierungen und schließlich zur völligen Abspaltung der beiden.

Diese Gruppe der kommunistischen Khmer-Guerilla nannte sich mehrfach um, weshalb Norodom Sihanouk gegenüber der westlichen Presse den Begriff „Rote Khmer“ benutzte und dieser sich im Ausland schließlich durchsetzte. Selber hatte sich diese Gruppe nie als Rote Khmer bezeichnet.

Die Flächenbombardements Kambodschas der Amerikaner während des Vietnamkrieges trugen dazu bei, große Teile der kambodschanischen Bevölkerung in die Arme der RK zu treiben. Am 17.05.1975 nahmen die RK die kambodschanische Hauptstadt Phnom Penh ein und riefen das „Demokratische Kampuchea“ (DK) aus.

„Although it was indigenous, Pol Pot’s revolution would not have been won power without U.S. economic and military destabilization of Cambodia, which began in 1966 after the American escalation in next-door Vietnam and peaked in 1969-73 with the carpet bombing of Cambodia’s countryside by American B-52s. This was probably the most important single factor in Pol Pot’s rise.“ (Kiernan 1996: 16)

Kurz darauf begannen die RK mit der Errichtung eines Terrorregimes (Näheres siehe 3.1.3). Khieu Samphan wurde neues Staatsoberhaupt, Pol Pot wurde Regierungschef.

5.3.2 Ideologie der Roten Khmer

Eine besondere Eigenheit des Regimes der RK war die völlige Geheimhaltung von Partei und führenden Funktionären desselbigen. Sie verbargen sich unter der Organisation der Angka. Selbst der Führer der RK, Pol Pot, absolvierte seinen ersten öffentlichen Auftritt erst im März 1976 als „Arbeiter einer Kautschukplantage“. Weiterhin gibt es keine Biographie, Textsammlungen und nur wenige Fotos von ihm. Viele Kambodschaner erfuhren erst nach dem Sturz der RK von der Identität des Regierungschefs. Weiterhin isolierte sich das Regime der RK auch nach außen hin. Die Grenzen wurden geschlossen, Kommunikationsgeräte verboten und alle Nachrichtenverbindungen ins Ausland gekappt.

Ein weiteres grundlegendes Merkmal der RK war ihre massive Rekrutierung von Kindersoldaten, deren Indoktrinierung durch die RK schon oftmals im Alter von 6 Jahren begann. Diese wurden als das Herz der Revolution angesehen (Etcheson 2005: 5).

Die RK waren in ihrer Ideologie stark von ihren Führer Pol Pot geprägt. Dieser hing schon früh kommunistisch-maoistischen Ideen (Agrarkommunismus) an (Kiernan 1996: 27). Nach seinen Vorstellungen war neben der Korruption insbesondere der Unterschied zwischen Stadt und Land als Ursache für die Armut Kambodschas anzusehen. Er glaubte somit, das Bauerntum stärken und alles Städtische zerstören zu müssen. Dies zeigte sich bald nach der Eroberung Phnom Penhs, als die über zwei Millionen Einwohner der Stadt auf das Land vertrieben wurden und Phnom Penh sowie auch die zweitgrößte Stadt Battambang sich in eine Geisterstadt verwandelten (Kiernan 1996: 25). Jeder Überlebende wurde zum Arbeiter gewandelt und gezwungen, schwarze Einheitskleidung zu tragen. Die Abschaffung aller Unterschiede bezüglich Stadt und Land sowie Arm und Reich war ein Hauptanliegen dieser Maßnahmen.

Zur Verwirklichung des Pol Pot vorschwebenden Agrarkommunismus verwandelte sich Kambodscha schon innerhalb der ersten Monate in ein gigantisches Arbeits- und Gefangenenlager mit Willkür und zahlreichen Erschießungen. Dabei wurde die Bevölkerung massiv überwacht und schon bei kleinsten Anzeichen von „Sabotage“, wie dem Zuspätkommen zur Arbeit, bestraft oder sogar erschossen. Lehrer, Händler, religiöse Führer und beinahe die gesamte intellektuelle Elite Kambodschas wurden ermordet. Nicht nur die jeweiligen Angeschuldigten wurden ermordet, sondern oftmals auch zusätzlich deren Kinder und Ehepartner (Etcheson 2005: 10). Geld wurde abgeschafft, ebenso Banken, Krankenhäuser und Schulen geschlossen. Weiterhin wurden die chinesischen und vietnamesischen Minderheiten in Kambodscha massiv verfolgt und getötet (Kiernan 1996: 26).

1976 wurde ein 4-Jahres-Plan verabschiedet, der alle Klassenunterschiede beseitigen und die landwirtschaftliche Produktivität verdreifachen sollte, um durch Nahrungsexporte Devisen und Militärgeräte zu erhalten. Wurden diese Ziele in einer Region nicht erreicht, so wurde dies als Sabotage aufgefasst und die lokalen RK-Machthaber sowie die betreffende Bevölkerung bestraft,

inhaftiert oder sogar getötet Obwohl dieses Ziel bei Weitem nicht erreicht wurde, wurden die im Jahresplan bestimmten Mengen weitestgehend trotzdem ausgeführt. Dies hatte fatale Hungersnöte und daraufhin den Hungertod Hunderttausender zur Folge.

Gleichzeitig zu diesen massiven Unterdrückungen wurden so genannte Massensäuberungen durch die RK durchgeführt. Wer im Verdacht stand, mit Ausländern zu kollaborieren, wurde getötet. Auch in Kambodscha lebende und unter den Kambodschanern besonders verhasste Vietnamesen wurden massiv verfolgt. Es wurde versucht, die Bourgeoisie abzuschaffen. Um ein Bourgeois zu sein, reichte es oftmals schon aus, lesen, schreiben oder eine Fremdsprache sprechen zu können oder nur eine Brille zu tragen (Etcheson 2005: 7). Massenhaft wurden Oppositionelle wie Monarchisten, Kommunisten, die kurz vor der Machtübernahme der RK aus Vietnam zurückgekehrt waren, wie auch Anhänger des alten Lon-Nol-Regimes wurden verfolgt und ermordet.

Insgesamt kamen während der vierjährigen Herrschaft der RK schätzungsweise 1,4 bis 2,2 Millionen Menschen in Todeslagern oder Sicherheitsgefängnissen, durch Zwangsarbeit oder Hunger um (bei einer Gesamtbevölkerung von etwas mehr als 7 Millionen). Dabei kann davon ausgegangen werden, dass die Hälfte davon Exekutionen zum Opfer fielen und die andere Hälfte an Hunger und Krankheiten starb. Die Massensäuberungen werden als „Autogenozid“ beschrieben, da das kambodschanische Volk sich untereinander selbst umbrachte (Curtis 1993: 2; Hazdra 1997: 41).

5.3.3 Die Roten Khmer nach 1979

Nach der Invasion Vietnams und der Installation einer pro-vietnamesischen Regierung unter Heng Samrin (KPK), der die „Volksrepublik Kampuchea“ (VK) ausrief, wanderten die RK in den Untergrund. Der darauf folgende Guerillakrieg mit der VK sowie die ständige Lebensmittelknappheit in Kambodscha führten zu einer Massenflucht von Kambodschanern nach Thailand. Die RK versuchten, sich ein neues Image anzulegen. Pol Pot verlor offiziell 1985 alle seine Ämter an Khieu Samphan, und im gleichen Jahr wurde ein neues Programm mit Bekenntnissen zur Marktwirtschaft und Religionsfreiheit verabschiedet. Diese Änderungen waren jedoch nur kosmetischer Natur und waren hauptsächlich dazu bestimmt, wieder internationales Ansehen zu erlangen. Es war außerdem sehr wahrscheinlich, dass weiterhin die alte Führungsclique unter Pol Pot die Fäden zog (Hazdra 1997: 54f.).

Im Juni 1982 schlossen sich die RK mit den zwei weiteren Widerstandsgruppen (FUNCINPEC, KPNLF) unter der Leitung von Norodom Sihanouk zu einer Nationalen Befreiungsfront (KRDK) zusammen, welche als rechtmäßige Exilregierung in Kuala Lumpur von der UN anerkannt wurde (Grabowsky 1990: 43).

Trotz des engen Klientelverhältnisses der RK zu ihrem Unterstützer China konnten die RK jedoch sich immer ein hohes Maß an Eigenständigkeit gegenüber China bewahren und somit eine Politik

durchsetzen, die keineswegs immer mit den strategischen Interessen Chinas übereinstimmte. So wollten zwar beide ein Kambodscha frei von vietnamesischer Einflussnahme, China hatte jedoch keinerlei Interesse an einer Restauration des Terrorsystems des Pol Pot (Will 1990a: 16). China unterstützte die RK alleinig deshalb, um ein Gegengewicht gegenüber Vietnam in Südostasien zu haben. Der SOC wurde hingegen von Vietnam und diese wiederum von der UdSSR unterstützt (Solarz 1990: 101).

Als sich die vietnamesischen Truppen im September 1989 aus Kambodscha zurückzogen, unterschrieben die RK zwar zuerst den Waffenstillstand sowie die Pariser Friedensverträge, verweigerten sich jedoch ab 1992, unter UN-Aufsicht entwaffnen zu lassen (siehe 3.1.5.1 und 3.2.1). Der Bürgerkrieg zwischen dem kambodschanischen Staat und den RK flammte wieder auf und gleichzeitig wurden Wirtschaftssanktionen gegen die von den RK kontrollierten Gebiete verhängt. Des Weiteren schloss Thailand seine Grenzen zu diesen Regionen.

Die unter der Aufsicht von UNTAC im März 1993 stattfindenden Wahlen wurden von den RK boykottiert. Zu diesem Zeitpunkt betrug die Stärke der RK etwa noch 10.000 Kämpfer. Im Juli 1994 wurden die RK verboten und bildeten daraufhin eine Gegenregierung in der Provinz Preah Vihear. Das nominelle Hauptquartier der RK lag 1992/1993 in der Stadt Pailin in der Provinz Battambang, die wirkliche Kommandozentrale hat sich jedoch im Dschungel im äußersten Westen Kambodschas befunden (Hazdra 1997: 55). Bis 1995 verschleppten die RK noch Tausende von Zivilisten in ihre Konzentrationslager im unwegsamen Dschungel an der Grenze zu Thailand. Noch immer waren zahlreiche RK-Guerillas aktiv, welche ohne Vorwarnung Dörfer überfielen und in ihren Herrschaftsbereichen weiterhin Grausamkeiten gegenüber der Zivilbevölkerung begingen (Etcheson 2005: 9).

In dieser Zeit kam es zum inneren Zerfall der RK. Amnestieangebote der kambodschanischen Regierung ermöglichten es vielen Angehörigen der RK, sich der Regierung unterzuordnen und sich größtenteils unbehelligt ein neues Leben aufzubauen. 1997 wurde Pol Pot aus seiner Führungsposition als „Bruder Nr. 1“ verdrängt und als Verräter zu lebenslanger Haft verurteilt. Oung Choeun alias Ta Mok wurde der neue Führer der RK, stellte sich jedoch schon bald im März 1998 den Behörden in Thailand. Pol Pot starb unter ungeklärten Umständen am 15.04.1998. Am 06.12.1998 kapitulierten die letzten größeren Kampfverbände der RK, wobei eine Übereinkunft zwischen kambodschanischer Regierung und RK ausgehandelt wurde, nachdem ein Kontingent von 500 Khmer-Kämpfern samt Offizieren in die Nationalarmee übernommen wurde. Am 25.12.1998 stellten sich mit Ex-Staatspräsident Khieu Samphan und Chefideologen Nuon Chea zwei der letzten hochrangigen Führer der RK den kambodschanischen Behörden. 1999 wurde der letzte hochrangige militärische Führer der RK gefasst, welcher als einziger bis dahin noch bewaffneten Widerstand geleistet hatte (Etcheson 2005: 3).

Die RK sind noch heutzutage immer noch im Untergrund aktiv, stellen jedoch für den kambodschanischen Staat keine unmittelbare Gefahr mehr dar. Am 31.07.2007 nahm das Rote-Khmer-Tribunal seine Arbeit zur Verurteilung führender Köpfe der RK auf, wobei jedoch fragwürdig bleibt, ob der Großteil der ehemaligen RK-Führungselite auch tatsächlich verurteilt wird.

„The impunity that the Khmer Rouge leadership has continued to enjoy is part and parcel of the reason that so many young Cambodians simply o not believe the genocide ever happened. In such a society, the very concept of justice appears to be nothing but an illusion – and indeed it may well be." (Etcheson 2005:. 10)

5.3.4 Bedrohungslage für den Friedensprozess durch die Roten Khmer

Zunächst muss grundlegend die Frage geklärt werden, ob die RK eine Gefahr und Bedrohung für den Friedensprozess darstellten und somit als Spoiler bezeichnet werden können.

Nachdem die RK im Jahre 1979 von der Macht in Kambodscha vertrieben wurden, war ihre einzige wirkliche Motivation, wieder genau an dieselbige zu gelangen. Zur Erreichung dieses Zieles schraken sie nicht vor einem mehr als zehn Jahre dauernden Bürgerkrieg mit dem von Vietnam unterstützten kambodschanischen Zentralstaat zurück. Kosmetische Schönheitskorrekturen an ihrem Programm nach ihrer Vertreibung von der Macht 1979 ließen nicht darüber hinwegtäuschen, dass im Grunde genommen die RK genau dieselbe radikale Politik und Vorgehensweise durchführten wie zur Zeit ihrer vier Jahre andauernden Schreckensherrschaft. Eine Distanzierung zu den grausamen Ereignissen zwischen 1975-1979 hatte in den Reihen der RK nie stattgefunden.

„The truth about the Khmer Rouge is that they perpetrated a level of violence upon the people of Cambodia that has rarely been matched in the history of the world. This violence was fundamentally criminal in nature. Though its partisans prefer to think of the Khmer Rouge as a political movement, it makes more sense to view it as a criminal organization. For the last five years of its existence, in fact, the Khmer Rouge was formally branded a criminal organization under Cambodian law. Prior to that time, the criminal nature of the Khmer Rouge was all too apparent from its methods. The Khmer Rouge operated outside the law even when they controlled the state apparatus." (Etcheson 2005: 4f.)

Diese grausame Vorgehensweise auch nach dem Machtverlust 1979 zeigte auf, dass die RK eine fundamentale Gefahr für den Friedensprozess darstellten.

Obwohl die RK das Friedensabkommen von Paris unterzeichneten, lehnten sie alsbald ihre Entwaffnung unter UN-Aufsicht ab. Es wurde somit klar, dass die RK eine Wiedererlangung totaler Macht mit Hilfe militärischer Gewalt anzustreben schienen. Zwar stimmten sie dem Friedensvertrag zuerst offiziell zwar zu, zeigten dann jedoch bald darauf ihr wahres Gesicht. Eine richtige und tiefgehende Akzeptanz des Friedensvertrages sowie des darin vorgesehenen Friedensprozesses gab es innerhalb der RK-Führung jedoch nicht.

Weiterhin waren ihre radikalen Ansichten und Ideologien mit dem Friedensprozess unvereinbar. Waren sie noch nach ihrer Vertreibung von der Macht 1979 noch Zweckbündnissen in Form der KRDK und später SNC beigetreten, so taten sie dies nicht aus innerer Überzeugung und aufgrund einer Wandlung ihrer Weltansichten und Präferenzen, sondern nur allein aus politischem Kalkül und rationaler Überlegung und Überlebensstrategie.

„Die Fähigkeit zu Kompromissen haben die Roten Khmer bislang nur auf dem Papier bewiesen. Die Praktiken in den von ihnen kontrollierten Flüchtlingslagern sind ein Indiz dafür, dass die offiziell proklamierten Änderungen ihrer Politik nur taktischer Natur sind. Nach Berichten der Far Eastern Economic Review soll Pol Pot in internen Dokumenten erklärt haben, dass die Friedensverhandlungen nur geführt würden, um Zeit für den weiteren Auf- und Ausbau der eigenen Machtposition zu gewinnen und damit für kommende Auseinandersetzungen besser vorbereitet zu sein." (Will 1990a: 70)

Zwar vertraten sie oftmals Positionen zur friedlichen Beilegung des Konfliktes, aus ihren sonstigen Erklärungen ging jedoch klar hervor, dass sie nur auf äußeren Druck hin und nur verbal mit ihrer terroristischen Politik gebrochen hatten (Will 1990a: 18).

„After years of insurgent warfare and of close relations with Chinese communists, the faction had developed a strongly nationalist, xenophobic, radical agrarian ideology, and a respect for Maoist tactics of guerrilla warfare. Its stalling tactics and eventual violent recalcitrance against UNTAC, then, can be explained as a continuation of its earlier beliefs and behavior. Even after the Paris Agreement, the Khmer Rouge's goals were principally to drive ethnic Vietnamese out of the country, to topple the SOC, and to reestablish its own exclusive rule. When it became clear that UNTAC posed an obstacle to its tactical manipulation of domestics politics, the Khmer Rouge simply changed tactics by withdrawing from the implementation game." (Peou 2002: 511-512)

Zusammenfassend lässt sich also feststellen, dass die RK auch während des Friedensprozesses der UNTAC eine erhebliche Bedrohung und Gefahr für denselbigen aufwiesen, diesen zugleich ablehnten und somit als Spoiler bezeichnet werden können.

„(...) that the Khmer Rouge, once it realized it could not manipulate the structures of the peace process to the benefit of its own aspirations, adopted a two-track policy. It remained outside the peace process, awaiting the withdrawal of the UN, preserving its military potential to take power afterwards. At the same time, it attempted to retain its international and domestic support despite its non-cooperation, by accusing UNTAC of subverting the Peace Agreements" (Wesley 1995: 60)

5.3.5 Die Roten Khmer als Total Spoiler

Oben diskutierte RK könne als Total Spoilers nach Stedman (1997) bezeichnet werden. Die RK verfolgten auch noch Anfang der 90er Jahre die Ziele totaler Macht und exklusiver Autorität in einem kommunistisch-maoistisch geprägten Agrarstaat mit einer radikalen Stadt-Land-Differenzierung sowie einem menschenverachtenden Gesellschaftsbild. Ihre Ziele besitzen in Bezug auf Nachdrücklichkeit bzw. Verbindlichkeit unwandelbare und nicht-verhandelbare Präferenzen, welche sie mit Methoden der offenen Gewaltanwendung zu erreichen versuchen.

So lassen sich die RK als eine Partei oder Gruppierung bezeichnen, welche den Friedensprozess ablehnen und gegen diesen opponieren, im inhaltlichen Bereich totale und umfassende Zielvorstellungen besitzen und diese Ziele daher zugleich eine totale Verbindlichkeit bzw. Nachdrücklichkeit besitzen. Gleichzeitig können sie des Weiteren als Outside Spoilers definiert werden, da sie sich selbst durch Weigerung ihrer Entwaffnung unter UN-Aufsicht vom Friedensprozess ausgeschlossen hatten.

5.4 Spoiler-Management

Folgend soll das Spoiler-Management der UNTAC gegenüber den RK dargestellt werden. Zu diesem Zwecke werden zunächst mal die Hauptkritikpunkte der RK am Friedensvertrag sowie die Reaktionen der UNTAC auf diese untersucht. Im zweiten Teil werden die anfänglichen Bemühungen von UNTAC bzw. auf internationaler Ebene hinsichtlich einer Einbindung der RK in den Friedensprozess beleuchtet. Im dritten Teil wird der Ausschluss der RK aus dem Friedensprozess untersucht, um danach die so genannten „Soft Sanctions“ gegenüber den RK im vierten Teil zu untersuchen. Im fünften Teil wird dann die letztendlich totale Abschottung zum Friedensprozess seitens der RK betrachtet. Der sechste Teil beschäftigt sich letztendlich dann noch mit der Phase bis zur Abhaltung der Wahlen zu einer Verfassungsgebenden Versammlung im Mai 1993.

A) Hauptkritikpunkte der Roten Khmer:

Kurz nach Abschluss der Pariser Friedensverhandlungen zeigte sich, dass die RK nicht daran dachten, zentrale Verpflichtungen aus dem Pariser Abkommen einzuhalten. Dies wurde an folgenden Punkten ersichtlich (Berdal/Leifer 1996: 42; Hazdra 1997: 153):

- Truppen der RK waren für zahlreiche Waffenstillstandverletzungen verantwortlich.
- Die RK stellten keine Daten und Informationen betreffend ihrer Truppen, deren Waffen, Munition und Geräte sowie über ihre Minenfelder zur Verfügung.
- Die RK weigerten sich, der UN freien Zutritt zu den von ihnen kontrollierten Zonen zu gestatten.
- Daten für die Wahlvorbereitung konnten in den von den RK kontrollierten Gebieten nicht gesammelt werden.

„The Khmer Rouge faced a severe dilemma: it had agreed to a peace accord that required disarmament and demobilization, yet its nearly exclusive source of power was military might.“ (Peou 2002: 514)

Die RK glaubten für sich, dass sie einem Friedensvertrag zugestimmt hätten, welcher sich nachteilig für sie auswirken würde, der jedoch durch Infiltration und militärische Mittel zu ihren

Gunsten dennoch verwertet werden könnte. Nach der Euphorie nach der Unterzeichnung der Pariser Friedensverträge zogen die Mitglieder der UN sowie des UN-Sicherheitsrates es nie in Betracht, dass sie einen Friedensprozess implementieren müssen, welcher von einer der vier Hauptkonfliktparteien nicht beabsichtigt war einzuhalten (Wesley 1995: 68).

Zur Rechtfertigung ihrer Nichterfüllung zentraler Bestandteile des Pariser Abkommens führten die RK hauptsächlich zwei Kritikpunkte an (nach: Berdal/Leifer 1996: 43; Doyle 1995: 34f.; Hazdra 1997: 155ff; Wang 1996: 48ff).

1) Sie behaupteten zum einen, dass der SNC, in dem sie Mitglied waren, nicht genug Machtbefugnisse habe, um die bestehende Regierung des SOC effektiv zu überwachen. Da der SOC eine rigorose Kontrolle über alle Bereiche des kambodschanischen Lebens ausübe, könnten andere Parteien gar nicht am politischen Leben teilnehmen. Dieser Einwand kann mit einer gewissen Berechtigung betrachtet werden. Seit der vietnamesischen Invasion Kambodschas 1978/1979 konnte der SOC bzw. die KPK ihren Machtapparat im gesamten Land so installieren, dass es zu keiner ernsthaften politischen Bedrohung der Position Phnom Penhs kam (Taufmann 1992: 7). So konnte die SOC auch während UNTAC die eigentliche Macht ausüben (Jennar 1994: 148). Jedoch mussten sich die RK im Gegenzug von UNTAC vorhalten lassen, dass sie ihre eigenen Verwaltungsstrukturen auch nicht kontrollieren lassen würden. Die Forderung der RK nach mehr Möglichkeiten der Einflussnahme auf das politische Leben liefen quasi auf eine Auflösung der existierenden Verwaltungsstrukturen des SOC hinaus. Dies jedoch hätte dem Pariser Abkommen widersprochen, nachdem nur die UNTAC die bestehenden Verwaltungsapparate kontrollieren solle.
2) Der zweite Hauptkritikpunkt der RK war die von ihnen behauptete verdeckte Anwesenheit vietnamesischer Truppen. Diese hätten angeblich bloß ihre Uniformen gegen Zivilkleidung gewechselt und würden nun, als Zivilisten getarnt, in Kambodscha leben. Somit würden sich noch fremde Truppen in Kambodscha aufhalten, deren Abzug von UNTAC erst noch verifiziert werden müsse. Dieser angebliche Bruch des Pariser Abkommens würde die RK dazu berechtigen, aus Gründen des Selbstschutzes ihre Waffen nicht abzugeben. Diese nie präzisierte zweite Behauptung kann jedoch als reiner Vorwand betrachtet werden, der durch nichts erhärtet werden konnte. Die RK vermischten in ihrer zweiten Anschuldigung zwei weitestgehend unabhängige Problemkreise: die angebliche Präsenz vietnamesischer Soldaten und die Anwesenheit vietnamesischer Zivilpersonen. Die ethnische Minderheit der Vietnamesen in Kambodscha siedelte zum einen schon lange in Kambodscha, andererseits wurde sie gezielt während der vietnamesischen Fremdherrschaft in Kambodscha angesiedelt. Die RK wollten somit die von ihnen gehasste vietnamesische Minderheit pauschal als Kollaborateure des vietnamesischen Regimes darstellten.

UNTAC selbst reagierte auf diese Behauptungen kooperativ und zuvorkommend. Man stellte zunächst einmal fest, dass UNTAC nur für „Foreign Forces“, also für militärische Kräfte anderer Staaten zuständig sei. Jedoch sicherte UNTAC den RK ihre Bedenken durch Kontrollen zu beseitigen. Zu diesem Zwecke richtete UNTAC neun Grenzkontrollposten an der Grenze zu Vietnam ein. Weiterhin richtete UNTAC drei mobile Militärbeobachterteams, die so genannten „Strategic Investigation Teams“ (SIT), welche jederzeit und landesweit für Ermittlungen in Bezug auf die behauptete Anwesenheit fremder Truppen in Kambodscha zur Verfügung standen. UNTAC forderte daraufhin die RK auf, Personen namhaft zu machen, um die SITs zu begleiten. Die RK reagierten auf diese Aufforderungen jedoch nicht und beschuldigten stattdessen die UNTAC, die vietnamesische Vorherrschaft in Kambodscha zu unterstützen.
Obwohl die RK keine ernstzunehmende Information über die Anwesenheit fremder Truppen auf kambodschanischen Staatsgebiet vorlegten, stellten die SITs insgesamt neun Untersuchungen an, welche jedoch keine Anhaltspunkte für die Präsenz geschlossener Einheiten ausländischer Streitkräfte in Kambodscha erbrachten (Hazdra 1997: 156ff).

B) Bemühungen zur Einbindung der Roten Khmer:
Nachdem ersichtlich wurde, dass die RK keinerlei Interesse an einer vollen Einbindung in den Friedensprozess hatten (Verweigerung ihrer Entwaffnung), gab es zahlreiche Versuche auf diplomatischer Ebene, diese doch noch rechtzeitig zu erreichen (nach: Hazdra 1997: 153-155, 165-167, 185-188).

a) UNTAC:
Anlässlich eines SNC-Treffens am 26.05.2008 forderte der SRSG Yasushi Akashi alle Parteien, insbesondere aber die RK, ihre Bereitschaft zum Eintritt in diese Phase des Waffenstillstandes aufzuzeigen. Dazu forderte er die RK auf, Maßnahmen zu ergreifen, welche zum größten Teil bereits im Pariser Abkommen festgeschrieben waren. Dies waren zwölf Punkte, so u.a. (Hazdra 1997: 153):

- volle und uneingeschränkte Bewegungsfreiheit in den von den RK kontrollierten Gebieten zuzulassen
- von weiteren Waffenstillstandsverletzungen Abstand zu nehmen
- vorhandene Minenfelder zu markieren und von Neuverminungen Abstand zu nehmen
- volle Informationen über die Truppen, Waffen und Munition zur Verfügung zu stellen
- Verbindungen mit der UNTAC auf Kommandantenebene aufzunehmen

Weiterhin rief Yasushi Akashi dazu auf, spätestens bis zum nächsten Treffen des SNC am 05.06.1996 eine Zusicherung zu geben, dass sich die RK an alle Vorkehrungen des Pariser Abkommens halten würden. Darüber, was passieren sollte, würden die RK nicht oder nicht im

gewünschten Sinne antworten, wurden keine Angaben gemacht. Allgemein muss hier festgehalten werden, dass keinerlei Sanktionsmechanismen für den Fall der Nichtkooperation in dem Pariser Abkommen, noch in der Sicherheitsratsresolution 745 festgehalten oder vorgesehen waren (Peou 2002: 506).

Dieser Appell von Yasushi Akashi verhallte bei den RK mehr oder weniger wirkungslos. Sie bedauerten, dass sie nicht in der Lage wären, UNTAC Zutritt zu den von ihnen kontrollierten Zonen zu gewähren, da einzelne Bestimmungen des Pariser Abkommens noch nicht umgesetzt worden wären. Am 30.05.1992 verwehrten sie sogar dem SRSG sowie General Sanderson die Weiterfahrt von ihrem nominellen Hauptquartier Pailin zur thailändischen Grenze, indem ein Kindersoldat ihnen bei einem Schlagbaum (eine Bambusstange) den Weg versperrte. Der Tross kehrte bald darauf um. Dieser als „Bamboo Pole Incident“ international bekanntgewordene symbolträchtige Rückzieher der UNTAC vor den RK ließ in der kambodschanischen Bevölkerung erste Befürchtungen bezüglich der Durchsetzungsvermögens der UNTAC aufkommen.

Nachdem der Entwaffnungsprozess schon bei den anderen drei Konfliktparteien (SOC, FUNCINPEC, KPNLF) begonnen hatte, weigerten sich die RK immer noch, diesem beizutreten. Daraufhin begannen verschiedene Versuche der UNTAC, die RK doch noch zum Einlenken zu bringen. Das Grundprinzip jedweden Entgegenkommens seitens der UNTAC war dessen Deckung mit dem Pariser Abkommen, da sonst die Gefahr bestand, dass auch die anderen Konfliktparteien Teile des Friedensvertrages in Frage stellen könnten.

Am 22.06.1992 legten die Vertreter der fünf ständigen Sicherheitsratsmitglieder elf Vorschläge („Proposals for Discussion“) vor, mit denen die RK wieder in den Friedensprozess eingegliedert werden sollten. Auf diese und ähnliche Initiativen gingen die RK in den folgenden SNC-Treffen nicht ein und wiederholten immer weiter ihre eigenen Forderungen und Kritikpunkte. Die anderen drei Konfliktparteien hingegen akzeptierten am 08.07.1992 die „Proposals for Discussion“.

b) Bemühungen auf internationaler Ebene:

Auch Thailand, Japan und China bemühten sich durch Verhandlungen mit den RK, diese zum Einlenken zu bewegen und ihren Beitritt in den bereits begonnenen Entwaffnungsprozess zu erreichen. Es wurden Kompromissvorschläge ausgearbeitet, welche den Interessen der RK weit entgegenkamen. Die RK hingegen ließen kurz Hoffnung aufleben, als sie davon sprachen, dass eine Verifizierung des vietnamesischen Truppenrückzuges für ihren Beitritt in den Entwaffnungsprozess nicht mehr zwingend notwendig wäre. Ihre einzige Bedingung wäre somit also nur eine Stärkung der Rolle des SNC gegenüber dem SOC.

Am 29.10.1992 sollte schließlich über genau diese Stärkung des SNC in Bangkok verhandelt werden. Jedoch weigerten sich die RK, überhaupt über den vorliegenden Entwurf zu verhandeln. Anstatt spezifische Maßnahmen zu besprechen, die den RK eine Rückkehr in den Friedensprozess

erlaubt hätten, wollten sie plötzlich wieder ganz allgemein über den Stand der Durchsetzung des Pariser Abkommens sprechen, was einen massiven Rückschritt für die Verhandlungen bedeutete. Thailand und Japan mussten das Scheitern der Verhandlungen eingestehen. Im Nachhinein gibt es Anzeichen dafür, dass die RK von vorhinein beabsichtigt hatten, die Verhandlungen platzen zu lassen, da bereits unmittelbar nach dem Ende der Verhandlungen Pressemitteilungen der RK vorlagen, in denen der Misserfolg der Gespräche kommentiert wurde. Ohnehin wurden diesen Gesprächen von Beobachtern wenig Chancen eingeräumt. Norodom Sihanouk kritisierte sogar diese Gespräche, da sie ohne die drei übrigen Konfliktparteien stattfanden.

Mit diesem Misserfolg der Dreiergespräche ging gemäß UN-Sicherheitsratsresolution 783 die Initiative auf die beiden Präsidenten der Pariser Kambodscha-Konferenz (Außenminister Indonesiens und Frankreichs) über. Am 07./08.11.1992 trafen diese beiden mit den Vertretern der vier kambodschanischen Konfliktparteien, dem SRSG Yasushi Akashi und Norodom Sihanouk in Peking zusammen. Doch auch hier blieben die RK stur bei ihrer Haltung, dass das Pariser Abkommen erst noch korrekt umgesetzt werden müsste, bevor sie sich am Entwaffnungsprozess beteiligen würden. Weiterhin kündigten die RK an, dass solange das im Pariser Abkommen vorgesehene neutrale politische Umfeld nicht verwirklicht wäre, sie auch nicht an den Wahlen teilnehmen würden.

C) Ausschluss der Roten Khmer aus dem Friedensprozess:

Zunächst konzentrierte sich UNTAC auf mögliche Wege, wie die RK überredet, überzeugt oder sonst dazu gebracht werden könnte, doch noch ihren Verpflichtungen aus dem Pariser Abkommen nachzukommen. Allen diesen Denkmodellen lag jedoch die optimistische, und schließlich falsche, Annahme zugrunde, dass die Führung der RK lediglich etwas Zeit schinden wollte, um für sich etwaige kleinere Zugeständnisse herauszuholen, aber grundlegend dazu bereit war, am Friedensprozess mitzuwirken. Auch die UN-Sicherheitsratsresolution 766 vom 21.07.1992 eröffnete keinerlei neue Perspektiven, sondern forderte die RK, welche namentlich nicht genannt wurden, lediglich zur Einhaltung ihrer Verpflichtungen aus dem Pariser Abkommen auf (S/RES/766: 42). Der UN-Sicherheitsrat schloss sich damit also zunächst der weichen Linie der UNTAC-Führung an. Gleichzeitig schloss jedoch die Resolution 766 die RK weitgehend von der internationalen Wiederaufbauhilfe aus (Hazdra 1996: 167).

Als auch die Verhandlungen in Peking ergebnislos blieben, suchte man nach anderen Wegen. Da man nun kaum noch an eine echte Kompromissbereitschaft der RK glaubte, fand man diese Lösung in der völligen Ignorierung der RK. Man wollte trotz des Widerstandes der RK den Friedensprozess weiterführen, die Weigerung der RK gleichzeitig ignorieren und mit den drei kooperativeren kambodschanischen Konfliktparteien (SOC bzw. KPK, FUNCINPEC, KPNLF) die Ziele des Friedensprozesses erreichen.

Nach dem Scheitern der Verhandlungen in Peking empfahlen die beiden Außenminister Indonesiens und Frankreichs, den Friedensprozess zwar weiterzuführen, aber gewisse Änderungen im Plan der Durchführung für die militärische Komponente von UNTAC vorzunehmen. Weiterhin sollten Maßnahmen gegen die RK sich überlegt werden, falls diese die weitere Durchführung des Friedensprozesses behindern sollten (Hazdra 1997: 187).

Diese Vorschläge machte sich der UN-Generalsekretär in seinem Bericht an den Sicherheitsrat vom 15.11.1992 zueigen (S/24800: 5-8).

„I [der UN-Generalsekretär] therefore concur with the Co-Chairmen of the Paris Agreement that the implementation of the peace process must continue and that the timetable, leading to the holding of free and fair elections no later than May 1993, must be maintained." (S/24800: 6)

Die militärische Komponente sollte demnach nicht wie geplant reduziert werden, sondern bis zu den Wahlen in voller Stärke in Kambodscha belassen werden, um Stabilität und Sicherheit vor und während der Wahlen zu garantieren. Die Hauptaufgabe der militärischen Komponente sollten nunmehr Sicherungsaufgaben während der Wählerregistrierung, den Wahlvorbereitungen und der Wahl selbst sein. Dieses Wechseln der Präferenzen der militärischen Komponente der UNTAC bedeutete gleichzeitig de facto eine Aussetzung des DDR-Prozesses gegenüber den vier kambodschanischen Konfliktparteien (Doyle 1995: 54).

Aufgrund dieses Hauptaufgabenwechsels der militärischen Komponente der UNTAC gab es eine Anpassung der Sektorengrenzen an die Provinzgrenzen. Des Weiteren wurde die militärische Präsenz in der Provinz Kompong Thom verstärkt (Hazdra 1997: 191). Des Weiteren wurde mit den drei kooperierenden Konfliktparteien (SOC bzw. KPK, FUNCINPEC, KPNLF) vereinbart, dass diese mit ihren Kämpfern den Wahlprozess zusätzlich schützen sollten (Wang 1996: 68f.).

Sanktionen gegen die RK wurden nicht ergriffen. Zum einen bezweifelte man die Kooperationsbereitschaft Thailands, von dessen Territorium die RK ja versorgt wurden. Andererseits wollte man verhindern, dass die RK ihre Drohung ernst machen würden, dass sie die Verhängung von Sanktionen als Kriegserklärung betrachten würden (Hazdra 1997: 188).

D) Sanktionen („Soft Sanctions") gegen die Roten Khmer:

UNTAC erfuhr mit der UN-Sicherheitsratsresolution 792 vom 30.11.1992 eine Zäsur. In dieser Resolution billigte der UN-Sicherheitsrat den oben erwähnten Bericht von Yasushi Akashi vom 15.11.1992 und setzte die politischen Parameter für das weitere Vorgehen der Übergangsverwaltung UNTAC (China enthielt sich der Stimme). Wichtigste Weichenstellungen der Resolution 792 waren u.a. (S/RES/792: 3-5):

- Die Wahlen für die verfassungsgebende Versammlung sollten wie geplant im Mai 1993 stattfinden.

- Die Wahlvorbereitungen sollten in jenen Gebieten weitergeführt werden, zu denen UNTAC bis zum Stichtag 31.01.1993 Zugang hatte. In diesem Zusammenhang billigte der UN-Sicherheitsrat den Vorschlag des UN-Generalsekretärs, die Anzahl der Soldaten nicht wie ursprünglich geplant zu reduzieren.
- Die RK wurden ob der Nichterfüllung ihrer Verpflichtungen verurteilt. Es wurde jedoch zugleich die Bereitschaft für einen fortgesetzten Dialog mit den RK bekundet.
- Die Nachbarländer Kambodschas wurden dazu aufgerufen, ihre Lieferungen von Erdölprodukten an jedwede kambodschanische Konfliktpartei, welche sich nicht an die militärischen Vereinbarungen hält, zu unterbinden sowie militärische Hilfe jedweder Art an die kambodschanischen Bürgerkriegsparteien zu verhindern.
- Es wurde in Aussicht gestellt, weitere geeignete Maßnahmen, wie das Einfrieren des Vermögens der RK im Ausland, zu erwägen.
- Es wurde ein Verbot der Ausfuhr natürlicher Ressourcen wie unverarbeitetes Holz ersucht (vom SNC am 22.09.1992 beschlossen und mit S/RES/792 gebilligt (S/RES/792: 4). Ein Edelsteinausfuhrverbot wurde zusätzlich am 10.02.1993 vom SNC beschlossen und von S/RES/810 gebilligt (S/RES/810: 1) ➔ neben dem Naturschutz und Erhaltung der natürlichen Ressourcen Kambodschas wollte man wohl auch damit eine Haupteinnahmequelle der RK stilllegen (Chong 2002: 973).

Das Grundanliegen, welches der UN-Sicherheitsrat mit dieser Resolution verfolgte, machte die Haltung des britischen UN-Botschafters deutlich (zitiert in: Hazdra 1997: 191):

„This council has been very patient, and it will remain so. But it also has to be determined. Even now, in the resolution we have just adopted, we are not saying that the Khmer Rouge can no longer be a part of the settlement process. On the contrary, we make clear that we want it to join in that process. If it decides after all to honour its commitments, it will be able to take part of the elections for a constituent assembly leading to the formation of a new Government. But if it decides to exclude itself, that is the Khmer Rouge's responsibility. What must not happen is the postponement of the elections."

Zusammenfassend lässt sich diese Resolution als „Soft Sanctions" gegenüber den RK verstehen.

Jedoch kann man zusammenfassend feststellen, dass alle Vermittlungsbemühungen letztendlich ins Leere liefen. Alle UN-Sicherheitsresolutionen, welche die RK aufforderten, ihre Verpflichtungen aus dem Pariser Abkommen einzuhalten (S/RES/766: 42; S/RES/ 783: 2; S/RES/792: 3; S/RES/810) wurden ignoriert. Die so genannten „Soft Sanctions", welche die RK zum Einlenken bewegen sollten, zeigten nicht die gewünschten Wirkungen: von dem weitestgehenden Ausschluss der RK von der internationalen Wiederaufbauhilfe (S/RES/ 766), Ausfuhrverboten für unverarbeitete Hölzer (S/RES/792: 4), Ausfuhrverboten für Edelsteine (S/RES/810: 1), Aufforderung an die Nachbarstaaten, die Versorgung der RK mit Erdölprodukten einzustellen

(S/RES/792: 3), und der Drohung der Einfrierung der internationalen Bankguthaben der RK (S/RES 792: 4) zeigten sich die RK ziemlich unbeeindruckt.
Die Aussagen der Führungsschicht der RK ließen nun an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig. Die Wahlen hätten nur allein den Zweck, das vietnamesische Marionettenregime in Phnom Penh an der Macht zu halten, welches UNTAC längst als die Geisel genommen hätte.
Khieu Samphan sagte z.B. in einem Zeitungsinterview der *Phnomh Penh Post* (09.04.1993 in Hazdra 1997: 233): „The Cambodian people are in a very angry mood. If the Western Powers do not change their position, there is no other choice for the Cambodian people than to show their anger at the Western powers. (…). We can foresee that the situation will get more unstable, more in secure, more confusing. The popular movement against the Vietnamese will increase. There will be more attacks."
Weiterhin versuchten die RK, einen Keil zwischen die verschiedenen Kontingente der militärischen Komponente von UNTAC zu treiben, indem sie offiziell zwischen „good UNTAC" (Indonesien, Bangladesh, Pakistan) und „bad UNTAC" (vor allem die westlichen Kontingente) unterschied. Dieser Versuch blieb jedoch letzten Endes ohne Erfolg (Hazdra 1997: 233).

E) Totale Abkoppelung seitens der Roten Khmer:
Ein schwerer Rückschlag für UNTAC in seinen Bemühungen, doch noch die RK wieder in den Friedensprozess einzubeziehen, kam auf mit der plötzlichen Abreise der gesamten SNC-Delegation der RK am 13.04.1993. Als Begründung hierfür führten sie an, dass angeblich nicht mehr ihre Sicherheit gewährleistet wäre. UNTAC hatte somit den Kontakt zu den RK verloren, tröstete sich jedoch zuerst einmal noch mit der Tatsache, dass sie über das in der nominellen RK-Hauptstadt Pailin stationierte Militärbeobachterteam eine Verbindung zu den RK aufnehmen könnte.
Vollends isolierten sich die RK dadurch, dass sie alle ihre Verbindungsoffiziere aus Pailin abzogen und somit UNTAC dadurch signalisierten, dass sie nicht an der Wahrnehmung einer Verbindungsfunktion durch UN-Beobachter interessiert waren. Am 30.04.1993 musste UNTAC seinen Posten in Pailin räumen.
Nach dem Abzug der letzten UN-Vertreter aus Pailin bestand nur noch die Möglichkeit, die RK über das Verbindungsbüro in Bangkok zu kontaktieren. Das Hauptquartier der RK war UNTAC unbekannt. Ansonsten war kaum noch eine effektive und vor allem schnelle Kontaktaufnahme der UNTAC mit den RK möglich (Hazdra 1997: 234f.).

F) Ansteigende Gewalt vor den Wahlen:
Am 28.01.1993 wurde vom SNC nach Vorschlag der UNTAC entschieden, dass die Wahlen zur Verfassungsgebenden Versammlung für die Zeit vom 23.-28.05.1993 angesetzt werden. Diese Entscheidung wurde von der UN-Sicherheitsratsresolution 810 vom 08.03.1993 gebilligt

(S/RES/810: 2). Zu diesem Zwecke wurden über 50.000 Wahlhelfer aus der kambodschanischen Bevölkerung rekrutiert (Hazdra 1997: 226f.).

Jede der 20 registrierten politischen Parteien erhielt während der Wahlkampfzeit bestimmte Zeiten für z.B. Radiowerbung oder eigene Radiosendungen. Dabei wurde jedoch beklagt, dass die KPK als Staatspartei des SOC mehr Möglichkeiten für ihre Werbung und Propaganda hätte. UNTAC hatte einige Mühe, einen fairen und gleichen Wahlkampf zu organisieren.

„As the mission proceeded the violence and lawlessness escalated. While the enthusiasm of the polling was an inspiration and the elections clearly free and fair, it had proved impossible for the election campaign that preceded to be conducted in the fully neutral political environment that had been hoped for." (Plunkett 1994: 71)

Es gab zunehmend Berichte darüber, dass Angehörige des SOC bzw. KPK Übergriffe auf andere Parteien begingen (Plunkett 1994: 71). FUNCINPEC und KPNLF waren in ihrer Haltung zu den Wahlen in zunehmendem Maße gespalten. Viele Funktionäre, vor allem der KPNLF, sprachen sich für den Ausstieg aus dem Wahlprozess aus (Peou 2002: 509). Letztlich dürften jene ausländischen Mächte, die FUNCINPEC und KPNLF jahrelang während des zweiten Bürgerkrieges unterstützt hatten, einen starken und letzten Endes auch erfolgreichen Druck auf diese beiden Konfliktparteien ausgeübt haben, doch an den Wahlen teilzunehmen (Hazdra 1997: 235).

Kurz vor den Wahlen im Mai 2003 kam es zu einer erheblichen Anzahl von Gewaltakten (siehe Hazdra 1997: 242ff). Diese waren zum einen militärische Zusammenstöße der RK mit der Regierungsarmee des SOC. Ab dem Jahresende 1992 versuchten die RK massiv, ihre Einflusszonen zu vergrößern. Dies führte zu Kamphandlungen mit der Regierungsarmee unter der Kontrolle des SOC. Im Frühjahr 1993 weiteten sich die Artillerie-Kämpfe auf große Teile der Provinzen Kompong, Siem Reap, Preah Vihear und Banteay Meanchey aus. Ab März 1993 unternahmen die RK auch infanteristische Vorstöße. Die Streitkräfte des SOC reagierten mit nicht minder schweren Vorstößen. Die sich entwickelnden Kämpfe waren die schwersten seit der Stationierung der UNTAC (Peou 2002: 510).

Neben diesen regulären Kampfhandlungen verübten die RK auch immer zahlreichere Anschläge auf wichtige Verkehrsverbindungen. Weiterhin wurden schlimmste Exzesse gegen wehrlose vietnamesische Zivilisten durchgeführt: Von Juli 1992 bis August 1993 wurden 116 Vietnamesen ermordet, 87 verwundet und 11 entführt. KPNLF und FUNCINPEC schlossen sich in ihren Argumentationslinien gegen die vietnamesische Minderheit zum Teil sogar den RK an und zeigten zum Teil Verständnis für den Unmut der RK gegen die „vietnamesische Überfremdung" (Jordens 1996: 141). Bis zum 28.04.1993 zählte UNTAC 21.659 vietnamesische Flüchtlinge, welche die Staatsgrenze an den UN-Checkpoints nach Vietnam überschritten hatten. Die Dunkelziffer kann dabei jedoch als beachtlich angesehen werden (Hazdra 1997: 245ff).

Des Weiteren gab es eine massive Zunahme der politisch motivierten Gewalt. Hier tat sich insbesondere die herrschende KPK des SOC hervor, welche Anschläge auf die Büros und

Funktionäre oppositioneller Parteien verübte (Ledgerwood 1996: 119f.). Während des Wahlkampfes vom 01.04.1993 bis zum 14.05.1993 wurden offiziell über 100 gewalttätige Vorfälle mit 200 Toten, 338 Verletzten und 114 Entführungen berichtet. Hierbei wurde ein Grundproblem von UNTAC ersichtlich: Durch die völlige Konzentrierung auf die RK wurde die Kontrolle des SOC bzw. KPK stark vernachlässigt, was diesem erlaubte weiterhin seine hegemonielle Vorherrschaft in Kambodscha aufrechtzuerhalten (Peou 2002: 500).

Da UNTAC auf die kambodschanischen Gerichte angewiesen war, welche oftmals vom SOC kontrolliert und manipuliert wurden, schuf UNTAC als Reaktion auf diese zunehmende Gewalt in Kambodscha das so genannte „Special Prosecutor's Office" am 06.01.1993, welches das Recht zur Festnahme und Verfolgung von Verdächtigen selbst in Anspruch nehmen konnte (Sanderson 1994: 20). Der hierzu ernannte Australier Mark Plunkett wurde ermächtigt, Haftbefehle auszustellen, angemessene Maßnahmen zum Schutz von Zeugen zu ergreifen und Verdächtige aller Fraktionen vor den ordentlichen kambodschanischen Gerichten anzuklagen (Plunkett 1994: 72). Jedoch konnten von UNTAC lediglich vier Verdächtige in Gewahrsam genommen werden. Weiterhin war der Special Prosecutor an die zumeist vom SOC abhängigen Gerichten angewiesen, was einer regulären Verurteilung im Weg stand (Berdal/Leifer 1996: 45).

UNTAC war des Weiteren häufig selbst Ziel von Anschlägen. Zwischen dem 1. März und 14. Mai 1993 wurden etwa 32 Anschläge auf UNTAC registriert, wobei 23 davon auf die Rechnung der RK gingen. Bis zum Wahlbeginn wurden 18 UNTAC-Angehörige getötet und weitere 56 verwundet. Unzureichende Schutzmaßnahmen für UNTAC-Angehörige führten zu einer steigenden Frustration innerhalb der Mission (Hazdra 1997: 256).

UNTAC sah sich somit kurz vor der Durchführung der Wahlen dazu gezwungen, die Sicherheitsmaßnahmen zu verstärken. UNTAC sah nach langem Zögern der Wahrheit ins Auge, dass die RK über den Boykott der Wahlen hinaus dazu übergegangen waren, diese aktiv und gewaltsam zu stören. Auf Ansuchen der UN stellten mehrere Länder weitere Ausrüstungsgegenstände und die dazugehörigen Bedienungsmannschaften wie Kampfhubschrauber zur Verfügung. Das gesamte militärische Personal sollte nun ständig Waffen bei sich tragen. Weiter wurden die Wahlen in den von den RK beherrschten Gebieten sowie in anderen von besonders starken Guerilla-Aktivitäten betroffenen Gebieten abgesagt. Eine umstrittene Aktion der UNTAC war die teilweise Rückgabe von eingelagerten Waffen und Munition an die drei mit der UNTAC kooperierenden Konfliktparteien (SOC bzw. KPK, FUNCINPEC, KPNLF), damit diese sich gegen Angriffe der RK zur Wehr setzen und ihre Verantwortung für die Sicherheit des Wahlablaufs wahrnehmen könnten. Damit hatte sich quasi das gesamte vorher durchgeführte DDR-Programm ad absurdum geführt (Hazdra 1997: 268; Peou 2002: 509).

G) Durchführung der Wahlen:

Als die Wahlen am 23.05.1993 begannen, deutete alles darauf hin, dass die RK darauf vorbereitet waren, die Wahlen massiv zu stören, was ihnen zweifelsohne auch möglich gewesen wäre. Doch zur allgemeinen Verwunderung blieben die befürchteten Blutbäder, abgesehen von einigen verhältnismäßig unbedeutenden Zwischenfällen, aus und die Wahlen verliefen weitgehend ruhig. Auch war die extrem hohe Wahlbeteiligung mit 89,56% für UNTAC sehr überraschend (Berdal/Leifer 1996: 54f.).

„UNTAC and the ordinary Cambodian entered into a unique partnership. It is no exaggeration to say that the courage of Cambodia's voters rescued UNTAC from what, with the mounting violence in the spring of 1993, appeared to be a looming disaster. But equally, UNTAC gave ordinary Cambodians, for the first time in their history, an authentic voice in their future." (Doyle 1995: 51)

Warum sich die RK nach Weisung ihrer Führungsspitze so ruhig verhielten, kann verschiedene Gründe gehabt haben. Zum einen waren sicherlich die massiv erhöhten Sicherheitsvorkehrungen der UNTAC dafür verantwortlich. Des Weiteren kam die Führung der RK wohl zu dem Schluss, dass ihr ein erhoffter und sich zunehmend abzeichnender Sieg ihrer ehemaligen Verbündeten der FUNCINPEC mehr nützen würde als die generelle Verhinderung der Wahl. Der ausschlaggebende Faktor zum Gewaltverzicht war jedoch wohl der massive politische Druck ihres langjährigen Mentors China gewesen. Danach wollten die RK wohl keinen endgültigen Bruch mit ihrem langjährigen Verbündeten China riskieren (Doyle/Suntharalingam 1994: 137).

Die erfolgreich durchgeführten Wahlen waren eine schwere politische Niederlage für die RK. Nachdem sie durch ihr aggressives Verhalten vor den Wahlen die gesamte internationale Gemeinschaft gegen sich aufgebracht hatten, war zudem nun der Eindruck entstanden, dass sie zu einer konzertierten militärischen Aktion gar nicht mehr imstande waren. Außerdem war ihnen mit der sehr hohen Wahlbeteiligung die Möglichkeit genommen, mit einem Mindestmaß an Glaubwürdigkeit die Wahlen als eine dem kambodschanischen Volk von außen aufgezwungene Farce und somit das Wahlergebnis als bedeutungslos zu denunzieren (Hazdra 1997: 278).

Am 02.06.1993 stellte der Leiter der UNTAC-Wahlkomponente fest, dass während der Wahlen zwar kleinere Unregelmäßigkeiten bestanden hätten, aber dass keinerlei Anhaltspunkte für organisierten Wahlbetrug vorlägen. Am 10.06.1993 wurden die Endergebnisse der Wahlen verkündet. 45,47% der Stimmen entfielen auf FUNCINPEC, 38,23% auf die KPK, 3,81% auf die BLDP (siehe KPNLF) und 1,37% auf MOLINAKA („Molinaka and Naktaorsou Khmer for Freedom Party") (Berdal/Leifer 1996: 55). Die Niederlage der KPK ist mit ihrer gewalttätigen Vorgehensweise während und vor dem Wahlkampf zu erklären. Das kambodschanische Volk wollte den Frieden, den ihnen ihrer Meinung nach nun die KPK, nach ihrer gewalttätigen Vorgehensweise vor und während des Wahlkampfes, nicht mehr bieten konnte (Ledgerwood 1996: 130).

Da die KPK extrem unzufrieden mit ihrem Ergebnis war, zweifelten sie sogleich die Wahlen an und drohten mit extremen Maßnahmen bis hin zu einem Militärputsch. Weiterhin kam es zu gewalttätigen Ausschreitungen von KPK-Anhängern (Akashi 1994: 206f.).

Am 15.06.1993 stimmte der UN-Sicherheitsrat mit der Resolution 840 dem UN-Generalsekretär zu, der die Wahlen für insgesamt fair und frei erklärte. Die Parteien wurden dazu aufgerufen, das Ergebnis zu respektieren (S/RES/840: 1-2).

Trotzdem versuchte die KPK, das Ergebnis mit allen Mitteln anzufechten – es wurde sogar durch sie versucht, „autonome Zonen" in sieben östlichen Provinzen zu errichten. Nach erfolglosen Bemühungen der KPK, das Wahlergebnis mit allen Mitteln anzufechten, erkannten auch sie am 21.06.1993 das Wahlergebnis notgedrungen an. Bereits schon am 14.06.1993 trat erstmals die Verfassungsgebende Versammlung zusammen. Am 16.06.1993 verkündete Norodom Sihanouk die Bildung einer Übergangsregierung (welche in dem Pariser Abkommen gar nicht vorgesehen war), welche Repräsentanten aller Parteien umfassen sollte, die in der konstituierenden Versammlung vertreten waren, und unter dem gemeinsamen Vorsitz von Norodom Ranariddh (FUNCINPEC) und Hun Sen (KPK) stehen sollte (Berdal/Leifer 1996: 55f.).

Die Reaktionen auf das Wahlergebnis der RK waren wieder einmal sehr widersprüchlich. Am 18.06.1993 erkannten sie, zur Verwunderung aller, das Wahlergebnis offiziell an, forderten jedoch zugleich eine Beteiligung ihrerseits an der Regierung, verlangten dann bloß wieder nur eine Beraterrolle und kündigten dann an, die von ihnen besetzten Gebiete der Regierung zu übergeben. Die Reaktionen der Übergangsregierung waren ähnlich widersprüchlich. Obwohl Norodom Sihanouk eine Politik der nationalen Aussöhnung anstrebte, kam es letzten Endes nie zu ernsthaften Gesprächen mit den RK nach den Wahlen. Dieser Umstand war wohl dem massiven Druck der USA zuzuschreiben, da für sie eine Regierung unter der Beteiligung der RK inakzeptabel gewesen war (Hazdra 1997: 286f.).

In der UN-Sicherheitsratsresolution 860 wurde das ursprünglich nur bis zum 28.08.1993 geltende UNTAC-Mandat bis zum 15.11.1993 verlängert, um dem etwas sich verlangsamenden Prozess hin zu einer neuen Verfassung und neuer Regierung Rechnung zu tragen (S/RES/860: 2). Das Ende der Übergangszeit bis zur Verabschiedung einer neuen Verfassung war geprägt vom Wiederausbrechen des Bürgerkrieges mit zehntausenden Flüchtlingen. Die meisten Kämpfe fanden in Gebieten statt, in denen UNTAC-Truppen nicht oder nicht mehr präsent waren (Hazdra 1997: 312).

Am 24.09.1993 wurde Norodom Sihanouk vom Thronrat zum König gewählt. Daraufhin unterzeichnete er die neue Verfassung und ernannte einen neuen Premierminister. Die neue Regierung war ebenso wie die Interimsregierung ein Zusammenschluss aller Parteien (bis auf MOLINAKA). Die Verfassungsgebende Versammlung bestätigte das neue Kabinett und transformierte sich danach in eine gesetzgebende Versammlung. Damit endete das Mandat der UNTAC. Der Abzug vollzog sich in Phasen. Jedoch führte der Abzug in einigen Gebieten zum

sofortigen Aufflammen neuer Kampfhandlungen. Mit der UN-Sicherheitsratsresolution 880 wurden den Vorschlägen des UN-Generalsekretärs Rechnung getragen, Teile der Militärpolizei sowie medizinisches Personal bis zum 31.12.1993 in Kambodscha zu belassen (S/RES/880: 3).
Nach den Wahlen kam es relativ rasch wieder zu Kampfhandlungen der neuen Regierung mit den RK. Erst Ende 1996 konnten viele Truppenteile der RK durch Amnestie- und Autonomieangebote zur Aufgabe gebracht werden (Peou 2002: 521).

„In the wake of the UN intervention in Cambodia, the Khmer Rouge had a new problem. They faced an enlarged enemy in the form of a regime in Phnom Penh that included heir former royalist and republican allies." (Etcheson 2005: 9)

5.4.1 Spoiler-Management – Zusammenfassung

„In conclusion, I feel that UNTAC has been able to accomplish an essential and historic task of aiding Cambodia in its rebirth as an independent nation, based on democracy, pluralism, human rights and the spirit of reconciliation. Its experience contains positive as well as negative lessons for other United Nations peace operations." (Akashi 1994: 215)

Das Spoiler-Management hinsichtlich der RK in Kambodscha kann mit folgenden Punkten zusammengefasst werden:

- Versuche der Einbeziehung der RK in den Entwaffnungs- und Friedensprozess durch kleinere Zugeständnisse
- Versuche der Einbeziehung der RK in den Entwaffnungs- und Friedensprozess durch so genannte „Soft Sanctions"
- Stärkung der drei im Friedensprozess involvierten Konfliktparteien
- Fortführung des Friedensprozesses ohne die RK, mit der ständigen Option für die RK, wieder in diesen einzutreten
- Stärkung der Sicherheitsvorkehrungen in Hinblick auf die Wahlen

Schlussendlich liegt das Hauptaugenmerk der Spoiler-Managementstrategie gegenüber den RK auf dem Ansatz der so genannten „Departing Train Strategy" nach Stedman (1997) (Peou 2002: 520). UNTAC ließ die RK nach vielen Versuchen ihrer Einbeziehung in den Friedensprozess schließlich außen vor. Die Forderungen der RK wurden von UNTAC als illegitim proklamiert und zugleich kundgetan, dass der Friedensprozess hin zu den Wahlen auf jeden Fall auch ohne die RK fortgeführt werde. Gleichzeitig wurde den RK auch immer die Möglichkeit zugestanden, dass sie in den Friedensprozess – vorausgesetzt ihres Einverständnisses zur Entwaffnung und des Zugangs der UNTAC zu denen von den RK beherrschten Gebieten – jederzeit wieder eintreten könnten.

„While aid agencies and UNTAC did not directly engage the Khmer Rouge militarily, they isolated the rebel group geographically and economically. Aid flowed primarily into Phnom Penh, and under the protection of UNTAC troops, into rural areas not dominated by the Khmer Rouge." (Chong 2002: 972/973)

Dem Total Spoiler RK wurde also die Spoiler-Managementstrategie Coercion mit der Spezifizierung Departing Train Strategy entgegengesetzt, was wiederum der Empfehlung von Stedman (1997) entspricht.

5.4.2 Erfolg des Spoiler-Management

Im Folgenden wird der Erfolg des oben diskutierten Spoiler-Managements anhand der spezifizierten Erfolgsindikatoren für das Spoiler-Management (siehe 2.3) untersucht:

1) Konnten die RK in den Friedensprozess miteinbezogen werden und akzeptierten sie diesen?

   Wie bereits schon oben ausführlich diskutiert, waren die RK zwar zuerst eine der Unterzeichner der Pariser Friedensverträge und waren somit auch zuerst rein faktisch in den Friedensprozess involviert. Da jedoch bald schon allmählich klar wurde, dass die RK sich aus dem Friedensprozess verabschiedeten bzw. wichtige Kernpunkte desselbigen nicht akzeptierten, waren sie außerhalb des Friedensprozesses. Trotz einiger Zugeständnisse und auch „Soft Sanctions“ gegenüber den RK konnten sie nicht dazu bewegt werden, doch noch sich am Friedensprozess zu beteiligen und Kernforderungen desselbigen zu erfüllen.

   Dieser Fakt der Nichteinbindung der RK in den Friedensprozess ist jedoch im kambodschanischen Fall nicht als Misserfolg zu verstehen. Durch die Verwendung der Departing Train Strategy konnte nämlich doch noch am Ende ein erfolgreiches Spoiler-Management gegenüber den RK konstatiert werden.

2) Herrscht Frieden in Kambodscha?

   Der Waffenstillstand wurde nur teilweise eingehalten (Jennar 1994: 146). Während der Präsenz der UNTAC konnten die Kampfhandlungen auf den niedrigsten Stand seit langem reduziert werden. Obwohl es in einigen Provinzen sehr wohl zu Kampfhandlungen, vor allem der RK mit den SOC bzw. KPK kam, Massaker an der vietnamesischen Minderheit verübt wurden und vor den Wahlen ein Ansteigen der politischen Gewalt auftrat, konnte Kambodscha doch zum größten Teil während der UNTAC-Präsenz befriedet werden (Doyle 1995: 33).

   Anders sieht jedoch dieses Bild aus, nachdem UNTAC wieder Ende 1993 abgezogen war. Insbesondere kam es dabei zu Kampfhandlungen zwischen den RK und der neuen Regierung. Auch kam es immer wieder zu Auseinandersetzungen zwischen KPK und FUNCINPEC. Diese konnten jedoch immer wieder beilgelegt werden, so dass auch z.B. nach den Wahlen 1998 wiederum eine Koalitionsregierung zwischen diesen Parteien zustande kam, jedoch jetzt mit der KPK als stärkste Partei (Peou 2002: 521).

   Es ergibt sich also ein geteiltes Bild: Einerseits konnte ein Frieden während der UNTAC-Mission soweit wie möglich hergestellt werden, jedoch war dieser andererseits nur sehr brüchig, was sich im Ausbruch erneuter Kampfhandlungen zwischen der neuen Regierung und den RK nach Abzug der UNTAC aufzeigte. Allgemein kann jedoch konstatieren, dass durch UNTAC

gute Rahmenbedingungen für Kambodscha geschaffen wurden, auf denen im späteren Verlauf aufgebaut werden konnte. Hierbei ist vor allem eine durch faire und freie Wahlen zustande gekommene Regierung unter Beteiligung dreier von vier ehemaliger Konfliktparteien zu sehen.

3) Ist der kambodschanische Staat funktionsfähig und stark genug?

   Nach den Wahlen vom Mai 1993 musste der kambodschanische Staat zahlreiche innere Krisen überstehen (St. John 2005: 410). Es gab Konflikte vor allem zwischen FUNCINPEC und KPK. Auch musste er sich weiterhin Angriffe der RK erwehren. Jedoch kann man letzten Endes feststellen, dass der kambodschanische Staat sich mit der Zeit konsolidiert und stabilisiert hat. Seit UNTAC hat Kambodscha eine größere und bessere politische Stabilität als zuvor erfahren dürfen (Peou 2002: 499f.).

4) War das DDR bei den RK erfolgreich?

   Wie schon bereits oben ausführlich beschrieben, weigerten sich die RK vehement dagegen, entwaffnet und demobilisiert zu werden. Da auch die Angriffe der RK nach Abzug der UNTAC weitergingen, kann man somit von keinem geglückten DDR-Programm gegenüber den RK sprechen. Ende 1992 wurden etwa schon 55.000 Soldaten von SOC bzw. KPK, FUNCINPEC und KPNLF kantoniert, jedoch nur 200 Soldaten der RK (Schear 1995: 254).

   Auch der DDR-Prozess bei den anderen drei Konfliktparteien kann als gescheitert betrachtet werden. Nach einigen vielversprechenden Anfängen wurden diesen drei Parteien sogar einige Waffen zurückgegeben, damit sie im Vorfeld der Wahlen Sicherungsaufgaben und ihren Selbstschutz gegenüber den RK organisieren konnten (Hazdra 1997: 268; Peou 2002: 509). Es war somit nicht möglich, weder die Anzahl der Soldaten noch der Waffen signifikant zu reduzieren (Curtis 1993: 10).

   Um alle Kombattanten zu entwaffnen, hätte es ohnehin enormer Anstrengungen innerhalb des relativ zeitlich begrenzten Mandates der UNTAC bedurft. So wären nach ersten Schätzungen etwa 200.000 Soldaten in mehr als 650 Stationierungsorten sowie etwa 250.000 Milizangehörige, welche mit über 300.000 Waffen und 80 Millionen Schuss Munition bewaffnet waren, von diesen Maßnahmen betroffen gewesen (Hazdra 1997: 158).

   Nach 15 Monaten hatte sich sogar die Anzahl der Gebiete verdoppelt, zu denen die UNTAC-Mission von den RK den Zutritt verweigert bekam (Jennar 1994: 146).

   Allgemein kann also vom Versagen der UNTAC gesprochen werden, vereinbarte 70% der Streitkräfte aller Konfliktparteien zu entwaffnen, zu demobilisieren und zu reintegrieren (Doyle 1995: 34). So wurde Phase 2 des Friedensplanes komplett verfehlt.

5) Sind erfolgreiche und faire Wahlen durchgeführt worden?

   Im Allgemeinen kann durchaus von fairen und freien Wahlen unter Vorbereitung, Durchführung und Überwachung der UNTAC vom 23.-28.05.1993 gesprochen werden (siehe insbesondere 3.4.7).

„(…) the exercise was ultimately successful, and it is reasonable to suppose that Cambodia will be the primary reference model for elections organised and conducted by the UN for some time to come." (Maley 1994: 45)

Des Weiteren kann die Wahl durchaus als erfolgreich angesehen werden. Eine enorm hohe Wahlbeteiligung, kaum Zwischenfälle während der Wahlen sowie eine allgemeine Akzeptierung der Wahlergebnisse sind Indikatoren für einen großen Erfolg für UNTAC in diesem Bereich (Berdal/Leifer 1996: 25; St. John 2005: 407). Die erfolgreiche Durchführung der Wahlen mit ihrer extrem hohen Wahlbeteiligung schwächte den politischen Status der RK (Wang 1996: 29).

„Although political struggles persisted after the election, and most of the political and military power remained in the hands of Hun Sen's Cambodians People's Party (CPP) despite their defeat in the polls, the new regime was imbued with a sense of legitimacy." (Chong 2002: 973)

6) Sind die Menschenrechte in Kambodscha gewährleistet?

   Während der UNTAC-Präsenz wurden insbesondere gegen die vietnamesische Minderheit in Kambodscha durch die RK regelmäßige Massaker verübt. Des Weiteren konnte man von der Einhaltung der Menschenrechte in den von den RK beherrschten Gebieten kaum ausgehen.

   Anders sah dies in den von UNTAC beherrschten Gebieten aus. Hier konnten zumindest schwere Menschenrechtsverletzungen durch die UNTAC verhindert werden. Die Menschenrechtskomponente von UNTAC konnte erreichen, dass der SNC die fundamentalen Menschenrechte anerkannte und die katastrophalen Verhältnisse in den kambodschanischen Gefängnissen verbessert werden konnten. Des Weiteren gelang es dieser Komponente durch Aufklärungs- und Informationskampagnen der kambodschanischen Bevölkerung, ein Bewusstsein für grundlegende Menschenrechte zu geben (Doyle 1995: 46).

   „Cambodia has never known respect of human rights. (…).. Admittedly, thanks to UNTAC, significant progress has been achieved: the as yet fragile foundations of a pluralist society are being laid. The promotion and protection of human rights have begun to shake the traditional despotism of the Cambodian ruling classes. All political prisoners have been freed. Four local human rights associations have been created and are now very active. (Jennar 1994: 147)

   Im Allgemeinen besserte sich die Lage der Menschenrechte während, aber auch nach der Präsenz der UNTAC.

7) Gab es eine erfolgreiche Rückführung und Reintegration der Flüchtlinge?

   In den frühen 1990er Jahren ging man von etwa 370.000 kambodschanischen Flüchtlingen vor allem in Thailand in 8 Flüchtlingslagern (Jennar 1994: 149) und von etwa 180.000 internen Flüchtlingen innerhalb Kambodschas aus. Diese große Aufgabe wurde in relativ kurzer Zeit jedoch von UNTAC bzw. UNHCR relativ gut gelöst. So wurden bereits schon im April 1993 etwa 339.000 Flüchtlinge zurückgeführt (Berdal/Leifer 1996: 42). Dabei erhielt jede Familie

etwa zwei Hektar Land, wo immer sie sich ansiedeln wollten, oder alternativ Geld und Nahrungsmittel (Doyle 1995: 33; Peou 2002: 507).

5.4.3 Zusammenfassung

„UNTAC can claim a number of significant accomplishments, especially in the context of Cambodian history, the devastating effects of the war, and the framework of the Paris agreements itself." (Peou 2002: 507)

Schlussendlich lässt sich feststellen, dass das Spoiler-Management der UNTAC bezüglich den RK als einigermaßen erfolgreich angesehen werden kann. Nach Anfangsschwierigkeiten, vor allem ausgelöst durch massive Verspätungen bei der Entsendung von UNTAC-Personal, konnte UNTAC seine Aufgaben immer besser wahrnehmen. Auch in Hinblick auf die RK lernte UNTAC so zu sagen, immer besser mit ihrer Verweigerungshaltung umzugehen und letztendlich den Friedensprozess einigermaßen erfolgreich zu Ende zu bringen.

UNTAC ganz allgemein kann außerdem als Erfolg angesehen werden (Findlay 1990: 103ff). UNTAC hat zwar nicht die fast schon als utopisch zu bezeichnenden Staatsaufbauziele erreicht, jedoch kann festgestellt werden, dass die Situation in Kambodscha im Jahre 2000 besser ist als 1990 und das UNTAC im Vergleich zu vorherigen UN-Missionen in „Failed States" eine starke Verbesserung aufweisen konnte (Chong 2002: 974). Auch weil letztendlich das eigentliche Hauptziel der UNTAC während fortdauerndem Bestand der Mission auf die Durchführung erfolgreicher Wahlen reduziert wurde (Maley 1994: 33; Mersiades 2005: 208), kann UNTAC als Erfolg bezeichnet werden. Auch für Yasushi Akashi war die Durchführung freier und fairer Wahlen das zentrale Ziel für UNTAC (Ratner 1997: 199).

UNTAC ist es gelungen, faire und freie Wahlen in Kambodscha vorzubereiten, durchzuführen und zu überwachen, einen relativ starken und funktionsfähigen Staat aufzubauen, eine massive und weitestgehende Flüchtlingsrückkehr zu ermöglichen, grundlegende Menschenrechte durchzusetzen und durchzuführen und des Weiteren Grundpfeiler für eine zukünftige friedliche Entwicklung des Landes zu legen. Andererseits ist es UNTAC nicht gelungen, ihr DDR-Programm gegenüber den Konfliktparteien und damit die gesamte Phase 2 des Friedensplanes durchzuführen. Das Scheitern der Einbeziehung der RK in den Friedensprozess konnte UNTAC durch die so genannte Departing Train Strategy sozusagen abfedern bzw. glimpflich gestalten.

Insgesamt lässt sich also feststellen dass UNTAC ein erfolgreiches Spoiler-Management gegenüber den RK vollführt und mehr erreicht hat, als ihr die Pessimisten zugetraut hätten (Peou 2002: 499).

„The picture of UNTAC operation as it concluded its mission was highly complex and, despite the many difficulties, far from all bad. Considering that the main antagonists in Cambodia – the Vietnamese-installed government and the radical Khmer Rouge – signed the 1991 Paris Peace agreements only under heavy pressure from their big-power sponsors and did not cooperate fully with the UN, UNTAC's achievements before and after the May elections were remarkable." (Doyle 1995: 32)

6 Kosovo

6.1 Geschichtlicher Überblick

Das heutige Gebiet des Kosovos war weder in osmanischer Zeit noch im Königreich Jugoslawien von festen Verwaltungsgrenzen umgeben und somit nicht fest definiert. Das Kosovo im heutigen, modernen Verständnis ist ein Ergebnis von Grenzziehungen nach dem Zweiten Weltkrieg (Hetzer 2000: 105).

Der Kosovo-Konflikt kann als ethnischer Konflikt zwischen der serbischen Minderheit und der albanischen Mehrheit angesehen werden, in dem beide Seiten nach Dominanz im Kosovo streben. Seit dem Zerfall der osmanischen Herrschaft 1918 versuchen beide Seiten, ihre Dominanz dort zu institutionalisieren (Jureković 2006: 79). Die Entwicklung des Kosovos vollzog sich im 20. Jahrhundert überwiegend unter den Bedingungen serbischer Dominanz in einem jugoslawischen Gesamtsstaat. Obwohl die Kosovo-Albaner phasenweise sich immer wieder Freiräume auf politischem, wirtschaftlichem und kulturellem Gebiet verschaffen konnten, waren sie insgesamt jedoch einer serbischen nationalen Politik ausgesetzt.

Von allen im früheren Jugoslawien beheimateten Serben lebten im Kosovo Anfang der 80er Jahre nur noch 2,6 %. Kosovo war und ist alles andere als das Zentrum des serbischen Siedlungsraumes, sondern eher dessen Peripherie. Dennoch rückte die autonome Provinz im Verlauf der 80er Jahre zunehmend ins Zentrum eines wiederbelebten serbischen Nationalismus. Gegen das Selbstbestimmungsrecht der Kosovo-Albaner wurden und werden von serbischer Seite im Wesentlichen drei Argumente angeführt (nach: Sundhaussen 2000: 65):

- Das Kosovo war bereits vor der osmanischen Eroberung Kernbestandteil, wenn nicht gar Geburtsort des serbischen Staates (historisches Recht).
- Historisch äußerst fragwürdige Behauptungen, dass die Albaner erst seit Ende des 17. Jahrhunderts in das Kosovo eingedrungen seien und die altansässige serbische Bevölkerung in der Folgezeit Schritt für Schritt verdrängt hätten (Anciennitätsrecht)
- Das Kosovo sei seit 1913 völkerrechtlicher Bestandteil des serbischen und dann jugoslawischen Staates (Souveränitätsrecht).

„In Bezug auf Kosovo stehen einander zwei konkurrierende Nationalstaatsideen frontal entgegen und in deren Schlepptau auch die beiden Nationalhistoriografien. Ihre kurz geschilderten Auffassungen zu Kosovo eint bei allen Unterschieden ein gemeinsamer Glaubens-Dreisatz: a) Wir waren zuerst da; b) wir waren seitdem immer in der Mehrheit bzw. sollten dies von Rechts wegen sein, und c) wir sind diejenigen, denen das Land gehört, denn wenn es jemanden gibt, dem die Geschichte übel mitgespielt hat, dann sind das wir. Eine mögliche Aggression der eigenen Seite gegenüber den Anderen ist damit ausgeschlossen, jede Ausdehnung der „eigenen" Gewalt über das umstrittene Gebiet ist nichts anderes als ein Akt von „Befreiung"." (Clewing 2000: 22f.)

Allgemein lässt sich jedoch sagen, dass sowohl der albanische wie auch der serbische Mythos in diesen Formen nicht haltbar sind. Der Anteil der albanischen Bevölkerung war im Mittelalter erheblich bedeutender, als die serbische Geschichtsschreibung akzeptieren will. Zweifelsfrei ist hingegen, dass ab Mitte des 19. Jahrhunderts der Mehrheitsstatus der Kosovo-Albaner besteht (Clewing 2000: 21ff).

„Was seit mehr als hundert Jahren in und um Kosovo geschieht, ist nur vor dem Hintergrund dessen zu verstehen, was als „historisches Gedächtnis" der Serben apostrophiert wird: eine mit Legenden und Mythen durchsetzte, spirituell verklärte Erinnerungskultur, die im Verlauf des 19. Jahrhunderts zum ideologischen Kern der serbischen Identität geformt wurde. Die Vorstellungen von Kosovo als „Wiege" des mittelalterlichen Serbien, als Ort der „heiligen Erzählung des serbischen Volkes", als „serbisches Jerusalem" sowie die pathetische Erinnerung an die Schlacht auf dem Amselfeld am St. Veits-Tag (28. Juni) 1389 bilden die beiden Grundkomponenten des Kosovo-Mythos." (Sundhaussen 2000: 69)

6.1.1 Fünf Phasen des Kosovo-Konfliktes

Phase 1 war von der Unterdrückung der Kosovo-Albaner durch die Serben nach Erlangung ihrer Unabhängigkeit[9] und dem bewaffneten Kampf der albanischen „Kaçak-Bewegung" gegen diese geprägt. Phase 2 begann mit dem Ende des 2. Weltkrieges. Das Kosovo wurde in die „Föderative Volksrepublik Jugoslawien" (ab 1963 „Sozialistische Föderative Republik Jugoslawien") integriert, jedoch weiterhin unterdrückt. In der dritten Phase ab 1966 wurden die politischen Rechte der Kosovo-Albaner nach der Absetzung des jugoslawischen Vizepräsidenten und Chefs der Geheimpolizei Aleksandar Rankoviç ausgeweitet und dem Kosovo immer mehr Autonomierechte zugesprochen. 1974 wurde das Kosovo den sechs Republiken (Slowenien, Kroatien, Bosnien-Herzegowina, Serbien, Montenegro und Mazedonien) in ihren Kompetenzen weitgehend gleichgestellt. Das Kosovo verfügte von nun an über eine eigene Verfassungs-, Gesetzgebungs- und Budgethoheit. In dieser bis zum Jahre 1981 andauernden Phase wurden fast alle wichtigen politischen und administrativen Positionen im Kosovo von Albanern gehalten (siehe Clewing 2000: 52ff; Jureković 2006: 80ff; Pichler 2006: 57ff).

Phase vier begann mit dem Tode des jugoslawischen Staatsgründers Tito im Jahre 1981. Steigender serbischer Nationalismus und wachsende Kritik an der föderalen Grundordnung Jugoslawiens kam auf – eine Rezentralisierung wurde gefordert. Gefördert wurde dieses Klima durch Studentenproteste in Priština 1981, welche auch die Aufwertung des Kosovos zur Republik bis zum Anschluss an Albanien als Forderungen beinhalteten (Pichler 2006: 65). Zunehmende Repressionen gegen Kosovo-Albaner waren die Folge. Diese Entwicklungen gipfelten in der Abschaffung der weitgehenden Territorialautonomie des Kosovos seitens des serbischen Staatspräsidenten Slobodan Milosevic 1989/1990, mit dem Ziel, volle Kontrolle über das kosovarische Territorium zu erhalten

[9] Das Kosovo wurde eigentlich bereits während der Balkankriege 1912/1913 von serbischen Truppen erobert. Letztendlich wurde das Kosovo jedoch erst nach dem Ende des Ersten Weltkrieges Bestandteil des neuen Staates.

(Welfens 1999: 30). Der Aufstieg Slobodan Milosevics beendete die Phase der politischen „Passivität“ und der Unterdrückung serbischer nationalistischer Regungen.

Belgrad unterstellte von nun an das Kosovo unter eine repressive, besatzungsähnliche Direktherrschaft. Die Reaktion der Kosovo-Albaner war eine Fundamentalisierung ihrer Bestrebungen: weg vom Konzept weitestgehender Autonomie des Kosovos und hin zu einem Bestreben nach einer vollständigen Unabhängigkeit. Im Juli 1990 erklärte sich das Kosovo zur siebten Republik Jugoslawiens. In einem geheim durchgeführten Referendum vom 26. bis zum 30.09.1991 (Beteiligung: 87%) sprach sich die kosovarische Bevölkerung sodann geschlossen (99,8%) für die völlige Unabhängigkeit ihrer Republik aus, welche jedoch international nie anerkannt wurde (Schmidt 2000: 191f.). Es wurde in den 1990er Jahren damit begonnen, ein paralleles, Kosovo-albanisch geprägtes Verwaltungsnetz parallel zu dem serbischen aufzubauen, um den serbischen Einfluss auf das Kosovo so gering wie möglich zu halten. Dieser kosovarische Schattenstaat beinhaltete eigene Verfassungsorgane wie Präsident, Regierung und Parlament sowie ein eigenes Steuersystem und ein separates Schul- und Gesundheitswesen (Daxner 2001: 10; Troebst 2006: 67).

Die ersten Abtrennungsbemühungen waren von daher eher auf friedvollen und passiven Widerstand gebaut. Führungspersönlichkeit dieses überwiegend passiven und friedvollen Widerstandes war der 1992 zum kosovarischen Präsidenten gewählte Politiker Ibrahim Rugova, der auch gerne in dieser Phase als „albanischer Ghandi“ bezeichnet wurde (Jureković 2006: 81f.). Gewalt und Diskriminierung sollten stets mit friedlichen und politischen Widerstand beantwortet werden (Schmidt 2000: 195).

Die 1989 entstandene kosovarische Widerstandsbewegung war bis ins Jahr 1996 mehrheitlich pazifistisch orientiert und disziplinierte in diesem Sinne gewaltbereite Mitglieder aus dem eigenen Lager. Diese Taktik der Gewaltfreiheit wurde zwar von internationalen Organisationen und Großmächten mit Wohlwollen zur Kenntnis genommen, jedoch das politische Anliegen der kosovarischen Eigenständigkeit dieser Bewegung ignoriert (Troebst 2006: 68f.).

Dieser weitestgehende friedvolle Widerstand gegenüber serbischen Einverleibungsversuchen wandelte sich jedoch mit der Zeit zu einem radikalern Vorgehen. Rugovas friedvolles Vorgehen wurde mehr und mehr durch die UÇK (Ushtria Çlirimtare e Kosovës/ Kosovo-Befreiungsarmee) und ihrem weit radikaleren Vorgehen abgelöst. Die UÇK proklamierte alsbald ihre Führungsrolle im Kosovarischen Unabhängigkeitskampf (Jureković 2006: 88). Die kosovarische Gesellschaft spaltete sich in einen militanten und in einen noch immer friedfertigen Teil. Dass die UÇK raschen Zulauf erhielt, war die Folge der serbischen Politik, die die UÇK-Mitglieder nicht mit rechtsstaatlichen Mitteln, sondern mit einer massiven Repression gegenüber der gesamten Bevölkerung bekämpfte (Sundhaussen 2000,: 86). Ab Februar 1996 trat die UÇK mit Anschlägen gegen serbische Sicherheitskräfte in Erscheinung. Es dauerte jedoch bis zum September 1997,

bevor die UÇK zu koordinierten Aktionen gegen die übermächtigen serbischen Sicherheitskräfte in der Lage war (Troebst 2006: 73).

Seit 1998 nahmen die gewalttätigen Aktionen der UÇK gegenüber serbischen Polizeieinheiten stark zu. Es kam zu einem regelrechten Guerillakrieg, in Folge dessen die Stimmung gegen die albanischen Kosovaren immer aggressiver wurde (Welfens 1999: 34). Diese Eskalation führte zu einer faktischen Abschaffung aller bürgerlichen Rechte für die Kosovo-Albaner, Vertreibungen und Tötungen von Kosovo-Albanern durch serbische paramilitärische Einheiten, dem massiven Einsatz von Artillerie von serbischer Seite, aber auch zu Vergeltungsmaßnahmen gegen die serbische Zivilbevölkerung seitens der UÇK (Jureković 2006: 82f.).

Phase fünf begann 1999 mit der NATO-Intervention im Kosovo und hält bis heute an.

6.1.2 Internationale Intervention

Internationale diplomatische Bemühungen zur Lösung des Kosovo-Konfliktes führten zu den Vertrag von Rambouillet. Dieser sah eine weitestgehende Selbstverwaltung des Kosovos vor, gleichzeitig sollte jedoch das Kosovo Teil Jugoslawiens bleiben. Nach drei Jahren sollte es dann eine Volksabstimmung über den letztendlichen Status des Kosovos geben. Die Überwachung der Einhaltung dieses Vertrages sollte die NATO übernehmen. Am 18.03.1999 unterschrieb die Kosovo-albanische Seite diesen Vertrag, die serbische Seite lehnte dies jedoch ab und verstärkte daraufhin ihre militärische Präsenz im Kosovo drastisch. Diese Ablehnung wurde als Kriegsgrund seitens der NATO angesehen. Am 24.03.1999 startete die NATO ihre umfassenden Luftangriffe auf Ziele der serbischen Paramilitärs und der regulären serbischen Armee (OAF = „Operation Allied Force“), jedoch ohne UN-Mandat. Damit hatte die internationale Intervention im Kosovo keine völkerrechtliche Grundlage, nachdem das UN-Gewaltverbot eindeutig Vorrang gegenüber dem Ziel des Schutzes der Menschenrechte gebührt (Preuß 2000: 128f.). Des Weiteren konnte sich die NATO auf eine Resolution des EU-Parlamentes vom 07.10.1998 stützen, nach der das Eingreifen der NATO auch ohne UN-Mandat erlaubt war, da härtere Maßnahmen durch das Veto Russlands im UN-Sicherheitsrat verhindert würden (Stautz 2001: 47).

Hauptziele dieser Luftschläge: die serbischen Truppenteile im Kosovo an der Vertreibung der albanischen Bevölkerung zu hindern, diese zu beenden und die Annahme der Ergebnisse von Rambouillet durch Belgrad (Lehman 2006: 81f.). Auf serbischer Seite beantwortete man die NATO-Bombardierungen mit der Tötung von bis zu 15.000 Menschen und der Vertreibung von fast einer Millionen Kosovo-Albanern (Troebst 2006: 77). Das NATO-Bombardement fachte den Fanatismus und den Hass im Kosovo zusätzlich an und schuf so die Rahmenbedingungen für eine Intensivierung der Vertreibungen (Welfens 1999: 33).

Am 09.06.1999 gab es eine Einigung zwischen der NATO und Jugoslawien in Kumanovo („Military Technical Agreement“ = MTA), der schließlich ein etappenweiser Abzug aller

serbischen Einheiten ab dem 10.06.1999 aus dem Kosovo und eine Besetzung des Kosovos durch NATO-Truppen (KFOR) folgten (Stautz 2001: 50). Folgen waren erhebliche Racheakte durch Kosovo-Albaner an der serbischen Zivilbevölkerung und nach UNHCR-Angaben ein Flüchtlingsstrom von 198.000 Serben nach Jugoslawien und des Weiteren 39.000 slawische Muslime, Roma, Ashkali und „Ägypter“ von Juni 1999 bis Januar 2000 (Lehmann 2001: 86). Nach dem Rückzug der serbischen Armee installierte man eine Übergangsverwaltung im Kosovo unter der Schirmherrschaft der Vereinten Nationen, welche unter dem Namen „United Nations Mission in Kosovo“ (UNMIK) bekannt ist.

Die Motivlage für dieses schnelle und entschlossene Handeln der NATO kann zum einen in dem sich anbahnenden humanitären Desaster im Kosovo gesehen werden; seit September 1998 gab es einen erheblichen Flüchtlingsstrom aus dem Kosovo mit um die 460.000 Menschen nach Angaben der UNHCR. Dieser Flüchtlingsstrom schwoll während der NATO-Luftangriffe auf bis zu eine Million Menschen an (Lehmann 2006: 81ff). Die NATO wollte somit kein zweites Bosnien erleben, wo zögerliches Eingreifen zu einem humanitären Desaster wie in Srebreniça geführt hatte, jedoch aber auch ihre politische Glaubwürdigkeit erhalten (Welfens 1999: 31). Hatte die NATO zwar kein völkerrechtliches Recht zum Eingreifen, so hatten sie nach ihrem Empfinden doch die Pflicht dafür (Steinvorth 2004: 282).

„(...), it is clear that of all the public justifications for NATO intervention, the humanitarian one is the most questionable. The other purported motivations – NATO credibility and regional stability – are far more difficult to discredit, though many insist that they were not sufficient to justify bombing. In sum, a close analysis of available evidence suggests that the Clinton administration drove NATO actions in Kosovo and that it, in turn, was driven primarily by concerns over NATO credibility and relevancy and regional stability.” (DiPrizio 2002: 145).

Der Vorwurf, systematische ethnische Säuberungen geplant oder gar durchgeführt zu haben, stützte sich auf Indizien planmäßiger Massenvertreibungen, gepaart mit Massenmord, verstärkt ab Januar 1999 (Schmidt 2000: 203ff; Steinvorth 2004: 282).

6.1.3 Entwicklungen ab 1999

Nach anfänglichen Gewaltexzessen der Kosovo-Albaner gegenüber den Serben und anderen Minderheiten wie den Roma, Ashkali, Bosniaken, Goranis und „Ägyptern“ gelang es der KFOR und der UNMIK im Herbst und Winter 1999, sukzessive die Gewalt über das Kosovo zu erlangen. Der Rückgang der inter-ethnischen Gewalt im Kosovo war in hohem Maße Folge der enormen militärischen Präsenz, der flächendeckenden Patrouillierung des gesamten Kosovos und des aufwändigen Schutzes der serbischen Enklaven durch KFOR-Truppen. Diese deutliche Verbesserung der allgemeinen Sicherheitslage im Kosovo war auch durch den relativ zügigen Aufbau der „Kosovo Police Service“ (KPS) der UNMIK bedingt. In der ersten Phase wurden polizeiliche Aufgaben vor allem durch die internationale UNMIK-Polizei wahrgenommen. Relativ

rasch wurden jedoch kosovarische Polizeieinheiten durch UNMIK und OSZE geschult und zusammen mit der UNMIK-Polizei eingesetzt (Kramer/Džihić 2005: 37ff).

Diese Phase relativer Stabilität im Kosovo kam abrupt im März 2004 zu seinem Ende, als am 16.03.2004 zwei albanische Kinder im Fluss Iber ertranken und schnell über das Fernsehen und die kosovarischen Rundfunkstationen Meldungen verbreitet wurden, dass die Kinder von serbischen Jugendlichen mit Hunden in den Fluss gehetzt worden seien. Daraufhin kam es zum Ausbruch von Gewalt im gesamten Kosovo, zu Straßenschlachten in Mitrovica und zu Übergriffen der albanischen Mehrheit gegen die serbische und gegen andere ethnische Minderheiten. Diese Gewaltexzesse dauerten bis zum 18.03.2004 an. Während dieser Ereignisse schien die internationale Sicherheitspräsenz weitestgehend mit der Situation überfordert. Durch diese Ausschreitungen, an denen sich mehr als 50.000 Kosovo-Albaner beteiligten, kamen 19 Personen ums Leben, davon elf Kosovo-Albaner und acht Kosovo-Serben. Des Weiteren gab es über 900 verletzte Zivilisten und 120 verletzte KFOR-Soldaten und UNMIK-Polizisten, sowie 58 verletzte Angehörige der KPS. 700 serbische Häuser und 36 orthodoxe Klöster, Kirchen und sakrale Objekte wurden niedergebrannt. Im Zuge der Unruhen flohen etwas mehr als 3.000 Kosovo-Serben. Seit dem Ende der Kriegshandlungen wurden lediglich etwa 5.000 Serben mit größter Mühe in das Kosovo zurückgeführt. Somit machten die Unruhen vom März 2004 mit einem Schlag fast die gesamten, so mühsam erreichten kleinen Fortschritte der letzten fünf Jahre in Bezug auf die Flüchtlingsrückkehr zunichte (Kramer/Džihić 2005: 50ff).

„The violence in March has completely reversed the returns process. Minority areas were targeted, sending a message that minorities and returnees were not welcome in Kosovo. In less than 48 hours, 4,100 minority community members were newly displaced (...).“ (S/2004/348: 6)

6.1.4 Aktueller Status

Am 24.10.2005 entschied der UN-Sicherheitsrat, dass Verhandlungen über den zukünftigen Status des Kosovos gestartet werden sollten. Unter dem ehemaligen finnischen Präsidenten Martti Ahtisaari begannen am 20.02.2006 diese Verhandlungen in Wien. Die Seite der Kosovo-Albaner wollte in diesen Verhandlungen ihre volle Unabhängigkeit von Serbien erlangen. Serbien hingegen war nur vielmehr bereit, dem Kosovo weitgehende Autonomie innerhalb des serbischen Staates zuzugestehen. Am 02.02.2007 lieferte Martti Ahtisaari einen Vorschlag für die Zukunft des Kosovos. Das Wort Unabhängigkeit kam darin zwar nicht direkt vor, jedoch lief dieser Vorschlag auf eine weitestgehende Autonomie des Kosovos unter internationaler Aufsicht hinaus. Das Kosovo sollte eigene nationale Symbole erhalten, eigene Sicherheitseinheiten haben dürfen sowie Mitglied in internationalen Organisationen werden dürfen. Zwar lief dieser gesamte Vorschlag unter dem Schlagwort Autonomie, trug jedoch erhebliche Züge einer Unabhängigkeit des Kosovos. Es war somit wenig erstaunlich, dass die serbische Seite diesen Vorschlag ablehnte (Scheye 2008: 172).

Es folgte am 17.02.2008 eine einseitige Unabhängigkeitserklärung des Kosovos. Diese Unabhängigkeit wird bisher von einem Großteil der Europäischen Unions-Mitglieder sowie von den USA und Kanada anerkannt. Vor allem Russland, China und Südamerika lehnen diese einseitige Unabhängig des Kosovos bisher jedoch ab. Am 15.06.2008 trat die Verfassung für das Kosovo in Kraft. Am 11.07.2008 sicherte eine Geberkonferenz in Brüssel dem Kosovo finanzielle Hilfen in Höhe von 1,2 Milliarden Euro für Wiederaufbau- und Entwicklungsmaßnahmen zu.

6.1.5 Situation der ethnischen Minderheiten

Die Situation für die ethnischen Minderheiten im Kosovo verbesserte sich während der internationalen Präsenz kaum. Durch den Schutz der KFOR-Truppen konnten zwar die Siedlungen der Minderheiten im Kosovo vor Angriffen der Kosovo-Albaner gesichert werden, die Bewegungsfreiheit der Minderheiten, ihr Zugang zur Basisversorgung, zum Gesundheits- und Bildungssystem bleiben jedoch im hohen Maße eingeschränkt. Diese Entwicklung, in der es nur zu einer Art „negativen Friedens“ – also zu einer Abwesenheit direkter Gewalt –, ist der Hauptgrund dafür, dass eines der wichtigsten Ziele der internationalen Gemeinschaft, die Rückkehr der vertriebenen Minderheiten, nicht oder nur sehr eingeschränkt erfolgen konnte. Weiterhin liegt die Arbeitslosigkeit bei den Minderheiten bei bis zu 95% im Kosovo, so dass aufgrund mangelnder Zukunftsperspektiven die Minderheiten eher dem Kosovo fernbleiben. Neben den kulturell-historisch unterschiedlich ausgeprägten Identitäten erschwert auch die zum Teil katastrophale wirtschaftliche Lage eine tiefgreifende und dauerhafte Verbesserung der Beziehungen zwischen Kosovo-Albanern und den ethnischen Minderheiten (Kramer/Džihić 2005: 42ff).

Als Folge dieser inter-ethnischen Spaltungen gab und gibt es weiterhin Bestrebungen zu einer vollkommenen Abkapselung der serbischen Minderheit vom sonstigen Kosovo. Insbesondere in den serbischen Enklaven im Norden des Kosovos bildete sich relativ rasch ein paralleles administratives, wirtschaftliches sowie gesellschaftliches System heraus. Der serbische Staat unterstützt parallele serbische Strukturen im Norden des Kosovos. Serbische Institutionen arbeiten in fast allen serbischen Enklaven des Kosovos. Der Norden des Kosovos ist an das serbische Telekommunikations- und Energieversorgungsnetz angeschlossen und ist somit im Hinblick zum Kosovo vollkommen selbständig ausgerichtet (Blumi 2003: 32). Diese Entwicklungen machen deutlich, dass sich die Kosovo-Serben nicht als Teil des Kosovos, sondern sich als Angehörige und Bürger Serbiens fühlen.

6.2 Internationale Präsenz im Kosovo

Der Entschluss, eine internationale Übergangsverwaltung im Kosovo zu errichten, reifte während der Kosovo-Krise bis zum internationalen militärischen Schlag gegen Jugoslawien. Mit dem Ende der NATO-Luftangriffe verabschiedete der UN-Sicherheitsrat am 10.06.1999 die Resolution 1244 und schrieb darin die Errichtung einer zivilen internationalen Präsenz vor (Rossbacher 2006: 89). Neben dieser zivilen Präsenz unter Führung der Vereinten Nationen ist noch die so genannte „Kosovo Force“ (KFOR) für den militärischen und für die Sicherheit im weiteren Sinne im Kosovo verantwortlich. Die internationale Präsenz im Kosovo unterteilt sich somit in einen zivilen und einen militärischen Bereich.

6.2.1 Militärische Präsenz

Das Mandat für die NATO-geführten KFOR-Truppen wurde zwei Tage nach der Verabschiedung der Sicherheitsratsresolution 1244 am 12.06.1999 erteilt. Der Auftrag für die KFOR lautet nach der Resolution 1244 folgendermaßen: „Establishing a secure environment in which refugees and displaced persons can return home in safety, the international civil presence can operate, a transitional administration can be established and humanitarian aid can be delivered.“ (S/RES/1244: 3).

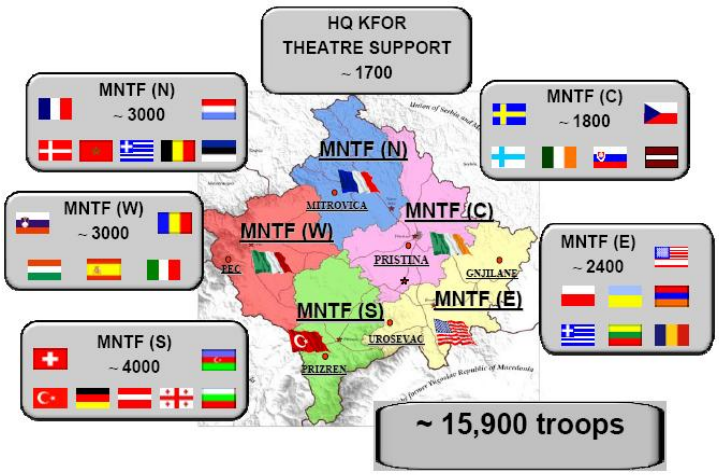
Weiterhin sind Befugnisse und Rechte der KFOR im so genannten „Military Technical Agreement“ (MTA) vom 09.06.1999 (Kumanovo) zwischen der NATO und der Regierung der Bundesrepublik Jugoslawien enthalten: „The international security force („KFOR“) commander shall have the authority, without interference and permission, to do all that he judges necessary and proper, including the use of military force, (…). The international security force („KFOR“) shall have the right to monitor and ensure compliance with this agreement and to respond promptly to any violations and restore compliance, using military force if required. (…). To observe, monitor and inspect any and all facilities or activities in Kosovo that the international security force („KFOR“) commander believes has or may have military or police capability, or may be associated with the employment of military or police capabilities, or are otherwise relevant to compliance with this Agreement.“ (NATO 1999: 4ff)

Zu Beginn des KFOR-Einsatzes waren die Hauptaufgaben die Verhinderung neuer kriegerischer Auseinandersetzungen, Absicherung und – falls notwendig – Durchsetzung des Waffenstillstandes, Sicherstellung des Abzugs der bewaffneten jugoslawischen Kräfte, die Entmilitarisierung der UÇK, Schaffung eines sicheren Umfeldes für die Rückkehr der Flüchtlinge sowie für den Aufbau einer Übergangsverwaltung und weiterhin humanitäre Hilfe und Überwachung der Minenräumung. Aufgrund der zunehmenden Stabilisierung der Sicherheitssituation im Kosovo haben sich mit der Zeit neue Aufgaben für die KFOR ergeben. So konzentrierte sich die KFOR vermehrt auf den Schutz und Überwachung der Grenzen, auf Sicherungsaufgaben im Gebiet der serbischen Enklaven

und bei der Flüchtlingsrückkehr sowie auf zivile Aufgaben im Rahmen der „Civil Military Cooperation“ (CIMIC). Ab dem Jahre 2002 machte die KFOR außerdem die Bekämpfung der grenzüberschreitenden Kriminalität im Kosovo zu einem Schwerpunkt ihrer Arbeit (Kramer/Džihić 2005: 26f.).

Am Höhepunkt des KFOR-Einsatzes kurz nach dem Ende des Krieges im Jahr 1999 betrug die volle Stärke der KFOR etwa 50.000 Soldaten. Diese Truppenstärke wurde in den folgenden Jahren kontinuierlich herabgesetzt, so dass im Sommer 2005 etwa 19.000 KFOR-Soldaten im Kosovo stationiert waren (Kramer/Džihić 2005: 27). Neben aktuell 24 NATO-Mitgliedsstaaten nehmen noch weitere zehn Nicht-Mitglieder an der KFOR-Mission teil, wobei neun durch das „Partnerschaft für den Frieden“-Programm (PfP) mit der NATO assoziiert sind und Marokko ohne PfP-Status an der Mission teilnimmt. Seit dem 31.08.2007 ist der französische General Xavier de Marnhac der Oberkommandierende der NATO-Truppen im Kosovo.

Das Kosovo ist als Einsatzgebiet in fünf „Multi-National Task Forces“ (MNTF) (Norden, Zentrum, Osten, Süden, Westen) und in eine „Multi-National Specialized Unit“ (MNSU) eingeteilt. Die fünf MNTFs mit ihrer jeweiligen Führungsnation kontrollieren dabei bestimmte territoriale Gebiete des Kosovos und sind in den jeweiligen Provinzhauptstädten (Priŝtina, Peć, Mitrovica, Prizren, Gnjilane) stationiert (Cockell 2002: 489). Die MNSU nimmt dagegen polizeiliche Aufgaben im gesamten Kosovo wahr und befindet sich in Priština, wo sich auch das Hauptquartier der KFOR befindet. Zurzeit beträgt die gesamte Truppenstärke der KFOR etwa 15.900 Mann.



Karte 6: KFOR-Nationen, MNTFs und Truppenstärke (Stand: 01.04.2008) (leicht modifiziert nach Quelle: http://www.nato.int/kfor)

6.2.2 Zivile Präsenz

Der zivile Teil der internationalen Präsenz im Kosovo ist unter der Leitung der Vereinten Nationen in der „United Nations Mission in Kosovo“ (UNMIK) im Kosovo angesiedelt. Das Mandat für UNMIK wurde mit der Sicherheitsratsresolution 1244 vom 10.06.1999 definiert.

„Resolution 1244 was the product of unique geopolitical circumstances involving the military intervention of NATO in the FRY and particularly an extraordinary international consensus on a way out of an increasingly unpredictable military confrontation and its increasingly destabilising consequences." (Yannis 2002:. 266)

In dieser Resolution wurde der Generalsekretär dazu ermächtigt, eine zivile Übergangsverwaltung unter der Schirmherrschaft der Vereinten Nationen zu etablieren und die Bedingungen für eine so genannte „substantielle Autonomie" der Kosovaren und für eine demokratische Selbstverwaltung derselbigen zu schaffen. UNMIK ist somit nicht eine reine Ersatzregierung für das Kosovo, sondern hat gleichzeitig auch den Auftrag funktionierende Institutionen, welche von Kosovaren geleitet werden sollen, aufzubauen (Scheye 2008: 175f.). Substantielle Autonomie meinte eine Autonomie im Rahmen der damals noch existierenden Bundesrepublik Jugoslawien[10]. Resolution 1244 sah also keine Unabhängigkeit des Kosovos vor.

„UNMIK's mandate was three-pronged. First, it had to assume responsibility for running Kosovo's day-to-day affairs, from policing to operating schools to providing basic utilities. Second, it had to create the institutions and develop the expertise necessary for the people of Kosovo eventually to exercise substantial self-government. Third, it had to facilitate a political process to determine Kosovo's future status." (Steiner 2003:. 87)

Die Aufgaben der UNMIK waren somit generell gesagt die eines Ersatzstaatswesens für das Kosovo und zusätzlich die Übertragung ihres Gewaltmonopols auf kosovarische Schultern. Das Mandat der UNMIK wurde vorerst auf zwölf Monate begrenzt, verlängert sich jedoch automatisch, sofern der Sicherheitsrat keinen anderen Beschluss fasst (Kramer/Džihić 2005: 22).

„UNMIK's aims, (...), have been ambiguous, reflecting the international community's own uncertainty bout the future status of Kosovo. In addition to assuming full interim administrative responsibility for the territory, UNMIK has been mandated to promote 'substantial autonomy and self-government' and to facilitate a political process to determine Kosovo's future status, without however, undermining the sovereignty and territorial integrity of Yugoslavia of which Kosovo is a part. It is as if, Timothy Garton Ash observes, the United Nations had its objectives 'virginity and motherhood' combined'." (Caplan 2005: 22)

Der Leiter der UNMIK, oder auch der „Special Representative of the Secretary-General (SRSG), besaß in der Anfangsphase von UNMIK alle legislativen und exekutiven Vollmachten einschließlich Verwaltung und Rechtswesen. UNMIK wurde also als eine Art Ersatzstaat konzipiert, so dass nie zuvor die Vereinten Nationen so weitreichende Aufgaben und Kompetenzen übernommen hatten (Calic 2000: 533). Hinsichtlich des zukünftigen Status des Kosovos hatte sich die UNMIK strikte Neutralität auferlegt.

Resolution 1244 bestimmte u.a. folgende Arbeitsschwerpunkte für UNMIK (nach S/RES/1244: 3f.):

- Ausübung wesentlicher administrativer Funktionen
- Förderung der substantiellen Autonomie und der Selbstverwaltung des Kosovos

[10] Die Bundesrepublik Jugoslawien trug seit der Annahme der Verfassungscharta am 04.02.2003 den Namen Serbien und Montenegro. Seit der Unabhängigkeit Montenegros am 03.06.2008 heißt der Rechtsnachfolger von Jugoslawien nur noch Serbien.

- Aufbau lokaler Institutionen und eine schrittweise Übertragung der UNMIK-Kompetenzen auf die kosovarischen Organe
- Unterstützung der Erarbeitung einer endgültigen Lösung der Statusfrage des Kosovos
- Steuerung des politischen Prozesses
- Wirtschaftliche Hilfe

Das Hauptquartier der UNMIK befindet sich in Priština. Des Weiteren existieren fünf Regionalzentren (UNMIK District Centre) in Priština, Mitrovica, Peć, Gnjilane und Prizren. UNMIK wird vom „Special Representative of the Secretary-General" (SRSG) geleitet und dabei vom „Principal Deputy of the Secretary-General" (PDSRSG) unterstützt. UNMIK besteht des Weiteren aus vier Säulen, so genannten „Pillars", mit verschiedenen Schwerpunktsetzungen. Der SRSG ist für alle Arbeitsaspekte der UN im Kosovo zuständig sowie hatte die Kompetenz (mittlerweile etwas eingeschränkt), neue Gesetze zu erlassen oder alte Gesetze zu verändern oder abzuschaffen (Boon 2005: 312).

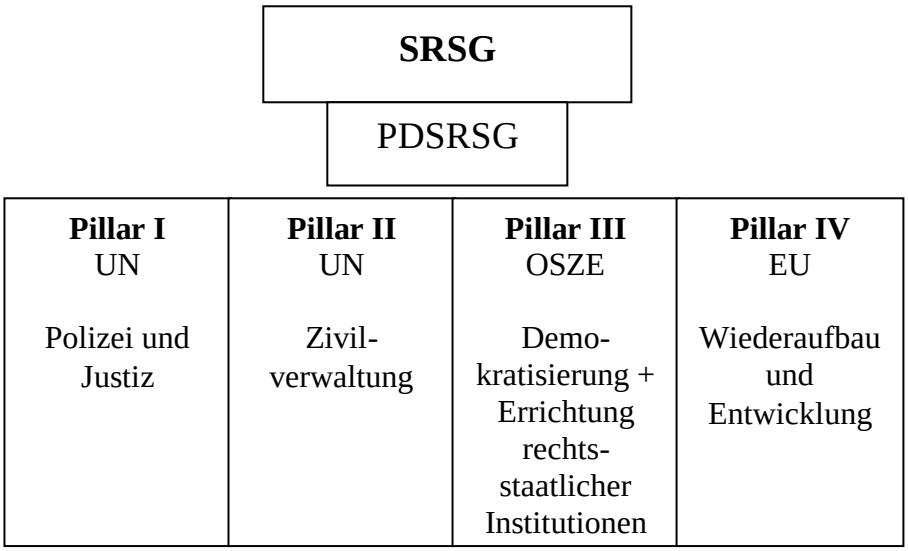


Schaubild 6: Die Struktur der UNMIK (modifiziert nach: Rossbacher 2006: 91)

Die Säulen III und IV werden in Koordination mit der UNMIK von der OSZE und der Europäischen Union in relativer Eigenverantwortlichkeit geführt. Die Säulen I und II werden direkt von UNMIK organisiert und geleitet[11].

Das Mandat der OSZE im Kosovo wurde mit dem Beschluss des Ständigen Rates der OSZE Nr. 305 vom 01.07.1999 eingerichtet. Damit war die OSZE erstmals ein integraler Teil einer UN-Mission. Die Aufgaben der OSZE im Kosovo (OMIK) umfassen folgende Bereiche (nach: Kramer/Džihić 2005: 29):

- Monitoring und Berichterstattung über die Menschenrechtssituation

[11] Neben diesen Organisationen sind noch weitere im Kosovo vertreten, wie die Weltbank, der Internationale Währungsfond (IWF), das „International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia" (ICTY), das Internationale Komitee des Roten Kreuzes, der Europarat und viele weitere Nichtregierungsorganisationen (Caplan 2005: 35). Die NGOs arbeiten eng mit der KFOR – über CIMIC-Projekte –, mit UNMIK und mit der OSZE zusammen (Kramer/Džihić 2005: 35).

- Bildung des institutionellen Rahmens im Bereich der Rechtssprechung
- Stärkung der Regierungsinstitutionen
- Registrierung der Wähler; Registrierung und Zertifizierung der politischen Parteien
- Ausbildung und Entwicklung des Polizeiwesens
- Unterstützung für die Medien und die Strukturen der Zivilgesellschaft

Der Hauptsitz der OMIK befindet sich in Priština mit weiteren acht regionalen Büros in Gnjilane, Leposavić, Lipjan, Mitrovica, Peć, Prizren, Orahovac und Štrpce. Im Gegensatz zur UNMIK, die ihr Personal stark in der Hauptstadt Priština konzentriert hat, ist die OSZE/OMIK durch ihre Vielzahl an regionalen Büros regional und lokal stark verankert (Kramer/Džihić 2005: 30).

Das Mandat der Europäischen Union im Kosovo leitet sich unmittelbar aus der UN-Sicherheitsratsresolution 1244 ab:

„[Der Sicherheitsrat] Welcomes the work in hand in the European Union and other international organizations to develop a comprehensive approach to the economic development and stabilization of the region affected by the Kosovo crisis, including the implementation of a Stability Pact for South Eastern Europe with broad international participation in order to further the promotion of democracy, economic prosperity, stability and regional cooperation." (S/RES/1244: 5)

Die Hauptaufgabe der Europäischen Union im Kosovo ist demnach die Mitwirkung bei der Entwicklung eines umfassenden Ansatzes für die wirtschaftliche Entwicklung und Stabilisierung der Region. Der Pillar der EU ist im Rahmen der UNMIK-Struktur somit für die Koordinierung der EU-Aktivitäten im Kosovo im Bereich der wirtschaftlichen Entwicklung und der Bildung einer modernen Marktwirtschat zuständig. Konkrete Aufgaben sind (nach: Kramer/Džihić 2005: 30f.):

- Management und Unterstützung der Regierungsabteilungen für den Wiederaufbau, den Handel, die Industrie, für öffentliche Güter und für die Finanzen
- Errichtung eines Steuersystems für das Kosovo; Schaffung der Voraussetzungen für die Entwicklung eines Bankensektors
- Entwicklung des rechtlichen Rahmens für den kommerziellen Bereich
- Heranführung des Kosovos an die Europäische Union bzw. Europa

Der wirtschaftliche Wiederaufbau des Kosovos betrifft nicht nur die Wiederherstellung der Status vor dem Kosovo-Krieg, sondern vielmehr ein breiteres und grundlegendes Spektrum an wirtschaftlicher Aufbauhilfe. Der Begriff „Wiederaufbau" trifft die Anforderungen der Staatengemeinschaft nur bedingt, da das Kosovo als eine der rückständigsten und ärmsten Regionen Europas angesehen werden kann (Calic 2000: 523). Mittlerweile hat die Europäische Kommission ihre Zahlungen für die 4. Säule am 30.06.2008 eingestellt (S/2008/458: 5).

6.2.2.1 Evolution der UNMIK

Ein Ziel der UNMIK-Mission war es, die Verwaltungskompetenzen Schritt für Schritt an die Bevölkerung des Kosovos abzutreten. Die so genannte „Joint Administration Structure“ (JIAS) bezog im Zeitraum 2000-2001 die wichtigsten kosovarischen Parteien zu diesem Zweck mit ein (Brand 2003: 16).

Ab dem Jahr 2001 wurde das so genannte „Constitutional Framework for Provisional Self-Government“ installiert, was das Ende der JIAS-Struktur gleichzeitig bedeutete. Innerhalb dieses Rahmens wurden einige Kompetenzen der UNMIK auf lokale kosovarische Institutionen, die so genannten „Provisional Institutions of Self-Government“ (PISG), übertragen. Diese PISG-Institutionen sind z.B.: die Versammlung, der Präsident des Kosovos, die Regierung (Premierminister), Gerichtswesen (Blumi 2003: 15). Diese PISG-Institutionen haben insbesondere Kompetenzen in Gesundheits-, Umwelt-, Bildungs-, Finanz-, Wirtschafts- und Sozialangelegenheiten. Basierend auf diesen rechtlichen Grundlagen wurden am 21.11.2001 erste Parlamentswahlen im Kosovo durchgeführt.

Zur Regelung der weiteren Übertragung von Kompetenzen der UNMIK auf die PISG-Institutionen wurde im Jahre 2003 das so genannte „Standards for Kosovo“-Konzept entwickelt. Ziel dabei war und ist es, die Übertragungen von UNMIK-Kompetenzen auf die PISG-Institutionen von bestimmten Standards dieser PISG-Institutionen abhängig zu machen. Diese Standards waren z.B. funktionierende demokratische Institutionen, Rechtsstaatlichkeit und Eigentumsrechte. Gemäß dem Fortschritt der verschiedenen PISG-Institutionen, diese Standards zu implementieren, so werden mehr und mehr Kompetenzen der UNMIK an diese PISG-Institutionen abgetreten. Eine Konkretisierung dieser Standards fand im März 2004 mit der Verabschiedung des „Kosovo Standards Implementation Plan“ statt, in welchem bestimmte Zeitfenster für die Implementation bestimmter Standards festgelegt wurden (Jureković 2006: 106f.).

UNMIK wird somit immer weniger zum ausführenden Verwaltungsorgan, sondern ist immer mehr als eine Art Berater für die PISG-Institutionen tätig.

Jedoch gibt es neben dieser Vielzahl an Bereichen, in denen die Macht schon an die PISG-Institutionen abgeben worden ist, noch so genannte „Reserved Political Areas“, welche Bereiche enthalten, die bis zur völligen Klärung des zukünftigen Status des Kosovos in der Hand der UNMIK bleiben. Diese Bereiche sind z.B. außenpolitische Angelegenheiten, die Aufsicht über das Gerichtswesen oder die UN-Polizei (Blumi 2003: 16).

Noch ist also die UNMIK trotz der einseitig erklärten Unabhängigkeit des Kosovos ein integraler Bestandteil des Kosovos. Wann die UNMIK-Mission endet, liegt alleine am UN-Sicherheitsrat, der entscheiden muss, wer oder was diese Mission ersetzen soll (Daalder/O’Hanlon 1999: 135).

6.3 Spoiler im Kosovo

„The KLA is important out of all proportion to its size (...) because it now represents the aspirations of most Kosovar Albanians. (...). The Albanians have been radicalized, and their new voice is the KLA. Rugova, the old pacifist, is more a symbol of outmoded moderation than a leader." (Hedges 1999:.24-26)

Im Kosovo gab es schon seit langer Zeit eine erhebliche Anzahl von Untergrundorganisationen, welche jedoch nie einen großen Zulauf für sich verzeichnen konnten. Die Kosovo-Befreiungsarmee (Ushtria Çlirimtare e Kosovës, UÇK) hat ihre Wurzeln in einer Reihe von Untergrundorganisationen mit nationalistischer bzw. nationalkommunistischer Ausrichtung, die gegen Ende der970er Jahre entstanden und sich 1982 zur LPRK („Volksbewegung für eine Republik Kosova") zusammenschlossen. Diese Organisation, welche seit 1991 nur noch LPK (Volksbewegung Kosovas) hieß, verfocht die These, dass ein unabhängiges Kosovo nur durch Gewalt und bewaffneten Aufstand zu erreichen sei. Bis zum Jahre 1995 war die LPK eine radikale Partei am äußersten Rand des Meinungsspektrums mit entsprechend kleiner Anhängerschaft. Die meisten Kosovo-Albaner waren vom Bosnien-Krieg schockiert und hofften darauf, das Kosovo-Problem eher mit friedlichem Vorgehen entscheiden und lösen zu können. Zusammen mit anderen abgespaltenen Organisationen vereinigte sich die LPK Mitte der neunziger Jahre zur UÇK (Reuter 2000: 171).

Anfangs verfügte die UÇK nur über eine sehr geringe Anzahl von Mitgliedern und Unterstützern in der Bevölkerung (King/Mason 2000. 43). Die ersten Kommuniqués der UÇK vom Februar und April 1996 erregten in der Kosovo-albanischen Bevölkerung kein größeres Aufsehen. Der entscheidende Bewusstseinswandel unter den Kosovo-Albanern weg vom friedlichen und passiven Widerstand hin zum radikalen und gewaltsamen Widerstand und Unterstützung der UÇK trat im November 1995 mit der Unterzeichnung des Dayton-Abkommens über Bosnien ein. In diesem Abkommen wurde das Kosovo-Problem ignoriert und eine eindeutige Botschaft an die Kosovo-Albaner damit geschickt: Der gewaltlose fünfjährige Kampf unter ihrem inoffiziellen Präsidenten Ibrahim Rugova war ohne Erfolg und Ergebnis geblieben. Die internationale Gemeinschaft schloss mit dem Mann, der ethnische Säuberungen mit brutaler Gewalt durchgesetzt hatte, ein Abkommen und belohnte ihn gewissermaßen sogar mit der Schaffung einer Serbenrepublik in Bosnien. Die Kosovo-Albaner zogen einen Schluss aus diesen Ereignissen, nämlich dass Gewaltlosigkeit sich nicht auszahlt, hingegen Gewalt allseits anerkannte neue Realitäten schuf (King/Mason 2000; 41f.; Reuter 2000: 171; Steinvorth 2004: 280).

Die UÇK beschaffte sich ab Frühjahr 1997 ein erhebliches Arsenal an leichten Waffen mit Hilfe der politischen Unruhen im Nachbarland Albanien, in dere Verlauf ca. eine Million Gewehre aus den Beständen der Armee gestohlen und auf dem freien Markt angeboten wurden, so dass der Preis bald ins Uferlose fiel, so dass eine Kalaschnikow schon für ungefähr 5 Dollar zu haben war. Kurze Zeit später sah man schon die ersten uniformierten UÇK-Kämpfer in einigen Gebieten. Von diesem

Zeitpunkt an schwang das Pendel von der LDK-Partei unter Ibrahim Rugova hin zum militarisierten Widerstand unter der UÇK (King/Mason 2006: 42).

Folglich verfügte die UÇK über ein geschätztes Arsenal von 100.000 leichten Waffen, welche später auch durch Panzerfäuste und Mörser kleineren Kalibers ergänzt wurden. Anfang des Jahres 1998 schätzte das serbische Innenministerium die Gesamtzahl der UÇK-Kämpfer auf rund 2.000 Mann. Bald darauf stieg deren Anzahl jedoch lawinenartig an. Mitverantwortlich für diesen erheblichen Anstieg waren die schweren Verbrechen, die von serbischen Sicherheitskräften im Laufe des Jahres 1998 in Kosovo begangen wurden. Grausamkeit und Brutalität der serbischen Seite diente somit als Rekrutierungsmechanismus für die UÇK. Ein weiterer Grund für den Anstieg der Kämpferanzahl waren die scheinbaren Erfolge der UÇK, die zeitweise in der Lage war, strategisch wichtige Straßen zu blockieren und bestimmte Landstriche ausschließlich durch ihre Kämpfer zu kontrollieren. Die numerische Stärke der UÇK unterlag naturgemäßen Schwankungen. Schätzungen gehen von 12.000 bis 30.000 Kämpfern aus. Diese erhebliche Diskrepanz ergibt sich aus der heterogenen Zusammensetzung unter den Kämpfern der UÇK. Die kleinere Anzahl ergab sich, wenn man nur die trainierten Soldaten zählte, die größere Anzahl schloss auch die jungen Männer der Landbevölkerung ein, die man mit Gewehr und uniformähnlicher Kleidung ausgestattet hatte. Die Kommandostruktur der UÇK war eher horizontal als vertikal ausgeprägt. Die jeweiligen Verantwortlichen in den einzelnen Regionen trafen ihre Entscheidungen unabhängig von allen anderen. Nachschubwege der UÇK liefen zumeist über die albanische Grenze hinweg (Reuter 2000: 172f.). Rekrutierungspools für die UÇK ergaben sich durch die hohe Arbeitslosigkeit der Albaner im Kosovo (70%) sowie aus der höchsten Geburtsrate Europas (23,1 Geburten pro 1.000 Einwohner) quasi wie von selbst (Hedges 1999: 31).

Das zumeist auch brutale Vorgehen der UÇK gegen serbische Sicherheitskräfte produzierte Kritik auch in der westlichen Welt. Man befürchtete, dass die UÇK mit provokativen Schritten gegen Serbien sich möglichst brutale Gegenstöße der Serben erhoffte, um somit den Westen in die Kosovo-Krise sozusagen zwangsweise einzubeziehen (Chomsky 2000: 105).

Unter der Kosovo-albanischen Emigration gab es, wie unter der Bevölkerung im Kosovo, einen Meinungsumschwung. Die Mehrzahl der 500.000 in Westeuropa lebenden Kosovo-Albaner war nicht länger bereit, Unterstützung an den Phantomstaat unter Ibrahim Rugova zu zahlen. Viele spendeten nun ihr Geld direkt in den Fonds der UÇK, welcher den Namen „Die Heimat ruft“ trug. Gleichzeitig schlossen sich viele junge Männer, die jahrelang in Westeuropa gelebt hatten, der UÇK an. Zu dieser Zeit waren etwa 10.000 serbische Polizisten unterschiedlichster Spezialisierung und etwa 11.000 bis 12.000 Mann der regulären Armee im Kosovo stationiert. Im Laufe des Jahres 1998 reagierte die serbische Regierung auf die zunehmende Bedrohung durch die UÇK mit einer Verstärkung ihrer Polizeikräfte um 4.000 und ihrer regulären Armee um 5.000 Mann (Reuter 2000: 173).

6.3.1 Phasen der Auseinandersetzung

Allgemein kann zwischen sechs verschiedenen Phasen der Auseinandersetzung zwischen serbischen Sicherheitskräften und der UÇK zwischen Ende Februar und Mitte Oktober 1998 unterschieden werden (siehe Reuter 2000: 174ff). Während dieser sechs Phasen wechselte das militärische Glück zwischen beiden Seiten hin und her, in dessen Verlauf die UÇK immer wieder auch aus Nordalbanien heraus operierte. Als jedoch die UÇK in militärische Bedrängnis kam, änderte die Organisation recht bald ihre Struktur und Organisation. Die UÇK ersetzte ihr bis dahin eher ideologisch geprägtes „Oberstes Hauptquartier“ durch ein „Operatives Hauptquartier“, in dem sich ehemalige Angehörige der jugoslawischen Volksarmee ausschließlich mit den Problemen der Kriegsführung beschäftigten. Außerdem wurde eine vertikale Kommandostruktur angelegt. Militärischer Führer bzw. Generalstabschef der UÇK wurde im Frühjahr 1999 Agim Çeku, der während des Bosnienkriegs auf Seiten der Kroaten gegen die Serben gekämpft hatte und dem in diesem Zusammenhang Kriegsverbrechen gegen serbische Zivilisten vom Haager Tribunal angelastet werden. Politischer Führer der UÇK war Hasim Thaçi, der heutige Ministerpräsident des Kosovos.

Gleichzeitig mit diesen militärischen Rückschlägen erfuhr die UÇK jedoch eine politische Aufwertung, weil sie vom inoffiziellen Parlament des Kosovos im Juli 1998 als legitime Streitmacht anerkannt wurde. Auch die Regierung in Tirana und die politische Führung der Albaner in Mazedonien haben diesen Schritt nachvollzogen. Militärisch konnte die UÇK durch den Waffenstillstand vom Oktober 1998 (ausgehandelt vom US-Unterhändler Holbrooke und Milosevic) durch den damit verbundenen Abzug serbischer Truppen Luft holen und während des brüchigen Waffenstillstandes ihre Kräfte neu gruppieren. Dieser Waffenstillstand kam insbesondere durch die Drohungen der NATO zustande, dass Luftangriffe erfolgen würden, würden die Kampfhandlungen nicht binnen 96 Stunden beendet (King/Mason 2006: 44). Diese Vereinbarung sah die Einstellung aller militärischen Aktivitäten der serbischen Kräfte, den teilweisen Rückzug dieser Kräfte aus dem Kosovo und die Entsendung von 2.000 OSZE-Beobachtern in das Kosovo vor (Graf 2000: 84). Diese OSZE-Mission, die „Kosovo Verification Mission“ (KVM), sollte die Einhaltung der UN-Sicherheitsratsresolution 1199 überwachen, welche den Rückzug bestimmter serbischer Sicherheitskräfte, die zur Unterdrückung der Zivilbevölkerung eingesetzt würden, und einen sofortigen Waffenstillstand forderte (Zumach 2000: 115).

Ende 1998 besaß die UÇK Antipanzerraketen in erheblicher Anzahl, Flugabwehrkanonen, Scharfschützengewehre sowie Stinger-Raketen, so dass sie ihr militärtechnisches Potenzial erheblich steigern konnte. Ab Januar 1999 verlegte die jugoslawische Armee eine erhebliche Anzahl von Bodentruppen in das Kosovo (King/Mason 2006: 44). Zu diesem Zeitpunkt kontrollierte die UÇK wieder weite Landstriche im Kosovo. Vor allem die ländlichen Gebiete

waren in den Händen der UÇK, während die serbischen Sicherheitskräfte die wichtigsten Städte und Straßenverbindungen kontrollierten (Reuter 2000: 178).

6.3.2 Internationale Intervention

„Seit den brutalen ethnischen Vertreibungen, Ermordungen und Deportationen der Kosovo-Albaner durch serbische Polizei- und Armeeverbände und dem Luftkrieg der NATO gegen die Bundesrepublik Jugoslawien hat sich das Bild der UCK im Westen nachhaltig zum Positiven verändert. Anfangs als terroristische albanische Splittergruppe von schlecht ausgebildeten „Pistoleros" abgetan, wurde die UCK mit Fortdauer des Krieges zum Partner der NATO." (Karádi 1999:. 118)

Mit der Aufnahme der Verhandlungen in Rambouillet gelang der UÇK ein politischer Erfolg, indem der „politische Direktor" der UÇK, Hasim Thaçi, zum Leiter der albanischen Verhandlungsdelegation ernannt wurde, was auch eine erhebliche Schwächung der Position von Ibrahim Rugova bedeutete. Dass Grundproblem der Verhandlungen in Rambouillet war für die serbische wie auch für die UÇK-Seite die Stationierung von NATO-Friedenstruppen im Kosovo. Stimmte Serbien zu, musste es mittel- bis langfristig den Totalverlust des Kosovos befürchten. Würde eine derartige Friedenstruppe im Kosovo stationiert, so geriete die UÇK in eine Identitätskrise, da sie dann keine Befreiungsarmee mehr wäre. Die damals in Aussicht gestellte Umwandlung der UÇK in eine Art Polizeitruppe schien des Weiteren auch wenig verlockend, weil damit die selbst gestellte Aufgabe, nämlich die Erkämpfung der Unabhängigkeit und Eigenstaatlichkeit des Kosovos, auf diese Weise nur schwer erreichbar schien. Nach dem endgültigen Scheitern der Verhandlungen in Rambouillet musste die Pariser Nachfolgekonferenz eine Entscheidung bringen. Die UÇK entschloss sich schließlich zur Unterzeichnung des Friedensabkommens, weil sie hoffte, nach ihrer Unterschrift werde die NATO ihre Drohung einer militärischen Bestrafung Serbiens wahrmachen.

Während der NATO-Luftangriffe war die UÇK primär in den Bergen aktiv und leistete der NATO nicht zu unterschätzende Hilfsdienste. Gleichzeitig band sie durch ihre Präsenz einen Teil der serbischen Streitkräfte. Während des Luftkrieges rekrutierte die UÇK ihre frischen Soldaten zumeist unter jungen Männern in den Flüchtlingslagern, in denen sie die Situation kontrollierte (Reuter 2000: 179ff).

6.3.3 Bedrohungslage für den Friedensprozess durch die UÇK

Grundlegend muss zunächst die Frage geklärt werden, ob die UÇK nach der internationalen Intervention überhaupt eine Bedrohung für den Friedensprozess war und somit als Spoiler überhaupt bezeichnet werden kann.

Allgemein kann festgehalten werden, dass die UÇK ursprünglich die internationale Intervention nicht gerade herbeisehnte. Zwar spielten die NATO-Luftangriffe in die militärtaktischen Karten der

UÇK, jedoch war man sich nicht sicher, ob nach solch einer internationalen Intervention das Ziel völliger Unabhängigkeit von Serbien überhaupt jemals erreicht werden könnte. Der UÇK war klar, dass diese internationale Intervention nicht geführt wurde, damit das Kosovo unabhängig werde, sondern vielmehr aus humanitären Gründen von der internationalen Gemeinschaft gehandelt wurde. Eine Erlangung der völligen Unabhängigkeit unter internationaler Okkupation schien für die UÇK nahezu unmöglich.

So lehnte die UÇK zunächst eine Teilnahme an den Verhandlungen von Rambouillet auch ab. Jedoch besann sie sich bald eines Besseren, um nicht ins politische Abseits zu gelangen. Von einer Teilnahme erhoffte man sich, die Option für einen völlig unabhängigen Staat Kosovo wenigstens zu erhalten (Reuter 2000: 179).

Weiterhin war die UÇK bereits vor der internationalen Intervention im organisierten Verbrechen tätig, was sie somit auch zu Gegnern des Friedensprozesses gemacht hat.

„Under the leadership of Hasim Thaçi, the KLA became not only a guerrilla force, but an economic structure for controlling the labour market and providing black market civilian goods. By early 1998, the KLA's shadow economy began to co-exist with, and often within, Rugova's parallel economy." (Pugh 2006: 118)

Es kann also festgehalten werden, dass die UÇK von Anfang an kein sehr enger Freund der internationalen Intervention und somit auch des Friedensprozesses war, da dieser keine exakten Angaben über den zukünftigen Status des Kosovos machte. Der Friedensprozess wurde also als ein Rückschritt zur völligen Unabhängigkeit des Kosovos von der UÇK angesehen.

Dass die UÇK für den Friedensprozess eine Bedrohung darstellte, wurde relativ schnell nach Ende der offiziellen Kampfhandlungen deutlich. Sie schuf Strukturen, die ihr auch die Herrschaft für die Zeit danach sichern sollten. So installierte sie eine inoffizielle Verwaltung und übernahm die Kontrolle über alle bedeutenden Objekte in der Produktion, im Handel und im Gastgewerbe, so dass sie die wirtschaftliche Macht im Kosovo ausüben konnte. Alte Klientelnetze wurden beibehalten. Weiterhin hetzten Teile der UÇK Kosovo-Albaner zu antiserbischer Gewalt auf oder tolerierten diese zumindest (Reuter 2000: 185). Eine weitere Bedrohung des Friedensprozesses durch die UÇK stellte deren gewaltsamer Machtstreit mit der so genannten paramilitärischen FARK (Forces of the Republic of Kosovo) um die Vorherrschaft im Kosovo dar (Lovelock 2005: 124).

Erhebliches Gefahrenpotential der UÇK zeigte sich nochmals Anfang des Jahres 2001 in Mazedonien, als die für die albanischen Interessen kämpfende mazedonische UÇK im Grenzgebiet zum Kosovo Kampfhandlungen gegen die slawische Mehrheit begann, was zu einem innerstaatlichen Krieg in Mazedonien sich auszuwachsen drohte (Brummer 2005: 144).

Zusammenfassend lässt sich somit sagen, dass die UÇK nach dem Ende der NATO-Bombardierungen eine erhebliche Gefahr und Bedrohung für den Friedensprozess aufwies, diesen zum Teil ablehnte und somit als ein Spoiler bezeichnet werden kann.

6.3.4 UÇK als Greedy Spoiler

Die UÇK kann als ein Greedy Spoiler definiert werden. Ihre Ziele erweitern oder schränken sich demnach je nach Risiko-Kosten-Analyse aus oder ein. Ihr Verhalten gegenüber dem Friedensprozess kann als durchaus opportunistisch bezeichnet werden. Die UÇK versuchte somit einerseits, Vorteil aus dem Friedensprozess zu ziehen, anderseits opponierte die UÇK gegen den Friedensprozess, lief er nicht zu ihren Gunsten ab.

Wurde der Druck auf die UÇK erhöht und somit deren Kosten erhöht, ließen sie sich teilweise auf verschiedene Facetten des Friedensprozesses ein. Ließ man der UÇK jedoch Handlungsspielräume, so opponierte sie gegen die Vorhaben des Friedensprozesses und versuchte diesen für ihre Zwecke zu missbrauchen oder zu modifizieren. Somit kann die UÇK als Greedy Spoiler nach der Definition von Stedman (1997) bezeichnet werden. Weiterhin kann die UÇK als Inside Spoiler definiert werden, welche aus dem Friedensprozess heraus versuchen, denselbigen zu stören.

Noch ist also die UNMIK ein integraler Bestandteil des Kosovos. Wann die UNMIK-Mission endet, liegt allein am UN-Sicherheitsrat, der entscheiden muss, wer oder was diese Mission ersetzen soll (Daalder/O'Hanlon 1999: 135).

6.4 Spoiler-Management

Im Folgenden wird das Spoiler-Management der internationalen Friedenshüter gegenüber der UÇK genauer untersucht. Anschließend wird dieses Vorgehen unter dem Gesichtspunkt der drei idealtypischen Spoiler-Managementstrategien nach Stedman (19997) diskutiert. Im Anschluss wird der Erfolg des Spoiler-Managements anhand der sieben Erfolgsindikatoren (siehe Kapitel 1.7.1) gemessen.

Kurz nach dem Einmarsch der internationalen Truppen in das Kosovo kam es rasch zu Ausschreitungen der albanischen Seite gegenüber der serbischen Seite. Diese Aktionen wurden oftmals durch UÇK-Kämpfer durchgeführt oder zumindest angestachelt. Neben ethnischen Minderheiten gab es auch eine Verfolgung politischer Gegner. Zahlreiche prominente Mitglieder der Partei LDK unter Ibrahim Rugova, dem einzigen ernst zu nehmenden politischen Rivalen der UÇK, wurden entführt und umgebracht. Insbesondere die Militärpolizei der UÇK, die Schwarzgekleideten PU (Policia Ushtarake), tat sich bei vielen Gräueltaten hervor. Zu den Opfern zählten aber auch Kosovo-Albaner, die zwar für die Unabhängigkeit eintraten, jedoch für ein Miteinander von Albanern und Serben sich aussprachen (King/Mason 2006: 57 und 82f.). Erst im Herbst 1999 gelang es den KFOR-Kräften, die UÇK einigermaßen unter Kontrolle zu bringen und ihre Kämpfer zumindest teilweise zu entwaffnen. Die Gewaltexzesse der UÇK und der albanischen Kosovaren im Sommer und Herbst 1999 waren eine schwere Hypothek für die von der international angestrebten Versöhnung zwischen Albanern und Serben im Kosovo (Kramer/Džihić 2005: 37f.).

Die UÇK begann damit, eine separate soziale, kriminelle und militärische Struktur nach dem Rückzug der Jugoslawischen Einheiten aufzubauen, und fing damit an, verschiedenste Gemeinden des Kosovos zu kontrollieren (Pugh 2006: 119). Es war also von Vorhinein für die internationalen Friedenshüter klar, dass die UÇK ein erhebliches Gefahrenpotenzial hinsichtlich des Friedensprozesses darstellte.

UNMIK hatte zu Beginn der Mission mit erheblichen Problemen zu kämpfen. So dauerte es bis Mai 2000, bis die UNMIK-Polizei den relativ geringen Wert von 75% ihrer vorgesehenen Stärke aufbrachte. Ähnliche Rekrutierungsprobleme ergaben sich im zivilen UNMIK-Bereich, wo nur zwei Drittel des benötigten Personals innerhalb des ersten Jahres rekrutiert werden konnten (Dziedzic/Kishinchand 2005: 31). Dies gab der UÇK Gelegenheit, in vielen Gegenden ihre Polizeistrukturen zu etablieren (Calic 2000: 536).

Im Allgemeinen kann zwischen zwei Strategien des Spoiler-Managements gegenüber der UÇK gesprochen werden: einerseits der zivilen Reintegration ehemaliger UÇK-Kämpfer durch den „Information Counselling and Referral Service“ (ICRS) und andererseits durch die Bildung des „Kosovo Protection Corps“ (KPC) (Özerdem 2004: 440). Neben diesen beiden Anstrengungen gab es noch eine politische Umwandlung der UÇK in verschiedene politische Parteien (siehe c).

Ein Teil der UÇK sollte an der Verwaltung und den neu zu formierenden Polizeikräften des Kosovos beteiligt werden. Andere Teile der UÇK sollten zur Bildung einer Truppe nach dem Muster der US-Nationalgarde (KPC) verwendet werden.

A) ICRS:

Seit Juli 1999 implementierte die „International Organisation for Migration“ (IOM) im Auftrag der KFOR und UNMIK den „Information Counselling and Referral Service“ (ICRS). ICRS sollte Unterstützungsmaßnahmen für die Reintegration demobilisierter UÇK-Kämpfer in die Postkonflikt-Gesellschaft des Kosovos leisten, welche entweder Reservisten des KPC oder nicht in diesen untergekommen waren (Cockell 2002: 493). Diese Unterstützungsmaßnahmen umfassten vor allem Ausbildungsmaßnahmen und Kleinkredite, welche den Übergang in das Zivilleben erleichtern sollten (Calic 2000: 535). Dabei setzte sich der ICRS aus „Reintegration Fund“ (RF) und dem so genannten „Service Referral“ (SR) zusammen. Die zwei Grundprinzipien des ICRS-Fonds waren „Beschäftigung durch Berufsausbildung“ und „Beschäftigung durch Unternehmensentwicklung“. Im letzten Abschnitt des Jahres 2000 übernahm ICRS auch „Psychosoziale Therapien“, um ehemalige UÇK-Kämpfer in die kosovarische Gesellschaft wieder einzugliedern (Özerdem 2004: 440).

In der ersten Phase des ICRS-Projektes wurde das Hauptaugenmerk auf Workshops für ehemalige UÇK-Kämpfer gelegt. So wurden in verschiedenen Projekten Fortbildungen, Karriereentwicklungen, Bewerbungstraining und Jobvermittlungen durchgeführt. Neben diesen

„Technical Vocational Training“ (TVT) -Angeboten gab es noch das so genannte „Agricultural Vocational Training“ (AVT), in denen verwüstete Agrarflächen wieder hergestellt und den ehemaligen UÇK-Kämpfern Aspekte der modernen Landwirtschaft nähergebracht wurden (Özerdem 2004: 441f.).

B) KPC:

Bereits schon am 20.08.1999 gab die KFOR bekannt, dass die UÇK wie vorgesehen eine erhebliche Anzahl schwerer Waffen und automatischer Gewehre sowie 60% aller automatischen Pistolen ausgehändigt hätten. Dieser Prozentsatz ist jedoch mit erheblichem Misstrauen zu betrachten, da es keinem Zweifel unterliegt, dass der UÇK ein erhebliches Waffenarsenal geblieben war, das zudem im Bedarfsfall rasch aufgestockt werden konnte (Reuter 2000: 185f.). Allgemein kann man festhalten, dass die Entwaffnung der UÇK nur sporadisch gelang (Lehmann 2006: 87).

Neben dieser teilweisen erfolgreichen Demilitarisierung war die Demobilisierung auch von Problemen betroffen. Die offiziell nicht mehr existierende UÇK hatte Strukturen geschaffen, die ihr die Herrschaft auch für die Zeit danach sichern sollten. Sie installierte eine inoffizielle Verwaltung und übernahm die Kontrolle über alle bedeutenden Objekte in der Produktion, im Handel und im Gastgewerbe. Die frühere UÇK-Führung hatte sich damit weitestgehend die wirtschaftliche Macht im Kosovo gesichert (Reuter 2000: 185f.).

Am 20.06.1999 unterschrieb Hasim Thaçi als politischer Sprecher und Führer der UÇK das so genannte „Undertaking of Demilitarisation and Transformation“ (wichtigste Punkte siehe Anlage 1) mit der KFOR, welches die Entmilitarisierung der UÇK bis zum 20.09.1999 festlegte (King/Mason 2006: 57).

„Unlike the Coalition Provisional Authority in Iraq, UNMIK and KFOR recognised that merely turning the fighter loose would be inviting trouble“. (King/Mason 2006:. 57)

Daraufhin gestalteten UNMIK und KFOR mit der UNMIK-Regelung 1999/8 (UNMIK/Reg/1999/8) das Konzept des KPC, angelehnt am Konzept der US-Nationalgarde. Von dieser Gründung wurde sich erhofft, die UÇK-Kämpfer unter organisierter internationaler Beobachtung und Kontrolle zu halten (Lovelock 2005: 132). Die UNMIK-Abteilung „Department for Civil Security and Emergency Preparedness“ ist für die Planungen, Finanzierung, das Vorgehen und Prioritäten des KPC verantwortlich. Die KFOR kontrolliert das KPC mit regelmäßigen Kontrollen sowie mit Verbindungsoffizieren im Generalstab und in den sechs „Regional Task Groups“ (RTG) des KPC (Cockell 2002: 493).

„1.1 The Kosovo Protection Corps shall be established as a civilian emergency service agency, the tasks of which shall be to:

(a) Provide disaster response service;

(b) Perform search and rescue;

(c) Provide a capacity for humanitarian assistance in isolated areas;

(d) Assist in demining; and

(e) Contribute to rebuilding infrastructure and communities.

1.2 The Kosovo Protection Corps shall not have any role in law enforcement or the maintenance of law and order." (UNMIK/Reg/1999/8: 1)

Das KPC sollte 5.052 Mitglieder beinhalten, von denen 2.000 einen Reservistenstatus haben sollten. Zehn Prozent (500) der Mitglieder des KPC sollten aus Angehörigen ethnischer Minderheiten rekrutiert werden. Das KPC besitzt eine zentralisierte Führungsstruktur mit sechs verschiedenen RTGs (Özerdem 2004: 442).

„(...), the KPCT [Anm.: KPC Training] aimed fort he transformation of former KLA combatants into a civilian, uniformed, multi-ethnic corps through a training programme with the following objectives: first, to assist in rebuilding the infrastructure and community of Kosovo; second, to respond to any human or natural disaster affecting the population and territory of Kosovo; third, to conduct search and rescue operations; fourth, to provide assistance to UNMIK and KFOR when required." (Özerdem 2004: 442)

Doch gab es Anfangs verschiedene Probleme bei der Umwandlung der UÇK in das KPC.

Von den ca. 13.000 aktiven UÇK-Kämpfern im Spätsommer 1999 konnte nur ein kleiner Teil in das KPC übernommen werden. Unter den Mitgliedern des KPC befinden sich mehrere hochrangige UÇK-Führer (Kramer/Džihić 2005: 40). Zudem traf ein Team unter der Leitung des Oberkommandierenden Agim Çeku die Entscheidung über die Mitglieder des Schutzkorps, jedoch mit Einspruchsrecht der UNMIK als endgültiger Entscheider. Auf diese Weise konnte teilweise sichergestellt werden, dass die ehemaligen Führungskräfte der UÇK auch die Nachfolgerorganisation beherrschten (Reuter 2000: 185f.).

Nach Vorstellungen der internationalen Gemeinschaft handelte es sich beim KPC um eine Art ziviler Katastrophenschutz. Die Kosovo-albanische Seite hingegen verstand das KPC als eine Art Kern der zukünftigen kosovarischen Armee. Befehlshaber des KPC war zunächst der vormalige Chef des UÇK-Generalstabs, Agim Çeku. Das Schutzkorps heißt in der albanische Variante „Verteidigungskorps" und wurde unter den Kosovo-Albanern primär als eine Gruppe betrachtet, die im Notfall rasch bewaffnet werden kann, um das Kosovo gegen eine befürchtete serbische Intervention zu schützen (Reuter 2000: 183f.).

Die Gründung der KPC sollte dazu dienen, die ehemaligen UÇK-Kämpfer zu absorbieren und sie gleichzeitig jedoch in disziplinierenden Strukturen zu halten, welche jedoch nicht gleichzeitig eine rivalisierende Kraft zur KFOR darstellen durfte. Das KPC sollte somit eine Art Auffangbecken für die UÇK-Kämpfer werden. Jedoch gab es von Anfang an einen Konflikt zwischen der UNMIK und insbesondere der KFOR auf der einen Seite und der KPC auf der anderen Seite. Die KPC-Mitglieder versuchten in der ersten Anfangsphase, alles zu unternehmen, um den militärischen Stil und die militärische Organisation der UÇK im KPC aufrechtzuerhalten. Agim Çeku, Befehlshaber des KPC, machte kein Geheimnis aus seiner Vision, dass das KPC den Kern einer zukünftigen

Armee des unabhängigen Kosovos bilden sollte. Die Fortführung der UÇK-Struktur im KPC machte auch die Tatsache deutlich, dass die sechs RTGs des KPC jeweils von den ehemaligen UÇK-Kommandeuren geführt wurden, welche schon zu Zeiten der UÇK genau die gleichen Gebiete kommandierten (Cockell 2002: 494). Auch die rot-schwarzen Schulterabzeichen des KPC erinnerten stark an das eigentliche Zeichen der UÇK (King/Mason 2006: 58). Es war also von Anfang an offensichtlich, dass das KPC von Kosovo-albanischer Seite als direkte Nachfolgerorganisation der UÇK benutzt, angesehen und missbraucht wurde.

Es gab darüber hinaus einige Fälle, in denen das KPC als Machtinstrument der ehemaligen UÇK-Granden politisch missbraucht wurde. So wurde das KPC oftmals dazu benutzt, offensichtliche Einschüchterungen gegenüber dem einzigen ernst zu nehmenden politischen Gegner LDK unter Ibrahim Rugova durchzuführen, um damit die PDK unter Hasim Thaçis Führung zu stärken (Cockell 2002: 494).

Ihren eigentlichen Aufgaben – Katastrophenschutz, humanitäre Hilfsleistungen und infrastruktureller Wiederaufbau – kam das KPC nur sehr sporadisch nach. Vielmehr waren viele KPC-Mitglieder in Attacken gegen die serbische Minderheit, in illegaler Prostitution, Zigaretten-, Treibstoff- sowie Waffenschmuggel involviert. Viele KPC-Mitglieder, darunter auch hohe Vertreter des KPC, hatten Verbindungen zu kriminellen Organisationen. Gerichtliche Verfolgungen von etwaigen Verbrechen ehemaliger UÇK-Angehöriger gab es in der ersten Phase nach Ende des Krieges kaum. Sobald einige Angehörige des KPC von UNMIK verhaftet wurden, wurden sie dennoch bald von Kosovo-albanischen Richtern wieder entlassen. Gründe für dieses Verhalten ist in drei Gründen zu suchen: Voreingenommenheit, Furcht vor einer Ächtung im Kosovo-albanischen Milieu und Angst vor Racheakten der Anhänger der Beschuldigten. Viele Fälle wurden des Weiteren von der internationalen Präsenz nicht verfolgt, da man sich dadurch eine erhöhte Stabilität versprach und Unruhen vermeiden wollte (King/Mason 2006: 59ff).

„Many cases were blocked by senior officials in KFOR and UNMIK. In the name of 'stability', the mission betrayed many of the brightest, most idealistic people in Kosovo in favour of the most thuggish." (King/Mason 2006: ,60).

Weiterhin gab es Hinweise darauf, dass KPC-Mitglieder an Morden, Entführungen, Folterungen und illegalen Besteuerungen beteiligt waren (Cockell 2002: 494).

KPC-Mitglieder waren auch immer wieder an inter-ethnischen Gewaltausschreitungen beteiligt. Am 16.02.2001 verübten drei KPC-Mitglieder einen Bombenanschlag auf serbische Busse, bei dem elf Menschen starben und 18 verletzt wurden. Im April 2003 versuchten zwei KPC-Mitglieder, eine Bombe unter einer Brücke im Norden des Kosovos zu deponieren, sprengten sich dabei jedoch versehentlich selber in die Luft (King/Mason 2006: 97f. u. 141).

Mit der Zeit wuchsen die Bemühungen der internationalen Präsenz an, das Handeln des KPC in geordnete Bahnen zu bringen und seine Rechtsstaatlichkeit durchzusetzen und sicherzustellen. Man erkannte, dass das bisher in Hinblick auf die Strafverfolgung vorsichtige Vorgehen gegen

ehemalige UÇK-Angehörige und aktuelle KPC-Mitglieder kontraproduktiv war und die radikalen Elemente innerhalb der KPC ermutigten und stärkten. Am 24.03.2003 wollte man mit der Verurteilung zu zehn Jahren Haft eines sehr prominenten KPC-Mitgliedes – Sali Veseli – ein Zeichen setzen. Die Verurteilung Veselis führte zu erheblichen Unruhen innerhalb des KPC. Der Generalstab des KPC reagierte mit folgender Erklärung auf die Verurteilung: „We do not oppose any investigations into our members because we respect the rule of law. But we have spoken out against our people being accused of war crimes because that is unacceptable. We consider such accusations make a wrongful comparison between the crimes carried out by the Serbian police and army in Kosovo and the just war waged by the KLA." (in: King/Mason 2006: 149).

Das KPC forderte somit für sich eine Art Immunität gegenüber eventueller strafrechtlicher Verfolgung aufgrund von ihr begangener Kriegsverbrechen.

Jedoch ließ sich die internationale Gemeinschaft davon nicht beeindrucken und verhaftete am 18.06.2003 zwei KPC-Angehörige aufgrund des Verdachtes einer Entführung und gleichzeitiger Körperverletzung eines albanischen Mitbürgers, was zu einer Verschlechterung des Verhältnisses zwischen KPC und KFOR führte. Diese Krise der Beziehungen zeigte ein generelles Problem auf, nämlich die Schwierigkeit, gefährliche Elemente auszuschalten, nachdem man ihnen zunächst erlaubte, sich zu verwurzeln. KFOR hätte von Anfang an striktere und strengere Standards für das KPC anlegen müssen, als das Ansehen der KFOR als moralische Instanz im Kosovo an ihrem Höhepunkt war. So war es nun umso schwieriger, das KPC nach grundlegend rechtsstaatlichen Kriterien auszulegen und umzuändern (King/Mason 2006: 149f.).

Auch im Hinblick auf die Repräsentation von ethnischen Minderheiten innerhalb des KPC gab und gibt es einige Schwierigkeiten. Aktuell beträgt der Anteil der ethnischen Minderheiten am KPC nur noch 6,2% von ehemals angestrebten 10%. Kosovo-Serben machen sogar nur 1,4% des gesamten KPC aus (S/2008/458: 18).

Neben all diesen negativen Punkten beim Versuch der Transformation der UÇK kann diese trotz allem als erfolgreich angesehen werden.

„The research has shown he international community's strategy for the reintegration of former KLA combatants in Kosovo to be innovative, flexible, and ambitious in character, providing gainful employment and a livelihood framework for the majority of assisted former combatants." (Özerdem 2004: 443)

Als ein Punkt, der zu diesem Erfolg beigetragen hat, kann die gute Mischung zwischen Demobilisierung, Entwaffnung und Reintegration gesehen werden. Das Hauptaugenmerk beim Spoiler-Management gegenüber der UÇK lag mit dem ICRS-Programm eindeutig auf der zivilen Komponente. Neben diesen erheblichen Anstrengungen versuchte man durch die Gründung des KPC eine Art von Kontinuität herzustellen, so dass ein erheblicher Anteil ehemaliger UÇK-Kämpfer nicht sofort, sondern langsam und seicht in das zivile Leben wieder eingegliedert werden konnte. Das Trainings-Programm für das KPC beschränkte sich somit nicht nur auf militärische

oder technische Ausbildung, sondern umfasste vielmehr auch Unterweisungen in Menschenrechten und Sprachkurse sowie Aus- und Weiterbildungen in zivil-beruflichen Feldern (Özerdem 2004: 443).

Ein weiterer Vorteil der DDR-Bemühungen der internationalen Gemeinschaft im Kosovo war die Beibehaltung militärischer Strukturen und Hierarchien für eine Vielzahl von ehemaligen UÇK-Kämpfern. Obwohl es auch mit dem KPC zu nicht unerheblichen Problemen nach der internationalen Intervention kam, so war doch gerade die Schaffung des KPC ein Hauptgrund für den bisherigen Erfolg des Friedensprozesses im Kosovo. Durch Beibehaltung von Hierarchien und militärischen Strukturen fiel es der internationalen Präsenz um einiges leichter, Kontrolle über die ehemaligen UÇK-Kämpfer zu behalten. Hätte man die UÇK und die damit verbundenen Strukturen und Hierarchien einfach abgeschafft, wäre die Zersplitterung der UÇK in einzelne und wohl teils radikalere Gruppen wohl kaum aufzuhalten gewesen. Ohne das Auffangbecken KPC hätte die internationale Präsenz kaum so eine gute Kontrolle und Übersicht über mögliche Gefahren, aber auch Möglichkeiten der bewaffneten Gruppen der Kosovo-Albaner gehabt. Durch die Quasi-Fortführung der UÇK im KPC wurde somit zum einen die Zersplitterung der UÇK verhindert und zum anderen die vorherrschende Stellung der ehemaligen UÇK hinsichtlich bewaffneter Gruppierungen im Kosovo und somit gleichzeitig eine Stabilisierung und bessere Berechenbarkeit der Lage sichergestellt.

Ein weiterer Vorteil der Bildung des KPC war dessen Konzeptionierung als eine Art Katastrophenschutz und Wiederaufbauteam. Durch die Einbeziehung des KPC in den Wiederaufbauprozess konnte erreicht werden, dass die ehemaligen UÇK-Kämpfer und jetzige KPC-Mitglieder sich nicht vollständig von der internationalen Präsenz abhängig fühlten, sondern einen wichtigen Bestandteil beim Wiederaufbau ihres Heimatlandes darstellten. Die ehemaligen Freiheitskämpfer konnten also mit anderen Mitteln ihren Kampf für ein unabhängiges Kosovo fortsetzen. Das KPC gab ihnen das Gefühl, selbstverantwortlich für das Kosovo zu sein und somit nicht beim Friedensprozess nur außen vor zu stehen.

„The KPC proved to be an expedient means of providing a practical alternative in an attempt to eliminate the military option from Albanian factional leaders. Perhaps it amounted to a "necessary fiction for a security purpose". Nevertheless the (former) KLA had been given a role in a future Kosovo, its visibility was to be maintained a control mechanism was in place, and arguably, it was strategically fixed until any different role might emerge at a later stage." (Lovelock 2005: 144)

C) Politische Umwandlung der UÇK:

Die von Hasim Thaçi angekündigte Umwandlung der UÇK in eine politische Partei ließ sodann lange auf sich warten. Im Nachkriegs-Kosovo können zwei relevante Parteien, geführt von ehemaligen UÇK-Kämpfern identifiziert werden: Die PDK (Partia Demokratike e

Kosoves/Demokratische Partei Kosovo) unter Führung von Hasim Thaçi und die AAK (Aleanca per Ardhmerine e Kosoves/Allianz für die Zukunft des Kosovo) unter Führung des ehemaligen UÇK-Kommandanten Ramush Haradinaj. In den Kommunalwahlen vom 28.10.2000 erlangte die PDK als zweitstärkste Partei 27,3% der Stimmen und die AAK als drittstärkste Partei 7,7%. Die LDK (Lidiha Demokratike e Kosoves/Demokratische Liga Kosovo) unter Führung von Ibrahim Rugova erlangte mit 58% der Stimmen die Mehrheit (Kramer/Džihić 2005: 61).

Dabei kann die PDK als eigentliche politische Nachfolgerorganisation der UÇK angesehen werden. Nach der internationalen Intervention weigerte sich die UÇK zunächst, ihre erkämpften Erfolge in politischen Wahlen in Frage stellen zu lassen. Als jedoch klar wurde, dass dieser Weg unumgänglich war, formte sich aus den Führungsstrukturen der UÇK die PDK heraus (Manning 2004: 64).

„The main challenge to KLA leaders who formed the PDK was that of demonstrating that Kosovo owed its liberation from Serb domination to the KLA; and second that the PDK was the rightful heir to the KLA." (Manning 2004;. 64)

Diese Umwandlung der ehemaligen UÇK-Granden in politische Bewegungen zeigte auf, dass sie anscheinend verstanden hatten, dass die Kriegszeit vorbei und der Moment, Politik zu machen, gekommen war. Damit war die Geschichte der UÇK, die ja in gewisser Weise nach ihrer Umwandlung in das zivile Schutzkorps weiterzugehen schien, abgeschlossen. Jedoch üben die durch die UÇK ins Leben gerufenen Machtstrukturen noch lange eine nachhaltige Wirkung auf das Kosovo aus (Reuter 2000: 186).

Bei den dritten Parlamentswahlen im Kosovo am 17.11.2007 erhielt die PDK unter Hasim Thaçi mit rund 34% der Stimmen die meisten Stimmen. Hasim Thaçi kündigte bald darauf die einseitige Unabhängigkeitserklärung des Kosovos an (BBC 18.11.2007). Am 09.01.2008 wurde Hasim Thaçi zum Ministerpräsidenten gewählt. An der Regierung sind neben der PDK auch die LDK sowie die Parteien der ethnischen Minderheiten beteiligt.

6.4.1 Zusammenfassung des Spoiler-Managements

Letztendlich lässt sich das Spoiler-Management gegenüber der UÇK auf folgende Punkte zusammenfassen:

- DDR-Maßnahmen durch eine zivile Komponente (ICRS) und durch die Schaffung des KPC
- Inkorporierung der UÇK in den Friedensprozess
- Stärkung des Zentralstaates und des Sicherheitssektors
- Gezielte Verfolgung krimineller Elemente innerhalb der UÇK bzw. KPC
- Beschränkung der organisierten Kriminalität zur Beschränkung der Einnahmequellen für radikale Elemente innerhalb der UÇK bzw. KPC

Im Allgemeinen kann man hier also von einer Strategie der Socialisation gegenüber der UÇK gesprochen werden. Einerseits wird durch Druckmittel wie etwa Verfolgung krimineller Aktivitäten

und Elemente die UÇK bzw. KPC zu erziehen bzw. das Verhalten der selbigen zu verändern, andererseits versucht man z.B. durch die Schaffung des KPC oder durch die Stärkung des Zentralstaates, verschiedene Normen und Werte akzeptabler Handlungsweisen für die UÇK bzw. KPC zu etablieren. Die UÇK bzw. KPC wurde also soweit erzogen, dass man sie in den Friedensprozess mit einbeziehen konnte und sie diesen zugleich auch akzeptierten. Gleichzeitig versuchte man durch Druckmittel, den Druck auf diejenigen Elemente der UÇK bzw. KPC zu erhöhen, welche diesen festgelegten Normen und Werten noch nicht entsprachen.
Dem Greedy Spoiler UÇK bzw. KPC wird also die Spoiler-Managementstrategie Socialisation entgegengesetzt, was wiederum der Empfehlung von Stedman (1997) entspricht.

6.4.2 Erfolg des Spoiler-Managements

Im Folgenden wird nun der Erfolg des oben beschriebenen Spoiler-Managements anhand der sieben oben spezifizierten Erfolgsindikatoren für das Spoiler-Management (siehe 2.3) untersucht:

1) Konnte die UÇK in den Friedensprozess miteinbezogen werden und akzeptierte sie diesen?
   Allgemein kann man davon sprechen, dass die UÇK und ihre direkte Nachfolgerorganisation KPC gut in den Friedensprozess miteinbezogen werden konnten. Dieses Faktum ist vielleicht der Tatsache geschuldet, dass der Friedensprozess, der mit der Sicherheitsratsresolution 1244 eingeleitet wurde, zwar offiziell sich eine strikte Neutralität hinsichtlich des zukünftigen Status des Kosovos auf die Fahnen geschrieben hatte, es jedoch faktisch von Anfang an für die UÇK und das KPC klar war, dass der Friedensprozess, wenn nicht zur vollständigen Unabhängigkeit, dann zumindest doch zu größerer Autonomie des Kosovos beitragen würde. Eine Rückkehr zum Status wie vor der internationalen Intervention war auf jeden Fall im Vorhinein sehr unwahrscheinlich. So war es für die UÇK und das KPC also erheblich einfacher, den Friedensprozess zu akzeptieren und sich in diesen mit einbeziehen zu lassen.
   Auch bezogen auf die politische Seite konnte die eigentliche Nachfolgerpartei der UÇK, die PDK, erfolgreich in den politischen Prozess im Kosovo miteinbezogen und Akzeptanz gegenüber dem Friedensprozess aufgebaut werden.

   „(…) KLA/PDK (…) achieved, to a large degree, what they had sought during the war. While [KLA/PDK] initially opposed aspects of the peace settlements, [KLA/PDK] came to believe that full participation in the new political system was the best way to safeguard their gains and to influence possible future changes.“ (Manning 2004: 66)

   Weiterhin wurde eine Miteinbeziehung der UÇK und des KPC und Akzeptierung desselbigen durch die erheblichen Anstrengungen für DDR-Maßnahmen begünstigt. Zum einen wurden erheblichen Ressourcen für das zivile Reintegrationsprogramm ICRS aufgewendet, zum anderen behielt man sozusagen wenigstens minimale Kontrolle über die ehemalige UÇK durch Schaffung eines Auffangbeckens, namentlich des KPC.

„The KLA has been strategically, if temporarily, fixed through the medium of the KPC. Some KPC leaders continue to make statements portraying themselves as the nucleus of the future armed forces of a future independent Kosovo. Thus, the KPC still requires careful international oversight and direction." (Lovelock 2005: 150)

2) Herrscht Frieden im Kosovo?

„The UN successfully stabilised the justice and security environment in Kosovo and established the contours and parameters upon which sustainable peace (...) could be grounded." (Scheye 2008: 204).

Die allgemeine Sicherheitslage im Kosovo ist stabil, aber zugleich jedoch fragil. Das Level berichteter Kriminalität sowie auch inter-ethnischer Kriminalität ist gering (S/2005/635: 3[12]). Bleibt die allgemeine Sicherheitslage oberflächlich auch ruhig, hat die einseitige Erklärung der Unabhängigkeit seitens der Kosovo-Albaner die Spannungen zwischen Albanern und Serben innerhalb des Kosovos verschärft (S/2008/458: 3).

Zur allgemein recht guten Sicherheitslage hat auch die Gründung der KPS (Kosovo Police Service) beigetragen, welche aus 7.150 Polizisten besteht, wovon sich etwa 9,66% aus Serben und 5,85% von anderen ethnischen Minderheiten rekrutieren. Der KPS beschäftigt sich mit den Alltagsproblemen wie Verkehrsunfällen, Nachbarschaftsstreitigkeiten oder kleineren Verbrechen und bildet so eine gute Grundlage für die Wahrung der Sicherheit im Kosovo. Jedoch leidet der KPS auch an Problemen wie einer dysfunktionalen Struktur und Hierarchie sowie einem fehlenden strategischen Programm. Trotzdem ist der KPS für die Kosovaren eine der vertrauenswürdigsten Institutionen im Kosovo (Scheye 2008; 180ff).

Neben der KPS versucht die MNSU (Multi-National Specialized Unit) der KFOR, die organisierte Kriminalität zu bekämpfen (Cockell 2002: 496).

3) Ist der kosovarische Staat funktionsfähig und stark genug?

Einen erheblichen Anteil zur Schaffung eines funktionsfähigen und starken Staates trugen die bereits oben beschriebenen Programme PISG und JIAS bei. Nachdem die internationale Intervention im Jahre 1999 beendet wurde, herrschte ein totales institutionelles Vakuum im Kosovo. Mittlerweile existiert eine Vielzahl an Institutionen exekutiver, legislativer und judikativer Natur im Kosovo auf zentraler wie auch auf lokaler Ebene (S/2005/365: 2). Auch in wirtschaftlicher Hinsicht zeigen sich langsam Erfolge sowohl in ihrem Ausmaß als auch in der Regelung derselbigen durch den Staat.

„With regard to the economy, significant process has been made. Economic structures have been established and modern legislation exists in many essential areas. Nevertheless, the current economic situation remains bleak. The unemployment rate is still high and poverty is widespread." (S/2005:635: 2)

Der IWF maß im April 2008 ein Pro-Kopf-Einkommen von 1.573 Euro. Das Wirtschaftswachstum soll in den nächsten fünf Jahren jährlich fünf Prozent betragen

[12] Dieser Bericht des UN-Generalsekretärs an den UN-Sicherheitsrat beinhaltet größtenteils den so genannten Eide-Bericht von Oktober 2005.

(S/2008/458: 5). Jedoch sind die Aussichten der wirtschaftlichen Entwicklung im Kosovo eher trübe, da das Kosovo eine sich selbst tragende Wirtschaft besaß, die ärmste Region des ehemaligen Jugoslawien war und schon immer auf Subventionen angewiesen war (Welch 2006: 231).

Probleme bereitet bis heute das Justizsystem des Kosovos. Eine Vielzahl von Fällen wartet aufgrund von Überlastung schon lange auf eine Bearbeitung. Der Kampf gegen die organisierte Kriminalität und Korruption stellt sich aufgrund Familien- oder Klansolidarität und Einschüchterung von Zeugen als überaus schwierig für die KPS und das Justizsystem heraus. Bei der Ahndung inter-ethnischer Gewalt können zudem weiterhin Schwierigkeiten bei der Verfolgung derselbigen beobachtet werden (S/2005/635: 3).

Nach der Unabhängigkeitserklärung des Kosovos am 17.02.2008 und dem Inkrafttreten seiner Verfassung am 15.06.2008 änderte sich die Rolle für UNMIK. Zwar sieht die Verfassung keine explizite Rolle für UNMIK mehr vor, jedoch heißt der kosovarische Staat UNMIK für eine bestimmte Zeit noch willkommen. Der kosovarische Staat startete mit Gesetzesvorhaben, welche die Absicht haben, die volle Kontrolle über Bereiche zu erlangen, welche bisher noch dem SRSG vorbehalten waren. Im Zuge der einseitigen Unabhängigkeitserklärung der Kosovo-Albaner verfestigten und erweiterten sich die parallelen Strukturen im serbisch dominierten Norden des Kosovos (S/2008/458: 1).

4) War das DDR bei der UÇK erfolgreich?

   Wie bereits schon oben beschrieben, unterlag das DDR der UÇK anfangs massiven Problemen. Diese Probleme konnten nach und nach in den Griff bekommen werden, so dass man durchaus von einem erfolgreichen DDR-Programm gegenüber der UÇK sprechen kann.

5) Sind erfolgreiche und faire Wahlen im Kosovo durchgeführt worden?

   Bereits schon am 28.10.2000 wurden erfolgreiche und faire Wahlen im Kosovo durchgeführt (Kramer/Džihić 2005: 61). Mehr und mehr wenden sich jedoch die im Kosovo lebenden Serben von den Wahlen ab. Am 11.05.2008 wurden sogar in 23 von 30 kosovarischen Gemeinden, in denen Serben leben, von der serbischen Wahlkommission die serbischen Parlaments- und Regionalwahlen durchgeführt (S/2008/458: 3).

6) Sind die Menschenrechte im Kosovo gewährleistet?

   Problematisch ist insbesondere die Menschenrechtslage der serbischen und anderer Minderheiten im Kosovo. Vor allem unmittelbar nach Ende der internationalen Intervention kam es zu massiven Übergriffen der albanischen Mehrheit gegenüber der serbischen Minderheit. Aufgrund von Benachteiligungen vor allem im Justiz-Bereich schottete sich die serbische Minderheit immer weiter gegenüber dem Rest des Kosovos ab. Weiterhin stellen die oftmals noch strittigen Eigentumsverhältnisse in Folge des Krieges und den damit verbundenen Flüchtlingswellen ein erhebliches Potenzial für Gewalt im Kosovo dar. Zur Lösung dieses

Problems wurde die „Housing and Property Directorate and Claims Commission“ (HPD/CC) von UNMIK gegründet (Von Carlowitz 2004: 308ff).

Allgemein kann man von einem allgemeinen Rückgang der inter-ethnischen Gewalt im Kosovo sprechen. Erheblichen Anteil daran hat die KFOR-Mission der NATO. Jedoch ist das Potenzial zu weiteren inter-ethnischen Ausschreitungen im Kosovo noch immer hoch.

Es werden Anstrengungen unternommen, die Menschenrechtslage im Kosovo zu verbessern. Das so genannte „Prime Minister’s Advisory Office on Good Governance, Human Rights, Equal Opportunity and Gender“ bereitet zurzeit die letzten Schritte für den „Human Rights Stratgy and Action Plan“ vor. Dieser Plan beinhaltet Inputs aller Ministerien und Menschenrechtseinheiten und wird zukünftig für die nächsten drei Jahre als operationaler Rahmen für die Implementation und Koordination der Menschenrechtsaktivitäten im Kosovo dienen (S/2008/458: 7).

7) Gab es eine erfolgreiche Rückführung und Reintegration der Flüchtlinge?

860.000 Albaner und 280.000 Serben flohen entweder während oder nach den Luftangriffen der NATO aus dem Kosovo. Von den albanischen Flüchtlingen sind inzwischen fast alle wieder im Kosovo ansässig geworden, wohingegen nur rund 3,4% der serbischen Flüchtlinge zurückkehrten (Junk 2006: 120).

Bezogen auf die Kosovo-albanische Seite kann durchaus von einer erfolgreichen Rückführung und Reintegration der Flüchtlinge gesprochen werden. Anders sieht es jedoch bei der serbischen und sonstigen Minderheiten des Kosovos aus.

Die serbische Minderheit des Kosovos opponiert sehr stark gegen die einseitige Unabhängigkeitserklärung des Kosovos, was vereinzelt zu gewalttätigen Protesten und Auseinandersetzungen führte. Weiterhin verstärkte sich durch die Unabhängigkeitserklärung der serbische Boykott Kosovo-albanischer Institutionen. Die parallelen serbischen Strukturen werden, auch mit Hilfe von Belgrad, weiterhin ausgebaut (S/2008/458: 2).

„The Kosovo Serbs have chosen to stay outside the central political institutions and maintain parallel structures for health and educational services. The Kosovo Serbs fear that they will become a decoration to any central-level political institution, with little ability to yield tangible results.” (S/2005/635:. 2)

Aufgrund der einseitigen Unabhängigkeitserklärung ging die Rückführung serbischer Flüchtlinge in das Kosovo von einem schon sehr niedrigen Niveau noch weiter zurück. Zwischen Januar und Mai 2008 kehrten 215 Flüchtlinge, darunter 49 Serben und 108 Roma, Ashkali und „Ägypter“ in das Kosovo zurück (S/2008/458: 8). Die generelle Atmosphäre im Kosovo ist für die Rückkehr der Flüchtlinge nicht förderlich. Multi-Ethnizität wird oft nicht als Ziel angesehen. Es gibt eine weit verbreitete Ansicht, dass im Allgemeinen mehr Kosovo-Serben das Kosovo verlassen als dorthin zurückkehren (S/2005/635: 4).

„The centrality of the (...) myth in the conflicts of the former Yugoslavia in general and over Kosovo in particular, poses the question of whether peaceful coexistence between people who have come to see each other as historical enemies is liable at all." (Kühle/Laustsen 2006: 31)

6.4.3 Zusammenfassung

Im Endeffekt lässt sich feststellen, dass das Spoiler-Management im Kosovo bezüglich der UÇK und ihrer quasi Nachfolgerorganisation des KPC einigermaßen erfolgreich verlief. Nach massiven Anfangsschwierigkeiten konnten die radikalen Elemente der Befreiungsbewegung abgemildert, vorherige UÇK-Kämpfer in den Friedensprozess eingegliedert und eine Akzeptanz des Friedensprozesses auf Seite der UÇK hergestellt werden.

UNMIK und KFOR ist es gelungen, relative Stabilität im Kosovo zu etablieren. Eine bescheidene wirtschaftliche Entwicklung wurde entfacht, Bemühungen zur Wahrung der Menschenrechte auf den Weg gebracht, faire Wahlen durchgeführt und ein mehr oder weniger funktionsfähiger und ohne internationale Unterstützung funktionierender Staatsapparat aufgebaut. Erhebliche Probleme jedoch bereiten nach wie vor die Diskriminierung und Gewaltexzesse gegenüber den ethnischen Minderheiten sowie die Abschottung der Kosovo-Serben gegenüber der kosovarischen Staatsautorität. Diese Probleme verschärften sich durch die einseitige Unabhängigkeitserklärung der Kosovo-Albaner noch einmal. Die Integration und Gleichberechtigung der ethnischen Minderheiten im Kosovo werden somit ein Schwerpunkt zukünftiger Entwicklung im Kosovo sein.

Zusammenfassend lässt sich jedoch konstatieren, dass UNMIK und KFOR hinsichtlich Spoiler-Management und Friedensprozess im Allgemeinen bisher erfolgreich gearbeitet haben. Mit der einseitigen Unabhängigkeitserklärung des Kosovos werden jedoch die Rolle und die Einflussmöglichkeiten der internationalen Präsenz innerhalb des Kosovos geringer werden. Die erfolgreiche Fortführung des Friedensprozesses wird somit mehr und mehr in der Verantwortung der kosovarischen Regierung liegen. Welche Entwicklungen durch diesen Umstand folgen werden, bleibt abzuwarten.

„Albeit exceedingly fragile, the UN largely succeeded in restoring basic justice safety and security to Kosovo. The UN also laid down many of the essential institutional parameters upon which justice and security could be delivered by Kosovar actors." (Scheye 2008: 170)

7 Mosambik

7.1 Geschichtlicher Überblick

Bereits im Jahre 1498/1500 wurden erste Stützpunkte der Portugiesen an der Küste des heutigen Mosambiks errichtet. In der ersten Zeit herrschten die Portugiesen eher in losen Verbindungen mit regionalen Herrschern über das Gebiet. Gebiete, über welche die Portugiesen tatsächlich alleinig herrschten, waren Mangelware. Erst in den 1870er Jahren erlangte Portugal direkte koloniale Herrschaft über Mosambik. Jedoch war Portugal wirtschaftlich nicht in der Lage, die koloniale Ausbeutung Mosambik effektiv zu organisieren. So wurde ab 1891 fast ein Drittel des Landes an zwei britisch dominierte Firmen vergeben, welche zugleich gewisse Souveränitätsrechte für 50 Jahre dort ausüben durften. Die portugiesische Kolonie Mosambik war somit Ende des 19. Jahrhunderts von britischem und südafrikanischem Kapital beherrscht.

Nachdem 1910 die Monarchie in Portugal durch eine Republik abgelöst wurde, brachte dies neben einer vergrößerten Autonomie für die portugiesischen Kolonien auch die Einbeziehung Mosambiks in den 1. Weltkrieg ab 1916 mit sich.

1926 wurde die portugiesische Republik vom diktatorischen Regime unter Estada Novo ersetzt. Damit einhergehend wurden neue Prioritäten in der Kolonialpolitik formuliert. Die Kolonien sollten nur noch als Rohstofflieferanten und gleichzeitig als Absatzmärkte die Wirtschaft des Mutterlandes unterstützen. Damit aufkommende oppositionelle politische Gruppen in Mosambik wurden gleichzeitig brutal unterdrückt. Im Gegensatz zum gleichzeitig einsetzenden Trend zur Entkolonialisierung im übrigen Afrika vollzog Portugal eine Politik der Intensivierung kolonialer Anstrengungen in ihren Gebieten.

7.1.1 Befreiungskampf der FRELIMO

Es bestand keinerlei Hoffnung, dass das portugiesische Regime Mosambik freiwillig in die Unabhängigkeit führen würde. Die Unabhängigkeitswelle im übrigen Afrika ab 1960 bestärkte die Bewegungen in den portugiesischen Kolonien jedoch darin, sich zunehmend zu formieren und auch für ihre Bevölkerungen die Befreiung vom Kolonialismus zu fordern (Meyns 1992: 4). Im Juni 1962 gründete sich daraufhin die marxistisch-leninistische Befreiungsfront „Frente da Libertação de Moçambique“ (FRELIMO) (Newitt 1995: 522).

Ab dem Jahre 1964 begann FRELIMO mit dem bewaffneten Kampf gegen die portugiesische Kolonialmacht. Erste militärische Erfolge der FRELIMO führten zu massiven Gegenschlägen der portugiesischen Armee. Dennoch konnte FRELIMO so genannte „Befreite Zonen“ errichten (Newitt 1995: 523ff). Die zunehmende Brutalität der kolonialen Kriegsführung führte zu einer Distanzierung zur Kolonialmacht seitens der europäischen Öffentlichkeit und Teilen der

katholischen Kirche. Der bewaffnete Konflikt schaukelte sich so hoch, dass sich in den 70er Jahren 65.000 bis 70.000 portugiesische Soldaten und etwa 8.000 bis 10.000 FRELIMO-Guerilla gegenüberstanden.

7.1.2 Unabhängigkeit Mosambiks

Erst der Sturz des diktatorischen Regimes in Portugal durch die so genannte Nelkenrevolution brachte die Entscheidung zur Unabhängigkeit Mosambiks. Die neue demokratische Regierung Portugals beschloss die baldmöglichste Unabhängigkeit sämtlicher portugiesischer Kolonien. Das Abkommen von Lusaka vom 07.09.1974 beendete schließlich den Kolonialkrieg in Mosambik durch einen sofortigen Waffenstillstand. Des Weiteren wurde beschlossen, dass die gesamte Macht an die FRELIMO übertragen werden sollte, ohne dass irgendwelche Wahlen dafür abgehalten werden sollten. Nach einer neunmonatigen Übergangsregierung wurde am 25.06.1975 die Unabhängigkeit Mosambiks ausgerufen (Newitt 1995: 539f.).

„The Lusaka Accord handed over power to Frelimo almost unconditionally. There were no elections, no referendum and only nine months of interim administration before the independence celebration in July 1975. Many Mozambicans were unfamiliar with the new rulers who took power from the Portuguese, and Frelimo was relatively unfamiliar with much of the country it was to rule.“ (Newitt 1995: 541)

Die Befreiungsbewegungen in den portugiesischen Kolonien verfolgten die negativen Entwicklungen in den bereits unabhängigen afrikanischen Staaten kritisch, während sich sogleich ihre eigenen gesellschaftlichen Überzeugungen radikalisierten. Als sie im Jahre 1974/1975 die Macht übernahmen, wollten sie die Fehler der anderen afrikanischen Staaten vermeiden. Der als neo-kolonialistisch angesehenen Entwicklung im übrigen Afrika wollten sie eine revolutionäre Entwicklung in Form des „afrikanischen Sozialismus“ entgegensetzen. Dies führte auch im Falle Mosambiks zu einer noch deutlicheren Hervorhebung des Staates und der Staatspartei in einem Einparteiensystem sowie der zentralen Funktion des staatlichen Wirtschaftssektors (Meyns 1992: 4f.). FRELIMO basierte dabei auf dem relativ stabilen Gerüst eines Bündnisses zwischen Nationalisten und Bauern, welches von dem Ziel der Unabhängigkeit zusammengehalten wurde (Hermele 1992: 27f.).

Der FRELIMO-Präsident Samora Machel wurde der erste Staatspräsident Mosambiks. FRELIMO errichte nach der Erlangung der Unabhängigkeit eine marxistische Alleinherrschaft über den mosambikanischen Staat. Es kam zu einer Verstaatlichung der Industrie und der Gründung landwirtschaftlicher Produktionsgenossenschaften. Der mosambikanische Staat unter FRELIMO orientierte sich am staatssozialistischen Modell der Sowjetunion. Die Überwindung der Unterentwicklung durch zentrale staatliche Initiativen und den Aufbau von Großbetrieben in Industrie und Landwirtschaft wurde zum Programm der neuen FRELIMO-Regierung erhoben (Kößler 1992: 41).

Im Jahre 1980 wurde die so genannte SADCC als („South African Development and Coordination Conference“) ökonomisches Bündnis gegen die Vorherrschaft der Südafrikanischen Wirtschaft gegründet (Newitt 1995: 560).

7.1.3 Entstehung der RENAMO und Bürgerkrieg

Mit der Machterlangung der FRELIMO begann sogleich auch das Bündnis zwischen Bauern und Nationalisten zu bröckeln. Der Auslöser dafür war die sozialistische Entwicklungsstrategie, für die sich die FRELIMO entschieden hatte. Die Modernisierung auf dem Land im Rahmen einer sozialistischen Entwicklungsstrategie entsprach nicht den Vorstellungen der Bauern, welche nämlich die Böden zurückerhalten wollten, von denen sie die Portugiesen vertrieben hatten. So zerbrach ziemlich bald nach der Unabhängigkeit das Bündnis zwischen Bauern und Nationalisten (Hermele 1992: 29).

Mit der Unabhängigkeitswelle im südlichen Afrika (Angola, Mosambik, Simbabwe) und der damit verbundenen Vertreibung der Weißen-Farmer-Regime gab es im Apartheid-Regime Südafrikas Überlegungen, wie mit diesen neuen, für ihre eigene Herrschaft als Bedrohung angesehenen Regime umgegangen werden sollte. Letztendlich verfolgte man eine Politik der Destabilisierung bei den Nachbarn. Ziel dieser Destabilisierungspolitik in Mosambik waren (nach Newitt 1995: 561f.):

- Verhinderung, dass die SADCC eine ökonomische Größe in der Region wird, so dass Südafrika weiterhin die anderen südafrikanischen Regime wirtschaftlich und damit auch größtenteils politisch weiter kontrollieren kann
- Bekämpfung der externen Basen der ANP und der SWAPO
- Politische Schwächung der Nachbarstaaten, so dass sie nicht effektiv und zusammen gegen das Apartheid-Regime in Südafrika vorgehen können

Diese Destabilisierungspolitik sollte die benachbarten Staaten in ihrer wirtschaftlichen Kraft senken, ihre Budgets sollten ein Großteil für Sicherheit ausgeben sollen und interne Differenzen sollten zum Vorschein kommen. Die südafrikanische Destabilisierungspolitik sollte jedoch nicht die Regime in den Nachbarstaaten ersetzen. Den südafrikanischen Interessen war am besten damit gedient, marxistische und linksgerichtete, aber zugleich auch schwache Regime als Nachbarn zu haben, da dieser Umstand die fortdauernde Unterstützung der Reagan-Administration in den USA bedeutete (Newitt 1995: 562).

Mitte der 1970er Jahre entstand eine neue Widerstandsbewegung, welche sich hauptsächlich gegen die marxistische Alleinherrschaft der FRELIMO richtete. Die RENAMO („Resistênca Nacional Moçambicana“) wurde dabei durch Simbabwe und Südafrika unterstützt. Im Gegensatz zur FRELIMO hatte die erst nach der Unabhängigkeit entstandene RENAMO niemals gegen die portugiesische Kolonialmacht gekämpft und genoss von daher nur wenig moralischen Rückhalt in der mosambikanischen Opposition bzw. Bevölkerung.

Dennoch verfiel Mosambik in einen 16 Jahre andauernden Bürgerkrieg zwischen der FRELIMO und der RENAMO. Dieser führte zu einem völligen wirtschaftlichen Zusammenbruch Mosambiks (Schoeller 1992: 55).

Zusätzlich zu den Kämpfen zwischen den beiden mosambikanischen Konfliktparteien stationierte Simbabwe 1984 zur Unterstützung der FRELIMO noch etwa 10.000 Soldaten zur Sicherung des strategisch wichtigen Beira-Korridors. Außerdem unterstützen Tansania und Malawi die mosambikanische Regierung durch Entsendung eigener, wenn auch erheblich weniger, Truppen nach Mosambik. Neben der zahlreichen Truppenpräsenz fremder Staaten waren in Mosambik zusätzlich zahlreiche Militärberater verschiedener Länder im Lande stationiert (Morgan 1990: 618).

7.1.4 Strukturreformen der FRELIMO

Auf dem 4. Parteitag der FRELIMO im Jahre 1983 wurde eine grundlegende Korrektur der bisherigen Wirtschaftspolitik eingeleitet (Schoeler 1992: 57). Auch versuchte FRELIMO ihre zunehmende außenpolitische Isolation zu durchbrechen.

Aufgrund einer verheerenden Dürreperiode, zunehmender ökonomischer Abhängigkeiten vom Ausland und militärischer Destabilisierung öffnete sich das FRELIMO-Regime nach außen hin (Abrahamsson/Nilsson 1995: 103). In Mosambik erzeugten die sich veränderten internationalen (Abflauen des Kalten Krieges) wie regionalen (zunehmende Isolierung des Apartheid-Regimes Südafrikas) Rahmenbedingungen in den 1980er Jahre zunehmenden Druck auf die FRELIMO-Regierung wie auch auf die RENAMO-Rebellen, zu einer friedlichen Lösung zu finden.

So unterzeichnete die FRELIMO am 16.03.1984 das Nkomati-Abkommen (Nichtangriffspakt und wirtschaftliche Kooperation) mit dem Hauptunterstützer der RENAMO Südafrika in der Hoffnung, auf diesem Wege den Bürgerkrieg beenden zu können. Jedoch stütze sich FRELIMO dabei auf der falschen Annahme, dass RENAMO ausschließlich ein Instrument südafrikanischer Destabilisierungspolitik sei und deshalb eine Lösung nur über das südafrikanische Apartheid-Regime möglich sei. RENAMO war aber auch eine eigenständige militärische Organisation, welche zumindest partielle lokale Wurzeln besaß (Meyns 1992: 9f.). 1985 bereits erklärte Südafrika das Abkommen für nichtig.

Im Hinblick auf dringend benötigte Hilfsleistungen leitete FRELIMO des Weiteren eine wirtschaftliche Öffnung zum Westen hin ein (Beitritt zur Weltbank und zum IWF) (Meyns 1992: 9). Diese Öffnung war auch zum Teil der Verweigerung der Mitgliedschaft im „Rat für gegenseitige Wirtschaftshilfe“ (RGW) der Ostblock-Staaten geschuldet (Adam 1992: 77). Mosambik bzw. die FRELIMO vollführte damit eine Strukturanpassung ihrer bisher sozialistisch geprägten Politik nach innen und außen, um seine Isolierung zu durchbrechen (Hermele 1992: 25).

Diese außenpolitische Öffnung der FRELIMO, begonnen mit dem Abschluss des Nkomati-Abkommens und der wirtschaftlichen Öffnung zum Westen (genannt „Politik von Nkomati“),

diente neben Sicherheits- und Friedensaspekten hinaus auch der Selbstdarstellung Mosambiks als blockfreier, auf Interessenausgleich und friedliche Konfliktlösung bedachter politischer Akteur (Adam 1992: 85).

Zu Beginn der 1990er Jahre befand sich somit das ganze südliche Afrika in einer Umbruchssituation, welche durch das fast gleichzeitige Scheitern zweier konträrer Strategien (Apartheid und nachholende Industrialisierung unter sozialistischen Vorzeichen) gesellschaftlicher Entwicklung bestimmt war. Diese zwei konträren Strategien hatten davor die politischen, sozialen und militärischen Kämpfe in dieser Region bestimmt (Kößler 1992: 35). Dieses Scheitern beider konträren Strategien ermöglichte es in Mosambik, Frieden herzustellen.

In den Jahren 1990-1991 wurde die Reformpolitik der FRELIMO weiter vorangetrieben, was zu einer Verabschiedung einer demokratisch-pluralistischen und rechtsstaatlichen Verfassung im November 1990 mündete (Adam 1992: 90).

Im Allgemeinen kann man also von einer weitestgehenden Abkehr der FRELIMO von ihrer marxistisch-leninistischen Grundideologie während der 1980er Jahren sprechen.

7.1.5 Friedensprozess und ONUMOZ

Lange weigerte sich FRELIMO, die RENAMO als eigenständige Organisation anzusehen und mit ihr direkte Gespräche zu führen. Ende der 1980er Jahre sah sich die FRELIMO-Regierung gezwungen, ihre Haltung diesbezüglich zu ändern. Am 30.07.1989 schwor die FRELIMO dem Marxismus ab und kündigte gleichzeitig freie Wahlen an. Diese Entwicklungen lassen sich durch verschiedene Entwicklungen in Mosambik Ende der 1980er Jahre erklären.

Zum einen kristallisierte sich gegen Ende der 1980er Jahre eine zunehmende militärische Pattsituation in Mosambik heraus. Zwar stand der RENAMO nur eine schlecht ausgebildete Regierungsarmee gegenüber, trotzdem reichte die militärische Stärke der RENAMO nicht aus, das gesamte Land zu kontrollieren. Des Weiteren tat sich ein drohender Abgrund für Mosambik im gesamten auf, welcher durch eine zunehmende Dürre, der 1,5 Millionen externen wie 2 Millionen internen Flüchtlinge sowie einer katastrophalen wirtschaftlichen Lage entstammte[13]. Zusätzlich trat eine Art Entideologisierung der kriegsführenden Parteien auf. Nachdem FRELIMO durch bereits oben beschriebene Strukturanpassungen inhaltliche wie ideologische Zugeständnisse gemacht hatte, musste sie auch auf machtpolitischer Ebene Konzessionen machen und durch direkte Verhandlungen die Existenz der RENAMO anerkennen. Auch wuchs durch Entideologisierung der internationalen Konstellation dazu bei, dass auf beide Seiten der Druck von außen wuchs, den Konflikt so bald wie möglich zu beenden (Berman 1996: 21; Fandrych 1998: 33ff). Eine zunehmend stärker werdende Kriegsmüdigkeit der Bevölkerung, die Gefahr, Mosambik endgültig in einen Abgrund zu manövrieren, eine militärische Pattsituation sowie eine zunehmende

[13] Mosambik war im Jahre 1992 das ärmste Land der Welt (Morozzo della Rocca 2003: 187).

Entideologisierung des mosambikanischen Bürgerkrieges und der internationalen Konstellationen machten den Weg sozusagen frei, Friedensverhandlungen ab 1990 in Rom aufzunehmen. Mit der Bereitschaft der FRELIMO, RENAMO als Verhandlungspartner und damit als legitime politische Opposition anzuerkennen, erfüllte eine Hauptforderung der RENAMO (Berman 1996,: 22).

Seit 1990 fanden unter der Vermittlung der italienischen Regierung und unter erheblicher Beteiligung der katholischen Kirche Vermittlungen in Rom statt. Dabei verfolgte die RENAMO eine Verzögerungstaktik, um die Verhandlungen von Runde zu Runde fortzusetzen (Meyns 1992: 9f.).Während der laufenden Verhandlungen zeigte sich die FRELIMO konstruktiv und zu weitgehenden Kompromissen wie Sicherheitsgarantien, Übergangsregelungen und internationaler Beteiligung am Friedensprozess bereit (Adam 1992: 90). Allgemein kann man sagen, dass weitestgehend während der gesamten Verhandlungsphase kein massiver und sichtbarer Druck von außen auf die zwei Konfliktparteien ausgeübt wurde. Der auf diese Weise erzielte Kompromiss trug dazu bei, dass der Friedensvertrag als genuin mosambikanisch angesehen werden konnte, was zu einer größeren Bindungswirkung für die Vertragsparteien führte (Fandrych 1998: 39).

Insgesamt zwölf Verhandlungsrunden von Juli 1990 bis Oktober 1992 mündeten schließlich am 04.10.1992 zur Unterzeichnung des „Allgemeinen Friedensvertrages von Mosambik“ (AGP = „Acordo Geral de Paz“), unterzeichnet von Präsident Mosambiks Joaquim Chissano (FRELIMO) und dem Präsidenten der RENAMO Afonso Dhlakama (Vines 1996: 131ff). Nach über 16 Jahren des Bürgerkrieges mit fast einer Million Todesopern, 1,7 Millionen externen und 4 Millionen internen Flüchtlingen und einer Kindersterblichkeitsrate von etwa 25% wurde endlich ein Friedensvertrag unterzeichnet (Morozzo della Rocca 2003: 176).

Der AGP bestand aus sieben verschiedenen Protokollen (nach: Berman 1996: 24):

1) Basic principles
2) Criteria and arrangements for the formation and recognition of political parties
3) Principles of the electoral act (Wahlen sollten baldmöglichst stattfinden)
4) Military questions (Amnestie für politische Gefangene, DDR-Maßnahmen, Bildung einer gemeinsamen Armee von 30.000 Mann)
5) Guarantees
6) Cease-fire
7) Donor’s conference

Die sieben verschiedenen Protokolle des AGP stellen eine Anleitung für eine so genannte „doppelte Transition“ dar, denn sie lieferten nicht nur die Vorgaben für den Übergang vom Krieg zum Frieden, sondern beinhalteten zusätzlich die wesentlichen Schritte zur Demokratisierung (Klauseln zur Verabschiedung eines Parteiengesetzes, des Wahlgesetzes, die Bildung einer gemeinsamen Armee sowie für die Finanzierung des Projektes) des Landes. Direkte, gleiche, geheime und freie Wahlen sollten binnen Jahresfrist abgehalten werden. Übergeordnete Ziele des AGP waren der

„dauerhafte Frieden“, der Aufbau einer „stabilen Demokratie“ sowie eine „echte nationale Versöhnung“ (Fandrych 1998: 40). Auf politisch-administrativem Gebiet wurden der RENAMO verfassungsmäßige Garantien zugestanden. Im Gegenzug wurde von der RENAMO der aktuelle Status Quo akzeptiert, was auch bedeutete, dass FRELIMO zwischen dem Eintreten des Waffenstillstandes und dem Amtsantritt der neu zu wählenden Regierung weiterhin die Staatsgewalt innehaben würde.

Um dieses Friedensabkommen umzusetzen, wurde die Friedensmission ONUMOZ („Opération des Nations Unies au Mozambique“) der Vereinten Nationen mit der UN-Sicherheitsratsresolution 782 ins Leben gerufen, welche vom Dezember 1992 bis zum Dezember 1994 andauerte. Mit der Abhaltung von Wahlen im Oktober 1994 und der Konstituierung des neuen Parlamentes und Präsidenten Joaquim Chissano (FRELIMO) am 08./09.12.1994 hatte ONUMOZ sein Mandat erfüllt. RENAMO etablierte sich als politische Partei und formte nach den Wahlen im Oktober 1994 schließlich die politische Opposition im mosambikanischen Parlament.

7.2 Internationale Präsenz in Mosambik

Obwohl der Leiter der politischen Abteilung der Vereinten Nationen bei der Unterzeichnung des Friedensvertrages anwesend war, war zu diesem Zeitpunkt die politische und militärische Rolle der Vereinten Nationen bei der Überwachung und Verifizierung des mosambikanischen Friedensprozess noch sehr unklar, da die Vereinten Nationen nur eine begrenzte Rolle während der gesamten Friedensverhandlungen spielten. Die Vereinten Nationen waren nur als eine unter mehreren Instanzen für die Überwachung der Wahlen vorgesehen:

„With a view to ensuring the highest degree of impartiality in the electoral process, the parties agree to invite as observers the United Nations, OAU [Organization of African Unity] and other organisations, as well as appropriate private individuals from abroad as may be agrees between the Government and Renamo.” (Protocol III, VI b)

Des Weiteren war nur eine Beteiligung der Vereinten Nationen bei der Überwachung des Waffenstillstandes in einer dafür geschaffenen „Allgemeinen Überwachungs- und Kontrollkommission“ (Comissão de Supervisão e Controle, CSC) vorgesehen.

In der Spätphase der Friedensverhandlungen in Rom kam es bei diesen zu einem deutlich verstärkten Engagement der Vereinten Nationen. Ab Juni 1992 wurde deutlich, dass eine Mission der Vereinten Nationen in Mosambik über einen reinen Beobachterstatus hinausgehen würde, das ab diesem Zeitpunkt ein Beobachter der Vereinten Nationen in die Verhandlungen sowie UN-Militärbeobachter als Berater miteinbezogen wurden. Diese zunehmende Einbeziehung der Vereinten Nationen fanden in Protokoll 5 des AGP ihren Niederschlag, in dem sich die mosambikanische Regierung verpflichtete, offiziell den Beistand der UN anzurufen:

„The Government of the Republic of Mozambique shall submit a formal request to the United Nations for its participation in monitoring and guaranteeing the implementation of the General Peace Agreement, in particular the cease-fire and the electoral process, with immediate priority to co-ordinating and making available food, medical attention and all other forms of support necessary at the assembly and billeting locations for the forces as provided in Protocol IV." (Protocol V, III 1)

Weiterhin wurde der UN der Vorsitz in der oben bereits angesprochenen Überwachungskommission CSC angetragen. Somit nahmen die Vereinten Nationen eine herausragende Verantwortung für den gesamten Friedensprozess in Mosambik ein. Diese starke Position der Vereinten Nationen in den Implementierungsmechanismen des AGP geht vor allem auf das verstärkte Engagement der Vereinten Nationen in der Spätphase der Friedensverhandlungen in Rom zurück (Fandrych 1998: 43).

7.2.1 Das Mandat der ONUMOZ

Neun Tage nach der Unterzeichnung des AGP wurde im UN-Sicherheitsrat die Resolution 782 verabschiedet, in der die Vorbereitung der Einrichtung, also eine Art Vorausmission der ONUMOZ, beschlossen wurde. Am 03.12.1992 stimmte der UN-Sicherheitsrat schließlich der Entsendung von bis zu 6.500 UN-Blauhelmen nach Mosambik mit der UN-Sicherheitsratsresolution 797 zu. Das Mandat der ONUMOZ war bis zum 31.10.1993 befristet, jedoch unter dem Verständnis, dass die nach einer Frist von zwölf Monaten vorgesehenen Wahlen erst stattfinden sollten, wenn alle militärischen Aspekte des AGP (DDR, Schaffung einer neuen Armee) erfüllt seien (S/RES/797: 1ff). SRSG der ONUMOZ Mission wurde der Italiener Aldo Ajello.

Anders als z.B. die UN-Missionen in Kambodscha oder im Kosovo war das Mandat der ONUMOZ begrenzt. ONUMOZ stellte zwar eine zentrale Machtposition während des Friedensprozesses dar, hatte jedoch gegenüber den nationalen Parteien nicht volle Befehls- und Weisungsgewalt. Grundlegend für den Friedensprozess waren die sieben Kommission (siehe unten), welche von ONUMOZ durch den CSC koordiniert wurden. ONUMOZ kann also als ein in den Friedensprozess neben anderen involvierter Akteur angesehen werden, der koordinierende, beratende und überwachende Funktion, jedoch eingeschränkte Machtbefugnisse besaß.

7.2.1.1 Militärische Komponente

Die ca. 6.000 Mann der ONUMOZ unterstanden zunächst dem brasilianischen Oberkommandierenden Rodrigues da Silva, welcher ab dem 01.03.1994 durch den Bangladeshi Mohammad Abdus Salam ersetzt wurde. Hauptaufgaben der fünf Bataillone waren die Sicherung der Transportkorridore und anderer wichtiger Einrichtungen sowie der Schutz humanitärer Transporte. Die Gebiete, welche bis vor Abschluss des Friedensvertrages von zimbabwischen Truppen geschützt worden waren, sollten von Blauhelmen gesichert werden sowie die Häfen und

andere Verkehrsknotenpunkte. Weiterhin sollte ONUMOZ den Abzug der ausländischen Truppen verifizieren (Fandrych 1998: 54).

7.2.1.2 Zivile Komponente

Eine zentrale Rolle im zivilen Teil von ONUMOZ spielte die humanitäre Hilfe. Mit der Einrichtung des „United Nations Office for Humanitarian Assistance Coordination“ (UNOHAC) als integraler Bestandteil von ONUMOZ wurde diesem Punkt Rechung getragen.

UNOHAC koordinierte alle Aktivitäten bezüglich humanitärerer Hilfe der verschiedenen UN-Organisationen und unabhängiger NGOs in Mosambik. UNOHAC war die zentrale Koordinationsinstanz im System der ONUMOZ für die Kanalisierung und Verteilung der internationalen finanziellen und materiellen Hilfe der Geberländer, welche auf zwei internationalen Geberkonferenzen im Dezember 1992 in Rom und im Mai 1993 in Maputo 536 Millionen US-Dollar zugesagt hatten. Weitere Aufgaben der UNOHAC waren u.a. (nach: Fandrych 1998: 56f.):

- Repatriierung der Flüchtlinge und Vertriebene (ca. 5,8 Millionen)
- Hilfe bei den DDR-Maßnahmen von Soldaten beider Konfliktparteien
- Soforthilfe insbesondere auch in den von der RENAMO kontrollierten Zonen
- Gesundheits- und Schulwesen, Verkehrsinfrastruktur, Minenräumung und so fort
- Aufbau staatlicher Kapazitäten und Institutionen

Polizeiaufgaben gehörten später auch zum zivilen Mandat von ONUMOZ (CIVPOL siehe 6.2.2).

Des Weiteren spielte ONUMOZ eine wichtige Rolle im gesamten Wahlprozess. Schlusspunkt und Kernstück des mosambikanischen Friedensprozesses waren dabei die Präsidentschafts- und Parlamentswahlen. ONUMOZ sollte die Wahlvorbereitungen überwachen, technische Unterstützung der Wahlen bieten sowie als Wahlbeobachter fungieren. Wichtigste Aufgabe war auch dabei, die Wahlen nach deren Abhaltung zu evaluieren und diese schließlich als frei und fair zu bezeichnen und somit deren Legitimation zu untermauern (Fandrych 1998: 59). Anders als z.B. in Kambodscha führte ONUMOZ die Wahlen nicht direkt durch, sondern fungierte eher als Beobachter, Unterstützer und legitimatorische Kraft.

7.2.2 Kommissionen der Friedensimplementierung

Zur Implementierung der politischen, militärischen und humanitären Aspekte des AGP wurde die bereits oben angesprochene oberste Kontrollkommission CSC geschaffen, welche direkt vom SRSG geleitet wurde. Des Weiteren wurden sieben Unterkommissionen gebildet, welche der CSC unterstellt waren und in denen ONUMOZ entweder Mitglieds- oder Beobachterstatus innehatte. Der CSC leitete und koordinierte die Aktivitäten der untergeordneten Kommissionen. Des Weiteren waren ihm folgende Aufgaben zugewiesen:

- Überparteiliche Überwachung des Waffenstillstandes

- Orientierungshilfe bei Interpretationsunterschieden seitens der Vertragsparteien
- Festlegung von Verfahrensprozeduren
- Schlichtung von Streitfällen zwischen den Vertragsparteien
- Garantierung der Implementierung des Friedensvertrages, des Zeitplanes des Waffenstillstandes und der Durchführung von Wahlen

Der CSC war somit das oberste und wichtigste Steuerungsorgan des Friedensprozesses. Durch das Innehaben des CSC-Vorsitzes durch die UN hatte diese sozusagen die Schlüsselrolle bei der Implementierung des Friedensvertrages übernommen. Neben dem CSC-Vorsitz übernahm ONUMOZ noch zwei weitere Vorsitze bei den sieben Unterkommissionen (Synge 1997: 24). Diese Unterkommissionen teilten sich in drei international (ONUMOZ sowie ausgewählte Länder) besetzte Kommission (militärische Aufgaben) und in vier national besetzte Kommissionen (zivile Aufgaben) auf. In Letztgenannten hatte ONUMOZ Beobachterstatus. Alle Unterkommissionen hatten regelmäßig Bericht an den von ONUMOZ geleiteten CSC zu geben. In allen Kommissionen waren Vertreter der RENAMO und der FRELIMO vertreten. Im CSC wie in allen anderen sieben Unterkommissionen basierten die Entscheidungen auf dem Konsensprinzip der beiden Vertragsparteien (Fandrych 1998: 54). Schaubild 7 gibt einen Überblick über alle sieben Unterkommissionen und deren Aufgaben:

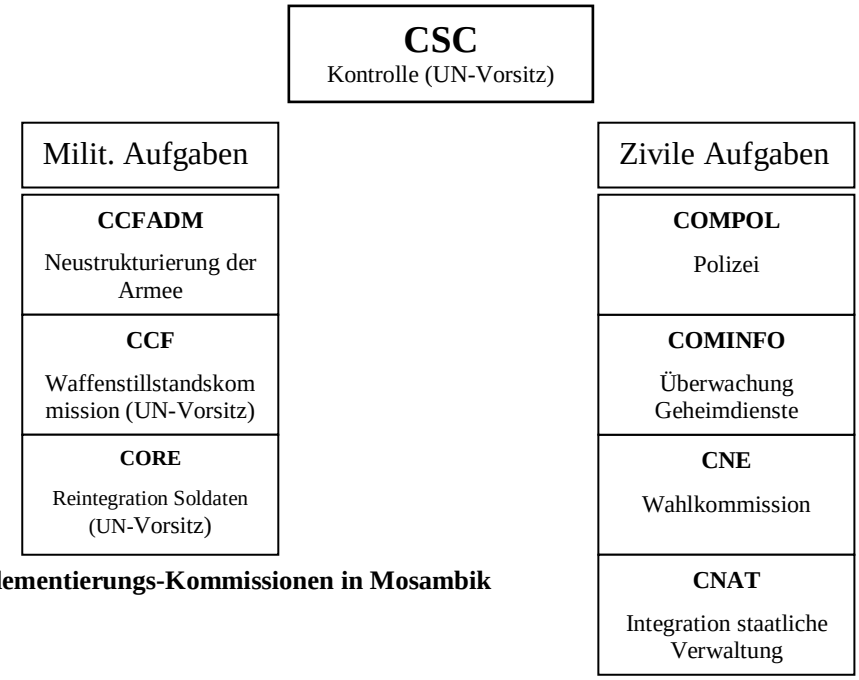


Schaubild 7: Implementierungs-Kommissionen in Mosambik

Die Unterkommissionen werden in Anlage 2 genauer beschrieben und diskutiert.

7.2.3 Verzögerungen und Probleme von ONUMOZ

Der Friedensprozess in Mosambik ging lange Zeit nur mit erheblichen Verzögerungen voran. Der im AGP vorgesehene und schon im Vorhinein als unrealistisch angesehene Zeitplan für die Umsetzung der Vereinbarungen wurde insgesamt um mehr als ein Jahr überschritten.

Die UN-Truppen trafen erst mit erheblicher Verspätung in Mosambik ein, so dass somit die verschiedenen internationalen Kommissionen ihre Arbeit erst sehr verspätet aufnehmen konnten. So konnte z.B. die Überwachung des Abzuges der ausländischen Truppen statt im November 1992 erst im Mai 1993 beginnen. Auch die DDR-Maßnahmen, welche nach dem eigentlichen Zeitplan des AGB bereits hätten im März 1993 durchgeführt und abgeschlossen sein müssen, begannen erst am 21.02.1994 (S/1994/511: 2).

„However, the view that the limited UN presence did not provide for the necessary security to enable the parties to adhere to the timetable, and was therefore responsible for the delays, overstates the linkage. (...) the delays in the adherence of the parties to the schedule would have taken place with or without an enhanced UN presence." (Berman 1996: 41)

7.3 Spoiler in Mosambik

„Lacking all the features we have to come to associate with successful insurgencies in Africa, such as a charismatic leadership or easily identifiable ideology, it [RENAMO] has failed to develop a political identity commensurate with its military strength. It has no clearly defined regional base, relies on widespread forced recruitment, and behaves with notorious brutality towards the civilian population." (Hal,l 1990: 39)

Anfangs als Phänomen externer Aggression seitens Rhodesiens und Südafrikas tituliert, wandelte sich RENAMO im Laufe der Zeit von einer rein militärischen, brutal vorgehenden Organisation hin zu einer Organisation mit zunehmend politisch inhaltlichen Zielen und Ambitionen. Zunächst werden die Ursprünge der Organisation, dann deren Struktur und Vorgehensweise näher betrachtet. Danach werden die Auswirkungen des Nkomati-Vertrages auf die RENAMO und infolgedessen deren Transformation zu einer politisch-motivierten Rebellenbewegung diskutiert. Im Anschluss wird die Ideologie der RENAMO genauer erläutert.

7.3.1 Ursprünge und externe Unterstützung der RENAMO

RENAMO wurde 1976 in Rhodesien (Simbabwe) durch den rhodesischen Geheimdienst CIO („Central Intelligence Organisation") gegründet. In der ersten Phase war das rhodesische (Simbabwe) Regime von Ian Smith der Hauptunterstützer der RENAMO. RENAMO sollte dem rhodesischen Staat dabei helfen, die im mosambikanischen Exil tätige simbabwische Widerstandsorganisation ZANU („Zimbabwe African National Union") zu bekämpfen sowie das

FRELIMO-Mosambik selbst durch Anschläge auf ökonomisch wichtige Ziele zu schwächen (Morgan 1990: 605).

Die Widerstandsbewegung setzte sich dabei anfangs aus afrikanischen Soldaten ehemaliger Sondereinheiten des portugiesischen Geheimdienstes, FRELIMO-Dissidenten sowie aus Anhängern der seit den 1960er Jahren entstandenen Splittergruppen der FRELIMO zusammen. Durch Befreiungen politischer Gefangener aus politischen Umerziehungslagern der FRELIMO wuchs die RENAMO schnell auf 1.000-2.000 Soldaten heran. Zunächst konzentrierte sich RENAMO auf Attacken gegen die wirtschaftliche Infrastruktur Mosambiks (Hall 1990: 39; Küppers 1996: 44f.).

Der Untergang des rhodesischen Regimes unter Ian Smith und die Machtergreifung des FRELIMO-freundlichen Robert Mugabe beraubte der RENAMO ihres Hauptunterstützers. Die einzige signifikante Präsenz der RENAMO in Mosambik (das Hauptquartier in Gorongosa) wurde im Jahre 1979 durch eine Offensive der FRELIMO zerstört. RENAMO wäre sicherlich untergegangen, hätte Südafrika nicht entschieden, neuer Patron der Organisation zu werden. 1980 zog sich RENAMO mit fast all seiner Ausrüstung nach Südafrika zurück, um dort sein Hauptquartier und Trainingseinrichtungen im nördlichen Transvaal zu beziehen (Newitt 1995: 564). Dort erhielten sie von der südafrikanischen Armee Trainingsunterstützung, materielle Zuwendungen sowie taktische Beratung. Militärische Schlagkraft und Stärke der RENAMO wurden erheblich erhöht (Küppers 1996: 46).

„South Africa provided far greater training to RENAMO than Rhodesia had, and supplied the rebel force with significantly better and more armaments.“ (Berman 1996:. 15)

Neben der südafrikanischen Unterstützung der RENAMO wurde diese Gruppe auch aus portugiesischen, westdeutschen als auch amerikanischen Quellen unterstützt, welche entweder pro-christliche oder anti-kommunistische Ziele verfolgten. Auch das Nachbarland Malawi unterstütze die RENAMO (Berman 1996: 52; Morgan 1990: 606f.).

7.3.2 Struktur und Operationen der RENAMO

RENAMO wurde das Hauptwerkzeug für die südafrikanische Regierung, um das FRELIMO-Regime zu destabilisieren. Am Anfang besaß RENAMO keinerlei Basen in Mosambik, sondern wurde mit Hilfe der südafrikanischen Armee per Luft oder Schiff in das betreffende Gebiet transportiert. Dabei attackierte RENAMO die ökonomische Infrastruktur Mosambiks. Hauptangriffsziele waren dabei die ländliche Bevölkerung, Produktionsgenossenschaften, soziale Infrastruktur wie Krankenhäuser, Schulen, Regierungsgebäude sowie Warenlagerstätten. Gut gesicherte Militärstützpunkte oder Ortschaften wurden in Ruhe gelassen (Newitt 1995: 564).

Ab Anfang der 1980er Jahre, also mit der Übernahme der Unterstützerfunktion durch Südafrika, weiteten sich die militärischen Aktionen auf fast ganz Mosambik aus. RENAMO wurde in dieser Zeit durch brutale Gewaltanwendung, auch gegen die Zivilbevölkerung, auffällig. Es gelang der

RENAMO erstmals, Kontrolle über ländliche Gebiete zu gewinnen und kleinere Städte einzunehmen. Vertreter der FRELIMO und des Staates wurden dabei oftmals erschossen sowie Staatsfarmen, Gemeinschaftsdörfer, Schulen und Krankenhäuser als Symbole des FRELIMO-Staates zerstört. Traditionelle Autoritäten wurden wieder eingesetzt (Küppers 1996: 47ff.). Für diesen Zeitraum Anfang der 1980er-Jahre wird die Anzahl der Kämpfer auf 5.000-10.000 geschätzt (Hall 1990: 40).

Theoretisch wurde RENAMO durch eine Nationalversammlung dirigiert, jedoch lag praktisch die eigentliche Macht beim Präsidenten und Oberkommandierenden der RENAMO Afonso Dhlakama. RENAMO unterteilte Mosambik in verschiedene Provinzen, denen jeweils ein Provinz-Kommandeur vorstand (Morgan 1990: 607f.). RENAMOs militärische Aktionen wurden strikt zentral, hierarchisch und effektiv mit Hilfe moderner Kommunikationssysteme geführt (Hall 1990: 45).

Ein Rekrutierungsmodus der RENAMO war die Entführung junger Männer und Jungen aus den ländlichen Gebieten. RENAMO basierte jedoch auch auf freiwilligen Mitgliedern (Morgan 1990: 608). Junge Rekruten wurden nach ihrer Grundausbildung meistens in weit entlegene Landesteile geschickt, um somit den Kontakt der RENAMO-Kämpfer mit der Zivilbevölkerung auf ein Minimum zu reduzieren und damit auch der Desertion entgegenzuwirken (Hall 1990: 45). 1984 war die Anzahl der RENAMO-Kämpfer schon auf 15.000 bis 20.000 angestiegen, welche nun mittlerweile in der Lage waren, im gesamten mosambikanischen Staatsgebiet zu operieren. Im selben Jahr begann RENAMO damit, auch vermehrt als politische Organisation aufzutreten. Büros wurden in Portugal, Westdeutschland und in den USA eröffnet (Newitt 1995: 564f.).

RENAMO war stark auf die ländlichen Gebiete Mosambiks angewiesen, da sie hier am wenigsten Widerstand zu fürchten hatten. Somit konzentrierten sich die Operationen der RENAMO meistens auf diese Gebiete. Allgemein gab es dabei drei verschiedene Einsatzzonen, in denen der Grad des Gewalteinsatzes sehr stark variierte (nach: Fandrych 1998: 28; Morgan 1990: 608):

- „Tax Areas“: Gebiete, in denen RENAMO regelmäßig gewaltsam Nahrung, Kleidung und Arbeitsdienste der lokalen Bevölkerung herauspressten.
- „Control Areas“: Gebiete, in denen RENAMO meist geheime Basen unterhielt. Die lokale Bevölkerung musste der RENAMO durch Arbeitsdienste helfen und die RENAMO-Basis mit Nahrung versorgen.
- „Destruction Areas“: Gebiete, in denen RENAMO nicht zwischen zivilen und militärischen Zielen unterschied und gegen diese gewaltsam vorging und pauschal alles verwüstete. In diesen Gebieten war die RENAMO nicht drauf bedacht, lokale Popularität zu erlangen, sondern war eher nur auf Gewaltanwendung und auf die Schwächung des FRELIMO-Staates konzentriert (McGregor 1998: 40).

Die militärische Struktur einer RENAMO-Basis war immer strikt von der in diesem Gebiet lebenden Bevölkerung getrennt. Als Bindeglied zwischen der RENAMO und der Zivilbevölkerung dienten meist die traditionellen Führer („Chiefs“) oder von diesen Beauftragte, welche auch für die Eintreibung des Tributs zuständig waren (Fandrych 1998: 29f.).

Das Vorgehen und die Taktik der RENAMO waren regional sehr unterschiedlich. In Gebieten, die vom der mosambikanischen Hauptstadt weit entfernt waren, sowie in Gebieten, welche aufgrund ethnischer Affinitäten als traditionelle Hochburgen der RENAMO gesehen wurden, ging die Guerilla behutsamer vor. In anderen Gebieten wiederum war die RENAMO aufgrund ihres brutalen Vorgehens gegenüber der Zivilbevölkerung berüchtigt und gefürchtet. Bei Ankunft der Rebellen in ihnen freundlich gesinnten Gebieten wurden nach der Vertreibung oder Exekutierung von Regierungs- oder Parteifunktionären zunächst geplünderte Güter verteilt. In eher nicht freundlich gesinnten Gebieten ging die RENAMO oftmals willkürlich und mit äußerster Brutalität gegen die Zivilbevölkerung vor. Gräueltaten wurden gezielt als Abschreckung in solchen Gebieten begangen, in denen die Kontrolle der RENAMO nicht gefestigt war. Eine durchgängige Praxis der RENAMO war ihre scheinbare Respektierung von traditionellen wie religiösen Praktiken, welche von der FRELIMO lange als koloniales Erbe gewertet und bekämpft worden waren (Fandrych 1998: 30).

7.3.3 RENAMO und der Nkomati-Vertrag

Am 16.03.1984 mit der Unterzeichnung des Nkomati-Vertrages zwischen FRELIMO und südafrikanischen Staat verpflichteten sich beide Seiten, militärische Operationen von Guerilla- und Söldnertruppen von ihrem Staatsgebiet auf das Nachbarland zu unterbinden. Südafrika sollte seine Unterstützung für die RENAMO und Mosambik seine Unterstützung des ANC einstellen. Offiziell verlor RENAMO erhebliche Unterstützung durch Südafrika, wenn jedoch nicht alle Unterstützung eingestellt wurde und heimlich Waffen und Ausrüstung an die RENAMO weitergeliefert wurden (Abrahamsson/Nilsson 1995: 107).

Jedoch wurde RENAMO und der Spielraum der Organisation nur sehr gering durch diese Entwicklung eingeschränkt. Diesem Umstand verdankte RENAMO, dass es ihnen zunehmend gelang, in der Gesellschaft Mosambiks Unterstützung zu finden, so dass sie nicht mehr allzu sehr von externer Hilfe abhängig waren. War RENAMO anfangs eine auf externe Hilfe angewiesene Organisation, so gelang es ihr mit der Zeit, auch immer mehr interne Unterstützung aus der mosambikanischen Bevölkerung zu erhalten.

Als Reaktion auf den Nkomati-Vertrag fanden von Mai bis Oktober 1984 Waffenstillstandsgespräche zwischen Vertretern der FRELIMO und RENAMO statt. FRELIMO bot den Rebellen vollständige Amnestie und Integration ihrer Führer in die FRELIMO-Regierung an, wollte jedoch die RENAMO nicht als eigenständige politische Organisation anerkennen. RENAMO forderte jedoch die Bildung einer Regierung der nationalen Einheit und damit Kabinettsposten für

die RENAMO sowie die Einführung eines Mehrparteiensystems (Küppers 1996: 49f.). Daneben bot die FRELIMO-Regierung eine Amnestie für alle RENAMO-Kämpfer an, welche jedoch nur von 3.000 RENAMO-Anhängern (von etwa 20.000 zu diesem Zeitpunkt) gebraucht wurde (Hall 1990: 43).

Daraufhin scheiterten die Verhandlungen und FRELIMO begann Mitte 1985 zusammen mit simbabwischen und tansanischen Truppen mit einer großen militärischen Offensive gegen die RENAMO. Militärische Erfolge der FRELIMO mit der Eroberung des RENAMO-Hauptquartiers „Casa Banana“ drängten die Rebellen in die Defensive, sie konnten jedoch immer noch im malawischen Staatsgebiet auf ihre Rückzugs- und Nachschubbasen bauen. Ab 1986/1987 wurde die RENAMO nach Abschluss eines Sicherheitspaktes der malawischen Regierung mit der FRELIMO auch aus Malawi vertrieben. Durch die Vertreibung der RENAMO aus Malawi nahm der Krieg neue Intensität und Gewaltausmaße an. RENAMO passte ihre Strategie an die verändernden Umstände an, indem sie, statt von größeren permanenten, von kleineren mobilen Basen operierte und verstärkt auf erbeutete Waffen zurückgriff (Küppers 1996: 50f.).

7.3.4 Transformation der RENAMO

Bereits ab dem Jahr 1980 mit der Übernahme der Unterstützerrolle durch Südafrika setzte eine Transformation der RENAMO ein, welche zunächst darauf gerichtet war, der Organisation ein politisches Profil zu geben. Dabei unterstütze Südafrika den Aufbau eines externen politischen Flügels der RENAMO, der in westeuropäischen und nordamerikanischen Kreisen das Image einer Widerstandsbewegung verbreiten und somit Lobbyarbeit leisten sollte. Allerdings war dieser politische Flügel der RENAMO anfangs noch gespalten und in Macht- und Richtungskämpfen mit sich selbst beschäftigt.

Der wichtigste qualitative Sprung in der Entwicklung eines politischen Flügels wurde durch den bereits oben diskutierten Vertrag von Nkomati befördert. Durch die größtenteils wegfallende Unterstützung seitens Südafrikas (offiziell jedenfalls) wurde das externe Hauptquartier der RENAMO vom südafrikanischen Phalaborwa in das mosambikanische Gorongosa verlegt. Damit fand eine Art Nationalisierung der RENAMO statt, welche auf militärischem Gebiet zu einem Anstieg von Sabotageaktionen und Angriffen auf die Zivilbevölkerung und auf organisatorischem Gebiet zu einer internen Umstrukturierung und Dezentralisierung und damit zur Stärkung und zu einer größeren Unabhängigkeit der RENAMO führte. RENAMO ging dazu über, die Gebiete, in denen sie operierte, nicht nur von außen zu destabilisieren und zu plündern, sonder sie besetzt zu halten und die Bevölkerung zu kontrollieren (Fandrych 1998: 27f.).

Dabei stieß RENAMO nicht immer auf Widerstand durch die lokale Bevölkerung. Die These, dass RENAMO ein Phänomen ausländischer Aggression sei, wurde spätestens nach dem Nkomati-Vertrag widerlegt, als immer ersichtlicher wurde, dass RENAMO auch eine gewisse Verankerung

in der Bevölkerung besaß (Küppers 1996: 44). Im Laufe des Kampfes hatte die RENAMO durch ihre Intervention in der sozialen Krise Mosambiks sukzessive an Repräsentativität gewonnen (Fandrych 1998: 28). RENAMO war ab diesem Zeitpunkt keine rein militärisch lenkbare Kraft Südafrikas, sondern entwickelte eine Eigendynamik. Vorher eine rein militärische Organisation, legte sie sich zusehends auch eine politische Dimension zu. Zu diesem Umstand zunehmender lokaler Verankerung und Unterstützung trugen verschiedene Entwicklungen bei, welche hier kurz skizziert werden sollen, da sie zum Verständnis der RENAMO einen wichtigen Beitrag leisten (nach: Hall 1990: 39; Morgan 1990: 609ff; Küppers 1996: 53):

- Fokussierung der FRELIMO auf große landwirtschaftliche Betriebe, welche im Endeffekt kaum produktiv waren, und zugleich Vernachlässigung der kleinbäuerlichen Betreibe führte zu einer Hungersnot und zur Verbitterung großer Teile der Bevölkerung. Dieser Umstand stellte günstige Bedingungen für RENAMO bereit zum Operieren und Rekrutieren.

  „The destruction of social structure and the process of impoverishment which the rural inhabitants have experienced for decades, and which have been worsened by Frelimo policies, have led to a scenario where a ruthless organisation, operating in the way Renamo does, is able to flourish. In a situation where day-to-day survival is so uncertain, the option of obtaining a living by violent means must seem persuasive, while the ability to resist is inevitably weakened. Hence, not surprisingly, in many districts the inhabitants have either fled from Renamo, or give in almost without struggle." (Morgan 1990:. 612)

- Opposition der FRELIMO gegenüber Religion sowie gegenüber traditionellen Riten und Gebräuchen im Zuge der „gesellschaftlichen Modernisierung". FRELIMO wollte insbesondere die traditionellen Autoritäten der lokalen Ebene entmachten (West/Kloeck-Jenson 1999: 456). Dies führte zu einer Abkehr der Bevölkerung von der Regierung. RENAMO hingegen bezog dies in seine Propaganda mit ein sowie vertrat sich als Hüter religiöser Freiheiten und traditioneller Riten und Gebräuche.
- Limitierte Beteiligung am Staatswesen, eine Konzentration der Machtbefugnisse auf eine kleine Schicht sowie eine relative Schwäche des mosambikanischen Staates in ländlichen Gebieten führten zu einem Identifikations- und Zustimmungsverlust mit diesen. Dieser Umstand spielte der oppositionellen RENAMO in die Hände.

„It is clear that Renamo has acquired a dynamic of its own, and that it is a long way away from being the puppet of the external interests that it once was. Obviously many internal problems and issues have helped to breed resentments against Frelimo, and to encourage potential support for the rebels." (Morgan 1990: 618)

Ab dem ersten RENAMO-Kongress im Jahre 1989 gewann der interne politische Flügel der Organisation endgültig Priorität über den externen. Ab diesen Kongress wurde die Wandlung der RENAMO von einer rein militärischen zu einer politischen Organisation ersichtlich und öffentlich. Die politische Führungsstruktur bestand aus dem Präsidenten an der Spitze sowie dem Generalsekretär und dem so genannten Kabinett, welches aus vier Personen bestand. Neben diesen

Positionen wurde ein Nationalrat mit zwölf Abteilungen für spezifische Aufgaben aufgebaut, in den jede Provinz einen Vertreter entsandte (Fandrych 1998: 29).

7.3.5 Ideologie der RENAMO

Zunächst galt RENAMO als reine rhodesische Söldnertruppe und später von Südafrika gesteuerte, bewaffnete Banditen ohne politisches Projekt. Von rechten politischen Kreisen in den USA und Westeuropa wurde die Organisation als anti-kommunistische Widerstandbewegung hochstilisiert (Küppers 1996: 43f.). Des Weiteren war RENAMO anfangs eine absolut apolitische Organisation (Manning 2008: 58).

RENAMO fungierte weitestgehend nur als militärischer Arm des Apartheid-Regimes in Südafrika, hatte darüber jedoch kein politisches Zukunftsziel. Die RENAMO sah sich in den Anfangsjahren zu allererst als eine Guerilla-Organisation, welche einzig und allein den Kampf gegen FRELIMO mit ihrer sozialistischen Politik auf ihre Fahnen geschrieben hatte. Was genau mit dem Kampf erreicht werden sollte, wurde in den Anfangsjahren nicht thematisiert. Die Eroberung von Gebieten war nicht das Hauptanliegen der RENAMO, sondern eher die Destabilisierung des mosambikanischen Staates. Durch Eroberungen in Mosambik sich langfristig festzusetzen war zuerst nicht Teil der RENAMO-Strategie.

Dieser Umstand änderte sich jedoch mit dem bereits schon oben angesprochenen Vertrag von Nkomati zwischen Mosambik und Südafrika. Obwohl dieser Vertrag nicht sofort alle Unterstützung für RENAMO seitens Südafrikas einstellte, war er doch eine Art Weckruf für RENAMO, neben ihrer militärischen auch eine politische Sphäre aufzubauen (Manning 2008: 61). RENAMO begann sich zugleich eine Art politische Hausmacht zu konstruieren. Gab es in den von der RENAMO eroberten bzw. kontrollierten Gebieten davor keinerlei politisches oder administratives Vorhaben, so wurde ab 1984 versucht, auch administrative sowie politische Kontrolle über die Bevölkerung in diesen Gebieten zu erlangen. Zwischen 1984-1986 rekrutierte RENAMO die meisten seines heutigen politischen und administrativen Kernpersonals (Manning 1998: 161ff). In den von der RENAMO eroberten Gebieten setzte die Organisation wieder traditionelle Autoritäten als vermittelndes Element zwischen lokaler Bevölkerung und RENAMO ein (West/Kloeck-Jenson 1999: 460).

„(...) the South Africans had themselves advised Renamo to attempt to establish control over the people living in its areas of operation, so as to ‚continue to operate [with reduced resource] and to cause the maximum impact for the minimum expense'. (Manning 1998: 163)

Über ein geschlossenes, politisches und realistisches und Programm verfügte die RENAMO erst ab Ende der 1980er Jahre. Zuvor hatten sich ihre politischen Parolen eher auf sehr generelle anti-marxistische, pro-demokratische und pro-kapitalistische Aussagen beschränkt.

Die ersten Versuche der RENAMO, vor allem der internationalen Öffentlichkeit eine Art politisches Programm zu bieten, wurden im Rahmen der Übernahme der Unterstützerrolle durch Südafrika eingeleitet. Im Jahr 1981 wurde in Vier-Punkte-Programm veröffentlicht, welches im Juni 1982 ausführlicher durch folgende Punkte bestimmt war (nach: Vines 1996: 77):

- Schaffung eines Mehrparteiensystems und eines demokratischen Staates.
- Eine freie Wirtschaft basierend auf privaten und freien Unternehmen.
- Ein die Menschenrechte und die Gleichheit aller vor dem Gesetz respektierender Staat.
- Der Aufbau eines öffentlichen wie privaten Kranken- und Schulwesens zum Nutze aller Bürger Mosambiks.
- Ein Staat, der die ökonomische Infrastruktur überwacht und beschützt, sowie der Abbau aller Instrumente, welche dazu verwendet werden, die Bürger zu unterdrücken.
- Respektierung der internationalen Organisationen verbunden mit einer Politik der Freundschaft mit allen Völkern.
- Eine frei gewählte Volksversammlung, welche eine neue Verfassung verabschieden soll, die auf den Prinzipien politischer und ökonomischer Demokratie, der Achtung der Menschenrechte, der Geschichte und der Zukunft Mosambiks gründen soll.

Dieser Sieben-Punkte-Plan diente daraufhin als Basis für alle folgenden RENAMO-Programme. Im Juni 1989 wurde auf den ersten Nationalkongress der RENAMO noch die Forderung nach einer „Regierung der nationalen Versöhnung“ aufgenommen. Diese Forderung stellte neben den Forderungen nach einem Mehrparteiensystem und nach Einführung einer liberalen Marktwirtschaft den Kern der politischen Zielsetzung der RENAMO (Fandrych 1998: 32).

„All in all, the most significant aspect of the Congress [1989] was its restructuring of Renamo, giving internal Renamo supremacy over its external representation. The outcome reflected the growing desire of Renamo's leadership to obtain political and international respectability (...).“ (Vines 1996: 80)

Mit den ersten direkten Kontakten mit der FRELIMO wurde eine Formulierung eines umfassenden politischen Programms für die RENAMO notwendig. Am 15.08.1989 formulierte RENAMO ihre Standpunkte bezüglich eines Friedensprozesses. Diese 16-Punkte-Erklärung hatte als eine Hauptvoraussetzung, dass RENAMO in einen Friedensprozess mit der FRELIMO eintreten würde, ihre Anerkennung als politische Opposition. Im Gegenzug war RENAMO gewillt, bestehende Realitäten unter gewissen Umständen anzuerkennen (Berman 1996: 22).

7.3.6 Bedrohungslage durch RENAMO

Zunächst muss wieder einmal grundlegend geklärt werden, ob RENAMO nach der internationalen Intervention eine Gefahrenquelle für den Friedensprozess war und somit als Spoiler nach Stedman (1997) bezeichnet werden kann.

RENAMO war während des Bürgerkrieges eine berüchtigte, brutale und rücksichtslose Organisation, welche auch oftmals als Rote Khmer Afrikas bezeichnet wurde. Obwohl sie einen Wandel hin zu einer politischen Partei vollzog, waren doch grundlegend die Ausrichtungen von RENAMO noch die einer kriegsführenden Partei mit politischem Anstrich. Obwohl ein politisches Programm beschlossen wurde mit pro-demokratischen, pro-kapitalistischen und pro-humanitären Aussagen, handelte RENAMO oftmals essentiell gegensätzlich zu diesen Äußerungen. Ernsthafte Bemühungen, diese Aussagen zur Geltung zu bringen, lassen sich in der Vorgehensweise der RENAMO über den gesamten Zeitraum des Bürgerkrieges nur recht selten erkennen. Allgemein kann das Verhalten der RENAMO als opportunistisch bezeichnet werden (Manning 2008: 58).

Die bereits oben beschriebenen erheblichen Verzögerungen bei der Stationierung der UN-Truppen (siehe 6.2.3) und die damit verbundene erhebliche Verschleppung der DDR-Maßnahmen auch gegen die Truppen der RENAMO erzeugten weiterhin Befürchtungen, dass RENAMO den Friedensprozess torpedieren könnte.

Des Weiteren sind erhebliche Zweifel angebracht, ob RENAMO überhaupt den Friedensvertrag ursprünglich gewollt hatte. Schon während der Friedensverhandlungen in Rom wurden die Verhandlungen von RENAMO erheblich verschleppt und in die Länge gezogen. Da oftmals Versuche scheiterten, schon vorher in den 1980er Jahren Friedensgespräche mit RENAMO zu initiieren, lässt sich durchaus die Vermutung äußern, dass schließlich auch nicht de Friedensverhandlungen in Rom aus innerer Überzeugung der RENAMO abgeschlossen wurden. Realistischer ist es anzunehmen, dass vielmehr die erheblichen Veränderungen auf der weltpolitischen Bühne RENAMO dazu veranlasst haben, den Friedensverhandlungen als sozusagen letzte Möglichkeit doch beizutreten. RENAMOs Entscheidung, letztendlich doch an Verhandlungen über den Frieden teilzunehmen, waren motiviert durch die militärische Pattsituation, die Rückgänge der externen Unterstützung und darüber hinaus eine schwere Dürre, welcher es der RENAMO immer schwieriger machte, sich aus dem Land selber zu ernähren und zu versorgen (Manning 2008: 60).

Es wurde immer ersichtlicher, dass Südafrika zum einen durch den Nkomati-Vertrag, aber vor allem durch das Zu-Ende-Gehen des Apartheid-Regimes bald nicht mehr Unterstützer der RENAMO sein würde. Zudem wurde der diplomatische wie wirtschaftliche Druck durch das Ende des Kalten Krieges auf die RENAMO dermaßen erhöht, dass sie gezwungen war, Friedensverhandlungen mit FRELIMO aufzunehmen. Alles in allem kann also konstatiert werden, dass RENAMO nicht von sich aus und aus innerer Überzeugung heraus den Friedensvertrag letztendlich unterschrieben hat. RENAMO unterschrieb vielmehr nur aus dem Drang heraus, als Organisation an sich zu überleben und in Zukunft noch irgendwas zu sagen zu haben. Aufgrund der zunehmenden Isolierung der RENAMO heraus war sie sozusagen gezwungen, dem Friedensprozess beizutreten. Somit stellte RENAMO eine erhebliche Gefahrenquelle für den Friedensprozess dar, da

sie eher aus Zwang als aus innerer Überzeugung Frieden erreichen wollte. Würde sie die Möglichkeit bekommen, während des Friedensprozesses diesen zu stören oder zu beenden, wäre die Gefahr, dass sie dies tut, erheblich größer als bei Konfliktparteien, die aus „innerer Überzeugung“ zu dem Schluss gekommen sind, dass Frieden der einzige Weg sei. Dass RENAMO zur Unterschrift unter den AGP geradezu gedrängt werden musste, zeigt der Umstand auf, dass die italienische Regierung der RENAMO 15 Millionen US-Dollar für deren Unterschrift unter dem AGP versprochen hatte (Vines 1996: 152).

RENAMO war sich über den Umstand im Klaren, dass sie durch den Friedensvertrag und die damit verbundene Entwaffnung ihre gesamte militärische Macht verlieren würde. RENAMO würde mit der Unterzeichnung des AGP also in eine Position des Schwächeren geraten – außer, ihr würde es gelingen, am Verhandlungstisch genügend Konzessionen und Garantien zu erreichen. Von daher versuchte RENAMO während der Friedensverhandlungen als auch während des Friedensprozesses, Schritt für Schritt in einer Art Pokerspiel der FRELIMO bzw. der ONUMOZ eine Reihe von Zugeständnissen abzuringen (Morozzo della Rocca 2003: 168).

Zusammenfassend lässt sich also sagen, dass RENAMO während des Friedensprozesses eine Gefahr für diesen aufwies, ihn teilweise nicht aus innerer Überzeugung mittrug, ihn von daher teilweise auch ablehnte und somit als Spoiler bezeichnet werden kann.

7.3.7 RENAMO als Limited Spoiler

Da die RENAMO durch die mit dem Friedensprozess verbundene Entwaffnung automatisch in eine zur FRELIMO schwächere Position gedrängt wurde, war es das Hauptanliegen der RENAMO, mit Hilfe der Erreichung von Zugeständnissen und Garantien ihr Überleben als Organisation zu sichern.

Während des Friedensprozesses war die Strategie der RENAMO, ihre Beteiligung am Friedensprozess und der Wahlen an finanzielle, technische und politische Bedingungen zu knüpfen. Von März bis Juni 1993 boykottierte die RENAMO alle bereits oben diskutierten Kommissionen. RENAMO forderte vor allem Geldleistungen in Höhe von 100 Millionen Dollar, angeblich für die Umwandlung ihrer Organisation in eine politische Partei. Neben diesen Geldforderungen forderte die RENAMO technische Ressourcen, wie Büroräume, Telefone, Büroausrüstung, Transport sowie Essen und die Lieferung von Uniformen für ihre demobilisierten Soldaten. Obwohl der RENAMO und ihren Forderungen teilweise nachgekommen wurde (siehe 6.4), wurden weitere Verzögerungen immer wieder mit finanziellen Argumenten gerechtfertigt (Fandrych 1998: 61f.).

Des Weiteren war das Hauptziel der RENAMO nie die alleinige Macht. In ihrer gesamten Programmatik findet sich immer wieder eine Regierung der Nationalen Einheit wieder. Sollte RENAMO es demnach nicht gelingen, FRELIMO militärisch zu besiegen, wären eine politische Aussöhnung und eine solche Regierung der nationalen Einheit für die RENAMO-Führung auch akzeptabel (Hall 1990: 44).

Somit kann letztendlich konstatiert werden, dass RENAMO limitierte Ziele hatte, welche sich insbesondere auf finanzielle Leistungen zur Verbesserung ihrer Position im mosambikanischen Machtgefüge und auf Machtbeteiligung im Generellen konzentrierten. In ihrer Nachdrücklichkeit bzw. Verbindlichkeit, diese Ziele zu erreichen, bezog RENAMO nicht-verhandelbare Positionen, wie ihr Boykott der Kommissionen von März bis Juni 1993 aufzeigt.
Zusammenfassend lässt sich RENAMO als Limited Spoiler nach Stedman (1997) definieren, welcher im inhaltlichen Bereich limitierte, jedoch zugleich hinsichtlich Verbindlichkeit bzw. Nachdrücklichkeit nicht-verhandelbare Ziele besaß. Weiterhin kann RENAMO als Inside Spoiler bezeichnet werden, welcher aus dem Friedensprozess heraus versucht, diesen zu stören bzw. zu boykottieren.

7.4 Spoiler-Management

Von Anfang des Friedensprozesses zeigte sich, dass RENAMO eine zwiespältige Haltung zum selbigen hatte. Oftmals spielte RENAMO seine militärische oder politische Karte aus, um dadurch mehr Konzessionen während des Friedensprozesses zu erhalten. Dies zeigte sich schon Anfang des Jahres 1993, als RENAMO ihre Beteiligung am Friedensprozess zunehmend an finanzielle, technische und politische Bedingungen knüpfte. So wurden etwa 100 Millionen Dollar für die angebliche Umwandlung ihrer Organisation in eine politische Partei gefordert. Daneben stellte sie Forderungen an technischen und materiellen Zuwendungen. Vom März bis Juni 1993 boykottierte RENAMO sogar die Überwachung der Kommissionen, was zu einem völligen Stillstand des Friedensprozesses führte. Nachdem RENAMO ein durch die UN verwalteter Trust-Fund in Höhe von zunächst 10 Millionen Dollar zur Verfügung gestellt wurde, gab RENAMO schließlich seine Boykottpolitik gegenüber dem Friedensprozess auf (Vines 1996: 152).
Dieses Beispiel zeigt das ambivalente Verhalten der RENAMO während des mosambikanischen Friedensprozesses auf. Zusammenfassend lassen sich fünf Punkte anführen, welche den fristgerechten Abschluss der Wahlvorbereitungen gefährdeten:

- Mangelnde Fortschritte der DDR-Maßnahmen und der Aufbau der neuen nationalen Armee
- Anfängliche Verletzungen des Waffenstillstandes, soziale Unruhen und Meutereien demobilisierter Soldaten
- Mangelnde Fortschritte bei der Minenräumung und bei der Rückkehr der Flüchtlinge
- Logistisch-organisatorische Schwierigkeiten und personelle Engpässe bei der Vorbereitung und Durchführung der Wahlen

- Schwierigkeiten und Widerstände bei der administrativen und territorialen Reintegration der RENAMO-Gebiete[14]; Verzögerungstaktiken und Bedrohungspotenzial durch RENAMO

Um insbesondere das Spoiler-Verhalten der RENAMO zu kontrollieren und schließlich den Friedensprozess zu einem erfolgreichen Ende zu führen, benötigte es das Verhandlungsgeschick und die Machtbefugnisse von ONUMOZ. Die Schwierigkeit dabei bestand darin, dass zwar eine Flexibilisierung des Friedensvertrages zu diesem Zwecke unabdingbar war, jedoch gleichzeitig keine Neuverhandlungen der wichtigsten Vereinbarungen des Friedensvertrages zugelassen werden durften, da dies den Friedensvertrag an sich hätte deutlich an Bindungs- und Legitimationskraft verlieren lassen. Andererseits war jedoch der AGP in einigen Punkten wie dem Zeitplan unrealistisch und teilweise recht unklar formuliert, so dass während des Friedensprozesses zusätzliche Abkommen, Regelungen und Interpretation notwendig wurden. Es musste somit eine richtige Mischung zwischen Flexibilität und Beharren auf dem Friedensvertrag seitens der ONUMOZ angewendet werden.

A) Allgemeines Spoiler-Verhalten der RENAMO:

Nachdem die RENAMO in die Kommissionen im Juli 1993 wieder zurückgekehrt war, blockierte schon der nächste Streit den Friedensprozess. Grund war eine Bestimmung des AGP bezüglich der Besetzung des CNE, also der nationalen Wahlkommission. Der FRELIMO-Regierung wurde dabei indirekt das Recht eingeräumt, zwei Drittel der CNE-Mitglieder zu bestimmen, da es RENAMO gestattet wurde nur ein Drittel derselbigen zu bestimmen. Obwohl eigentlich recht klar formuliert, drohte RENAMO wieder zugleich mit dem Austritt aus dem Friedensprozess, wenn nicht ein für sie positiver Kompromiss gefunden werden könnte. Schließlich konnte unter massiver Vermittlung des SRSG eine Verabschiedung des Wahlgesetzes am 09.12.1993 erreicht werden. Vorsitzender der CNE wurde eine von beiden Seiten akzeptierte unparteiische Person (Synge 1997: 117f.).

Einen wichtigen Schritt hin zu einem erfolgreichen Abschluss des mosambikanischen Friedensprozesses stellte das erste Gipfeltreffen zwischen FRELIMO-Präsident Chissano und RENAMO-Präsident Dhlakama auf nationalem Boden Anfang September 1993 dar, nachdem es einige Male davor durch den RENAMO-Boykott verhindert worden war. In zweiwöchigen Gesprächen konnten schließlich zwei von drei strittigen Punkten des Friedensprozesses ausgeräumt werden (nach: Fandrych 1998: 64):

- Beteiligung der RENAMO an der territorialen Verwaltung durch drei Assessoren pro Provinzgouverneur

[14] Noch im April 1993 verweigerte RENAMO der ONUMOZ den Zugang in die von ihnen kontrollierten Gebiete (Synge, 1997: 41).

- Kontrolle der Unabhängigkeit der Polizei durch ein zusätzliches UN-Kontingent von zunächst 128 Polizeibeamten, welche neben COMPOL und COMINFO unabhängig tätig sein sollten
- Bei der Überwachung der Unabhängigkeit der Medien konnte keine Einigung gefunden werden

So schien es zunächst, da den Forderungen der RENAMO auf finanzieller (Trust-Fund), institutioneller wie auf technischer Seite weitestgehend entsprochen wurde, dass der Friedensprozess ungehindert fortlaufen könne. Jedoch waren viele Fragen und Probleme, wie das DDR, die Wahlvorbereitungen sowie deren Durchführung und die Neukalendarisierung des Friedensprozesses, im Allgemeinen noch nicht gelöst. Mit der bisherigen Verweigerungshaltung der RENAMO war allen Beteiligten klar, dass die Lösung dieser Probleme ONUMOZ vor erhebliche Probleme stellen würde. Des Weiteren gab es Anzeichen dafür, dass RENAMO sich die militärische Option weiterhin offenhalten wollte. So hatte RENAMO-Präsident Dhlakama erklärt, dass man die Wahlen auch ohne Demobilisierung abhalten könne (Fandrych 1998: 65).

B) Erste Vermittlungserfolge:

Kurz nachdem RENAMO ihren Boykott der Kommissionen aufgegeben hatte, wurde im August 1993 ein informeller Ausschuss – bestehend aus den Vereinten Nationen, RENAMO und FRELIMO – eingerichtet, welcher die Kommunikation zwischen den beiden Konfliktparteien erleichtern sollte. Weitere Fortschritte im Friedensprozess zeichneten sich mit dem Besuch des UN-Generalsekretärs im Oktober 1993 in Maputo ab (siehe auch oben, Einigung über Zusammensetzung der CNE). So einigte man sich am 22.10.1993 auf eine generelle Neukalendarisierung des Friedensprozesses. Die DDR-Maßnahmen sollten demnach erst im Dezember 1993 (Abschluss Mai 1994) und die Wählerregistrierung im April 1994 beginnen. Gleichzeitig sollte die Repatriierung der Flüchtlinge und Vertriebenen im April 1994 abgeschlossen sein und Ende Oktober 1994 die Parlaments- und Präsidentschaftswahlen stattfinden (S/RES/850: 2).

Ein weiterer großer Erfolg der Vermittlungsbemühungen war das Zugeständnis seitens der RENAMO, die bisher nicht gewährte völlige Bewegungsfreiheit für ONUMOZ in den von ihnen beherrschten Gebieten zukünftig zu erlauben (Fandrych 1998: 64f.).

C) Vermittlungen vor den Wahlen:

Weitere Verzögerungen führten zu einer zweiten Neukalendarisierung am 14.05.1994. Die zweite Neukalendarisierung und der darin vorgesehene Wahlprozess verliefen insgesamt in den vorgesehenen Phasen, wenn auch etwas verspätet. Während die CNE nach ihrer Konstituierung am 21.01.1994 ihre Arbeit aufnahm, zog sich hingegen die Bildung der Wahlkommissionen auf

Provinz- und Distriktebene bis Ende Mai 1994 hin. Auch die Wählerregistrierung begann mit zwei Monaten Verspätung am 01.06.1994, was zu einer Verlängerung der Frist für dieses Unterfangen bis zum 02.09.1994 führte. Bei der Wählerregistrierung kam es insbesondere in den RENAMO-Gebieten zu logistischen Schwierigkeiten beim Transport und Nahrungsmittelversorgung. Des Weiteren behinderte das noch bestehende Problem der geteilten Verwaltung die Wählerregistrierung. Insgesamt konnten etwa 80% der wahlberechtigten Bevölkerung registriert werden (Fandrych 1998: 67). Im Allgemeinen kann festgehalten werden, dass RENAMO in den von ihnen kontrollierten Gebieten keinerlei Versuche unternahm, den Prozess der Wählerregistrierung aktiv zu stören oder gar zu verhindern. Jedoch wurde im Vorfeld der Wahlen seitens der RENAMO immer wieder darauf hingewiesen, dass wenn nicht auf gewisse ihrer Forderungen eingegangen wird bzw. Entwicklungen nicht zu ihren Gunsten verlaufen würden, sie auch immer noch dazu bereit und fähig wäre, zum bewaffneten Kampf wieder zurückzukehren (Vines 1996: 158).

Aufgrund der Verzögerungen wurde die Phase des Wahlkampfes von 43 auf 33 Tage verkürzt. Der Wahlkampf an sich verlief einigermaßen ruhig. Obwohl sich die verbalen Angriffe während der Endphase des Wahlkampfes verschärften, wurde der Tatbestand von Behinderung, Einschüchterung oder der Vorbereitung zur Wahlfälschung nicht erfüllt. In puncto Gleichheit der Waffen im Wahlkampf müssen der FRELIMO eindeutig im Nachhinein erhebliche Vorteile zugerechnet werden. Zwar sah das Wahlgesetz für die Zeit des Wahlkampfes die Chancengleichheit aller Parteien vor, jedoch war FRELIMO in finanzieller wie personeller Hinsicht den anderen Parteien weit überlegen (Fandrych 1998: 67f.).

D) Wahlboykott der RENAMO:

Im Frühjahr 1994 wurde bereits der Wahltermin für die Präsidentschafts- und Parlamentswahlen für den 27./28.10.1994 festgelegt. Unmittelbar vor den Wahlen erklärte der UN-Generalsekretär wie auch der UN-Sicherheitsrat, dass die Bedingungen für freie und faire Wahlen in Mosambik für den festgelegten Wahltermin gegeben sein (S/1994/1196: 1 und S/PRST/1994/61: 1).

Obwohl alles auf freie und faire Wahlen hinauslief, hatte RENAMO-Präsident Dhlakama bereits schon länger vor den Wahlen erklärt, dass er eine Verschiebung der Wahlen befürworte, da es verschiedene, von der CNE noch ungeklärte Beschwerden bezüglich angeblicher Wahlbetrugsversuche und angeblicher Unregelmäßigkeiten während der Wählerregistrierung gebe. Außerdem fühlte sich Dhlakama während einer kurz zuvor stattgefundenen Konferenz in Simbabwe unwürdig behandelt und hintergangen (Synge 1997: 131). Am 24.10.1994 erklärte der RENAMO-Präsident, dass er die Ergebnisse der Wahlen unter diesen Umständen nicht anerkennen würde, selbst wenn die internationalen Wahlbeobachter zur der Einschätzung kämen, dass die Wahlen frei und fair gewesen seien. Am 25.10.1994 rief die RENAMO eine Pressekonferenz ein, bei der von

Irregularitäten des Wahlprozesses gesprochen wurde und der Wahlakt in Frage gestellt wurde. Die Pressekonferenz ließ die Schlussfolgerungen zu, dass die RENAMO entweder nicht an den Wahlen teilnehmen würde – oder aber an ihnen teilnehmen würde, aber die Ergebnisse nicht akzeptieren würde. In einem Brief der RENAMO und drei kleinerer Oppositionsparteien vom 26.10.1994 an die CNE behielten sich diese das Recht vor, sich von der Wahl zurückzuziehen und die Wahlergebnisse nicht anzuerkennen (Vines 1996: 159).

Jedoch teilte die CNE mit, dass eine Verschiebung der Wahlen zur Klärung der Irregularitäten so kurz vor den Wahltermin nicht möglich sei. Daraufhin gab am Abend des 26.10.1994, also am Vorabend der Wahlen, der Radiosender der RENAMO den Rückzug der RENAMO bekannt. Daraufhin brach eine Welle hektischer Diplomatiebemühungen aus, in deren Gefolge der UN-Generalsekretär, der SRSG, die USA, Simbabwe, Portugal und Südafrika versuchten, Dhlakama doch noch umzustimmen. Die CNE hingegen verkündete die normale Realisierung der Wahlen und weiterhin die Unrechtmäßigkeit und Nichtigkeit des RENAMO-Rückzugs aufgrund der offiziell abgelaufenen Rückzugsfrist. Auch der UN-Generalsekretär sowie der UN-Sicherheitsrat unterstrichen in Erklärungen die Notwendigkeit, den Wahlprozess wie vorgesehen, notfalls auch ohne RENAMO, durchzuführen (Fandrych 1998: 71).

Nach massiven und sehr schnellen diplomatischen Bemühungen gelang es dem britischen Botschafter in Mosambik, Richard Edis, dass Dhlakama am 27.10.1994 erklärte, dass er weder zum Krieg zurückkehren noch den Ablauf der Wahlen stören wolle. In einem gemeinsamen Kommunique der internationalen Mitglieder des CSC und der RENAMO erklärte Dhlakama am zweiten Wahltag, den 28.10.1994, dass RENAMO zu den Wahlen zurückkehren werde und dass er als Zeichen des guten Willens sogar selbst wählen gehen würde. Als Begründung gab er an, dass er von der internationalen Gemeinschaft die Garantien erhalten habe, dass allen Vorwürfen von Wahlbetrug genauestens nachgegangen werde und des Weiteren, dass die Wahlen nur als frei und fair eingestuft würden, falls sich diese Vorwürfe als unbegründet herausstellen würden. Als Reaktion des Wahlboykotts wurden die Wahlen um einen Tag bis zum 29.10.1998 verlängert (Vines 1996: 159).

Gründe für das plötzliche und eigentlich sehr unerwartete Einlenken der RENAMO wurden der ONUMOZ zugute gehalten, indem die Garantien der internationalen Gemeinschaft als einzige Vorraussetzung für die Rückkehr der RENAMO zu den Wahlen bezeichnet wurden. Insbesondere aber auch der gemeinsame internationale Druck auf die RENAMO in dieser kritischen Phase war von besonderer Wichtigkeit. Auch bedeutend war der Umstand, dass die CSC-Mitglieder und der SRSG Ajello es verstanden, einen Gesichtsverlust Dhlakamas zu verhindern (Fandrych 1998: 72; Vines 1996: 159). Durch die eindeutige Betonung der Garantien der ONUMOZ gegenüber RENAMO war es Dhlakama sogar möglich, sich als Gewinner der Auseinandersetzung zu präsentieren und darzustellen, obwohl im Grunde genommen keine weiteren Zugeständnisse seitens

der ONUMOZ gemacht wurden. Es wurden durch die Garantien nur die eigentlich normalen und bereits vorgesehenen Vorhaben der ONUMOZ nach den Wahlen, als Entgegenkommen gegenüber RENAMO, deklariert.

Ein weiterer Faktor, der Dhlakama zum Einlenken bewogen haben könnte, war die massive Wahlbeteiligung in allen Gebieten des Landes (50% am ersten Wahltag) und der ruhige Wahlverlauf. Sogar die Parteidelegierten der RENAMO waren größtenteils zur Wahlbeobachtung in den Wahllokalen angetreten (Vines 1996: 159). Ein Wahlboykott der RENAMO schien somit nicht mehr allzu glaubwürdig, was an der Führungsstärke und Durchsetzungsfähigkeit von Dhlakama zu dieser Zeit in der RENAMO doch erheblich zweifeln lässt.

Der zweite und dritte Wahltag in Mosambik verliefen dann auch ohne weitere Zwischenfälle. Am 02.11.1994 verkündete der SRSG, dass die Wahlen ruhig und ohne ernstere Probleme verlaufen seinen. Am 19.11.1994 wurden die Wahlergebnisse vom CNE-Präsidenten Brazão Mazula bekanntgegeben und dabei gleichzeitig die Wahlen als ruhig, transparent, fair und frei qualifiziert. Diesem Urteil schlossen sich der SRSG sowie der UN-Sicherheitsrat sogleich an (S/RES/960: 1). RENAMO-Präsident Dhlakama hielt zwar and der Position fest, dass es Unregelmäßigkeiten bei den Wahlen gegeben hätte, akzeptierte jedoch den Ausgang der Wahlen (Vines 1996: 161).

FRELIMO ging sowohl bei der Präsidentschafts- als bei der Parlamentswahl als Sieger hervor. Bei einer Wahlbeteiligung von 87,8% erhielt der Präsidentschaftskandidat der FRELIMO Joaquim Chissano 53,23% und der RENAMO-Kandidat Afonso Dhlakama nur 33,73% der Stimmen. Bei den Parlamentswahlen erhielt FRELIMO 44,33%, RENAMO 37,38%, die União Democrática (DU) 5,15% (bei einer Prozenthürde von fünf Prozent) und die anderen elf Parteien erhielten zusammen 12,92% der Stimmen. Anzumerken ist dabei, dass RENAMO vor allem in der Landesmitte und den Provinzen des mittleren Nordens, FRELIMO hingegen im Süden des Landes ihre Stimmen gewann (Morozzo della Rocca 2003: 184f.; Synge 1997: 137f.).

ONUMOZ zog sich ab der Vereidigung des Präsidenten Chissano am 09.12.1994 (mit dieser Vereidigung war das Mandat der ONUMOZ erloschen) aus Mosambik zurück (Synge 1997: 140).

Ende Dezember 1994 ernannte Chissano ein reines FRELIMO-Kabinett, welches hauptsächlich aus Mitgliedern bestand, welche in der vorherigen Regierung meistens zwar keinen Kabinettsposten innehatten, jedoch zuvor schon Stellvertreter, wichtige Beamte oder Gouverneure unter der alten Regierung waren (Vines 1996: 161). Somit war diese neue Regierung zwar mit neuen Gesichtern bestückt, jedoch im Allgemeinen eine Fortführung der alten Regierung vor den Wahlen im Oktober 1994.

E) Rolle des SRSG:

SRSG Ajello nahm während der ONUMOZ-Mission die Rolle eines aktiven Vermittlers zwischen den beiden Konfliktparteien als auch die eines Koordinators aller am Friedensprozess Beteiligten ein (Fandrych 1998: 64). Er wird im Allgemeinen als eine der Schlüsselfiguren im mosambikanischen Friedensprozess und des erfolgreichen ONUMOZ-Einsatzes gesehen. Ein Hauptfaktor des Erfolges von ONUMOZ war, dass der SRSG das weitreichende und starke Mandat für ONUMOZ auch voll ausschöpfte (Manning 2008: 65).

„As SRSG, Aldo Ajello's energy was remarkable and his informality was very useful. He tried to get to know everyone of importance personally and to find out all he could about them. He had no compunction about calling people at midnight to overcome problems as they arose. Operating in and ad hoc manner, he called meetings at short notice to resolve issues swiftly and worked hard to gauge the value and acceptability of every move before advancing proposals or making formal decisions. (...). Ajello's performance as SRSG earned conflicting assessments, but there was no doubting his courage and commitment to making a success of the peace process. His principal strength was his ability to act as a politician rather than as a UN bureaucrat – a role for which he was unsuited." (Synge 1997:. 152/153)

7.4.1 Zusammenfassung des Spoiler-Managements

Zusammenfassend kann das Spoiler-Management der ONUMOZ gegenüber der RENAMO mit folgenden Punkten zusammengefasst werden:

- Begrenztes Entgegenkommen der ONUMOZ gegenüber den Forderungen der RENAMO, so dass sie im Gegenzug weiterhin den Friedensprozess und seine Regen einhält
- Bereitstellung von Garantien für RENAMO während des Friedensprozesses zum Schutz ihrer Zielvorstellungen
- Anpassung des Zeitplanes auf das Verhalten des Spoiler RENAMO sowie allgemein auf die Gegebenheiten des Friedensprozesses

Im Allgemeinen kann man das Spoiler-Management der ONUMOZ gegenüber der RENAMO als Inducement bezeichnen. Durch das weitestgehende Entgegenkommen der ONUMOZ bezüglich einiger RENAMO-Forderungen konnte dieser Limited Spoiler im Friedensprozess weiterhin integriert werden. Durch diese Erfüllung der Ziele der RENAMO und Erstellung von Garantien zum Schutze dieser Ziele wurde seitens der ONUMOZ erfolgreich versucht, den Limited Spoiler in den Friedensprozess weiterhin zu integrieren und ihn somit zu einem den Friedensprozess weiterhin bejahenden Akteur zu machen. Durch diese einsichtige und entgegenkommende Haltung der ONUMOZ wurden RENAMO und deren Forderungen als legitim und als integraler Bestandteil des Friedensprozess proklamiert.

Durch geschicktes Ausnutzen des gesamten Verhandlungsspielraumes der ONUMOZ konnten also weitestgehend die Zielvorstellungen der RENAMO realisiert werden und diese Organisation somit von ihrer eher ablehnenden Haltung gegenüber dem Friedensprozess zumindest zu einer

Tolerierung desjenigen transformiert werden. Dabei wurde ebenfalls darauf geachtet, dass dieses weitestgehende Entgegenkommen nicht den Interessen der anderen Konfliktpartei – der FRELIMO – entgegenstand.

Dem Limited Spoiler RENAMO wurde also die Spoiler-Managementstrategie Inducement entgegengesetzt, was wiederum der Empfehlung von Stedman (1997) entspricht.

7.4.2 Erfolg des Spoiler-Managements

Im Folgenden soll nun wieder der Erfolg des Spoiler-Managements der ONUMOZ gegenüber dem Limited Spoiler RENAMO anhand der sieben, bereits oben spezifizierten Erfolgsindikatoren (siehe 2.3) gemessen werden.

1) Konnte RENAMO in den Friedensprozess miteinbezogen werden und akzeptierte sie diesen?

   Obwohl der Friedensvertrag und der damit verbundene Friedensprozess ursprünglich von der RENAMO wohl nicht gewollt waren, konnte die Organisation doch recht gut in den Friedensprozess miteinbezogen werden. Obwohl RENAMO immer wieder zum einen die Friedensverhandlungen verschleppte und zum anderen den Friedensprozess und Implementierung des Friedensvertrages verschleppte und sogar eine Zeit lang boykottierte, gelang es ONUMOZ doch immer wieder, RENAMO sozusagen an den Verhandlungstisch zurückzuholen. Dabei bediente sich ONUMOZ immer wieder kleinerer Zugeständnisse gegenüber der RENAMO, so dass diese einerseits ihre Forderungen durch den Friedensprozess zum Teil erfüllt bekam und dieser sich zunehmend positiv für sie entwickelte und darstellte und zum anderen sie ihr Gesicht dabei weiterhin wahren konnte und sich somit als eigentlicher Gewinner des Friedensvertrages und des Friedensprozesses darstellen konnte.

   Im Gegensatz zu z.B. Kambodscha war es den internationalen Friedenshütern auch möglich, in den von RENAMO kontrollierten Gebieten zu operieren, um dort ihren Aufgaben wie z.B. der Wählerregistrierung und den DDR-Maßnahmen nachzukommen.

   Mit der Anerkennung der Wahlergebnisse von Ende Oktober 1994, dem Schlüsselelement des mosambikanischen Friedensprozesses, zeigte RENAMO auf, dass sie auch den Friedensprozess letztendlich akzeptierte und somit auch in diesen miteinbezogen war. Ob dieser Schritt der RENAMO aus innerer Überzeugung oder doch – was wahrscheinlicher ist – aus Mangel an realen Alternativen vollzogen wurde, war für den Friedensprozess unter ONUMOZ letztendlich bedeutungslos.

   Jedoch war damit die Umwandlung der RENAMO von einer militärischen Organisation zu einer politischen Partei noch lange nicht abgeschlossen. Eine schlechte Finanzlage, rudimentäre Parteistrukturen und fehlendes Fachwissen verhinderten dies. Zwar wurden auf dem 2. Parteikongress der RENAMO vom 14.-17.02.1995 erste Versuche der internen

Demokratisierung unternommen, welche jedoch weitgehend an finanziellen Engpässen scheiterten (Vines 1996; 162f.).

Allgemein gesagt kann das Spoiler-Management der ONUMOZ gegenüber der RENAMO als erfolgreich angesehen werden. Auch die Transformation der RENAMO von einer militärischen zu einer politischen Organisation kann als erfolgreich angesehen werden.

„(...) that RENAMO has established itself as a serious and competent electoral contender. Its leadership has wholeheartedly cast the party's lot into the electoral arena. While RENAMO leaders have routinely sought to improve a disappointing electoral outcomes after the fact, (...). The party has never renounced the principle of electoral competition and has never withdrawn from the electoral process as a whole." (Manning 2008: 55)

Obwohl RENAMO auch in den darauf folgenden Jahren der FRELIMO-Partei sowohl in den Präsidentschafts- als in den Parlamentswahlen unterlag und sogar teilweise Stimmanteile verlor, gab es niemals ernsthaftere Anzeichen dafür, dass RRENAMO zum bewaffneten Kampf wieder übergehen würde (Manning 2008: 55ff). Dieser Umstand ist auch der ONUMOZ zu verdanken, die für diese Entwicklungen während ihres Einsatzes die Grundlagen dafür geschaffen hatte.

„Renamo has entered a new chapter in its history, its artificial origins and brutal reputation increasingly forgiven, though not forgotten, by communities across the country. Mozambicans appear more concerned with healing the wounds and rebuilding their lives than dwelling on the past horrors of war. Renamo's entry into mainstream politics has already happened." (Vines 1996: 163)

2) Herrscht Frieden in Mosambik?

In der Anfangsphase von ONUMOZ und der Implementierung des AGP wurden zahlreiche Waffenstillstandsverletzungen beider Konfliktparteien registriert, welche sich noch (jedoch in zunehmend abgeschwächter Form) bis Mitte 1993 hinzogen. Ein Hauptgrund für diese anfänglichen Waffenstillstandsverletzungen war sicherlich die stark verzögerte Entsendung und schließlich Stationierung der ONUMOZ-Truppen (siehe 6.2.3). Nach einem Bericht des UN-Generalsekretärs vom November 1993 stellten jedoch diese teilweisen Waffenstillstandverletzungen keine ernsthafte Bedrohung für den Friedensprozess dar (S/266666: 7). Mit fortlaufender Dauer des Friedensprozesses wurden immer weniger bis gar keine Verletzungen des Waffenstillstandes mehr begangen (S/1994/1196: 1).

Seit Sommer 1993 konsolidierte sich die Sicherheitslage zunehmend. Problematisch waren jedoch Sicherheitsgefahren aus Richtung heimkehrender Flüchtlinge, welche ihr ehemaliges Hab und Gut von anderen bewohnt wiederfanden, meuternden demobilisierten Soldaten und inoffizielle Milizen der beiden Konfliktparteien.

Die für den Waffenstillstand verantwortliche Kommission CCF untersuchte insgesamt 95 Beschwerden der beiden Vertragsparteien und hob insgesamt 72 geheime Waffenverstecke aus. Trotz dieser Erfolge hatte die CCF mit zahlreichen Schwierigkeiten zu kämpfen, welche

sich aufgrund mangelnden Vertrauens der Vertragspartner, fehlender Informationen sowie des späten Eintreffens der Militärbeobachter ergaben.

Erfolge für die öffentliche Sicherheit waren der Abzug ausländischer Truppenkontingente und die Übernahme strategisch wichtiger Transportwege durch ONUMOZ-Truppen. Doch in einigen Gebieten stellte die Unsicherheit eine Bedrohung für den Friedensprozess dar. Da die ONUMOZ-Truppen keinerlei polizeiliches Mandat besaßen und die mosambikanische Polizei außerhalb der größeren Städte quasi nicht vorhanden war, häuften sich die Fälle von Meutereien und Straßenblockaden sowie Geiselnahmen und Streiks, vor allem in der Provinz Nampula. Auch häuften sich die Überfälle im strategisch wichtigen und nach dem Abzug simbabwischer Truppen von ONUMOZ besetzten Beira-Korridor (Fandrych 1998: 75ff).

Gegensätzlich zu den friedlichen Entwicklungen zwischen den beiden Konfliktparteien stieg nach dem Friedensprozess jedoch insbesondere die städtische Kriminalität stark an (Vines 1998: 199).

Im Allgemeinen kann jedoch von einem relativen Frieden in Mosambik während und nach dem Friedensprozess gesprochen werden. Nimmt man dazu noch die Tatsache, dass sich Mosambik quasi seit seiner Unabhängigkeit in einem permanenten Kriegszustand befunden hatte, so kann man von einer erfolgreichen und vor allem lang anhaltenden Friedensimplementierung des Friedensprozesses sprechen.

3) Ist der mosambikanische Staat funktionsfähig und stark genug?

Die regionale Ausdehnung territorialer Kontrolle des mosambikanischen Staates unterlag während des Friedensprozess der Kommission CNAT. Dieser Punkt wurde jedoch bis weit nach dem Abzug der ONUMOZ im Dezember 1994 nicht abgeschlossen. Weit bis nach dem Friedensprozess gab es von daher eine faktische Zweiteilung des mosambikanischen Territoriums (Fandrych 1998: 101).

Weiterhin ist eine Schwäche des mosambikanischen Staates auch nach der Implementierung des AGP geblieben. Die formale Umsetzung des AGP auf nationaler Ebene berücksichtigte nur die oberste Interventionsebene, vernachlässigte jedoch gleichzeitig die ländliche Bevölkerung und die noch vorhandenen traditionellen Strukturen und Autoritäten, welche somit vom Frieden und der demokratischen Umgestaltung bisher kaum profitierten. Diese Partizipations- und Legitimationskrise des mosambikanischen Staates sollte mit der bereits im Jahr 1991 eingeleiteten Verwaltungsreform PROL (Programa de Reforma dos Órgãos Locais) gelöst werden, wurde jedoch langsam immer weiter beschnitten. Erst im Jahre 1998 fanden erste Kommunalwahlen statt, welche sich jedoch zunächst lediglich auf 33 Städte und größere Gemeinden beschränkten und somit weiterhin die ländliche Bevölkerung vom politischen Willensbildungsprozess ausschlossen und die Rolle der traditionellen Autoritäten weiterhin unbeantwortet ließen. Somit bleibt die Partizipations- und Legitimationskrise des

mosambikanischen Staates weiter bestehen (Fandrych 1998: 102; West/Kloeck-Jenson 1999: 462ff).

Auch in Hinblick auf die Stärkung demokratischer Strukturen innerhalb des mosambikanischen Staates kann von eher enttäuschenden Ergebnissen gesprochen werden. Im Allgemeinen haben sich die Gravitationszentren der Macht nur in sehr geringem Maße verschoben. Angesichts der weitreichenden Kompetenzen des Staatspräsidenten, der Unerfahrenheit der Oppositionsabgeordneten und der immer noch fehlenden Transparenz der Regierungsgeschäfte, die von einem reinen FRELIMO-Kabinett geführt wurden, wird die Schwäche der neuen demokratischen Institutionen offenbar. Staatspräsident Chissano von der FRELIMO-Partei löste des Weiteren sein Versprechen nicht ein, auch unabhängige Persönlichkeiten in sein neues Kabinett zu integrieren. Vielmehr verschaffte er sich durch Umstrukturierungen der Kabinette eine noch größere Macht und Kontrolle über die Regierungsgeschäfte als schon bisher (Fandrych 1998: 102f.).

Somit kann man zusammengefasst feststellen, dass der mosambikanische Zentralstaat generell stark genug und funktionsfähig ist, jedoch in Hinblick auf seine demokratische Ausrichtung noch erhebliche Defizite aufweist, welche ihm doch noch zum Verhängnis werden könnten.

4) War das DDR bei den beiden mosambikanischen Konfliktparteien erfolgreich?

Die DDR-Maßnahmen entwickelten sich zu den schwierigsten und gefährlichsten Aufgaben für ONUMOZ. Die im AGP vorgesehenen 49 Kantonierungslager konnten erst nach massiver Verspätung im Dezember 1993 eingerichtet werden, da beide Parteien sich dem jeweiligen Machtkalkül folgend die Kontrolle über bestimmte Territorien so lange wie möglich vorbehalten wollten. Die Kantonierungslager wurden dann schließlich nicht nach logistischen Kriterien der ONUMOZ errichtet, sondern nach den strategischen Prioritäten der beiden Konfliktparteien, was dazu führte, dass zehn Kantonierungslager aus der Luft versorgt werden mussten. Für die Vorbereitung der kantonierten Soldaten auf das Zivilleben wurden Informationsprogramme ausgearbeitet, welche in den Kantonierungslagern durchgeführt wurden. Mit der Demobilisierung der beiden Kriegsparteien konnte somit auch erst verspätet im März 1994 begonnen werden, was zu einem der schwerwiegendsten Hindernisse für den Friedensprozess wurde (Berman 1996: 65).

Darüber hinaus gab es Probleme mit der Verifizierung der jeweiligen zu demobilisierenden Truppenstärken. So wurden die Angaben über die Regierungsarmee zunehmend nach unten korrigiert, was der FRELIMO-Regierung den Vorwurf seitens der RENAMO einbrachte, systematisch eine Vielzahl ihrer Soldaten in die Polizeikräfte zu integrieren. Auf Seiten der RENAMO wurden dagegen erheblich mehr Kämpfer demobilisiert als ursprünglich vorgesehen, was wohl darauf zurückzuführen ist, dass die RENAMO teilweise auch Zivilisten aus den von ihr kontrollierten Gebieten dazu aufforderte, das Demobilisierungsgeld einzustreichen. Auch

gestaltete sich die Demobilisierung irregulärer paramilitärischer und privater Truppen als nahezu unmöglich, da der ONUMOZ keinerlei Angaben über die Stärke und Lokalisierung dieser Truppen vorlag. So konnte deren Demobilisierung erst sehr spät und nur unzureichend erfüllt werden (Fandrych 1998: 76). Dieser Umstand war für den Friedensprozess besonders problematisch, da das Hauptziel der ONUMOZ, nämlich die Abhaltung freier und fairer Wahlen, von erfolgreichen DDR-Maßnahmen abhing. Wahlen sollten erst abgehalten werden, bevor die Armeen beider Seiten demobilisiert wurden, um ein zweites Angola somit zu verhindern[15] (Vines 1998: 192).

Da es zu erheblichen Verspätungen im Demobilisierungsprozess kam, kam es auch zu erheblichen Verzögerungen bei der Entwaffnung der Kriegsparteien. Nach Abschluss der Demobilisierung Ende August 1994 blieb von daher nur wenig Zeit, um die Entwaffnung der beiden Konfliktparteien zu verifizieren und die 722 angegeben Waffendepots zu untersuchen. Des Weiteren wurden oftmals nur ältere Waffen abgeben, wohingegen neuere und besser erhaltene Waffen eher in Reserve gehalten wurden (Berman 1996: 73).

Auch bei der Bildung der neuen Armee (FADM = Forças Armadas de Defesa de Moçambique [Verteidigungskräfte Mosambiks]) kam es zu erheblichen Verzögerungen, so dass bis zum Auslaufen des ONUMOZ-Mandates im Dezember 1994 nur rund 12.000 von eigentlich angestrebten 30.000 Mann der FADM angehörten (Fandrych 1998: 77f.). Alle funktionsfähigen Waffen, welche aus dem oben beschriebenen Entwaffnungsprogramm entstammten, wurden der FADM überlassen (Berman 1996: 74f.). Obwohl es für ONUMOZ unmöglich war, alle Kombattanten zu entwaffnen, hätten sie jedoch alle Waffen, welche sie durch ihre DDR-Maßnahmen erhielten, zerstören sollen. Die Anzahl der an die FADM übergebenen Waffen überstieg bei weitem ihre Größe, was zu weiteren Problemen, insbesondere bezüglich des Waffenschmuggels nach Südafrika, führen sollte (Vines 1998: 205).

„The United Nations' failure to effect meaningful disarmament during its ONUMOZ operation in Mozambique has had serous consequences, especially for South Africa. (...). ONUMOZ's failure was linked to its weak mandate regarding disarmament. It did not spell out what disarmament should entail, and the criteria for its success; disarmament was not clearly distinguished from demobilisation; the UN failed to provide the political and financial resources to ensure that weapons were properly collected and decommissioned." (Vines 1998: 191)

Zusammenfassend kann man feststellen, dass trotz erheblicher Probleme bei der Durchführung der DDR-Maßnahmen diese letztendlich doch als Erfolg angesehen werden können, da doch insgesamt 91.570 Soldaten kantoniert und registriert und 77.800 Soldaten demobilisiert werden konnten (Berman 1996: 87). Des Weiteren wurden 189.827 Waffen und zusätzlich 22.069 nicht deklarierte Waffen durch ONUMOZ eingesammelt sowie 608 von 722 Waffenlagern und

[15] Nach den Wahlen in Angola akzeptierte die unterlegene Rebellenorganisation UNITA (National Union for the Total Independence of Angola) das Wahlergebnis nicht und begann wieder den bewaffneten Kampf gegen die Regierung.

zusätzlich 146 nicht deklarierte Waffenlager von ONUMOZ verifiziert und überprüft (Fandrych 1998: 179). Demobilisierte und entwaffnete Soldaten, welche sich nicht der FADM anschließen wollten, wurden mit dem Nötigsten für den Anfang und mit einem grundlegenden Kapitalstock für das Zivilleben – meistens in der Landwirtschaft – ausgestattet (Berman 1996: 78).

Des Weiteren ist anzumerken, dass beide Konfliktparteien nicht ihre gesamten Streitkräfte den DDR-Maßnahmen unterziehen ließen. FRELIMO behielt 5.000, RENAMO behielt 2.000 Kämpfer sozusagen als „Lebensversicherung". Obwohl auch nach den DDR-Maßnahem noch eine erhebliche Anzahl von Waffen in Mosambik existierte, kam es nicht zu einer befürchteten Wiederbewaffnung der Bevölkerung. Stattdessen fanden viele der Waffen, welche der FADM immer wieder gestohlen wurden, ihren Weg nach Südafrika, wo sie dort zu Instabilität beitragen (Spear 2002 169f.; Vines 1998: 191).

Die nach der ONUMOZ durchgeführten DDR-Maßnahmen des mosambikanischen Staates waren hingegen um einiges erfolgreicher als die während des Friedensprozesses. Dies lässt darauf schließen, dass ONUMOZ bezüglich ihrer DDR-Maßnahmen in Mosambik einerseits nicht genügend Mandatsmacht hatte, andererseits aber auch durch die FRELIMO teilweise daran gehindert wurde (Vines 1998: 195 u. 205).

5) Sind erfolgreiche und faire Wahlen in Mosambik durchgeführt worden?

   Wie bereits oben beschrieben (siehe 6.4.4), wurden im Oktober 1994 faire und freie Wahlen durchgeführt, was auch von der UN bestätigt wurde (S/RES/960: 1). Des Weiteren können die Wahlen mit einer hohen Wahlbeteiligung von 87,87% und einem weitestgehend friedlichen und problemlosen Ablauf auch als erfolgreich angesehen werden, welche letzten Endes auch von der RENAMO trotz Bedenken angenommen und akzeptiert wurden.

6) Sind die Menschenrechte in Mosambik gewährleistet?

   Während des Friedensprozesses kam es immer wieder zu Menschenrechtsverletzungen in Formen wie Gefangennahme, Misshandlung und illegale Exekution vermeintlicher Gegner auf dem jeweiligen Territorium der gegnerischen Konfliktpartei (S/1994/89: 3). Auch gab es zunehmende Menschenrechtsverletzungen der Polizei gegenüber der Zivilbevölkerung. Die zur Überwachung der Polizei geschaffene Kommission COMPOL konnte den meisten dieser Fälle aufgrund mangelnder Ausrüstung und später Einsetzung nicht nachkommen. Angesichts dieses Schattendaseins der COMPOL bestand die RENAMO auf der Entsendung eines CIVPOL-Kontingents, während die FRELIMO-Regierung die Existenz von COMPOL und COMINFO als ausreichende Garantie für die Neutralität der Polizei ansah. Mit der Entsendung der CIVPOL erhielt ONUMOZ eine qualitative Aufstockung ihrer Kompetenzen. CIVPOL-Beamte begleiteten dabei die mosambikanischen Polizisten, erhielten das Recht, jederzeit Installationen der Polizei vor Ort zu kontrollieren sowie kurzfristig und unangemeldet Zutritt zu Gefängnissen zu erhalten und den Polizisten Fragen zu stellen (Fandrych 1998: 82f.).

Im Allgemeinen kann festgestellt werden, dass die Menschenrechtssituation ein – wenn auch zwar teilweise kritisches, doch vor allem für ein kriegsgeschundenes Land wie Mosambik – außerordentlich gutes Niveau erreicht hatte und immer noch hat.

7) Gab es eine erfolgreiche Rückführung und Reintegration der Flüchtlinge?

Bis Ende Mai 1994 waren erst etwa 867.000 der ca. zwei Millionen Flüchtlinge aus dem Ausland nach Mosambik zurückgekehrt und davon die meisten sogar nur aus eigener Kraft. Nur etwa 32.000 von diesen Heimkehrern waren in organisierten Rücktransporten des UNHCR aus Simbabwe, Sambia, Swaziland und Südafrika zurückgebracht worden. Bezogen auf die internen Flüchtlinge galt im April 1994 immer noch ca. eine Million der auf 3,7 Millionen geschätzten Menschen als immer noch „internally displaced" (Fandrych 1998: 81).

So kann man davon sprechen, dass während der ONUMOZ-Mission nur ein Teil der mosambikanischen Flüchtlinge erfolgreich zurückgeführt worden ist. Vor allem der Anteil der Flüchtlinge, welche mit direkter Hilfe von UN-Organisationen zurückgeführt worden sind, ist sehr gering. Jedoch leistete die UN bei der Flüchtlingsrückkehr auch indirekt einen wichtigen Anteil (Erstversorgung, medizinische Hilfe etc.). Bezogen auf die Masse der Rückkehrer kann man auch von einem Erfolg sprechen.

„At least 4 million people returned home, of whom more than 1 million returned spontaneously from neighbouring countries. UNHCR, WFP, and IOM [International Organization for Migration] all came to play important roles in the process." (Synge 1997: 165)

7.4.3 Zusammenfassung

„Peace was consolidated in Mozambique by the Mozambicans themselves and by a collaborative and active commitment from a wide range of foreign interest, with the United Nations playing an unusually flexible political role. (...). The government and Renamo were never entirely reconciled, but the transparent electoral outcome to the peace process laid a strong foundation for a new democratic order in this key Southern African country, in sharp contrast to the problems that still beset its sister-state, Angola." (Synge 1997: 145)

Der Beitrag der ONUMOZ-Mission zur Friedensimplementierung und -konsolidierung war beträchtlich. Dazu sind zu zählen: die Vermittlungstätigkeiten im Bereich der territorialen Integration der Verwaltung Mosambiks, die Einsetzung von Mechanismen zur Unterstützung der politischen Parteien – insbesondere der RENAMO, die Wahlhilfe und Wahlüberwachung sowie die umfangreichen und meist komplexen Aufgaben auf militärischem und humanitärem Gebiet.

ONUMOZ stellte für die erfolgreiche Durchführung des Friedensprozesses eine unersetzbare Funktion dar. Durch ONUMOZ erhielt die RENAMO eine echte Garantie dafür, ihre Waffen abgeben zu können, ohne zugleich immer fürchten zu müssen, dass die FRELIMO-Regierung diesen Umstand ausnützen würde. ONUMOZ stellte somit einen unersetzlichen Garant und Schiedsrichter für die RENAMO und somit auch für den gesamten Friedensprozess dar.

„In den frühen Neunzigerjahren stellte UNOMOZ [=ONUMOZ] neben den UN-Einsätzen in El Salvador und Kambodscha einen der „Erfolge“ der Vereinten Nationen dar, sicherlich ist er der beachtlichste und am besten erfüllte.“ (Morozzo della Rocca 2003: 179)

Jedoch weist ONUMOZ auch einige Schwächen auf. So gab es eine fehlende Überwachung der Unabhängigkeit der Medien, eine ungenügende Überwachung der Menschenrechte, eine allgemeine Unzulänglichkeit auf humanitärem Gebiet und darüber hinaus fehlende Mechanismen für eine fortgeführte Bildung aus Ausbau der mosambikanischen Institutionen. Des Weiteren wurden zwar alle Vereinbarungen von allen Konfliktparteien akzeptiert, diese lösten jedoch nicht alle dem Konflikt zu Grunde liegenden Probleme. So ließen die Vereinbarungen z.B. die Fragen nach Versöhnung und Partizipationserweiterung, der Artikulation zwischen Staat und Zivilgesellschaft und der Konfliktlinie Moderne-Tradition unbeantwortet (Fandrych 1998: 113f.).

Problematisch an der Lage nach dem Friedensprozess war vor allem die Auffassung der RENAMO einer „The winner takes it all“-Situation. RENAMO hatte an sich kaum einen wirklichen Nutzen aus dem Friedensvertrag gezogen. Der Sinn einer gerechten Regelung, bei der alle beiden Konfliktparteien etwas gewinnen, wurde durch den Friedensprozess und den Ausgang der Wahlen zugunsten der FRELIMO entstellt. FRELIMO war die einzige Konfliktpartei, welche wirklich durch den Friedensprozess gewonnen hatte und dies gleich zweimal: durch den Frieden und den Machterhalt bei gleichzeitigem Machtausbau (Morozza della Rocca 2003: 185). Das Fehlen einer Vermittlerrolle nach Abzug der ONUMOZ, also derjenigen Institution, die der RENAMO zusätzlichen Spielraum und Möglichkeiten eröffnen konnte, um die friedliche Konfliktregelung weiter zu tragen, kann als eine Schwäche des AGP, aber auch der ONUMOZ angesehen werden.

Im Allgemeinen kann man jedoch die ONUMOZ-Mission als Erfolg charakterisieren. Der Friedensprozess band alle relevanten Konfliktparteien in die Regelung mit ein, wobei sich die Konfliktparteien gegenseitig respektierten und die getroffenen Vereinbarungen auch größtenteils durchsetzten. Des Weiteren kam es seit der Unterzeichnung des Friedensvertrages und auch nach dem Abzug der ONUMOZ aus Mosambik zu keinem neuen Ausbruch des Konfliktes. Es lässt sich somit insgesamt feststellen, dass zumindest wichtige Schritte in Richtung Konflikttransformation durch den ONUMOZ-Einsatz eingeleitet werden konnten. Jedoch gab es auch nach dem ONUMOZ-Einsatz zumindest latent fortbestehende Konfliktursachen, welche weiterer friedenskonsolidierender Maßnahmen bedurften.

TEIL III: THEORETISCHE IMPLIKATIONEN UND SCHLUSSFOLGERUNGEN

8 Theoretische Implikationen und Schlussfolgerungen

Im Folgenden werden anhand der sechs oben untersuchten Fallanalysen zwei Schritte vollzogen. Zum einen werden die Einflussfaktoren nach Stedman (1997) (siehe 1.5) an den Fallanalysen gemessen (Anzahl der Spoiler, Ursprungsquelle des Spoiler-Problems, Grad des internationalen Konsenses ➔ siehe 1.5). Danach werden aus den obigen sechs Fallanalysen weitere, bisher noch nicht berücksichtigte Einflussfaktoren von mir generiert.

Neben diesen theoretischen Implikationen bezüglich der Einflussfaktoren und ihrer Wirkung auf das Outcome des Spoiler-Managements werden diese Einflussfaktoren spezifisch für jeden Spoiler-Typus nochmals genauer untersucht. Das heißt, dass anhand der Ergebnisse aus den obigen sechs Fallstudien diskutiert wird, ob ein gewisser Einflussfaktor für einen bestimmten Spoiler-Typus eher wichtiger ist oder eher keine Wirkung hat. So kann es z.B. sein, dass ein Einflussfaktor auf das Outcome des Spoiler-Managements eines Total Spoilers große und hingegen auf einen Limited Spoiler eher kleine oder gar keine Wirkung aufzeigt. Genau diese Unterscheidung wird bei der Diskussion jedes einzelnen Einflussfaktors explizit untersucht und eventuelle Gründe dafür diskutiert.

8.1 Stedman'sche Einflussfaktoren

Nachfolgend werden die zwei Einflussfaktoren, welche Stedman (1997) bereits diskutiert hat (siehe 1.5), anhand der Erkenntnisse aus obigen sechs Fallstudien untersucht und diskutiert. Wie bereits gesagt, werden diese Einflussfaktoren hierbei zusätzlich spezifisch nach Spoiler-Typus untersucht.

8.1.1 Anzahl der Spoiler

Wie bereits schon im ersten Teil dieser Arbeit diskutiert, ist ein wichtiger Einflussfaktor für das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements die Anzahl der im jeweiligen Postkonflikt-Gebiet vorhandenen Spoiler. Je mehr Spoiler es gibt, desto komplexer und schwieriger wird die Durchführung geeigneter und effektiver Spoiler-Managementstrategien.

Gibt es demnach mehr als nur einen Spoiler, bedeutet dieser Umstand zugleich auch eine größere Herausforderung für die internationalen Friedenshüter und den Friedensprozess im Allgemeinen. Da jede Spoiler-Managementstrategie bezogen auf einen Spoiler auch Auswirkungen auf die Spoiler-Managementstrategien gegenüber anderen Spoilern hat, müssen zugleich neben allgemein

mehr Anstrengungen diese zugleich auch weitaus differenzierter und genauer ausfallen, als wenn man sich nur einem Spoiler gegenübersieht. So kann z.B. eine Spoiler-Managementstrategie, welche auf sie Schwächung eines Spoilers abzielt, einen anderen Spoiler dadurch unbeabsichtigt stärken (Stedman 1997: 9).

Betrachtet man das Spoiler-Management der Total Spoiler in Afghanistan und in Kambodscha, so kann man feststellen, dass durchaus die Anzahl der Spoiler einen negativen Effekt auf das Outcome haben kann. In Afghanistan sind die internationalen Friedenshüter bezüglich ihres Spoiler-Managements gegenüber den Taliban durch eine große Anzahl anderer Spoiler wie Warlords und Stammeseliten stark begrenzt. Jede Aktion gegen die Taliban hat sogleich auch Auswirkungen auf das Spoiler-Management gegenüber den Warlords und gegenüber Stammesverbünden in Afghanistan. So gefährden z.B. militärische Offensiven gegen die Taliban nicht nur deren Machtpotenzial, sondern auch zugleich das Machtgefüge zwischen den verschiedensten Warlords und den verschiedenen, den afghanischen Alltag noch immer stark bestimmenden Stammesgebilden. Zugleich ergeben sich durch solche Aktionen immer wieder Machtlücken, in denen aufgrund des immer noch schwachen afghanischen Zentralstaates diese Gruppierungen hineinstoßen und zum Schaden des Friedensprozesses ausfüllen können.

In Kambodscha hingegen war der Friedensprozess mit einer einigermaßen überschaubaren Masse an potenziellen Spoilern konfrontiert. Neben den Roten Khmer zählten dazu noch der SOC bzw. KPK, FUNCINPEC und der KPNLF. Drei Letztgenannte zeigten jedoch neben einigen Ausnahmen eine generelle Kooperationsbereitschaft gegenüber den internationalen Friedenshütern. So konnte quasi eine gemeinsame Front gegenüber den Roten Khmer aufgebaut werden, auf deren Basis ein erfolgreiches Spoiler-Management initiiert werden konnte.

Hinsichtlich des Spoiler-Managements der Greedy Spoiler kann ein ganz ähnliches Fazit gezogen werden. In Afghanistan ist das Spoiler-Management der Warlords mit den gleichen Problemen hinsichtlich Anzahl der Spoiler konfrontiert wie beim Spoiler-Management der Taliban. Jede Aktion gegen die Warlords schafft auch hier ein Machtvakuum, in welches Taliban, Stammesstrukturen oder gewöhnliche Kriminelle aufgrund des schwachen afghanischen Zentralstaates hineinstoßen können. Des Weiteren führen einzelne Aktionen gegenüber einigen Warlords auch gleich wiederum zu einer notwendigen Änderung des Spoiler-Managements gegenüber anderen Warlords wie generell gegenüber den anderen Spoilern.

Betrachtet man hingegen das Spoiler-Management gegenüber der UÇK im Kosovo, so kann man hier feststellen, dass aufgrund der geringen Anzahl anderer Spoiler der Umgang mit diesem Greedy Spoiler um einiges einfacher und effektiver durchführbar ist. Das Spoiler-Management musste hierbei nur sehr wenige und kaum spezifizierbare Interessen und Taktiken anderer Spoiler auf serbischer Seite beachten.

Erheblichen Einfluss besitzt der Faktor der Anzahl der Spoiler in den beiden Fällen der Limited Spoiler. Im Irak kann festgestellt werden, dass SCIRI trotz der Durchführung von weitestgehenden Inducement zwar in den Friedenprozess miteinbezogen werden konnte, sich jedoch quasi in einen Greedy Spoiler dadurch verwandelte. Zum einen erlang SCIRI durch Inducement eine ihr eigentliches Potenzial übersteigende Machtfülle, zum anderen erwirkte die Existenz anderer großer und an Macht gewinnender Spoiler und die daraus resultierende Notwenigkeit, für SCIRI seine Macht gegenüber diesen zu behauten, einen für den Friedensprozess allgemein negativen Wandel SCIRIs zu einem Greedy Spoiler.

Betrachtet man hingegen das Beispiel Mosambiks, so kann man auch hier feststellen, dass die Existenz RENAMOs als quasi einzigem Spoiler im mosambikanischen Friedensprozess das Spoiler-Management gegenüber RENAMO wesentlich entzerrte, vereinfachte und vor allem erfolgreich machte. Auch beim Spoiler-Management gegenüber RENAMO mussten keine möglichen Interessen und Taktiken anderer Spoiler berücksichtigt werden, so dass auch in Mosambik eine breite und konsensfähige Behandlung der RENAMO durchgeführt werden konnte.

Zusammenfassend kann man also feststellen, dass in allen drei oben beschrieben fehlgeschlagenen Spoiler-Managementfällen eine erhebliche Anzahl anderer Spoiler vorhanden war. Genau das Gegenteil kann bei den drei anderen erfolgreichen Spoiler-Managementfällen konstatiert werden. So kann man davon ausgehen, dass der Stedman'sche Einflussfaktor „Anzahl der Spoiler", durchaus einen negativen Effekt auf das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements – ungeachtet des Spoiler-Typus – haben kann. Je mehr Spoiler während eines Friedensprozesses existieren, umso schwieriger wird ein erfolgreicher Abschluss des Spoiler-Managements sowie des Friedensprozesses im Allgemeinen.

8.1.2 Ursprungsquelle des Spoiler-Problems

Wie bereits schon im theoretischen Teil dieser Arbeit diskutiert, kann der Einflussfaktor des Ursprungproblems des Spoiler-Problems eine Wirkung auf das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements besitzen. So ist es denkbar, dass wenn die Ursprungsquelle des Spoiler-Problems eine breite Anhängerschaft des jeweiligen Spoilers ist, dessen Wandel und somit auch zugleich dessen denkbare Einbeziehung in den Friedensprozess schwieriger ist, als wenn sich die Ursprungsquelle des Spoiler-Problems auf eine enge Führungsschicht des Spoilers beschränkt.

Hinsichtlich des Spoiler-Managements der Total Spoiler lässt sich durchaus solch eine Wirkung beobachten. Betrachtet man die Taliban, so fällt auf, dass sie zwar eine relativ geringe direkte Anhängerschaft, jedoch eine umso größere indirekte Anhängerschaft haben. Das Terrorregime der Taliban hat sie zwar eine breite Anhängerschaft gekostet, jedoch wird ihnen immer mehr Sympathie und Unterstützung wieder zuteil, da sie durch ihren Kampf gegen die internationalen Truppen und den afghanischen Zentralstaat eine stille Anhängerschaft verschafft hat. Daneben wurden die

Taliban nach ihrem Sturz durch die internationale Intervention geschwächt, wandelten sich jedoch danach immer mehr zu einem Sammelbecken für Anhänger des alten Regimes, religiöser Fanatiker und antiwestlicher Strömungen. Zahlenmäßig sind inzwischen weit mehr Personen bei den Taliban vertreten, welche ihnen weniger aus politischen oder religiösen Motiven, sondern vielmehr aus wirtschaftlichen und allgemein antiwestlichen Haltungen heraus beitraten. Generell stellt heutzutage der Begriff Taliban nur eine Art Sammelbezeichnung von Gruppierungen dar, unter denen sich sowohl religiöse Eiferer als auch einfache Stammeskrieger, Kriminelle oder nur Söldner befinden, welche jedoch in Bezug auf ihre Radikalität der Forderungen ihren religiös motivierten Vorgängern nicht viel schenken. So kann man letzten Endes bezüglich der Taliban feststellen, dass trotz der zuerst erodierenden Machtbasis der Taliban nach der internationalen Intervention dieser Total Spoiler sich eine breite Anhängerschaft wieder aufbauen konnte.

Betrachtet man den anderen oben behandelten Total Spoiler, so kann man bei den Roten Khmer feststellen, dass ihnen nach ihrem Sturz 1979 nicht Gleiches gelang wie den Taliban. Anfangs noch eine breit unterstützte Bewegung (vor allem durch die Landbevölkerung), verscheuchten die Roten Khmer mit ihrem Terrorregime sich ihre Anhängerschaft. In den Gegenden, in denen sie während der darauf folgenden Jahre noch präsent waren, führten sie meistens die Unterdrückung der lokalen Bevölkerung fort. Terror und Gewalt mussten sie somit einsetzen, um der jeweiligen Bevölkerung ihre lokale Herrschaft aufzuzwingen, so dass man nur von einer relativ kleinen wirklichen Anhängerschaft der Roten Khmer während des Friedensprozesses sprechen kann.

Bezug nehmend auf das Spoiler-Management der Greedy Spoiler kann man ein ähnliches, wenn doch ein wenig abweichendes Fazit ziehen. In Bezug auf die Anhängerschaft der Warlords in Afghanistan kann man feststellen, dass diese eine durchaus breite Anhängerschaft besitzen. Da Warlords in vielen Gegenden die Rolle eines Ersatzstaates übernommen hatten und immer noch tun, bauten sie eine Abhängigkeitsbeziehung zu der lokalen Bevölkerung auf, was ihnen wiederum eine breite Anhängerschaft versichert. Zwar ist für viele lokale Bewohner die Herrschaft unberechenbarer Warlords nicht unproblematisch, jedoch noch immer besser als gar keine oder nur sehr sporadische Herrschaft und Schutz durch einen noch immer schwachen und für viele Afghanen suspekten Zentralstaat. So kann man durchaus von einer eher größeren Anhängerschaft der Warlords in Afghanistan ausgehen.

Betrachtet man den Greedy Spoiler UÇK, so muss man hier eine sehr breite Anhängerschaft konstatieren, da diese Organisation als Befreiungshelden angesehen wurde und wird. Jedoch ist hierbei eine solch breite Anhängerschaft nicht wie vermutet von Nachteil, sondern eher von Vorteil gewesen. Nach dem Ende der Kriegshandlungen und dem Einmarsch der NATO sehnte sich der größte Teil der Bevölkerung und somit auch der Anhängerschaft der UÇK nach Stabilität und Frieden. Des Weiteren konnte die Anhängerschaft mit den bisher erreichten Rückzug der Serben und dem eigentlich völligen Legitimitätsverlust serbischer Herrschaft über das Kosovo (was der

Unabhängigkeit des Kosovos dienlich war) auch durchaus zufrieden sein. So kann man in diesem Falle konstatieren, dass die breite Anhängerschaft des Greedy Spoiler UÇK eine durchaus positive Auswirkung auf das Outcome des Spoiler-Managements hatte.

Untersucht man das Spoiler-Management der Limited Spoiler, lässt sich die oben beschriebene Wirkung des Einflussfaktors „Ursprungsquelle des Spoiler-Problems“ durchaus erkennen. SCIRI im Irak besitzt hierbei eine sehr breite Anhängerschaft, welche neben al-Sistanis Unterstützung auch auf dessen aktive, quasi leitende und führende Position in der Opposition während des Saddam-Regimes zurückzuführen ist.

Daneben hatte der andere Limited Spoiler RENAMO zu Anfang des Friedensprozesses nur eine sehr geringe Anhängerschaft. RENAMO war anfangs nur als reine Rebellengruppe ohne jedwedes politische Programm gegründet worden. In der Folgezeit entwickelte sich RENAMO zu einer politischeren Organisation. Jedoch war diese Transformation zu Beginn des Friedensprozesses noch bei Weitem nicht abgeschlossen, so dass RENAMO eher nur eine kleine wirkliche Anhängerschaft hatte. Zwar gab es erhebliche Opposition gegen das FRELIMO-Regime in Mosambik, jedoch bedeutete diese Opposition nicht zugleich eine breite Anhängerschaft für RENAMO. RENAMO wurde in der mosambikanischen Bevölkerung allzu häufig noch mit Terror und Gewalt in Verbindung gebracht. Ihre Anhängerschaft musste sich RENAMO somit erst im Laufe des Friedensprozesses quasi politisch herbeikämpfen, was durchaus gelang, wie man am akzeptablen Wahlergebnis für RENAMO sehen kann. Ähnlich wie im kosovarischen Fall war dabei die von RENAMO neu erworbene Anhängerschaft auch eher vom Wunsch nach Frieden getrieben, als den Friedensprozess noch zu stören oder gar zu verhindern.

Zusammenfassend kann man also feststellen, dass in den drei oben beschriebenen fehlgeschlagenen Spoiler-Managementfällen eine breite Anhängerschaft vorhanden war. Im Gegensatz dazu hatten die drei Spoiler, welche erfolgreich durch die internationale Präsenz behandelt werden konnten, eine eher kleinere Anhängerschaft. Eine Ausnahme bildet hierbei die UÇK (teilweise auch RENAMO), deren breite Anhängerschaft jedoch den Friedensprozess durch ihren Wunsch nach Frieden eher unterstützte als sabotierte. So kann man also konstatieren, dass eine breite Anhängerschaft nicht immer schlecht für das Spoiler-Management und den Friedensprozess im Allgemeinen sein muss. Einen durchweg negativen Effekt auf das Outcome des jeweiligen Spoiler-Management hat der Einflussfaktor „Ursprungsquelle des Spoiler-Problems“ also nicht. Eine breite Anhängerschaft kann im Gegenteil den jeweiligen Spoiler auch zu einem für den Friedensprozess positiven Wandel bewegen und nicht nur einen ideologisch-negativen Einfluss auf den Spoiler haben.

8.1.3 Grad des internationalen Konsenses

Der dritte von Stedman (1997) diskutierte Einflussfaktor auf das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements ist der Grad des internationalen Konsenses während eines Friedensprozesses. Ist dieser hoch und besteht von daher Einigkeit über das Vorgehen gegenüber einem Spoiler, so kann davon ausgegangen werden, dass diese breite Basis zu einer einheitlichen und somit zugleich auch effektiven Strategie gegenüber dem jeweiligen Spoiler und somit zu einem erfolgreichen Outcome beitragen kann. Ist dieser Konsens jedoch nicht vorhanden bzw. widersprechen sich einige Aktivitäten gegenüber dem Spoiler, so kann eher ein negatives Outcome erwartet werden.

Im Fall der beiden Total Spoiler Taliban und Rote Khmer wird dies besonders deutlich. Bezüglich des Spoiler-Managements gegenüber den Taliban kann man verschiedenste, oft nicht aufeinander abgestimmte Aktivitäten beobachten. Verfolgt ISAF eher eine passive und defensive Strategie gegenüber den Taliban, um sie damit der Machtgrundlage zu berauben[16], operiert die OEF eher offensiv gegenüber den Taliban. Häufig sind solche offensiven Aktivitäten jedoch für ISAF und den Friedensprozess im Allgemeinen sehr hinderlich, da durch diese der gesamten internationalen Präsenz oft die Legitimität abgesprochen wird. Negative Folgen der OEF-Einsätze springen somit auch schnell auf das Image und somit auch auf die Durchsetzungsfähigkeit der ISAF über. Eine engere strategische Abstimmung von OEF und ISAF ist in Afghanistan von daher vonnöten.

Betrachtet man hingegen den Grad der internationalen Kooperation während des Spoiler-Managements gegenüber den Roten Khmer, so kann hierbei das genaue Gegenteil konstatiert werden. Schon früh bemühten sich verschiedenste Staaten um eine friedliche Beilegung des Kambodscha-Konfliktes. Diese staatenübergreifenden Initiativen zeigten sich wiederum in einer engen internationalen Kooperation während des Friedensprozesses. Die internationale Gemeinschaft stand in einer einheitlichen Front den Roten Khmer entgegen. Selbst der frühere Hauptunterstützer der Roten Khmer, China, folgte und unterstützte weitestgehend die Linie der internationalen Präsenz in Kambodscha, was zweifellos dazu beitrug, den Roten Khmer eine einheitliche und damit effektive Strategie entgegenzusetzen.

Hinsichtlich der beiden oben untersuchten Greedy Spoiler kann ein ähnliches Fazit gezogen werden. Das Spoiler-Management der Warlords in Afghanistan ist ähnlich wie das der Taliban von Widersprüchen durchzogen. Bemühungen zur Eingliederung der Warlords in den Friedensprozess seitens der ISAF werden durch OEF-Aktivitäten wie etwa die Einbeziehung der Warlords in den Kampf gegen Taliban und Al-Kaida konterkariert und oft zum Scheitern gebracht. Auch hier führen die unterschiedlichen Prioritäten von SAF und OEF dazu, dass den Warlords keine einheitliche und damit keine effektive Strategie entgegengesetzt werden kann.

Das Spoiler-Management gegenüber der UÇK ist dagegen um einiges einheitlicher und von breiterem Konsens der internationalen Präsenz geprägt. Dazu trägt sicherlich die starke Stellung der

[16] Fast kann man die Strategie der ISAF gegenüber den Taliban mit der „Departing Train Strategy“ vergleichen.

UNMIK und deren Verknüpfung zur KFOR bei. KFOR operiert hierbei zwar als eine formell unabhängige Instanz, fungiert jedoch eher als eine Art Ergänzung der UNMIK. Die Ziele der militärischen Komponente im Kosovo sind dabei keine eigenständigen. KFOR operiert nicht als alleiniger Akteur, sondern vielmehr als verlängerter Arm der UNMIK, was zu einer einheitlichen Strategie gegenüber der UÇK beigetragen hat und noch immer zur Stabilisierung des Kosovos beiträgt.

Betrachtet man abschließend den Grad der internationalen Kooperation bei den Limited Spoiler, so kann man bezüglich der RENAMO ein hohes Maß desselbigen erkennen. Fremde, den Friedensprozess negativ beeinflussende Interessen kamen auf Seite der internationalen Präsenz nicht auf. Allgemein kann man hier von einer guten internatonalen Kooperation sprechen. Auch RENAMOs ehemaliger Sponsor und Hegemoniemacht im südlichen Afrika, Südafrika, verhielt sich während des Friedenprozesses ruhig und trug durch seinen Einfluss auf RENAMO erheblich zum positiven Ergebnis bei.

Im irakischen Fall gab es zwar zunächst einen sehr hohen Grad der internationalen Kooperation, da an sich die USA durch den CPA quasi eine alleinige Machtstellung im Irak besaßen. Jedoch wurde diese Machtstellung durch eine als zu überhastete Machtübergabe an irakische Institutionen abgegeben. Nachdem die irakische Übergangsregierung ihre Arbeit aufgenommen und der CPA aufgelöst wurde, standen den Interessen der USA weitere Interessen in Form der eigentlich im Fokus der Anstrengungen stehenden Parteien im Weg. So konnte der Spoiler sozusagen bei seinem eigenen Spoiler-Management mitwirken und mitbestimmen. Als Ergebnis stand naturgemäß eine Vielfalt von Interessen sich gegenüber, so dass von einem hohen Grad von Strategiekonsens nicht mehr die Rede sein konnte.

Zusammenfassend lässt sich also feststellen, dass in den drei obigen fehlgeschlagenen Falluntersuchungen eher ein geringer Grad internationaler Kooperation konstatiert werden kann. Gegensätzlich verhält es sich bei den drei obigen erfolgreichen Spoiler-Managementbeispielen, in denen jeweils ein relativ hoher Grad internationalen Konsenses beobachtet werden kann. So kann letztlich festgehalten werden, dass der Stedman'sche Einflussfaktor „Grad des internationalen Konsenses" durchaus einen positiven Einfluss auf das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements ungeachtet des Spoiler-Typus haben kann. Je höher der Grad an internationalem Konsens hinsichtlich des Spoiler-Managements also ist, desto höher und besser sind auch die Erfolgsaussichten des jeweiligen Spoiler-Managements.

8.2 Zusätzliche Einflussfaktoren

Im Folgenden werden zusätzliche theoretische Implikationen für das Konzept von Stedman (1997) in Form weiterer Einflussfaktoren, welche das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements mitbestimmen, gemacht, analysiert und diskutiert.

8.2.1 Dauer des Konfliktes

Ein zusätzlicher Einflussfaktor, welcher das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements mitbestimmen kann, ist die allgemeine Dauer des jeweiligen Konfliktes. Hierbei liegt es nahe, dass je länger ein grundlegender Konflikt schon andauert, desto einfacher wäre es für die internationalen Friedenshüter, den Friedensprozess voranzubringen. Ein schon lange andauernder Konflikt kann demnach dazu beitragen, dass die Bereitschaft zur Konfliktbeendigung und damit verbundene notwendige Kompromissfindungen leichter erreicht werden können. Da bereits lang andauernde Konflikte eine gewisse Pattsituation zwischen den verschiedenen Konfliktparteien mit sich bringen (sonst wäre ein solcher Konflikt schon lange militärisch entschieden), erscheint der Verhandlungsweg für diese Parteien zwar als ein Übel, welches jedoch aufgrund der fehlenden Möglichkeiten, den Konflikt anderweitig mit Gewalt zu beenden, als das kleinere erscheint. Der Konfliktlösungsmechanismus des Krieges hat bisher zu keinem Ergebnis geführt. Der Konfliktlösungsmechanismus des Verhandelns und Kompromisses scheint von daher eine geeignetere Form als in jüngeren Konflikten zu sein.

Eine andere Einflussrichtung der Dauer des Konfliktes kann auch argumentiert werden. Bereits lang andauernde Konflikte haben in ihrer Geschichte feste Strukturen hervorgebracht, welche sich mit der Dauer des Konfliktes noch mehr verfestigt haben. Friedensprozesse können es also umso schwerer haben, je länger der Konflikt bereits andauert, da diese fest verwachsenen und in der Gesellschaft tief verwobenen Konfliktstrukturen nur sehr schwer zu entflechten sind und für den Frieden nicht tauglich sind. Obwohl diese Konfliktstrukturen schädliche und negative Auswirkungen für das Land haben, werden sie und ihre Anhänger während eines Friedensprozesses versuchen, diese zu erhalten.

Im Falle der beiden Total Spoiler kann die „positive“ Wirkung eines bereits lang andauernden Konfliktes beobachtet werden. Die Taliban sind im Allgemeinen ein Produkt der 1990er Jahre. Erstmals tauchen sie vermehrt im Jahre 1994 auf. Ende 1996 ergreifen sie die Macht in Kabul, welche sie jedoch 2001 wieder verlieren. Seitdem kämpfen sie vor allem gegen die internationale Präsenz und für eine Restaurierung ihrer Herrschaft. So kann man hier feststellen, dass die Taliban erst recht spät im afghanischen Machtkampf auftraten und somit der Konflikt mit den Taliban erst als sehr jung bezeichnet werden kann. Dieser Umstand mag dazu beitragen, dass bisher die Positionen im innerafghanischen Machtkampf noch sehr verhärtet sind und es keinerlei Anzeichen

für Kompromissfindungen zu geben scheint. Einziger Lösungsmechanismus scheint bisher nur der Kampf zu sein.

Im Falle der Roten Khmer ist der Konflikt quasi schon seit der Unabhängigkeit Kambodschas 1953, spätestens jedoch mit der Machtzunahme der Roten Khmer ab 1970 zu beobachten. Seit den 1970er Jahren versuchten die Roten Khmer in wechselnden Bündnissen, an die Macht zu kommen, was ihnen letztlich 1975 auch gelang. Mit dem Sturz der Roten Khmer 1979 begann wiederum ein langer Kampf gegen die vietnamesische Besatzung. Als auch letztlich dieser Gegner verschwunden war, wurde UNTAC Zielscheibe der Roten Khmer. Man kann hierbei also von einem schon lang andauernden Konflikt sprechen. Diese lange Dauer bewirkte somit auch schließlich, dass sich alle ehemaligen Konfliktparteien mehr oder weniger für den Friedenprozess einsetzten und das Spoiler-Management gegenüber den Roten Khmer auch unterstützten. Bemerkenswert ist dieser Umstand bei den ehemaligen Verbündeten der Roten Khmer, FUNCINPEC und KPNLF. In Kambodscha kann sicherlich davon gesprochen werden, dass der bereits schon sehr lang andauernde Konflikt im Lande dazu beigetragen hatte, Lösungsmechanismen zu finden, die Kompromissbereitschaft bei den ehemaligen Konfliktparteien zu erhöhen und eine breite und einheitliche Front gegen die Roten Khmer zu errichten und aufrechtzuerhalten. Da der andere Weg zur Konfliktlösung in Form von Gewalt über lange Zeit keine Lösung herbeibrachte und eine Pattsituation schuf, wurde der Konfliktlösungsmechanismus in Form von Verhandlungen und Kompromissen für die Konfliktparteien immer attraktiver, aber auch im Endeffekt logischer und praktikabler.

Auch im Falle der beiden Greedy Spoiler kann ein ähnlicher Effekt beobachtet werden. Ähnlich wie bei den Taliban ist das Phänomen der Warlords in Afghanistan ein relativ junges. Mitte der 1980er Jahre entwickelten sich erste Warlord-Strukturen, welche sich jedoch erst nach Abzug der sowjetischen Truppen voll ausbreiten konnten. In den 1990er Jahren entflammte dann der Konflikt zwischen den verschiedenen Warlords zunehmend. Folge waren immer wieder verschiedene Allianzen und Machtverschiebungen zwischen den einzelnen Warlords. Nach dem Sturz der Taliban begann der Kampf um Einflusssphären erneut. So kann man sagen, dass der heutige Konflikt mit den Warlords erst sehr junger Natur ist. Zum einen kann man ihn seit Anfang der 1990er Jahre seit dem Rückzug des einigenden Feindbildes Sowjetunion datieren oder aber erst seit dem Ende des Taliban-Regimes und den damit verbundenen neuen Kämpfen um die zukünftige Machtverteilung in Afghanistan. Auch hier scheint der Lösungsmechanismus des Kampfes und der offenen Opposition gegenüber Beschränkungen ihrer Machtfülle noch ein plausibler und durchaus praktikabler für die Warlords zu sein.

Anders sieht das im Kosovo aus. Der eigentliche Konflikt um das Kosovo kann mit der Erlangung der Unabhängigkeit Serbiens 1918 datiert werden. Seit diesem Zeitpunkt kam es immer wieder zu gewaltsamen Bestrebungen der kosovarischen Seite nach mehr Autonomie oder Unabhängigkeit und auf serbischer Seite, um das Kosovo innerhalb Serbiens bzw. Jugoslawiens zu halten. Zwar trat

die UÇK erstmals im Jahre 1996 richtig in Erscheinung, hat aber ihre Wurzeln in Untergrundorganisationen, welche schon seit den 1970er Jahren gewaltsame Opposition gegenüber Serbien vollführten. So kann man im Kosovo durchaus von einem alten und bereits lang andauernden Konflikt sprechen. Der Lösungsmechanismus Friedensprozess erschien somit als eine denkbare Alternative sowohl für die UÇK als auch für die anderen kosovarischen Konfliktparteien.
Auch SCIRI als Limited Spoiler ist eher ein junges Konfliktphänomen im Irak, welches während des 1. Golfkrieges im Iran gegründet wurde. Vor dem 1. Golfkrieg war das Hauptproblem der Unterrepräsentierung der Schiiten im Irak zwar auch schon präsent, jedoch nicht akut wie seit diesem Krieg und vor allem seit dem 2. Golfkrieg. Obwohl die schiitische Mehrheit während der gesamten irakischen Geschichte politisch unterrepräsentiert war, äußerte sich dieses Problem erst seit dem 1. Golfkrieg in gewalttätiger Form auch in der Gründung des SCIRI. Der im Irak zurzeit vorherrschende Konflikt zwischen Schiiten und Sunniten ist von daher eher jüngeren Datums. Man kann sogar sagen, dass dieser religiöse Konflikt innerhalb des Iraks erst seit der internationalen Intervention sich in dieser Form entwickelt hat. Davor war die schiitische Opposition keinesfalls anti-sunnitisch, sondern eher anti-baathistisch ausgerichtet.
Der Konflikt in Mosambik unter Beteiligung der RENAMO hingegen kann als eher älterer Konflikt angesehen werden. Schon kurz nach der Unabhängigkeit Mosambiks 1974 entstand die RENAMO und kämpfte fortan gegen die FRELIMO-Regierung. Nach langjährigem und brutalem Krieg wurde in Mosambik schließlich der Konfliktlösungsmechanismus der Verhandlung, Machtteilung und Kompromissfindung für beide Seiten attraktiv und praktikabel.
Zusammenfassend lässt sich also konstatieren, dass in allen drei obig beschriebenen fehlgeschlagenen Spoiler-Managementfällen eine eher kurze Dauer des Konfliktes vorherrschte, wohingegen in den drei oben beschriebenen erfolgreichen Spoiler-Managementfällen eher eine lange Dauer des Konfliktes dominierte. So kann man davon ausgehen, dass der Einflussfaktor „Dauer des Konfliktes“ durchaus einen positiven Effekt auf das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements ungeachtet des Spoiler-Typus haben kann. Je länger schon ein Konflikt bereits andauert, desto einfacher lassen sich Konfliktlösungsmechanismen während des Spoiler-Managements finden, und umso leichter wird ein erfolgreicher Abschluss desselbigen.

8.2.2 Macht des Mandates der internationalen Friedenshüter

Ein durchaus wichtiger, wenn nicht gar entscheidender Einflussfaktor für das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements ist die „Mandatsmacht der internationalen Friedenshüter“. Sind diese mit umfangreichen Kompetenzen und Vollmachten während eines Friedensprozesses ausgestattet, ist ihre Macht, Entscheidungen und Aktionen gegenüber Spoilern durchzuziehen, aber auch die Glaubwürdigkeit derselben, erheblich. Besitzt die internationale Präsenz im Gegensatz dazu nur kleine Machtbefugnisse, ist ihr Handlungsspielraum von anderen Akteuren abhängig, so

kann davon ausgegangen werden, dass die Durchsetzungskraft und Glaubwürdigkeit von bestimmten Maßnahmen gegenüber verschiedenen Spoilern erheblich schwächer ausfallen wird. Von daher kann davon ausgegangen werden, dass ein starkes und mächtiges Mandat einen positiven Einfluss auf das jeweilige Outcome des Spoiler-Managements haben kann.

Hinsichtlich der beiden oben analysierten Total Spoiler wird dieser Umstand deutlich. Das Spoiler-Management gegenüber den Taliban war anfangs stark beschränkt, da sich das ISAF-Mandat zuerst nur auf Kabul beschränkte. Erst im Oktober 2003 wurde eine Ausweitung der ISAF-Mission auf ganz Afghanistan beschlossen, welche am 05.10.2006 letztendlich abgeschlossen wurde. Hieran wird die anfängliche Limitation des Mandats der ISAF und damit auch der zivilen Komponente UNAMA ersichtlich. Hauptziel war es demnach zuerst, die Hauptstadt zu schützen und zu stabilisieren. Maßnahmen direkt gegen die Taliban wurden von ISAF nicht unternommen. Nur die amerikanische OEF-Mission war während eines langen Zeitraumes in ganz Afghanistan aktiv. Maßnahmen zur Verhinderung der Entstehung neuer Machtzentren für die Taliban gehörten jedoch nicht zu den Hauptaufgaben von OEF. Ein Spoiler-Management im Sinne regionaler Stabilisierung fand in dieser Zeit nicht statt. Zugleich war UNAMA auch auf die Kabuler Region beschränkt, da aufgrund fehlenden militärischen Schutzes im übrigen Land nicht gearbeitet werden konnte. Letztendlich kann man feststellen, dass ISAF und UNAMA anfangs ein nur beschränktes Mandat und damit Machtpotenzial zum Spoiler-Management zur Verfügung hatten. Nach der Ausweitung des Mandates durch die UN-Sicherheitsratsresolution 1510 hatte die internationale Präsenz zwar ein gewisses Machtpotenzial, konnte dieses jedoch erst zu spät gegenüber den Taliban einsetzen. Durch die lange Zeit begrenzter Machtpotenziale gelang es den Taliban, eine gewisse Herrschaftsstruktur in Afghanistan wieder aufzubauen.

Betrachtet man hingegen UNTAC in Kambodscha, so kann man konstatieren, dass die internationale Präsenz schon von Anfang der Mission an ein mächtiges Mandat in Form einer Übergangsverwaltung innehatte. Da der SNC die gesamte Staatsmacht von Anfang an auf UNTAC übertragen hatte und nun vielmehr nur beratende Funktion hatte, besaß die internationale Präsenz Möglichkeiten, ein effektives, mächtiges und vor allem auch glaubwürdiges Spoiler-Management gegenüber den Roten Khmer aufzubauen. Unterstützt von etwa 16.000 Soldaten konnte UNTAC auch in militärischer Hinsicht eine gewisse Macht aufbauen. Man kann also hier feststellen, dass UNTAC von Anfang an eine mächtige Mandatsmacht hatte und diese somit auch erfolgreich in das Spoiler-Management mit einbringen konnte.

Bezüglich des Spoiler-Managements der Warlords in Afghanistan kann man ein ähnliches Fazit wie bei den Taliban ziehen. Durch die lange Mandatsbeschränkung auf Kabul konnten sich die Warlords wiederum eine neue Machtstruktur aufbauen und diese festigen. ISAF stieß nach seiner Ausweitung sozusagen in ein ein stabiles Gebilde hinein, dessen Grundpfeiler solide und stabil waren und somit nur sehr schwer beizukommen waren und sind. Auch hier hatte die anfängliche

Mandatsbeschränkung einen negativen Einfluss auf das bisherige Outcome des Spoiler-Managements.

Sieht man sich hingegen das Spoiler-Management der UNMIK gegenüber der UÇK an, so kann auch hier eine erhebliche Mandatsmacht von Anfang an festgestellt werden. Da UNMIK als Übergangsverwaltung des Kosovos von Anfang an ein kaum zu übertreffendes Machtpotenzial sein Eigen nennen durfte, konnte der UÇK auch von Beginn an konsequent entgegengegangen werden. Als allumfassender Ersatzstaat hatte UNMIK mit Unterstützung der KFOR das Machtpotenzial, um Maßnahmen gegen etwaige negative Aktionen der UÇK zu unternehmen, und hatte zudem eine hohe Verbindlichkeit und Glaubwürdigkeit in ihren Forderungen. So kann man letztendlich beim Spoiler-Management der UNMIK gegenüber dem Greedy Spoiler UÇK von einer großen Machtfülle der Friedenshüter sprechen, welche erfolgreich gegen das Spoiler-Verhalten der UÇK eingesetzt werden konnte.

Im Hinblick auf die Limited Spoiler SCIRI und RENAMO kann ein ähnlicher Einfluss der Mandatsmacht auf das Outcome des Spoiler-Managements beobachtet werden. Im Nachkriegs-Irak hatten die internationalen Besatzungsmächte, allen voran die USA, ein erhebliches Machtpotenzial, welches sich im CPA kanalisierte. Jedoch wurden Macht und Einfluss relativ schnell bereits am 28.06.2004 an das irakische Volk in Form einer Übergangsregierung übertragen. Dies geschah aufgrund der immer weiter zunehmenden Gewalt im Irak relativ überhastet und unüberlegt. Mit dieser Machtübergabe vergaben die internationalen Besatzungsmächte ihre Machtposition viel zu früh und hatten von nun an nur indirekte Möglichkeiten, den politischen Friedensprozess zu beeinflussen. Hier verhält es sich somit genau umgekehrt wie in Afghanistan. Durch den freiwilligen Verlust ihres Machtpotenzials konnten kaum noch gezielte, machtvolle und glaubwürdige Aktionen im politischen Bereich mehr von den Friedenshütern gestartet werden. Die freiwillige Mandatsbeschränkung im Irak hatte somit auch einen negativen Einfluss auf das Outcome des Spoiler-Managements.

Das Spoiler-Management von ONUMOZ gegenüber RENAMO wurde hingegen von einem machtvollen Mandat für die internationalen Friedenshüter geprägt. Nach anfänglichen Unstimmigkeiten über die genaue Rolle der Vereinten Nationen im mosambikanischen Friedensprozess bekam ONUMOZ die Schlüsselposition bei der Implementierung des Friedensvertrages durch ihren Vorsitz in der zentralen Kommission CSC. Die CSC leitete und koordinierte die Aktivitäten der ihr untergeordneten Kommissionen zur Friedensimplementierung. Darüber hinaus legte die CSC die Verfahrensprozeduren fest und war für die Schlichtung der Streitfälle, den Zeitplan des Friedensprozesses und für die Durchführung der Wahlen verantwortlich. Im Falle der ONUMOZ kann, also ausgehend von dieser Schlüsselposition im Friedensprozess, von einer machtvollen Mandatierung gesprochen werden, welche die internationalen Friedenshüter erfolgreich für das Spoiler-Management verwenden konnten.

Zusammenfassend lässt sich also feststellen, dass in den drei oben untersuchten fehlgeschlagen Spoiler-Managementfällen eine eher geringe Mandatsmacht vorherrschend war. Im Gegensatz dazu hatten die drei internationalen Friedenshüter bei den oben analysierten erfolgreichen Spoiler-Managementfällen eine eher größere Mandatsmacht für Aktionen gegen den Spoiler zur Verfügung. So kann man also – basierend auf den sechs oben ausgeführten Fallanalysen – konstatieren, dass eine große „Mandatsmacht der internationalen Friedenshüter" durchaus einen positiven Effekt auf das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements ungeachtet des Spoiler-Typus haben kann. Je größer die Mandatsmacht der internationalen Friedenshüter ist, desto mehr Macht, Verbindlichkeit und Glaubwürdigkeit besitzen die jeweiligen Aktionen gegenüber den Spoilern und desto erfolgreicher ist das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements.

8.2.3 Grad der Feindschaft unter den Konfliktparteien

Ein weiterer möglicher Einflussfaktor auf das jeweilige Outcome des Spoiler-Managements kann der „Grad der Feindschaft unter den Konfliktpartien" während des Friedensprozesses darstellen. Dieser Faktor wird bereits von Doyle/Sambanis (2006) in ihr Peacebuilding-Dreieck miteinbezogen (Doyle/Sambanis 2006: 63ff). Bezogen auf das Spoiler-Management müsste ein hoher Feindschaftsgrad unter den Konfliktparteien in einem Postkonflikt-Szenario negative Auswirkungen auf das Outcome des Spoiler-Managements aufweisen. Bei großer Feindschaft zwischen den im Friedensprozess involvierten Konfliktparteien werden Kompromisse, Machtteilung und Vertrauen um einiges schwerer zu erreichen zu sein, als wenn die Feindschaft im geringeren Ausmaß zwischen den Konfliktparteien vorherrscht. Bei geringerem Feindschaftsgrad ist das Vertrauen gegenüber den anderen Konfliktparteien wenigstens minimal vorhanden, man vertraut eher der internationalen Präsenz und geht leichter Kompromisse oder gar Zweckbündnisse mit den anderen Konfliktparteien ein.

Betrachtet man die Situation bezüglich des Spoiler-Managements der Taliban, so kann man hier einen hohen Feindschaftsgrad zwischen den Konfliktparteien ausmachen. Hauptfeindbilder der Taliban sind hierbei die internationale Präsenz und der afghanische Zentralstaat. Aufgrund ihrer radikal-theokratischen Ideologie ist insbesondere der säkulare, westlich orientierte afghanische Zentralstaat unter Hamid Karsai und die ihn unterstützenden internationalen Truppen sozusagen der natürliche Feind der Taliban. Kompromissbildung oder Machtteilung kommt von daher für die Taliban nicht in Betracht. Vertrauen gegenüber oder die Nutzung der internationalen Präsenz als vermittelnder Macht spielen von daher in den Planspielen der Taliban ebenso keine Rolle. Zusammenfassend kann man in Bezug auf die Taliban in Afghanistan einen hohen Feindschaftsgrad feststellen.

Anders gestaltete sich die Situation in Kambodscha. Das hauptsächliche Feindbild der Roten Khmer bezog sich während der 1980er Jahre auf die vietnamesische Besatzung und auf die

kambodschanische Staatspartei KPK. Mit den anderen Konfliktparteien FUNCINPEC und KPNLF verband die Roten Khmer ein Bündnis während dieser Zeit. Bezüglich des Spoiler-Managements wurde jedoch der Feindschaftsgrad der Roten Khmer gegenüber den anderen Konfliktparteien durch ihren Ausschluss aus dem Friedensprozess irrelevant. Betrachtet man dafür die anderen, für den Friedensprozess letztlich relevanten Konfliktparteien (KPK bzw. SOC, FUNCINPEC, KPNLF), so kann man hier trotz jahrelangen Bekriegens einen relativen pragmatischen Umgang unter diesen beobachten, was sich nicht zuletzt in der andauernden Kooperation der Parteien im SNC beobachten lässt. Letztendlich kann man also im kambodschanischen Fall einen eher niedrigen Feindschaftsgrad unter den letztlich für den Friedensprozess relevanten Konfliktparteien beobachten.

Bezüglich des Feindschaftsgrades bei den Greedy Spoilern ergibt sich folgendes Bild: Betrachtet man die Warlords in Afghanistan, so kann man hier einen hohen Feindschaftsgrad der Warlords sowohl untereinander als auch gegenüber dem afghanischen Zentralstaat sprechen. Zum einen gibt es einen hohen Feindschaftsgrad unter den Warlords aufgrund von andauernden Verteilungs- und Machtkämpfen. Da während der Taliban-Herrschaft der Einfluss und die Macht der Warlords stark eingeschränkt war, kam es nach dem Sturz der Taliban zu starken Auseinandersetzungen um die neu zu erhaltenden und zu verteilenden Machtpositionen zwischen den verschiedenen Warlords. Auch bezüglich des afghanischen Nationalstaates und dessen Schutzpatron ISAF kann von einem hohen Feindschaftsgrad ausgegangen werden, da der Zentralstaat den natürlichen Feind für die illegalen Parallelstrukturen der Warlords darstellt. Zwar sind hier Kompromisse zwischen den Parteien denkbarer als bei den Taliban, jedoch sind auch diese nur sehr schwer zu erreichen. So kann man auch bei den Warlords einen hohen Feindschaftsgrad zwischen den verschiedenen Warlords als auch bezüglich des Zentralstaats und ISAF sprechen.

Der Feindschaftsgrad im kosovarischen Fall ist im Gegensatz um einiges geringer. Die UÇK hatte vor dem Friedensprozess als quasi einziges Feindbild den serbischen Staat und seine Sicherheitsorgane wie auch die serbische Zivilbevölkerung des Kosovos. Nach der NATO-Intervention blieb für die UÇK jedoch nur ein sehr begrenztes Abbild der eigentlichen Feindbilder übrig. Der serbische Staat hatte sich komplett aus dem Kosovo zurückgezogen, die serbische Zivilbevölkerung floh größtenteils, und die eigentlichen Ziele der UÇK waren zum Greifen nah. Zwar gab es immer wieder anti-serbische Ausschreitungen. Jedoch kann letztendlich einfach aufgrund des weitestgehenden Fehlens geeigneter Feindbilder für die UÇK von einem geringen Feindschaftsgrad während des Friedensprozesses gesprochen werden.

Der Feindschaftsgrad bezüglich der Limited Spoiler verhält sich ähnlich. Im Irak herrscht ein sehr hoher Feindschaftsgrad unter den verschiedensten Konfliktparteien vor. Auch SCIRI kann von diesem Phänomen nicht ausgeschlossen werden. Zum einen gibt es erhebliche Feindbilder innerhalb des schiitischen Lagers. Insbesondere das Verhältnis von SCIRI gegenüber der al-Sadr-Gruppierung

und neuerdings auch der Fadhila kann als feindschaftlich eingestuft werden. Die Milizen der verschiedensten Gruppierungen bekämpfen sich immer öfter und immer gewalttätiger. Zum anderen gibt es aber auch Feindbilder der SCIRI gegenüber verschiedensten sunnitischen Gruppierungen. Allgemein kann also im Irak von einem sehr hohen Feindschaftsgrad zwischen den Konfliktparteien ausgegangen werden, welcher Kompromissfindungen im Friedensprozess erheblich erschwert.

Betrachtet man den Feindschaftsgrad im mosambikanischen Friedensprozess, so kann man letzten Endes einen eher geringeren Grad feststellen. Zwar bekriegten sich RENAMO und FRELIMO schon seit Mitte der 1970er Jahre mit äußerster Brutalität, jedoch kann man vor dem Friedensprozess ein Abflauen des Feindschaftsgrades zwischen den beiden Konfliktparteien erkennen. FRELIMO öffnete sich bezüglich politischer Partizipation und langsamer Reform des Staatswesens. RENAMO erkannte die Notwendigkeit für eine friedliche Beilegung des Konfliktes spätestens seit der größtteiligen Rücknahme von Unterstützungsmaßnahmen Südafrikas an, formulierte ein politisches Programm und forderte eine Machtteilung im Staate. Schließlich erkannten beide Konfliktparteien aufgrund der katastrophalen Lage Mosambiks eine friedliche Beilegung des Konfliktes an. Schlussendlich kann man trotz jahrelangen Bekriegens beider Seiten während des Friedensprozesses einen zumindest abgemilderten Feindschaftsgrad unter den Konfliktparteien Mosambiks erkennen.

Es lässt sich somit zusammenfassend feststellen, dass in den drei fehlgeschlagenen Spoiler-Managementfällen ein eher hoher Grad der Feindschaft unter den Konfliktparteien während des Friedensprozesses vorherrschte. Bei den drei erfolgreichen Spoiler-Managementfällen lässt sich hingegen ein eher abgemilderter Feindschaftsgrad unter den Konfliktparteien während des Friedensprozesses feststellen. Basierend auf den sechs oben analysierten Spoiler-Managementfällen lässt sich somit festhalten, dass ein hoher „Grad der Feindschaft unter den Konfliktparteien“ durchaus einen negativen Effekt auf das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements ungeachtet des Spoiler-Typus haben kann. Je geringer also der Feindschaftsgrad unter den Konfliktparteien während eines Friedensprozesses ist, desto einfacher werden Kompromisse, Machtteilung und vertrauensbildende Maßnahmen während des Spoiler-Managements und desto erfolgreicher ist das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements.

8.3 Zusammenfassung

Zusammenfassend lassen sich im Endeffekt sechs Einflussfaktoren auf das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements bei den sechs oben analysierten Spoiler-Managementfällen ungeachtet des Spoiler-Typus identifizieren.

Die Anzahl der Spoiler hat einen negativen Effekt auf das Outcome des Spoiler-Managements. Je mehr Spoiler es innerhalb eines Friedensprozesses gibt, desto komplexer und schwieriger wird die Durchsetzung geeigneter und effektiver Spoiler-Managementstrategien. Eine breite Ursprungsquelle des Spoiler-Problems tendiert eher dazu, auch einen negativen Effekt auf das Outcome des Spoiler-Managements zu haben, kann aber auch durchaus positive Auswirkungen haben, wie das Beispiel der UÇK aufzeigt. Je breiter die Ursprungsquelle des Spoiler-Problems, desto schwieriger wird ein Wandel des jeweiligen Spoilers und damit auch seine Einbeziehung in den Friedensprozess. Hingegen hat ein hoher Grad an internationaler Kooperation innerhalb des Friedensprozesses eine durchaus positive Auswirkung auf das Outcome. Je höher der Grad des internationalen Konsenses während eines Friedensprozesses, desto effektiver und erfolgreicher lassen sich Aktivitäten gegenüber dem jeweiligen Spoiler durchführen, was zu einem positiven Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements führen kann.

Eine lange Dauer des Konfliktes scheint in den obigen sechs Fallanalysen auch eine positive Wirkung zu haben. Je länger ein Konflikt dauert, desto einfacher und naheliegender sind verschiedene Konfliktlösungsmechanismen für die jeweiligen Spoiler. Eine große Mandatsmacht der internationalen Friedenshüter trägt des Weiteren zu einem positiven Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements bei. Je größer die Mandatsmacht der internationalen Friedenshüter, desto mehr Macht, Verbindlichkeit und Glaubwürdigkeit verbinden sich mit den verschiedensten Aktivitäten gegenüber den verschiedenen Spoilern. Schlussendlich kann dem Grad der Feindschaft unter den Konfliktparteien während eines Friedensprozesses eine negative Wirkung auf den Friedensprozess zugeschrieben werden. Je höher der Feindschaftsgrad unter den Konfliktparteien während eins Friedensprozesses ist, desto geringer sind die Chancen auf Erreichung von Kompromissen, Machteilung und gegenseitigem Vertrauen.

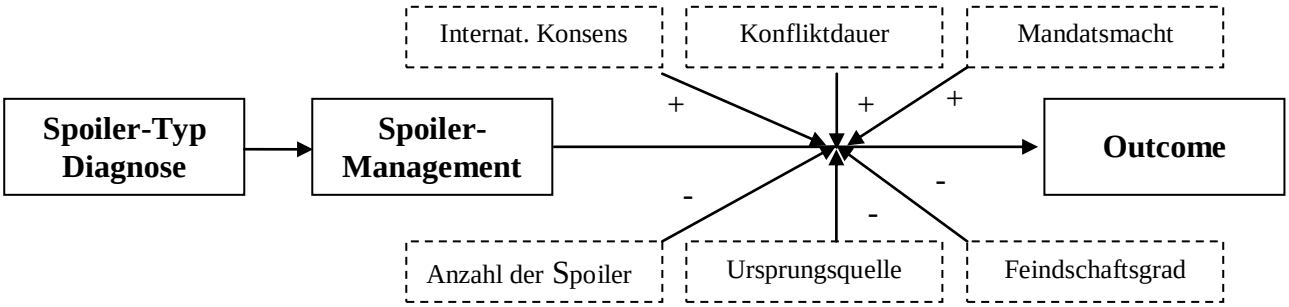


Schaubild 8: Einflussfaktoren auf das Outcome des Spoiler-Managements

Bezüglich des Einflussfaktors „Ursprungsquelle des Spoiler-Problems“ lassen sich zwei verschiedene Wirkrichtungen entnehmen. Dabei impliziert der kosovarische Fall, dass die

Ursprungsquelle einen positiven Effekt auf das Outcome haben kann, wenn die Anhängerschaft des Spoilers ihre Ziele und Präferenzen zugunsten eines Friedensprozesses geändert haben. Somit kann eine breite Ursprungsquelle des Spoiler-Problems in manchen Fällen eine durchaus positive Wirkung auf das Outcome des Spoiler-Managements haben.

Fazit

Zusammenfassend lassen sich die in dieser Arbeit gemachten Ergebnisse in Tabelle 2 beschreiben. Wie bereits oben (siehe 8) diskutiert, weisen die Einflussfaktoren in den sechs untersuchten Fällen die vermutete und diskutierte Wirkung auf.

Fall	Falldaten		Einflussfaktoren						Outcome
	Spoiler Typ	Strategie	Anzahl Spoiler	Ursprung	Internat. Konsens	Konfl. dauer	Mandats-macht	Feindschaft	
Taliban	Total	Coercion	Hoch	Breit	Gering	Kurz	Gering	Hoch	Misserfolg
Warlords	Greedy	Socialisation	Hoch	Breit	Gering	Kurz	Gering	Hoch	Misserfolg
SCIRI	Limited	Inducement	Hoch	Breit	Gering	Kurz	Gering	Hoch	Misserfolg
Rote Khmer	Total	Dep. Train	Gering	Schmal	Hoch	Lang	Hoch	Gering	Erfolg
UÇK	Greedy	Socialisation	Gering	Breit	Hoch	Lang	Hoch	Gering	Erfolg
RENAMO	Limited	Inducement	Gering	Schmal	Hoch	Lang	Hoch	Gering	Erfolg

Tabelle 2: Ergebnis Zusammenfassung

Die Einflussfaktoren Anzahl der Spoiler, Ursprungsquelle des Spoiler-Problems und der Grad der Feindschaft unter den Konfliktparteien während des Spoiler-Managements weisen die vermuteten negativen Wirkweisen auf das Outcome des jeweiligen Spoiler-Managements auf. Konfliktdauer, Mandatsmacht und der Grad des internationalen Konsenses und Kooperation während des Spoiler-Managements weisen hingegen den vermuteten positiven Effekt auf das Outcome auf. Eine Ausnahme bildet hierbei der kosovarische Fall, in dem die breite Ursprungsquelle des Spoiler-Problems durchaus positive Effekte auf das Spoiler-Management hatte. Dieser Umstand kann auf einen möglichen abmildernden Einfluss einer breiten Ursprungsquelle des Spoiler-Problems hindeuten. Jedoch wird dieser abmildernde oder gar positive Einfluss nur dann relevant, wenn sich zugleich Ziele und Präferenzen der Anhängerschaft des Spoilers positiv hinsichtlich des Friedensprozesses gewandelt haben.

Allgemein wurden mit diesen Erkenntnissen zum einen die Wirkrichtung der Stedman'schen Einflussfaktoren weitestgehend bestätigt, zum anderen konnten durch die sechs obigen Fallstudien weitere Einflussfaktoren impliziert werden.

Da sich diese Arbeit explizit auf das Spoiler-Management konzentriert hat, lässt sich naturgemäß die Vollständigkeit der Einflussfaktoren für ein Scheitern und den Erfolg der oben untersuchten Fallstudien nicht behaupten. Neben den Einflussfaktoren für das Spoiler-Management muss nach weiteren, für den Friedensprozess im Allgemeinen wichtigen Faktoren gesucht werden, da das Spoiler-Management nur einen Teil der Friedensimplementierung in multinationalen Friedensoperationen widerspiegelt.

Des Weiteren hat diese Arbeit nicht den Anspruch auf Vollständigkeit theoretischer Einflussfaktoren auf das Outcome des Spoiler-Managements. Aufgrund der beschränkten Anzahl

von Fallstudien lässt sich vermuten, dass bei weiteren Untersuchungen erheblich mehr Einflussfaktoren ans Tageslicht treten könnten. Somit müssen diese Erkenntnisse mit Vorsicht genossen werden und bedürfen weiterer qualitativer wie quantitativer Untersuchungen und Überprüfungen.

Literaturverzeichnis

ABC / ARD / BBC / NHK (2008): *Irak-Umfrage 2008* (Quelle: http://www.tagesschau.de/ multimedia/animation/irakumfrage6.html; Zugriff: 23.09.2008).

Abrahamsson, Hans / Nilsson, Anders (1995): *Mozambique: the Troubled Transition – From socialist construction to free market capitalism*. London / New Jersey: Zed Books.

Adam, Erfried (1992): *Reform in Mosambik – eine Rückkehr zu den "wahren" Zielen der Befreiung?*. S. 76-94 in Peter Meyns (Hrsg.), *Demokratie und Strukturreformen im portugiesischsprachigen Afrika – Die Suche nach einem Neuanfang.* Freiburg: Arnold Bergstraesser Institut.

Adelman, Howard (2002): *Refugee Repatriation*. S. 273-302 in Stephen John Stedman / Donald Rothchild / Elizabeth M. Cousens (Hrsg.), *Ending Civil Wars – The Implementation of Peace Agreements*. Boulder / London: Lynne Rienner Publishers.

Afghanistan Opium Survey (2007): United Nations Office on Drugs and Crime. (Quelle: http://www.unodc.org/pdf/research/Afghanistan_Opium_Survey_2007.pdf; Zugriff 26.06.2008).

Afghanistan Opium Winter Rapid Assessment (2008): United Nations Office on Drugs and Crime. (Quelle: http://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghan-winter-survey-Feb08-short.pdf; Zugriff: 26.06.2008).

Aggestam, Karin (2006): *Internal and external dynamics of spoiling: A negotiation approach*. S. 23-39 in Edward Newman / Oliver Richmond (Hrsg.), *Challenges to peacebuilding: Managing spoilers during conflict resolution*. Tokyo / New York / Paris: United Nations University Press.

Akashi, Yasushi (1994): *The Challenges of Peacekeeping in Cambodia*. International Peacekeeping, Vol. 1, No. 2, S. 204-215.

Allawi, Ali. A. (2007): *The Occupation of Iraq – Winning the war, losing the peace*. New Haven / London: Yale University Press.

Ayres, R. William (2006): *No peace at any price: The effectiveness of Spoilers in interstate conflicts*. Paper Presented at the Annual Meeting of the International Studies Association, San Diego, CA, Mar. 22-25, 2006.

Baker, James A. III. / Hamilton, Lee H. / Eagleburger, Lawrence S. / Jordan, Vernon E. Jr. / Meese, Edwin III. / O'Connor, Sandra Day / Panetta, Leon E. / Perry, William J. / Robb, Charles S. / Simpson, Alan K. (2006): *The Iraq Study Group Report – The way forward – A new approach*. New York, NY: Vintage Books.

Baraki, Matin (2007): *Nation-building in Afghanistan*. Aus Politik und Zeitgeschichte. Nr. 39, S. 11-17. (Quelle: http://www.bpb.de/files/S4A4I1.pdf; Zugriff: 26.06.2008).

BBC (18.11.2007): *Ex-Kosovo fighter claims victory*. (Quelle: http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7099040.stm; Zugriff: 07.08.2008).

Berdal, Mats / Leifer, Michael (1996): *Cambodia*. S. 25-58 in James Mayall (Hrsg.), *The new interventionism 1991-1994 – United Nations experience in Cambodia, former Yugoslavia and Somalia*. Cambridge: Cambridge University Press.

Berger, Silvia / Kläy, Dieter / Stahel, Albert A., (2002): *Afghanistan – ein Land am Scheideweg – Im Spiegel der aktuellen Ereignisse*. Zürich: vdF Hochschulverlag AG an der ETH Zürich.

Berman, Eric (1996): *Disarmament and Conflict Resolution Project - Managing Arms in Peace Processes: Mozambique*. New York / Geneva: United Nations Institute for Disarmament Research.

Blumi, Isa (2003): *Administration and Governance in Kosovo – Lessons learned and Lessons to be learned*. Pristina: CASIN.

Boon, Kristen (2005): *Legislative Reform in Post-conflict Zones: Jus Post Bellum and the Contemporary Occupant's Law-Making Powers*. McGill Law Journal, Vol. 50, Issue 2, S. 285-326.

Bordone, Robert C. (2007): *Dealing with a Spoiler? Negotiate Around the Problem*. Negotiation, January 2007, S. 4-6.

Brand, Marcus (2003): *The Development of Kosovo Institutions and the Transition of Authority from UNMIK to Local-Self-Government*. Geneva: CASIN.

Brechna, Habibo (2005): *Die Geschichte Afghanistans – Das historische Umfeld Afghanistans über 1500 Jahre*. Zürich: vdf Hochschulverlag AG.

Brummer, Klaus (2005): *Konfliktbearbeitung durch internationale Organisationen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Calic, Marie-Janine (2000): *Die internationale Gemeinschaft und der Wiederaufbau Kosovos*. S. 523-536 in Jens Reuter / Konrad Clewing (Hrsg.), *Der Kosovo Konflikt – Ursachen, Verlauf, Perspektiven*. Klagenfurt: Wieser.

Call, Charles T. / Stanley, William (2002): *Civilian Security*. S. 303-325 in Stephen John Stedman / Donald Rothchild / Elizabeth M. Cousens (Hrsg.), *Ending Civil Wars – The Implementation of Peace Agreements*. Boulder / London: Lynne Rienner Publishers.

Caplan, Richard (2005): *International Governance of War-Torn territories – Rule and Reconstruction*. Oxford: Oxford University Press.

Chiari, Bernhard (2007a): *Der sowjetische Einmarsch in Afghanistan und die Besatzung von 1979 bis 1989*. S. 55-67 in Bernhard Chiari (Hrsg.), *Wegweiser zur Geschichte – Afghanistan*. Paderborn / München / Wien / Zürich: Verlag Ferdinand Schöningh.

Chiari, Bernhard (2007b): Von *Helmand nach Kabul? Zur Entwicklung der Sicherheitslage bis März 2007*. S. 95-109 in Bernhard Chiari (Hrsg.), *Wegweiser zur Geschichte – Afghanistan*. Paderborn / München / Wien / Zürich: Verlag Ferdinand Schöningh.

Chomsky Noam (2000): *A new generation draws the line – Kosovo, East Timor and the standards of the West*. London / New York: Verso.

Chong, Daniel P. L. (2002): *UNTAC in Cambodia: A New Model for Humanitarian Aid in Failed states?*. Development and Change, Vol. 33, No. 5, S. 957-978.

Clewing, Konrad (2000): *Mythen und Fakten zur Ethnostruktur in Kosovo – Ein geschichtlicher Überblick*. S. 17-63 in Jens Reuter / Konrad Clewing (Hrsg.), *Der Kosovo Konflikt – Ursachen, Verlauf, Perspektiven*. Klagenfurt (u.a.): Wieser.

Coalition Provisional Authority Regulation Number 1 (16.05.2003): *The Coalition provisional Authority*. (Quelle: http://www.cpa-iraq.org/regulations/20030516_CPAREG_1_The_Coalition_Provisional_Authority_.pdf; Zugriff 16.09.2008).

Coalition provisional Authority Regulation Number 6 (13.07.2003): *Governing Council of Iraq*. (Quelle: http://www.cpa-iraq.org/regulations/20030713_CPAREG_6_Governing_Council_of_Iraq_.pdf; Zugriff: 16.09.2008).

Cockell, John G. (2002): C*ivil-Military Responses to Security – Challenges in Peace Operations: Ten Lessons from Kosovo*. Global Governance 8, S. 483-502.

Conte, Alex (2005): *Security in the 21st century. The United Nations, Afghanistan and Iraq*. Aldershot (et al.): Ashgate.

Cooley, John K. (2000): *Unholy wars – Afghanistan, America and international terrorism*. London / Sterling (Virginia): Pluto Press.

Covey, Jock (2005): *The Custodian of the Peace Process*. S. 77-97 in Jock Covey / Michael J. Dziedzic / Leonhard R. Hawley (Hrsg.), *The Quest for Viable Peace – International Intervention for Conflict Transformation*. Washington D.C.: US Institute of Peace Press (u.a.).

Curtis, Grant (1993): *Transition to what? Cambodia, UNTAC and the Peace Process*. Geneva: Discussion Paper United Nations Research Institute for Social Development.

Daalder, Ivo H. / O'Hanlon Michael E. (1999): *Unlearning the Lessons of Kosovo*. Foreign Policy, Nr. 116, S. 128-140.

Dahrendorf, Nicola (2003): *A Review of Peace Operations: A Case for Change (Sierra Leone, Kosovo, East Timor, Afghanistan)*. London: Conflict, Security and Development Group, International Policy Institute, King's College London.

Daxner, Michael (2001): *Erziehung im Kosovo – Wie baut man eine zivile Gesellschaft?*. Oldenburg: Oldenburger Universitätsreden.

DiPrizio, Robert C. (2002): *Armed Humanitarians – U.S. Interventions from Northern Iraq to Kosovo*. Baltimore / London (u.a.): The John Hopkins University Press.

Doyle, Michael W. (1994): *UNTAC – Sources of Success and Failure*. S. 79-98 in Hugh Smith (Hrsg.), *International Peacekeeping – Building in the Cambodian experience*. Canberra: Australian Defense Studies Centre.

Doyle, Michael W. / Suntharalingam, Nishkala (1994): *The UN in Cambodia: Lessons for Complex Peacekeeping*. International Peacekeeping, Vol. 1, No. 2, S. 177-147.

Doyle, Michael W. (1995): *UN Peacekeeping in Cambodia: UNTAC's Civil Mandate*. Boulder / London: Lynne Rienner Publishers.

Doyle, Michael W. (2002): *Strategy and Transitional Authority*. S. 71-88 in Stephen John Stedman / Donald Rothchild / Elizabeth M. Cousens (Hrsg), *Ending Civil Wars – The Implementation of Peace Agreements*. Boulder / London: Lynne Rienner Publishers.

Doyle, Michael W. / Sambanis, Nicholas (2006): *Making War and Building Peace – United Nations Peace Operations*. Princeton / Oxford: Princeton University Press.

Dziedzic, Michael J. / Kishinchand, Sasha (2005): *The Historical Context of Conflict in Kosovo*. S. 23-26 in Jock Covey / Michael J. Dziedzic / Leonhard R. Hawley (Hrsg.), *The Quest for Viable Peace – International Intervention for Conflict Transformation*. Washington D.C.: US Institute of Peace Press (u.a.).

Eisenstadt, Michael (2003): *Conclusion: Lessons for U.S. Policymakers*. S. 67-80 in Michael Eisenstadt / Eric Mathewson (Hrsg.), *U.S. Policy in Post-Saddam Iraq – Lessons from the British experience*. Washington D.C.: The Washington Institute for Near East Policy.

Etcheson, Craig (2005): After *the Killing Fields – Lessons from the Cambodian Genocide*. Westport, Connecticut / London: Praeger Publishers.

Fandrych, Sabine (1998): *Konfliktmanagement und –regelung der Vereinten Nationen in Mosambik – Übertragbares Modell oder erfolgreiche Ausnahme?*. Hamburg: Institut für Afrika-Kunde.

Farouk-Sluglett Marion / Sluglett, Peter (2001): *Iraq since 1958 – From revolution to dictatorship*. London / New York: I.B. Tauris Publishers.

Farr, Grant M. / Merriam, John G. (1987): *Vorwort zu: Origins of the Anti-Soviet jihad* (von David Busby Edwards). S. 21 in Grant M. Farr / John G. Merriam (Hrsg.), *Afghan resistance – The politics of survival*. Boulder / London: Westview Press.

F.A.Z. (Frankfurter Allgemeine Zeitung) (23.09.2008): „Bessere Rauschgiftbekämpfung" – Berlin „offen" für Änderung des Afghanistan-Einsatzes. Jahrgang 2008, Nr. 223, S. 2

FAZ.net (26.10.2006): *Zerfällt der Irak? "Wie der Libanon"*. (Quelle: http://www.faz.net/s/RubDDBDABB9457A437BAA85A49C26FB23A0/Doc~EEFA96B8E5B1B48DCADF682C912B935BE~ATpl~Ecommon~Scontent.html; Zugriff: 15.09.2008).

Fearon, James D. (2007): *Iraq's Civil War*. Foreign Affairs, Vol. 86, No. 2, S. 2-15.

Feldman, Noah (2006): *What we owe Iraq – War and Ethics of Nation Building*. Princeton / Oxford: Princeton University Press.

Findlay, Trevor (1995): *Cambodia – The Legacy and Lessons of UNTAC*. Oxford (u.a.): Oxford University Press.

Fraps, Peter K. (2000): *Unter dem Blauen Barett – Sanitätsdienst der Bundeswehr in Kambodscha 1992/93*. S. 73-85 in Peter Goebel (Hrsg.), *Von Kambodscha bis Kosovo – Auslandseinsätze der Bundeswehr seit Ende des Kalten Krieges*. Frankfurt am Main / Bonn: Report Verlag.

Fukuyama, Francis (2006): *Scheitert Amerika – Supermacht am Scheideweg*. Berlin: Propyläen Verlag.

Goodson, Larry P. (2001): *Afghanistan's endless war – State Failure, Regional Politics, and the Rise of the Taliban*. Seattle / London: University of Washington Press.

Grabowsky, Volker (1990): *Die Konfliktsituation in Kambodscha*. S. 42-79 in Pter J. Opitz (Hrsg.), *Frieden für Kambodscha? Entwicklungen im Iindochina-Konflikt seit 1975*. Frankfurt am Main / Bern / New York / Paris: Verlag Peter Lang.

Graf, Wilfried (2000): *Rambouillet: Warum es keine Friedensverhandlungen gab*. S. 83-88 in Anita Bilek / Wilfried Graf / Helmut Kramer (Hrsg.), *Welcher Friede? Lehren aus dem Krieg um Kosovo – Beiträge der Friedensforschung*. Münster: Agenda Verlag.

Guilliard, Joachim (2004): *Im Treibsands Iraks – Nachkriegstrategien der USA unter dem Druck der Ereignisse*. S. 48-74 in Sabah Alnasseri (Hrsg.), *Politik jenseits der Kreuzzüge – Zur aktuellen politischen Situation im Nahen und Mittleren Osten*. Münster: Westfälisches Dampfboot.

Hafez, Mohammed M. (2007): *Suicide Bombers in Iraq – The strategy and ideology of martyrdom*. Washington, D.C.: United States Institute of Peace Research.

Hall, Margaret (1990): *The Mozambican National Resistance Movement (RENAMO): A study in the destruction of an African country*. Africa, Vol. 60, Nr. 1, S. 39-68.

Hazdra, Peter (1997): *Die UNO-Friedensoperation in Kambodscha – Vorgeschichte, Konzept, Verlauf und kritische Evaluierung des internationalen Engagements*. Frankfurt am Main / Berlin / Bern / New York / Paris / Wien: Verlag Peter Lang.

Hedges, Chris (1999): *Kosovo's Next Masters?*. Foreign Affairs, Vol. 78, Nr. 3, S. 24-42.

Heine, Peter (2002): *Schauplatz Irak – Hintergründe eines Weltkonflikts*. Freiburg / Basel / Wien: Verlag Herder.

Hermele, Kenneth (1992): *Strukturanpassung und politische Bündnisse in Angola, Guinea-Bissau und Mosambik*. S. 25-34 in Peter Meyns (Hrsg.), *Demokratie und Strukturreformen im portugiesischsprachigen Afrika – Die Suche nach einem Neuanfang.* Freiburg: Arnold Bergstraesser Institut.

Hetzer, Armin (2000): *Kultur und Konflikt in Kosovo*. S. 105-115 in Jens Reuter / Konrad Clewing (Hrsg.), *Der Kosovo Konflikt – Ursachen, Verlauf, Perspektiven*. Klagenfurt: Wieser.

Holohan, Anne (2005): *Networks of democracy – Lessons from Kosovo for Afghanistan , Iraq and beyond*. Stanford (California): Stanford University Press.

ICG (International Crisis Group) (2003a): *Governing Iraq*. ICG Middle East Report No. 17. Baghdad / Washington / Brussels: International Crisis Group.

ICG (International Crisis Group) (2003b): *Iraq's Shiits under Occupation*. Middle East Briefing. Baghdad / Brussels: International Crisis Group.

ICG (International Crisis Group) (2005): *Iran in Iraq: How much influence?*. ICG Middle east Report No. 38. Baghdad / Washington / Brussels: International Crisis Group.

ICG (International Crisis Group) (2006): *Iraq's Muqtada al-Sadr: Spoiler or Stabiliser?*. Middle East Report No. 55. Baghdad / Washington / Brussels: International Crisis Group.

ICG (International Crisis Group) (2007a): *Where is Iraq heading? Lessons from Basra*. Middle east Report No. 67. Baghdad / Washington / Brussels: International Crisis Group.

ICG (International Crisis Group) (2007b): *Shiite Politics in Iraq: The role of the Supreme Council*. ICG Middle East Report No. 70. Baghdad / Washington / Brussels: International Crisis Group.

Ignatieff, Michael (2003): *Empire Lite – Nation-Building in Bosnia, Kosovo and Afghanistan*. London: Vintage.

Jacquard, Roland (2002): *In the name of Osama bin Laden – Global Terrorism and the Bin Laden Brotherhood*. Durham / London: Duke University Press.

Jawad, Pamela (2005): *Der Irak nach dem Dritten Golfkrieg*. S. 37-46 in Björn Kilian / Christian Tobergte / Simon Wunder (Hrsg.), *Nach dem Dritten Golfkrieg: Sicherheitspolitische Analysen zu Verlauf und Folgen des Konflikts*. Berlin: BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag.

Jennar, Raoul M. (1994): *UNTAC „International Triumph" in Cambodia?*. Security Dialogue, Vol. 25, No. 2, S. 145-156.

Jordens, Jay (1996): *Persecution of Cambodia's Ethnic Vietnamese Communities During and Since the UNTAC Period*. S. 134-158 in Steve Heder / Judy Ledgerwood (Hrsg.), *Propaganda, Politics, and Violence in Cambodia – Democratic Transition under United Nations Peace-keeping*. Armond / London: M.E. Sharpe.

Junk, Julian (2006): *Designing Multidimensional Peace Operations – The Cases of International Interim-Administrations in Bosnia, Kosovo, and East-Timor*. Diplomarbeit Universität Konstanz – Fachbereich für Politik- und Verwaltungswissenschaften.

Jureković, Predrag (2006): *Das internationale Konfliktmanagement im Kosovo*. S. 79-137 in Walter Feichtinger / Predrag Jureković (Hrsg.), *Internationales Konfliktmanagement im Fokus – Kosovo, Moldova und Afghanistan im kritischen Vergleich*. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft.

Karádi, Matthias Z. (1999): *Terroristen oder Freiheitskämpfer? – Die Metamorphosen der UCK*. S. 113-124 in Ulrich Albrecht / Paul Schäfer (Hrsg.), *Der Kosovo-Krieg – Fakten, Hintergründe, Alternativen*. Köln. PapyRossa Verlag.

Khalatbari, Babak (2007): *Afghanistan unter dem Terror der Taliban*. Aus Politik und Zeitgeschichte, Nr. 39, S. 18-24. (Quelle: http://www.bpb.de/files/S4A4I1.pdf; Zugriff: 26.06.2008).

Kiernan, Ben (1996): *The Pol Pot Regime – Race, Power, and Genocide in Cambodia under the Khmer Rouge, 1975-79*. New Haven / London: Yale University Press.

King, Iain / Mason, Whit (2006): *Peace at Any Price – How the World Failed Kosovo*. Ithaca / New York: Cornell University Press.

Kößler, Reinhart (1992): *Zwischen Rationalität und „Anarchie". Beobachtungen zu Plan und Markt im sowjetischen Modell und in der Erfahrung Mosambiks*. S. 35-48 in Peter Meyns (Hrsg.), *Demokratie und Strukturreformen im portugiesischsprachigen Afrika – Die Suche nach einem Neuanfang.* Freiburg: Arnold Bergstraesser Institut.

Kornmann, Katrin (2006): *Das US-amerikanische Demokratisierungskonzept als Teilprozess des Wiederaufbaus nach dem militärischen Sieg – Die demokratische Restrukturierungspolitik in Deutschland nah 1945 und im Irak nach 2003*. Diplomarbeit Universität Konstanz – Fachbereich für Politik- und Verwaltungswissenschaften.

Kramer, Helmut / Džihić, Vedran (2005): *Die Kosovo-Bilanz – Scheitert die internationale Gemeinschaft?* Wien: LIT Verlag.

Krech, Hans (2003): *Der Bürgerkrieg im Irak (1991-2003) – Ein Handbuch mit Konzept für eine Golf-Friedenskonferenz*. Berlin: Verlag Dr. Köster.

Kühle, Lene / Laustsen, Carsten Bagge (2006): *The Kosovo myth: nationalism and revenge*. S. 19-36 in Tonny Brems Knudsen / Carsten Bagge Laustsen (Hrsg.), *Kosovo between War and Peace – Nationalism, Peacebuilding and International Trusteeship*. London / New York: Routledge Taylor and Francis Group.

Küppers, Harald (1996): *RENAMO: Über den Wandel der mosambikanischen Rebellenbewegung zu einer politischen Partei – Ein Beitrag zur Transitionsforschung*. Hamburg: LIT Verlag.

Kursawe, Janet (2007): *Afghanischer Teufelskreis*. E+Z, Nr. 3, S. 118. (Quelle: http://www.inwent.org/ez/articles/056717/index.de.shtml; Zugriff: 02.07.2008).

Ledgerwood, Judy (1996): *Patterns of CPP Political Repression and Violence During the UNTAC Period*. S. 114-133 in Steve Heder / Judy Ledgerwood (Hrsg.), *Propaganda, Politics, and Violence in Cambodia – Democratic Transition under United Nations Peace-keeping*. Armonk / London: M.E. Sharpe.

Lehmann, Kai (2006): *Der Luftkrieg der NATO und die deutsche Beteiligung am Einmarsch in das Kosovo 1999*. S. 79-87 in Bernhard Chiari / Agilolf Keßelring (Hrsg.), *Wegweiser zur Geschichte – Kosovo*. Paderborn / München / Wien / Zürich: Verlag Ferdinand Schöningh.

Lovelock, Ben (2005): *Securing a Viable Peace: Defeating Militant Extremists – Fourth-Generation Peace Implementation*. S. 123-156 in Jock Covey / Michael J. Dziedzic / Leonhard R. Hawley (Hrsg.), *The Quest for Viable Peace – International Intervention for Conflict Transformation*. Washington D.C.: US Institute of Peace Press (u.a.).

Lowther, Adam B. (2007): *Americans and asymmetric conflict – Lebanon, Somalia, and Afghanistan*. Westport, Conn. / London: Praeger Security International.

Lyons, Terrence (2002): *The Role of Postsettlement Elections*. S. 215-235 in Stephen John Stedman / Donald Rothchild / Elizabeth M. Cousens (Hrsg.), *Ending Civil Wars – The Implementation of Peace Agreements*. Boulder / London: Lynne Rienner Publishers.

Maaß, Citha D. (2007): *Afghanistan: Staatsaufbau ohne Staat*. Berlin: SWP (SWP-Studie S 4).

Maley, Michael (1994): *Reflections on the Electoral Process in Cambodia*. S.33-45 in Hugh Smith (Hrsg.), *International Peacekeeping – Building in the Cambodian experience*. Canberra: Australian Defense Studies Centre.

Maley, William (2002): *The Afghanistan wars*. Basingstoke (u.a.): Palgrave Macmillan.

Manning, Carrie (1998): *Constructing Opposition in Mozambique: Renamo as Political Party*. Journal of Southern African Studies, Vol. 24, Nr. 1, S. 161-189.

Manning, Carrie (2004): *Armed Opposition Groups into Political Parties: Comparing Bosnia, Kosovo, and Mozambique*. Studies in Comparative International Development, Vol. 39, Nr. 1, S. 54-76.

Manning, Carrie (2008): *Mozambique: RENAMO's Electoral Success*. S. 55-80 in Jeroen de Zeeuw (Hrsg.), *From Soldiers to Politicians – Transforming Rebel Movements after Civil War*. Boulder / London: Lynne Rienner Publishers.

Matinuddin, Kamal (1999): *The Taliban phenomenon – Afghanistan 1994-1997*. Karachi (u.a.): Oxford University Press.

McCaffrey, Barry R. / Basso, John A. (2008): *Narcotics, Terrorism, and International Crime: The Convergence Phenomenon*. S. 107-123 in Brenda J. Lutz / James M. Lutz (Hrsg.), *Global Terrorism – Volume III*. Los Angeles (u.a.): Sage Publications.

McGregor, JoAnn (1998): *Violence and Social Change in a Border Economy: War in the Maputo Hinterland 1984-1992*. Journal of Southern African Studies, Vol. 24, Nr, 1, S. 37-60.

Mersiades, Michael (2005): *Peacekeeping and Legitimacy: Lessons from Cambodia and Somalia*. International Peacekeeping, Vol. 12, No. 2, S. 205-221.

Meyns, Peter (1992): E*inleitung: Ein neuer Anfang für das portugiesischsprachige Afrika?*. S. 3-24 in Peter Meyns (Hrsg.), *Demokratie und Strukturreformen im portugiesischsprachigen Afrika – Die Suche nach einem Neuanfang.* Freiburg: Arnold Bergstraesser Institut.

Mielke, Katja (2007): *Der afghanische Bürgerkrieg*. S. 69-75 in Bernhard Chiari (Hrsg.), *Wegweiser zur Geschichte – Afghanistan*. Paderborn / München / Wien / Zürich: Verlag Ferdinand Schöningh.

Mielke, Katja (2007a): *Opium als Wirtschaftsmotor: Drogenökonomie ohne Alternative?*. S. 207-217 in Bernhard Chiari (Hrsg.), *Wegweiser zur Geschichte – Afghanistan*. Paderborn / München / Wien / Zürich: Verlag Ferdinand Schöningh.

Moore, Jonathan (2005): *Peace-Building in an Inseparable World*. New England Journal of Public Policy, Vol. 19, Issue 2, S. 131-150.

Morgan, Glenda (1990): *Violence in Mozambique: Towards an Understanding of Renamo*. The Journal of Modern Africa studies, Vol. 28, Nr. 4, S. 603-619.

Morozzoo della Rocca, Roberto (2003): *Mosambik – Frieden schaffen in Afrika*. Würzburg: Echter Verlag GmbH.

Morris, Stephen J. (1999): *Why Vietnam Invaded Cambodia – Political Culture and the Causes of War*. Stanford, California: Stanford University Press.

Nasr, Vali (2006): *When the Shiites Rise*. Foreign Affairs, Vol. 85, No. 2, S. 58-74.

NATO (1999): *Military Technical Agreement between the International Security Force ("KFOR") and the Governments of the Federal Republic of Yugoslavia and the Republic of Serbia*. (Quelle: http://www.nato.int/kfor/docu/docs/pdf/mta.pdf; Zugriff: 16.07.2008)

NATO (1999a): *Undertaking of demilitarisation and transformation by the UCK*. (Quelle: http://www.nato.int/kfor/docu/docs/pdf/uck.pdf; Zugriff: 31.07.2008).

NATO (2008): *International Security Assistance Force – ISAF Troops Placemat*. (Quelle: http://www.nato.int/ISAF/docu/epub/pdf/isaf_placemat.pdf; Zugriff: 18.06.2008).

Newitt, Malyn (1995): *A history of Mozambique*. London: Hurst&Company.

Newman, Edward / Richmond, Oliver (2006): *Introduction. Obstacles to peace processes: Understanding spoiling*. S. 1-19 in Edward Newman / Oliver Richmond (Hrsg.), *Challenges to peacebuilding: Managing spoilers during conflict resolution*. Tokyo / New York / Paris: United Nations University Press.

Newman, Edward / Richmond, Oliver (2006a): *The Impact of Spoilers on Peace Processes and Peacebuilding*. Policy Brief, No. 2, 2006. Tokyo / New York / Paris: United Nations University Press.

Nissen, Astrid / Radtke, Karin (2002): *Warlords als neue Akteure der internationalen Beziehungen*. S. 141-155 in Ulrich Albrecht / Sabine Riedel / Michael Kalman / Paul Schäfer (Hrsg.), *Das Kosovo-Dilemma – Schwache Staaten und Neue Kriege als Herausforderung des 21. Jahrhunderts*. Münster: Westfälisches Dampfboot.

Özerdem, Alpaslan (2004): *Lessons learned from the reintegration of former Kosovo Liberation Army combatants*. Development in Practice, Vol. 14, Nr. 3, S. 440-444.

Peou, Sorpong (2002): *Implementing Cambodia's Peace Agreement*. S 499-530 in Stephen John Stedman / Donald Rothchild / Elizabeth M. Cousens (Hrsg.), *Ending Civil Wars – The Implementation of Peace Agreements*. Boulder / London: Lynne Rienner Publishers.

Pichler, Robert (2006): *Serben und Albaner im 20. Jahrhundert*. S. 57-65 in Bernhard Chiari / Agilolf Keßelring (Hrsg.), *Wegweiser zur Geschichte – Kosovo*. Paderborn / München / Wien / Zürich: Verlag Ferdinand Schöningh.

Plunkett, Mark (1994): *The Establishment of the Rule of Law in Post-Conflict Peacekeeping*. S. 65-78 in Hugh Smith (Hrsg.), *International Peacekeeping – Building in the Cambodian experience*. Canberra: Australian Defense Studies Centre.

Preuß, Ulrich K. (2000): *Der Kosovo-Krieg, das Völkerrecht und die Moral*. S. 115-137 in Reinhard Merkel (Hrsg.), *Der Kosovo-Krieg und das Völkerrecht*. Frankfurt am Main: Edition Suhrkamp.

Pugh, Michael (2006): *Crime and capitalism in Kosovo's transformation*. S. 116-134 in Tonny Brems Knudsen / Carsten Bagge Laustsen (Hrsg.), *Kosovo between War and Peace – Nationalism, Peacebuilding and International Trusteeship*. London / New York: Routledge Taylor and Francis Group.

Putnam Tonya L. (2002): *Human Rights and Sustainable Peace*. S. 237-271 in Stephen John Stedman / Donald Rothchild / Elizabeth M. Cousens (Hrsg.), *Ending Civil Wars – The Implementation of Peace Agreements*. Boulder / London: Lynne Rienner Publishers.

Raphaeli, Nimrod (2008): *Financing of Terrorism: Sources, Methods, and Channels*. S. 158-178 in Brenda J. Lutz / James M. Lutz (Hrsg.), *Global Terrorism – Volume IV*. Los Angeles (u.a.): Sage Publications.

Ratner, Steven R. (1997): *The new UN Peacekeeping – Building peace in lands of conflict after the Cold War*. Houndsmills (u.a.): Macmillan Press Ltd..

Reuter, Jens (2000): *Zur Geschichte der UÇK*. S. 171-186 in Jens Reuter / Konrad Clewing (Hrsg.), *Der Kosovo Konflikt – Ursachen, Verlauf, Perspektiven*. Klagenfurt: Wieser.

Riedel, Bruce (2007): *Al Qaeda strikes back*. Foreign Affairs, Vol. 86, No. 3, S. 24-40.

Rossbacher, Dina (2006): *Die Interimsverwaltung der Vereinten Nationen im Kosovo (UNMIK)*. S. 89-93 in Bernhard Chiari / Agilolf Keßelring (Hrsg.), *Wegweiser zur Geschichte – Kosovo*. Paderborn / München / Wien / Zürich: Verlag Ferdinand Schöningh.

Roy, Olivier (2007): *Der falsche Krieg – Islamisten, Terroristen und die Irrtümer des Westens*. München: Siedler Verlag.

Ruttig, Thomas (2007): *Die Taleban nach Mulla Dadullah. Ihre Strukturen, ihr Programm – und ob man mit ihnen reden kann*. SWP-Aktuell 31.

Saikal, Amin (2006): *Afghanistan's Transition: ISAF's stabilisation role?* Third World Quarterly, Vol. 27, No. 3, S. 525-534.

Sanderson, Lieutenant General John (1994): *UNTAC: successes and Failures*. S. 15-31 in Hugh Smith (Hrsg.), *International Peacekeeping – Building in the Cambodian experience*. Canberra: Australian Defense Studies Centre.

Schear, James A. (1995): *Beyond traditional Peacekeeping: The case of Cambodia*. S. 248-266 in Donald C.F. Daniel / Bradd C. Hayes (Hrsg.), *Beyond traditional Peacekeeping*. Houndmills, Baqsingstoke, Hampshire, London: MacMillan Press LTD.

Schetter, Conrad (2004): *Kleine Geschichte Afghanistans*. München: Verlag C.H. Beck.

Schetter, Conrad (2006): *Die letzte Grenze: Die paschtunischen Stammesgebiete zwischen Taliban und NATO*. INAMO, Nr. 12, S. 10-13.

Schetter, Conrad (2007): *Die Taliban und die Neuordnung Afghanistans*. S. 77-93 in Bernhard Chiari (Hrsg.), *Wegweiser zur Geschichte – Afghanistan*. Paderborn / München / Wien / Zürich: Verlag Ferdinand Schöningh.

Scheye, Eric (2008): *UNMIK and the Significance of Effective Programme Management: The Case of Kosovo*. S. 169-226 in Heiner Hänggi / Vincenza Scherrer (Hrsg.), *Security Sector Reform and UN Integrated Missions*. Wien / Berlin: LIT.

Schmidt, Fabian (2000): *Menschenrechte, Politik und Krieg in Kosovo 1989 bis 1999*. S. 187-208 in Jens Reuter / Konrad Clewing (Hrsg.), *Der Kosovo Konflikt – Ursachen Verlauf, Perspektiven*. Klagenfurt: Wieser.

Schneckener, Ulrich (2003): *Warum manche den Frieden nicht wollen – Eine Soziologie der "Störenfriede"*. Diskussionspapier der Forschungsgruppe Globale Fragen, SWP Berlin.

Schoeller, Wolfgang (1992): *Mosambik in der „Strukturellen Anpassung"*. S. 51-75 in Peter Meyns (Hrsg.), *Demokratie und Strukturreformen im portugiesischsprachigen Afrika – Die Suche nach einem Neuanfang.* Freiburg: Arnold Bergstraesser Institut.

Schwarz, Helena (2002): *Afghanistan – Geschichte eines Landes*. München: Verlag C.H. Beck.

Seger, Alexander (1998): *Entwicklung und Drogen in Asien – Eine Untersuchung zum Zusammenhang von Drogenproblemen, Drogenkontrolle und nachhaltiger menschlicher Entwicklung in Laos, Afghanistan und Pakistan*. Inauguraldissertation: Philosophische Fakultät der Rheinischen Friedrich-Wilhelm-Universität zu Bonn.

Seibel, Wolfgang (2008): *Moderne Protektorate als Ersatzstaat: UN-Friedensoperationen und Dilemmata internationaler Übergangsverwaltungen*. Politische Vierteljahresschrift, Special Issue, S. 499-530.

Shain, Yossi / Aryasinha, Ravinatha P. (2006): *Spoilers or catalysts? The role of diasporas in peace processes*. S. 105-133 in Edward Newman / Oliver Richmond (Hrsg.), *Challenges to Peacebuilding: Managing spoilers during conflict resolution*. Tokyo / New York / Paris: United Nations University Press.

Shultz, Richard H. / Vogt, Andreas (2008): *It's War! Fighting Post-11 September Global Terrorism through a Doctrine of Preemption*. S. 57-84 in Brenda J. Lutz / James M. Lutz (Hrsg.), *Global Terrorism – Volume IV*. Los Angeles (u.a.): Sage Publications.

Simonsen, Sven Gunnar (2004): *Ethniticising Afghanistan?: inclusion exclusion in post-Bonn institution building*. Third World Quarterly, Vol. 25, No. 4, S. 707-729.

Sinjen, Svenja / Eichhorst, Kristina (2005*): Die irakische Übergangsverfassung: Fallstrick oder Chance für den Demokratisierungsprozess im Irak?*. S. 55-69 in Björn Kilian / Christian Tobergte / Simon Wunder (Hrsg.), *Nach dem Dritten Golfkrieg: Sicherheitspolitische Analysen zu Verlauf und Folgen des Konflikts*. Berlin: BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag.

Sinno, Abdulkader H. (2008): *Organizations at war in Afghanistan and beyond*. Ithaca / London: Cornell University Press.

Sluglett, Peter (2003): *The British Legacy*. S. 3-14 in Michael Eisenstadt / Eric Mathewson (Hrsg.), *U.S. Policy in Post-Saddam Iraq – Lessons from the British experience*. Washington, D.C.: The Washington Institute for Near East Policy.

Solarz, Stephen J. (1990): *Cambodia and the international community*. Foreign Affairs, Vol. 69, Issue 2, S. 99-115.

Spear, Joanna (2002): *Disarmament and Demobilization*. S. 141-182 in Stephen John Stedman / Donald Rothchild / Elizabeth M. Cousens (Hrsg.), *Ending Civil Wars – The Implementation of Peace Agreements*. Boulder / London: Lynne Rienner Publishers.

Spiegel Online (25.05.2008): *Afghanisches Hilfsprojekt – Blumenduft statt Opium*. (Quelle: http://www.spiegel.de/wirtschaft/0,1518,552906,00.html; Zugriff: 03.06.2008).

Spiegel Online (01.07.2008): *Taliban-Triumph – Afghanistan-Einsatz blutiger als Irak-Krieg*. (Quelle: http://www.spiegel.de/politik/ausland/0,1518,563149,00.html; Zugriff: 01.07.2008).

Spiegel Online (16.09.2008): *Afghanistan: Mit Safran gegen Opium und Heroin*. (Quelle: http://www.spiegel.de/wissenschaft/mensch/0,1518,576444,00.html; Zugriff: 16.09.2008).

St. John, Ronald Bruce (2005): *Democracy in Cambodia – one decade, US$5 Billion Leter: What went wrong?*. Contemporary Southeast Asia, Vol. 27, No. 3, S. 406-428.

Stautz, Michael (2001): *Internationale Institutionen im Wettbewerb: Die Strategien der NATO und der EU in Bosnien und im Kosovo*. Diplomarbeit Universität Konstanz – Fachbereich für Politik- und Verwaltungswissenschaften.

Stedman, Stephen John (1997): *Spoiler Problems in Peace Processes*. International Security, Vol. 22, No. 2, S. 5-53.

Stedman, Stephen John (2001): *Implementing Peace Agreements in Civil Wars: Lessons and Recommendations for Policymakers*. IPA Policy Paper Series on Peace Implementation, May 2001. New York: International Peace Academy, Center for international security and cooperation (CISAC), Stanford University.

Steinberg, Guido (2006): *The Iraqi Insurgency – Actors, Strategies, and Structures*. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik.

Steinberg, Guido (2007): *Between Pragmatism and "Confessional Cleansing" – Shi'ite Islamists in Iraq*. S. 29-35 in Murriel Asseburg (Hrsg.), *Moderate Islamists as Reform Actors – Conditions and Programmatic Change*. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik.

Steiner, Michael (2003): *Seven Principles for Building Peace*. World Policy Journal, Vol. 20, Issue 2, S. 87-93.

Steinvorth, Ulrich (2004): *On the Legitimacy of NATO's Kosovo Intervention*. S. 279-291 in Georg Meggle (Hrsg.), *Ethics of Humanitarian Interventions*. Frankfurt / Lancaster: Ontos Verlag.

Stepanova, Ekaterina (2006): *Terrorism as a tactic of spoilers in peace processes*. S. 78-104 in Edward Newman / Oliver Richmond (Hrsg.), *Challenges to peacebuilding: Managing spoilers during conflict resolution*. Tokyo / New York / Paris: United Nations University Press.

Streitparth, Alexander E. (2005): *Political Culture and Democratization in Iraq*. S. 47-54 in Björn Kilian / Christian Tobergte / Simon Wunder (Hrsg.), *Nach dem Dritten Golfkrieg: Sicherheitspolitische Analysen zu Verlauf und Folgen des Konflikts*. Berlin: BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag.

Suhrke, Astri / Berg Harpviken, Kristian / Strand, Arne (2002): *After Bonn: conflictual peace building*. Third World Quarterly, Vol. 23, No. 5, S. 875-891.

Sundhaussen, Holm (2000): *Kosovo: Eine Konfliktgeschichte*. S. 65-88 in Jens Reuter / Konrad Clewing (Hrsg.), *Der Kosovo Konflikt – Ursachen, Verlauf, Perspektiven*. Klagenfurt: Wieser.

Synge, Richard (1997): *Mozambique – UN Peacekeeping in Action 1992-94*. Washington, D.C.: United States Institute of Peace Research.

Tagesschau.de (23.09.2008): Transparency stellt Korruptionsindex vor – Birma und Irak weltweit korrupteste Länder (Quelle: http://www.tagesschau.de/ausland/transparency100.html; Zugriff 24.09.2008).

Tagesschau.de (10.10.2008): *ISAF kämpft nun auch gegen Drogen* (Quelle: http://www.tagesschau.de/ausland/afghanistan652.html; Zugriff: 14.10.2008).

Taufmann, Gernot (1992): *Die Situation im "Staat Kambodscha" Anfang der 90er Jahre*. Köln: Bundesinstitut für ostwissenschaftliche und internationale Studien.

Thier, Alexander J. (2004): The *Politics of Peacebuilding – Year One: From Bonn to Kabul*, S. 39-60 in Antonio Donini / Norah Niland / Karin Wermester (Hrsg.), *Nation-Building Unraveled? Aid, Peace an Justice in Afghanistan*. Bloomfield, Conn.: Kumarian Press.

Tripp, Charles (2002): *A history of Iraq*. Cambridge: Cambridge University Press.

Troebst, Stefan (2006): *Konflikt und Krieg 1989-1999*. S. 67-77 in Bernhard Chiari / Agilolf Keßelring (Hrsg.), *Wegweiser zur Geschichte – Kosovo*. Paderborn / München / Wien / Zürich: Verlag Ferdinand Schöningh.

Uhlig, Harald (1988): *Südostasien*. Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verlag GmbH.

Ullrich, Volker / Rudloff, Felix (2004): *Fakten und Hintergrundinformation aus dem Fischer Weltalmanach*. S. 149-160 in Volker Ullrich / Felix Rudloff (Hrsg.), *Der Fischer Weltalmanach aktuell – Pulverfass Irak*. Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verlag.

UN-Dokumente (Quelle: www.un.org; abweichende Adressen separat angegeben):

- Berichte des UN-Generalsekretärs an den UN-Sicherheitsrat:

  S/23613 (19.02.1992): *Report of the Secretary-General on Cambodia*.

  S/24800 (15.11.1992): *Report of the Secretary-General on the Implementation of Security Council Resolution 783 (1992)*.

  S/266666 (01.11.1993): *Report of the secretary-General on the United Nations Operation in Mozambique*.

  S/1994/89 (28.01.1994): *Report of the Secretary-General on the United Nations Operation in Mozambique*.

  S/1994/511 (28.04.1994): *Report of the Secretary-General on the United Nations Operation in Mozambique*.

  S/1994/1196 (21.10.1994): *Process Report on the United Nations Operation in Mozambique*.

  S/2004/348 (30.04.2004): *Report of the Secretary-General on the United Nations Interim Administration in Kosovo*.

  S/2005/635 (07.10.2005): *Letter dated 7 October 2005 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council / A comprehensive review of the situation in Kosovo (Kai Eide)* (Quelle: http://www.reliefweb.int/library/documents/2005/unsc-ser-7oct.pdf; Zugriff: 04.08.2008).

S/2008/458 (15.07.2008): *Report of the Secretary-General on the United Nations Interim Administration in Kosovo*.

- UN-Sicherheitsrats Resolutionen:

  S/RES/660 (02.08.1990): *Iraq-Kuwait*

  S/RES/661 (06.08.1990): *Iraq-Kuwait*

  S/RES/662 (09.08.1990): *Iraq-Kuwait*

  S/RES/678 (29.11.1990): *Iraq-Kuwait*

  S/RES/745 (28.02.1992): *Cambodia*

  S/RES/766 (21.07.1992): *Cambodia*

  S/RES/783 (13.10.1992): *Cambodia*

  S/RES/792 (30.11.1992): *Cambodia*

  S/RES/797 (16.12.1992): *Mozambique*

  S/RES/810 (08.03.1993): *Cambodia*

  S/RES/840 (15.06.1993): *Cambodia*

  S/RES/850 (09.07.1993): *Mozambique*

  S/RES/860 (27.08.1993): *Cambodia*

  S/RES/880 (04.11.1993): *Cambodia*

  S/RES/960 (21.11.1994): *On endorsement of the results of the free and fair elections in Mozambique*

  S/RES/1244 (10.06.1999): *On the situation relating Kosovo*.

  S/RES/1401 (28.03.2002): *The situation in Afghanistan.*

  S/RES/1483 (22.03.2003): *The situation between Iraq and Kuwait*.

  S/RES/1500 (14.08.2003): *The situation between Iraq and Kuwait*.

  S/RES/1510 (13.10.2003): *The situation in Afghanistan.*

  S/RES/1511 (16.10.2003): *The situation between Iraq and Kuwait*.

  S/RES/1546 (08.06.2004): *The situation between Iraq and Kuwait.*

  S/RES/1770 (10.08.2007): *The situation concerning Iraq*.

  S/RES/1806 (20.03.2008): *The situation in Afghanistan.*

- Stellungnahme des Präsidenten des UN-Sicherheitsrates:

  S/PRST/1994/61 (21.10.1994): *Statement by the President of the Security Council*. *(Mozambique)*

- Sonstiges:

  A/55/3054-S/2000/809 (2000): *Report of the Panel on United Nations Peace Operations (Brahimi Report)*.

  UNMIK/Reg/1999/8 (1999): *On the establishment of the Kosovo Protection Corps*.

Van Ham, Peter / Kamminga, Jorrit (2007): *Poppies for Peace – Reforming Afghanistan's Opium Industry*. The Washington Quarterly, Vol. 30, No. 1, S. 69-81.

Vickery, Michael (1999): *Kambodscha*. S. 251-262 in Bernhard Dahm / Roderich Ptak (Hrsg.), *Südostasien-Handbuch – Geschichte, Gesellschaft, Politik, Wirtschaft, Kultur*. München: C.H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung.

Vines, Alex (1996): *RENAMO – From terrorism to democracy in Mozambique*? York: Centre for Southern African Studies, University of York.

Vines, Alex (1998): *Disarmament in Mozambique*. Journal of Southern African Studies, Vol. 24, Nr. 1, S. 191-205.

Visser, Reidar (2005): *Basra, the Failed Gulf State – Separatism and Nationalism in Southern Iraq*. Münster: LIT Verlag.

Vogelsang, Willem (2002): *The Afghans*. Oxford: Blackwell Publishers Ltd..

Von Carlowitz, Leopold (2004): *Crossing the Boundary from the International to the Domestic Legal Realm: UNMIK Lawmaking and Property Rights in Kosovo*. Global Governance 10, S. 307-331.

Wang, Jianwei (1996): *Disarmament and Conflict Resolution Project - Managing Arms in Peace Processes: Cambodia*. New York / Geneva: United Nations Institute for Disarmament Research.

Watson, Cynthia A. (2008): *Nation-Building and Stability Operations – A Reference Handbook*. Westport, Conn. / London: Praeger Security International.

Welch, Anthony Cleland (2006): *Achieving Human Security after Intra-state Conflict: The Lessons of Kosovo*. Journal of Contemporary European Studies, Vol. 14, Nr. 2, S. 221-239.

Welfens, Paul J.J. (1999): Der *Kosovo-Krieg und die Zukunft Europas – Diplomatieversagen, Kriegseskalation, Wiederaufbau, Euroland*. München: Olzog.

Wesley, Michael (1995): *The Cambodian Waltz: The Khmer Rouge and the United Nations Intervention*. Terrorism and Political Violence, Vol. 7, No. 4, S. 60-81.

West, Harry G. / Kloeck-Jenson, Scott (1999): *Betwixt and Between: 'Traditional Authority' and democratic decentralization in Post-War Mozambique*. African Affairs, Vp. 98, Nr. 393, s. 455-484.

Will, Gerhard (1990): *Grundzüge der Außenpolitik Vietnams unter besonderer Berücksichtigung der Politik gegenüber Kambodscha*. S. 80-115 in Peter J. Opitz (Hrsg.), *Frieden für Kambodscha? Entwicklungen im Indochina-Konflikt seit 1975*. Frankfurt am Main / Bern / New York / Paris: Verlag Peter Lang.

Will, Gerhard (1990a): *Ansätze zu einer politischen Lösung des Kambodschakonfliktes*. Köln: Bundesinstitut für ostwissenschaftliche und internationale Studien.

Wolf, Winfried (2002): *Afghanistan, der Krieg und die neue Weltordnung*. Hamburg: Konkret Literatur Verlag.

World Bank (2005): *Afghanistan – State building, sustaining growth, and reducing poverty*. Washington D.C.: World Bank.

World Drug Report (2007). United Nations Office on Drugs and Crime. (Quelle: http://www.unodc.org/pdf/research/wdr07/WDR_2007.pdf; Zugriff: 26.06.2008).

Yannis, Alexandros (2002): *The Creation and Politics of International Protectorates in the Balkans: Bridges Over Troubled Waters*. Journal of International Relations and Development, Vol. 5, Nr. 3, S. 258-274.

Zumach, Andreas (2000): *Vergebene Chancen. Eine Bilanz des Krieges um Kosovo*. S. 115-125 in Anita Bilek / Wilfried Graf / Helmut Kramer (Hrsg.), *Welcher Friede – Lehren aus dem Krieg um Kosovo – Beiträge der Friedensforschung*. Münster: Agenda Verlag.

Anlage 1

“Undertaking of Demilitarisation and Transformation“ zwischen der internationaler Präsenz und der UÇK (Kosovo)

Das „Undertaking of Demilitarisation and Transformation“ zwischen KFOR und der UÇK sah unter anderem folgende Punkte vor:

1. (...) provides for ceasefire by the UCK, their disengagement from the zones of conflict, subsequent demilitarisation and reintegration into civil society. In accordance with the terms of UNSCR 1244 and taking account of the obligations agreed to at Rambouillet and the public commitments made by the Kosovar Albanian Rambouillet delegation.

2. The UCK undertake to renounce the use of force to comply with the directions of the Commander of the international security force in Kosovo (COMKFOR), and where applicable the bead of the interim civil administration for Kosovo, and to resolve peacefully any questions relating to the implementation of this undertaking.

3. The UCK agree that the International Security Presence (KFOR) and the international civil presence will continue to deploy and operate without hindrance within Kosovo and that KFOR has the authority to take all necessary action to establish and maintain a secure environment for all citizens of Kosovo and otherwise carry out its mission.

4. The UCK agrees to comply with all of the obligations of this Undertaking and to ensure that with immediate effect all UCK forces in Kosovo and in neighbouring countries will observe the provisions of this Undertaking, will refrain from all hostile or provocative acts, hostile intent and freeze military movement in either direction (...).

[...]

22. The UCK will follow the procedures established by COMKFOR for the phased demilitarisation, transformation and monitoring of UCK forces in Kosovo (...).

23. The UCK agrees to the following timetable which will commence from the signature of this Undertaking:

a. Within 7 days, the UCK shall establish secure weapons storage sites, which shall be registered with and verified by the KFOR;

b. Within 7 days the UCK will clear their minefields and booby traps, vacate their fighting positions and transfer to assembly areas as agreed with COMKFOR (...).

c. After 7 days automatic small weapons not stored in the registered weapons storage sites can only be held inside the authorised assembly areas.

d. After 29 days, the retention of any non automatic long barrelled weapons shall be subject to authorisation by COMKFOR.

e. Within 30 days, (...), all UCK personnel, who are not of local origin, (...), shall be withdrawn from Kosovo.

[…]

g. From 30 days until 90 days the weapons storage sites will be under joint control of the UCK and KFOR (...). After 90 days KFOR will assume full control of these sites.

h. Within 90 days all UCK forces will have completed the processes for their demilitarisation and are to cease wearing either military uniforms or insignia of the UCK.

i. Within 90 days the Chief of General Staff UCK shall confirm with the above restrictions in writing to COMKFOR. (NATO 1999a: 1ff)

Anlage 2

Unterkommissionen der Friedensvertragsimplementierung in Mosambik

nach Fandrych 1998: 54ff:

- CCFADM (Comissão Conjunta para a Formação das Forças Armadas de Defesa de Moçambique = Kommission zum Aufbau der zukünftigen Verteidigungsstreitkräfte Mosambiks): Hauptaufgabe dieser Kommission war die Neubildung einer neuen 30.000 Mann starken Armee, welche sich zu gleichen Teilen aus Kombattanten der beiden Konfliktparteien zusammensetzen sollte. Setzte sich aus Vertretern der FRELIMO und der RENAMO zusammen und hatte oberste Befehlsgewalt über die mosambikanische Armee bis zur Konstituierung einer neu gewählten Regierung.
- CCF (Comissão de Cessar Fogo = Waffenstillstandskommission unter UN-Leitung): Überwachung und Verifizierung des Waffenstillstandes mittels Militärbeobachtern; Verifikation der statistischen Angaben über Anzahl der Soldaten, Waffen und Gerätschaften von RENAMO und FRELIMO; Organisation der Einsammlung, Lagerung, Registrierung und Zerstörung der Waffenbestände beider Seiten; Einrichtung von 49 Sammellagern für die Demobilisierung von ca. 110.000 Soldaten.
- CORE (Comissão para a Reintegracão = Kommision für Reintegration): Reintegration der demobilisierten Soldaten.
- COMPOL (Comissão Nacional de Assuntos Policias = Nationale Kommission für Polizeiangelegenheiten): Überwachung der Polizei bezüglich ihrer Einhaltung demokratischer Prinzipien, der Bürgerrechte, politischer Rechte, der Menschenrechte, sowie der Einhaltung des AGP
- COMINFO (Comissão Nacional de Informação = Nationale Kommission zur Überwachung des nationalen Geheimdienstes SISE (Serviço de Informações e Segurança do Estado)): Überwachung des SISE bezüglich dessen Einhaltung demokratischer Prinzipien, der Bürgerrechte, politischer Rechte, der Menschenrechte sowie der Einhaltung des AGP
- CNE (Comissão Nacional de Eleições = Nationale Wahlkommission): Verantwortlich für Organisation, Leitung, Koordination, Durchführung, Ausführung und Realisierung der Wählerregistrierung und aller mit dem Wahlprozess verbundenen Aktivitäten
- CNAT (Comissão Nacional da Administração Territorial): Organisation der Integration der staatlichen Verwaltung; Verbindungsglied zwischen dem Ministerium für staatliche Verwaltung und der Verwaltung der RENAMO-Zonen.

Da die COMPOL ihre Aufgaben nicht zufrieden stellend verrichtete, wurde nachträglich ein Kontingent an 1.000 Polizisten (CIVPOL) in die ONUMOZ integriert. CIVPOL wurde als eigene

Komponente in die ONUMOZ-Struktur integriert. Das Mandat wurde zudem erweitert. CIVPOL sollte nun auch die Achtung der fundamentalen Rechte und Freiheiten der mosambikanischen Bürger im ganzen Land überwachen. Sie sollten die Wählerregistrierung überwachen, und darauf achten, dass die politischen Rechte von Individuen, Gruppen und Organisationen respektiert werden. Durch CIVPOL war es der ONUMOZ somit möglich fast die gesamten, für den zivilen Bereich tätigen nationalen Kommissionen zusätzlich zu überwachen.