

Literatur

- Adorno, Th.W. (1973). *Gesammelte Schriften*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Allport, F.H. (1924). *Social Psychology*. Boston: Houghton Mifflin.
- Allport, G.W. (1935). Attitudes. In C.M. Murchinson, Hrg., *Handbook of Social Psychology*. Worcester, MA: Clark University.
- Allport, G.W. (1961). *Pattern and Growth of Personality*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Althof, W. (1989). *Moralische Entwicklung und Erziehung. Heft 4: Alternative Ansätze: "Wertklärung" und "Startline"/"Lifeline"*. Fribourg/CH: Pädagogisches Institut der Universität.
- Althof, W. (1990). *Teacher's moral judgment, professional responsibility, and decision making in interpersonal conflicts*. Paper presented at the International Symposium "Research on Effective and Responsible Teaching," Fribourg, Sept. 3-7, 1990.
- Apel, K.-O. (1976). *Transformation der Philosophie. Band 2, Das Apriori der Kommunikationsgemeinschaft*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Apel, K.-O. (1990). *Diskurs und Verantwortung. Das Problem des Übergangs zur postkonventionellen Moral*. Frankfurt: Suhrkamp (Original 1988).
- Arbuthnot, J. (1979). Error in self-assessment of moral judgment stages. *The Journal of Social Psychology* 107, 289-290.
- Arbuthnot, J., Gordon, D.A., & Jurkovic, G.J. (1987). Personality. In H.C. Quay, Hrg., *Handbook of juvenile delinquency*. New York: Wiley, S. 139-183.
- Arbuthnot, J. & Gordon, D.A. (1988). Crime and cognition. Community applications of sociomoral reasoning development. *Criminal Justice and Behavior* 15, 379-393.
- Aufenanger, S., Garz, D. & Zutavern, M. (1981). *Erziehung zur Gerechtigkeit*. München: Kösel.
- Bargel, T. & Kuthe, M. (1992). *Band 1: Schullandschaft in Unordnung; Band 2: Wege aus der Schulkrise*. Tübingen: Thalheimer Verlag.
- Bargel, T., Markiewicz, W. & Peisert, H. (1982). University Graduates: Study experience and social role - Empirical findings of a comparative study in five European countries (FORM-Project) In M. Niessen & J. Peschar, Hrg., *Comparative research on education*. Oxford: Pergamon, S. 55-78.
- Belenky, M. & Gilligan, C. (1983). Der Einfluß einer Abtreibungskrise auf die Moralentwicklung. In G. Lind, H.A. Hartmann & R. Wakenhut, Hrg., *Moralisches Urteilen und soziale Umwelt*. Weinheim: Beltz, S. 211-222.
- Berliner, D.C. (1987). Ways of thinking about students and classroom by more and less experienced teachers. In J. Calderhead, Hrg., *Exploring teachers' thinking*. London: Cassell Educational Ltd, S. 60-83.
- Bierhoff, H.W. (1980). *Hilfreiches Verhalten*. Darmstadt: Steinkopff.
- Binford, M. (1983). The democratic political personality: Functions of attitudes and styles of reasoning. *Political Psychology* 4, 663-684.

- Blasi, A. (1980). Bridging moral cognition and moral action. A critical review of literature. *Psychological Bulletin* 88, 1-45.
- Bock, R.D. (1975). *Multivariate statistical methods in behavioral research*. New York: McGraw-Hill.
- Böhler, D. (1992). Für die Zukunft studieren. *Mittlungen des Hochschulverbandes* 6, 347-349.
- Boesch, E.E. (1984). The development of affective schemata. *Human Development* 27, 173-183.
- Boom, J. & Molenaar, P.C.M. (1989). A developmental model of hierarchical stage structure of objective moral judgments. *Developmental Review* 9, 133-145.
- Bozarth, J.D. & Roberts, R.R. (1972). Signifying significant significance. *American Psychologist* 27, 774-775.
- Braunmühl, E.v. (1975). *Anti-pädagogik. Studien zur Abschaffung der Erziehung*. Weinheim: Beltz.
- Bredenkamp, J. (1970). Über Maße der praktischen Signifikanz. *Zeitschrift für Psychologie* 177, 310-318.
- Breed, W. & Ktsanes, T. (1961). Pluralistic ignorance in the process of opinion formation. *Public Opinion Quarterly* 25, 382-392.
- Brezinka, W. (1988). Competence as an aim of education. In B. Spieker & R. Straughton, Hrg., *Philosophical issues in moral education and development*. Philadelphia, S. 75-98.
- Bromme, R. (1987). Die Untersuchung des professionellen Wissens von Lehrern: Zum Inhalt und zur psychologischen Struktur von Wissen. In G.-A. Eckerle & J.-L. Patry, Hrg., *Theorie und Praxis des Theorie-Praxis-Bezugs in der empirischen Pädagogik*. Baden-Baden: Nomos.
- Broughton, J. (1970). 'College regression' in moral development. Unveröffentlichtes Manuskript, Columbia University, Teachers College, New York.
- Broughton, J. (1978). The cognitive-developmental approach to morality: A reply to Kurtines and Greif. *Journal of Moral Education* 1, 81-96.
- Brugman, D. & Dohle, M.J.M. (1990). *Elementary school teachers' cognitions about their pupils' moral reasoning development*. Paper presented at the International Symposium "Research on Effective and Responsible Teaching," Fribourg, September 3-7, 1990.
- Brunswik, E. (1955). Representative design and probabilistic theory in a functional psychology. *Psychological Review* 62, 193-217.
- Budner, S. (1969). Intolerance of ambiguity as a personality variable. *Journal of Personality* 30, 29-50.
- Bull, N.J. (1969). *Moral judgment from childhood to adolescence*. London: Routledge & Kegan.
- Burton, R.U. (1963). Generality of honesty reconsidered. *Psychological Review* 70, 481-499.

- Campbell, D.T. & Stanley, J (1966). *Experimental and Quasi-experimental Designs for Research*. Chicago: Rand McNally.
- Candee, D., Graham, R. & Kohlberg, L. (1978). *Moral development and life outcomes*. Harvard University: National Institute of Education (manuscript).
- Carver, R.P. (1978). The case against statistical significance testing. *Harvard Educational Review*, 48, 378-399.
- Carver, R.P. (1993). The case against statistical significance testing, revisited. *Journal of Experimental Education*, 61(4), 287-292
- Child, I. (1954). Socialization. In G. Lindzey, Hrg., *Handbook of Social Psychology*. Vol. II. Cambridge MA: Addison-Wesley, S. 655-692.
- Chomsky, N. (1973). *Aspekte der Syntax-Theorie*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Cohen, J. (1969). A profile similarity coefficient invariant over variable reflection. *Psychological Bulletin* 71, 281–284.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. New York: Academic Press, Second Edition.
- Cohen, R. (1969). *Systematische Tendenzen bei Persönlichkeitsbeurteilungen. Eine empirische Untersuchung*. Stuttgart: Huber.
- Colby, A., Kohlberg, L., Gibbs, J. & Liebermann, M. (1983). Moral development: A longitudinal study of moral development. *Child Development Monographs* 48, 1-96.
- Colby, A. & Kohlberg, L. (1987). *The Measurement of Moral Judgment. Volume I and II*. New York: Columbia University Press.
- Converse, P.E. (1970). Attitudes and Non-Attitudes: Continuation of a dialogue. In E.R. Tuft, *The Quantitative Analysis of Social Problems*. Reading MA: Addison-Wesley, S. 168-189.
- Cramér, H. (1966). *Mathematical Methods of Statistics*. New York: Macmillan.
- Damon, W. (1984). *Die soziale Welt des Kindes*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Dann, H.-D. (1989a). Subjektive Theorien als Basis erfolgreichen Handelns von Lehrkräften. *Beiträge zur Lehrerbildung* 7, 247–254.
- Dann, H.-D. (1989b). Was geht im Kopf der Lehrer vor? Lehrerkognitionen und erfolgreiches pädagogisches Handeln. *Psychologie in Erziehung und Unterricht* 36, 81-90.
- Dann, H.-D. (1990). Subjective theories: A new approach to psychological research and educational practice. In G.R. Semin & K.J. Gergen, Hrg., *Everyday understanding. Social and scientific implications*. London: Sage Publications, S. 227-243.
- Dann, H.-D., Cloetta, B., Müller-Fohrbrod, G. & Helmreich, R. (1978). *Umweltbedingungen innovativer Kompetenz. Eine Längsschnittuntersuchung zur Sozialisation von Lehrern in Ausbildung und Beruf*. Stuttgart: Klett.

- Dann, H.-D., Tennstädt, K.-Ch., Humpert, W. & Krause, F. (1987). Subjektive Theorien und erfolgreiches Handeln von Lehrern/-innen bei Unterrichtskonflikten. *Unterrichtswissenschaft 15*, 306-320.
- Dewey, J. (1964). *Demokratie und Erziehung. Eine Einleitung in die philosophische Pädagogik*. Braunschweig: Georg Westermann Verlag (Original 1915).
- Dewey, J. (1976). *Lectures on psychological and political ethics*. New York: Hafner Press (Original 1898).
- Dippelhofer-Stiem, B. (1983). *Hochschule als Umwelt. Probleme der Konzeptualisierung, Komponenten des methodischen Zugangs und ausgewählte empirische Befunde*. Weinheim: Beltz.
- Dippelhofer-Stiem, B. & Lind, G., Hrg. (1987). *Studentisches Lernen im Kulturvergleich. Ergebnisse einer international vergleichenden Längsschnittstudie zur Hochschulsozialisation*. Weinheim: Deutscher Studienverlag.
- Döbert, R. (1987). Horizonte der an Kohlberg orientierten Moralforschung. *Zeitschrift für Pädagogik 33*, 491-511.
- Döbert, R. & Nunner-Winkler, G. (1975). *Adoleszenzkrise und Identitätsbildung*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Döbert, R. & Nunner-Winkler, G. (1978). Performanzbestimmende Aspekte des moralischen Bewußtseins. In G. Portele, Hrg., *Sozialisation und Moral. Neuere Ansätze zur moralischen Entwicklung und Erziehung*. Weinheim: Beltz, S. 101-121.
- Dobbelstein-Osthoff, P. (1990). *Just community - basisdemokratische Spielwiese oder Chance zur Demokratisierung der Schule?* Vortrag für das International Colloquium "Responsible and effective teaching," Fribourg/Switzerland, September 1990. (Landesinstitut für Schule und Weiterbildung, Soest.)
- Durkheim, E. (1976). *Soziologie und Philosophie* Frankfurt: Suhrkamp (Original 1924).
- Durkheim, E. (1984). *Erziehung, Moral und Gesellschaft*. Frankfurt: Suhrkamp (Original 1902).
- Eckensberger, L.H. (1983). Research on moral development in Germany. *The German Journal of Psychology 7*, 195-244.
- Eckensberger, L.H. (1984). *On structure and content in moral development*. Saarbrücken: Universität des Saarlandes (Arbeiten der Fachrichtung Psychologie).
- Eckensberger, L.H. & Reinshagen, H. (1980). Kohlbergs Stufentheorie der Entwicklung des Moralischen Urteils: Ein Versuch der Reinterpretation im Bezugsrahmen handlungstheoretischer Konzepte. In L.H. Eckensberger & R. Silbereisen, Hrg., *Entwicklung sozialer Kognitionen*. Stuttgart: Klett, S. 65-131.
- Edelstein, W. (1986). Moralische Intervention der Schule. Skeptische Überlegungen. In F. Oser, R. Fatke & O. Höffe, Hrg., *Transformation und Entwicklung*. Frankfurt: Suhrkamp, S. 327-349.
- Edelstein, W. (1987). Förderung der moralischen Entwicklung in der Schule. Möglichkeiten und Grenzen. *Zeitschrift für Pädagogik 33*, 185-205.

- Edelstein, W., Keller, M., Essen, C.v. & Mönnig, M. (1986). Moralische Sensibilität, Handlungsentscheidung und moralische Konsistenz. In F. Oser, W. Althof & D. Garz, Hrg., *Moralische Zugänge zum Menschen – Zugänge zum moralischen Menschen*. München: Peter Kindt Verlag, S. 44-66.
- Edwards, C.P. (1975). Societal complexity and moral development. A Kenyan study. *Ethos* 3, 505-527.
- Edwards, C.P. (1981). The comparative study of the development of moral judgment and reasoning. In R.H. Munroe, R.L. Munroe & B.B. Whiting, Hrg., *Handbook of Cross-Cultural Human Development*. New York: Garland Publishing, S. 501-527.
- Edwards, C.P. (1986). Cross-cultural research on Kohlberg's stages. A basis for consensus. In S. Modgil & C. Modgil, Hrg., *Lawrence Kohlberg: Consensus and Controversy*. Brighton GB: Palmer Press.
- Emler, N. (1983). Morality and politics: The ideological dimension in the theory of moral development. In H. Weinreich-Haste & D. Locke, Hrg., *Morality in the Making*. Chichester, GB: Wiley, S. 47-71.
- Emler, N., Renwick, S. & Malone, B. (1983). The relationship between moral reasoning and political orientation. *Journal of Personality and Social Psychology* 45, 1073-80.
- Enright, R.D., Lapsley, D.K., Harris, D.J. & Schaver, D.J. (1983). Moral development interventions in early adolescence. *Theory into Practice* 22, 134-144.
- Erikson, E. (1966). *Identität und Lebenszyklus*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Eyferth, K. (1959). Integration und Starrheit. *Psychologische Rundschau*, 159-169.
- Fend, H. (1969). *Sozialisierung und Erziehung*. Weinheim: Beltz.
- Fend, H. (1977). *Schulklima: Soziale Einflußprozesse in der Schule*. Weinheim: Beltz.
- Fend, H. (1990). *Vom Kind zum Jugendlichen*. Bern: Huber.
- Fend, H., Knörzer, W., Nagl, W., Specht, W. & Vöth-Szusdziara, R. (1976). *Sozialisationseffekte der Schule*. Weinheim: Beltz.
- Fetz, R.L. (1982). Pour une ontologie génétique. Jean Piaget et la philosophie moderne. *Revue Internationale de Philosophie* 36, 409-434.
- Fetz, R.L. & Oser, F. (1986). Weltbildentwicklung, moralisches und religiöses Urteil. In W. Edelstein & G. Nunner-Winkler, Hrg., *Zur Bestimmung der Moral. Philosophische und sozialwissenschaftliche Beiträge zur Moralforschung*. Frankfurt: Suhrkamp, S. 443-469.
- Fischer, G. & Roppert, J. (1964). Bemerkungen zu einem Verfahren der Transformationsanalyse. *Archiv der Gesamten Psychologie* 116, 98-100.
- Fishbein, M. & Ajzen, I. (1975). *Attitudes, Beliefs, Intentions and Behavior*. New York: Addison-Wesley.
- Fishkin, J., Keniston, K. & McKinnon, C. (1973). Moral reasoning and political ideology. *Journal of Personality and Social Psychology* 27, 109-119.
- Foerster, F.W. (1918). *Politische Ethik und politische Pädagogik*. München: Ernst Reinhardt.

- Framhein, G. & Langer, J., Hrg. (1984). *Student und Studium im internationalen Vergleich*. Klagenfurt: Kärntner Druck- u. Verlagsgesellschaft.
- Fraser, M.J., Walberg, H.J., Welch, W.W., & Hattie, J.A. (1987). Syntheses of educational productivity research. *International Journal of Educational Research* 11, 145-252.
- Gadenne, V. (1976). *Die Gültigkeit psychologischer Untersuchungen*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Gadenne, V. (1990). Methoden als Hilfsmittel für heuristische Forschungsentscheidungen - Bemerkungen zu Wottawas Abhandlung der psychologischen Methodenlehre. *Psychologische Rundschau* 41, 84-97.
- Garz, D. (1989). *Theorie der Moral und gerechte Praxis*. Wiesbaden: Deutscher Universitätsverlag.
- Gebhardt, F. (1968). Über die Ähnlichkeit von Faktormatrizen. *Psychologische Beiträge* 10, 591-599.
- Gielen, U. (1984). Cross-cultural research on moral reasoning and Stage 5: Comments on Ian Vine's paper. In G. Lind, *Beiträge zum Zweiten Konstanzer Werkstattgespräch über Moral und Umwelt*. Universität Konstanz: Bericht, S. 77-84.
- Gielen, U. (1986). Moral reasoning in radical and non-radical German students. *Behavior Science Research* 20, 71-109.
- Gibbs, J.C. (1977). Kohlberg's stages of moral judgment. A constructive critique. *Harvard Educational Review* 47, 43-61.
- Gibbs, J.C., Widaman, K.F., & Colby, A. (1982). Construction and validation of a simplified, group-administrable equivalent to the Moral Judgment Interview. *Child Development* 53, 895-910.
- Gilgenmann, K. (1984). Zur Diskussion über Werte, Wertwandel, Moralerziehung und Stufen der Moralentwicklung. In A. Regenbogen, *Moral und Politik - soziales Bewußtsein als Lernprozeß*. Köln: Pahl-Rugenstein, S. 10-26.
- Glass, G.V., McGaw, B. & Smith, M.L. (1978). *Meta-Analysis in Social Research*. London: Sage Publications.
- Grabow, M. (1990). *Die Entwicklung moralischer Urteilsfähigkeit in der Erzieherausbildung*. Frankfurt: Lang.
- Graumann, C.-F. (1988). Der Kognitivismus in der Sozialpsychologie - Die Kehrseite der 'Wende'. *Psychologische Rundschau* 39, 83-90.
- Haan, N. (1977). *Coping and Defending. Process of Self-environment Organization*. New York: Academic Press.
- Haan, N. (1978). The two moralities in action context: Relationship to thought, ego regulation and development. *Journal of Personality and Social Psychology* 36, 286-305.
- Habermas, J. (1983). *Moralbewußtsein und kommunikatives Handeln*. Frankfurt: Suhrkamp.

- Habermas, J. (1985). Philosophical notes on moral judgment theory. In G. Lind, H.A. Hartmann & R. Wakenhut, Hrg., *Moral Development and the Social Environment. Studies in the Philosophy and Psychology of Moral Judgment and Education*. Chicago: Precedent Publishing Inc., S. 3-20.
- Habermas, J. (1991). *Erläuterungen zur Diskursethik*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Hagemann, W., Heidbrink, H. & Schneider, M.M., Hrg. (1982). *Kognition und Moralität in politischen Lernprozessen*. Opladen: Leske Verlag.
- Harnatt, J. (1979). Anmerkungen zur Kritik psychologischer Forschungsmethoden. *Psychologische Beiträge* 21, 203-211.
- Hartmann, H.A. (1985). What is social about morality? Morals, morality, and ethics in social science perspectives. In G. Lind, H.A. Hartmann & R. Wakenhut, Hrg., *Moral Development and the Social Environment. Studies in the Philosophy and Psychology of Moral Judgment and Education*. Weinheim: Beltz, S. 275-295.
- Hartmann, Heinz (1972). *Ich-Psychologie. Studien zur psychoanalytischen Theorie*. Stuttgart: Klett.
- Hartshorne, H. & May, M.A. (1928-30). *Studies in the Nature of Character. Vol. I: Studies in deceit. Vol. II: Studies in service and self-control. Vol. III: Studies in organisation of character*. New York: Macmillan.
- Hays, W. (1963). *Statistics*. New York: Holt.
- Heidbrink, H. (1985). Moral judgment competence and political learning. In G. Lind, H.A. Hartmann & R. Wakenhut, *Moral Development and the Social Environment. Studies in the Philosophy and Psychology of Moral Judgment and Education*. Chicago: Precedent Publishing Inc, S. 259-271.
- Heidbrink, H. (1989). Moralpsychologie: Die Reanalyse einer Untersuchung von 1913. *Geschichte der Psychologie* 17, 4-9. (FernUniversität Hagen)
- Heidbrink, H. (1991). *Stufen der Moral. Zur Gültigkeit der kognitiven Entwicklungstheorie Lawrence Kohlbergs*. München: Quintessenz.
- Heidbrink, H. (1992). *Gerechtigkeit. Eine Einführung in die Moralpsychologie*. München: Quintessenz.
- Heider, F. (1958). *The Psychology of Interpersonal Behavior*. New York: Wiley.
- Helkama, K. & Ikonen, M. (1986). Some correlates of maturity of moral reasoning in Finland. *Behavior Science Research* 20, 110-131.
- Higgins, A. (1980). Research and measurement issues in moral education interventions. In R. Mosher, Hrg., *Moral education. A first generation of research and development*. New York: Praeger, S. 92-107.
- Higgins, A. (1987). Moralische Erziehung in der Gerechten Gemeinschaft-Schule. Über praktische Erfahrungen in den USA. In G. Lind & J. Raschert, Hrg., *Moralische Urteilsfähigkeit. Eine Auseinandersetzung mit Lawrence Kohlberg über Moral, Erziehung und Demokratie*. Weinheim: Beltz, S. 54-72.
- Higgins, A. (1989). Das Erziehungsprogramm der Gerechten Gemeinschaft: Die Entwicklung moralischer Sensibilität als Ausdruck von Gerechtigkeit und Fürsorge.

- In G. Lind & G. Pollitt-Gerlach, Hrg., *Moral in 'unmoralischer' Zeit. Zu einer partnerschaftlichen Ethik in Erziehung und Gesellschaft*. Heidelberg: Asanger, S. 101-128.
- Higgins, A., Power, C., & Kohlberg, L. (1984). The relationship of moral atmosphere to judgments of responsibility. In W.H. Kurtines & J.L. Gewirtz, eds., *Morality, moral behavior and moral development*. New York: Wiley.
- Hofer, M., Pekrun, R. & Zielinski, W. (1986). Die Psychologie des Lernalers. B. Weidenmann & A. Krapp, Hrg., *Pädagogische Psychologie*. München: Psychologie Verlags Union, S. 219-275.
- Höffe, O. (1986). Autonomie und Verallgemeinerung als Moralprinzipien. In F. Oser, R. Fatke & O. Höffe, Hrg., *Transformation und Entwicklung*. Frankfurt: Suhrkamp, S. 56-86.
- Hofstätter, P. (1973). *Sozialpsychologie*. Berlin: Walter de Gruyter.
- Hogan, R. (1970). A dimension of moral judgment. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 33, 307-316.
- Holstein, C. (1976). Development of moral judgment: A longitudinal study of males and females. *Child Development* 47, 51-61.
- Holt, R. (1986). Bridging the rift in Political Psychology: An open letter to Stanley Hoffman. *Political Psychology* 7, 234-244.
- Jonas, H. (1979). *Das Prinzip Verantwortung*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Johnson, J.A. & Hogan, R. (1981). Moral judgments and self-presentation. *Journal of Research in Personality* 15, 57-63.
- Jöreskog, K.G. (1970). Estimation and testing of simplex models. *The British Journal of Mathematical and Statistical Psychology* 23, 131-145.
- Keasey, C.B. (1971). Social participation as a factor in the moral development of preadolescents. *Developmental Psychology* 52, 216-220.
- Keasey, C.B. (1974). The influence of opinion-agreement and quality of supportive reasoning in the evaluation of moral judgments. *Journal of Personality and Social Psychology* 30, 477-482.
- Keasey, C.B. (1975). Implicators of cognitive development of moral reasoning. In D. Palma & J. Foley, Hrg., *Moral development*. New York: Wiley, S. 39-56.
- Keller, M. (1990). Zur Entwicklung moralischer Reflexion: Eine Kritik und Rekonzeptualisierung der Stufen des präkonventionellen moralischen Urteils in der Theorie von L. Kohlberg. In M. Knopf & W. Schneider, Hrg., *Entwicklung. Allgemeine Verläufe - Individuelle Unterschiede. Pädagogische Konsequenzen*. Göttingen: Hogrefe, S. 19-44.
- Keller, M. & Edelstein, W. (1986). Beziehungsverständnis und moralische Reflexion. In W. Edelstein & G. Nunner-Winkler, Hrg., *Zur Bestimmung der Moral. Philosophische und sozialwissenschaftliche Beiträge zur Moralforschung*. Frankfurt: Suhrkamp, S. 321-346.

- Klockhaus, R. & Habermann-Morbey, B. (1986). *Psychologie des Schulvandalismus*. Göttingen: Hogrefe.
- Koch, S. (1963). Epilogue In S. Koch, Hrg., *Psychology: A study of a science. Volume 3: Formulations of the Person and the Social Context*. New York: McGraw-Hill, S. 729-788.
- Koch-Priewe, B. (1986). *Subjektive didaktische Theorien von Lehrern*. Frankfurt: Haag und Herchen.
- Kohlberg, L. (1958). *The development of modes of moral thinking and choice in the years 10 to 16*. University of Chicago: Unveröffentlichte Dissertation.
- Kohlberg, L. (1963). The development of children's orientations toward a moral order. *Vita Humana* 6, 11-33.
- Kohlberg, L. (1964). Development of moral character and moral ideology. In M.L. Hoffman & L.W. Hoffman, Hrg., *Review of child development research, Vol. I*. New York: Russel Sage Foundation, S. 381-431.
- Kohlberg, L. (1969). Stage and sequence. The cognitive-developmental approach to socialization. In D. Goslin, Hrg., *Handbook of socialization theory and research*. Chicago: Rand McNally, S. 347-480.
- Kohlberg, L. (1971). From is to ought: How to commit the naturalistic fallacy and get away with it in the study of moral development. In T. Mischel, Hrg., *Cognitive Development and epistemology*. New York: Academic Press, S. 151-235.
- Kohlberg, L. (1973). Continuities in childhood and adult moral development revisited. In P.B. Baltes & W. Schaie, Hrg., *Life-span developmental psychology, research and theory*. New York: Academic Press, S. 179-204.
- Kohlberg, L. (1976). Moral stages and moralization: The cognitive-developmental approach. In T. Lickona, *Moral Development and Behavior: Theory, Research and Social Issues*. New York: Holt, Rinehart & Winston, S. 31-53.
- Kohlberg, L. (1977). *Assessing moral stages: A manual, Part I, Introduction*. Cambridge MA: Center for Moral Education, Harvard University.
- Kohlberg, L. (1981). *The meaning and measurement of moral development*. Worcester, MA: Clark University Press.
- Kohlberg, L. (1984). *The Psychology of Moral Development. Volume II, Essays on Moral Development*. San Francisco: Harper & Row.
- Kohlberg, L. (1984/1969). Stage and sequence: The cognitive-developmental approach to socialization. In L. Kohlberg, *The Psychology of Moral Development. Volume II, Essays on moral development*. San Francisco: Harper & Row. (Original 1969), S. 1-169.
- Kohlberg, L. (1985). Foreword. In G. Lind, H.A. Hartmann & R. Wakenhut, Hrg., *Moral Development and the Social Environment. Studies in the Philosophy and Psychology of Moral Judgment and Education*. Chicago: Precedent Publishing Inc, S. xv-xvii.

- Kohlberg, L. (1987). Moralische Entwicklung und demokratische Erziehung. In G. Lind & J. Raschert, Hrg., *Moralische Urteilsfähigkeit. Eine Auseinandersetzung mit Lawrence Kohlberg über Moral, Erziehung und Demokratie*. Weinheim: Beltz, S. 25-43.
- Kohlberg, L., Boyd, D.R. & Levine, C. (1986). Die Wiederkehr der sechsten Stufe: Gerechtigkeit, Wohlwollen und der Standpunkt der Moral. In W. Edelstein & G. Nunner-Winkler, Hrg., *Zur Bestimmung der Moral. Philosophische und sozialwissenschaftliche Beiträge zur Moralforschung*. Frankfurt: Suhrkamp, S. 205-240.
- Kohlberg, L. & Candee, D. (1984). The relationship of moral judgment to moral action. In L. Kohlberg, *Essays on Moral Development. Vol II: The psychology of moral development*. San Francisco: Harper & Row, S. 498-582.
- Kohlberg, L., Colby, A., Gibbs, J., Speicher-Dubin, B., & Power, C. (1977). *Assessing Moral Stages: A Manual. Part I, Introduction*. Harvard University (Manuskript).
- Kohlberg, L. & Kramer, R. (1969). Continuities and discontinuities in childhood and adult moral development. *Human Development* 12, 93-120.
- Kramis, J. (1990). *Quellen des Wissens über guten Unterricht und deren Stärken und Schwächen*. Berichte zur Erziehungswissenschaft, Universität Fribourg/Schweiz.
- Krathwohl, D., Bloom, B. & Masia, B. (1964). *Taxonomy of Educational Objectives. Handbook II: Affective Domain*. New York: McKay.
- Krämer-Badoni, T. & Wakenhut, R. (1985). Morality and the military life-world. In G. Lind, H.A. Hartmann & R. Wakenhut, Hrg., *Moral Development and the Social Environment. Studies in the Philosophy and Psychology of Moral Judgment and Education*. Chicago: Precedent Publishing Inc, S. 205-220.
- Krebs, D., Denton, K.L., Vermeulen, S.C., Carpendale, J.I. & Bush, A. (1990). The structural flexibility of moral judgment. *Journal of Personality and Social Psychology* (im Druck).
- Krech, D. & Crutchfield, R.S. (1948). *Theory and problems of social psychology*. New York: McGraw-Hill.
- Kruskal, W. (1958). Ordinal measures of association. *Journal of the American Statistical Association* 53, 814-861.
- Kuhn, D., Langer, J., Kohlberg, L., & Haan, N. (1977). The development of formal operations in logical and moral judgments. *Genetic Psychological Monographs* 95, 97-188.
- Kumpf, M. (1990). Geschichte der Sozialpsychologie. In E.G. Wehner, Hrg., *Geschichte der Psychologie. Eine Einführung*. Darmstadt: Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft, S. 103-128.
- Kurtines, W.M. & Greif, E.B. (1974). The development of moral thought: Review and evaluation of Kohlberg's approach. *Psychological Bulletin* 81, 453-470.
- Latané & Darley (1970). *The unresponsive bystander: why doesn't he help?* New York: Appleton.

- Lawrence, J. (1980). Moral judgment intervention studies using the Defining Issues Test. *Journal of Moral Education* 9, 178-191.
- Lazarus, R.S. (1966). *Psychological stress and the coping process*. New York: McGraw-Hill.
- Leming, J. (1981). Curricular effectiveness in moral/values education: A review of research. *Journal of Moral Education* 10, 147-164.
- Lempert, W. (1988). Soziobiographische Bedingungen der Entwicklung moralischer Urteilsfähigkeit. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 40, 40-61.
- Levy-Suhl, M. (1912). Die Prüfung der sittlichen Reife jugendlicher Angeklagter und die Reformvorschläge zum § 56 des deutschen Strafgesetzbuches. *Zeitschrift für Psychotherapie*, 232-254.
- Lewin, K., Lippitt, R. & White, R.K. (1939). Patterns of aggressive behavior in experimentally created 'social climates'. *The Journal of Social Psychology* 10, 271-299.
- Lienert, G. (1967). *Testaufbau und Testanalyse*. Weinheim: Beltz.
- Lind, G. (1978). Wie mißt man moralisches Urteil? Probleme und alternative Möglichkeiten der Messung eines komplexen Konstrukts. In Portele, G., Hrg. *Sozialisation und Moral*. Weinheim: Beltz, S. 171-201.
- Lind, G. (1982). Experimental Questionnaires: A new approach to personality research. In A. Kossakowski & K. Obuchowski, Hrg., *Progress in the Psychology of Personality*. Amsterdam: North-Holland, S. 132-144.
- Lind, G. (1984). Theorie und Validität des Moralischen-Urteil-Tests. Zur Erfassung kognitiv-struktureller Effekte der Sozialisation. In G. Framhein & J. Langer, Hrg., *Student und Studium im interkulturellen Vergleich*. Kärntner Druck- und Verlagsanstalt, S. 166-187.
- Lind, G. (1985a). *Inhalt und Struktur des moralischen Urteilens. Theoretische, methodologische und empirische Untersuchungen zur Urteils- und Demokratiekompetenz bei Studierenden*. Dissertation, Sozialwissenschaftliche Fakultät der Universität Konstanz (SFB 23 Bildungsforschung).
- Lind, G. (1985b). The theory of moral-cognitive judgment: A socio-psychological assessment. In G. Lind, H.A. Hartmann & R. Wakenhut, Hrg., *Moral Development and the Social Environment. Studies in the Philosophy and Psychology of Moral Judgment and Education*. Chicago: Precedents Publishing Inc., S. 21-53.
- Lind, G. (1985c). Attitude change or cognitive-moral development? How to conceive of socialization at the university. In G. Lind, H.A. Hartmann & R. Wakenhut, Hrg., *Moral development and the social environment. Studies in the philosophy and psychology of moral judgment and education*. Chicago: Precedent Publishing Inc., S. 173-192.
- Lind, G. (1985d). Moral judgment competency and education in democratic society. In P. Weingartner & G. Zecha, Hrg., *Conscience: An interdisciplinary approach*. Dordrecht: Reidel, S. 91-121.

- Lind, G. (1986a). Parallelität von Affekt und Kognition in der moralischen Entwicklung. In F. Oser, W. Althof & D. Garz, Hrg., *Moralische Zugänge zum Menschen. Zugänge zum moralischen Menschen*. München: Peter Kindt Verlag, S. 158-179.
- Lind, G. (1986b). Cultural differences in moral judgment? A study of West and East European University Students. *Behavioral Science Research* 20, 208-225.
- Lind, G. (1987). Ansätze und Ergebnisse der "Just Community"-Schule. *Die Deutsche Schule* 1/87, 4-12.
- Lind, G. (1989a). Die Entwicklung moralischer Gefühle durch Vernunft und Dialog. In G. Lind & G. Pollitt-Gerlach, Hrg., *Moral in 'unmoralischer' Zeit. Zu einer partnerschaftlichen Ethik in Erziehung und Gesellschaft*. Heidelberg: Asanger, S. 7-32.
- Lind, G. (1989b). Moralische Entwicklung in betrieblichen Organisationen. In H. Steinmann & A. Löhr, Hrg., *Unternehmensethik*. Stuttgart: Poeschel, S. 299-314.
- Lind, G. (1990). Demokratie und Erziehung in der Schule: Ausgangslage und Ziele des DES-Projekts in Nordrhein-Westfalen. In U. Steffens & T. Bargel, Hrg., *Arbeitskreis "Qualität von Schule". Heft 7: Erziehung und Demokratie in der Schule - Konzepte und Erfahrungen zum Ansatz von Kohlberg und Oser*. Wiesbaden: Hessisches Institut für Bildungsplanung und Schulentwicklung.
- Lind, G. & Althof, W. (1992). Does the Just Community program make a difference? Measuring and evaluating the effect of the DES project. *Moral Education Forum* 17, 19-28.
- Lind, G., Grochowska, K. & Langer, J. (1987). Haben Frauen eine andere Moral? Eine empirische Untersuchung von Studentinnen und Studenten in Österreich, Deutschland und Polen." In L. Unterkirchner & I. Wagner, Hrg., *Die andere Hälfte der Gesellschaft. Soziologische Befunde zu geschlechtsspezifischen Formen der Lebensbewältigung*. Wien: Verlag des Österr. Gewerkschaftsbundes, S. 394-406.
- Lind, G. & Link, L. (1986). *Moralische Atmosphäre Fragebogen (MAF). Theoretische Grundlagen und Instrument*. Universität Konstanz.
- Lind, G. & Raschert, J., Hrg. (1987). *Moralische Urteilsfähigkeit. Eine Auseinandersetzung mit Lawrence Kohlberg über Moral, Erziehung und Demokratie*. Weinheim: Beltz.
- Lind, G., Sandberger, J.-U. & Bargel, T. (1985). Moral competence and democratic personality. In G. Lind, H.A. Hartmann & R. Wakenhut, Hrg., *Moral development and the social environment. Studies in the philosophy and psychology of moral judgment and education*. Chicago: Precedent Publ. Inc, S. 55-78.
- Lind, G. & Wakenhut, R. (1985). Testing for moral judgment competence. G. Lind, H.A. Hartmann & R. Wakenhut, Hrg., *Moral development and the social environment. Studies in the philosophy and psychology of moral judgment and education*. Chicago: Precedent Publishing Inc, S. 79-105.
- Link, L. & Lind, G. (1988). *Entwicklung der sozialen Verantwortung in der Schule. Studien zur moralisch-demokratischen Urteilsfähigkeit*, Nr. 1. Manuskript-Druck, Konstanz.

- Lippitt, R. & White, R.K. (1973). Eine experimentelle Untersuchung über Führungsstil und Gruppenverhalten. In C.-F. Graumann & H. Heckhausen, Hrg., *Pädagogische Psychologie 1, Entwicklung und Sozialisation*. Frankfurt: Fischer Taschenbuch Verlag (Original 1947), S. 324-347.
- Locke, D. (1983). Moral reasons and moral action. In H. Weinreich-Haste & D. Locke, Hrg., *Morality in the making*. Chichester, GB: Wiley, S. 111-124.
- Lockwood, A.L. (1978). The effects of values clarification and moral development curricula on school-age subjects: a critical review of recent research. *Review of Educational Research* 48, 325-364.
- Loevinger, J. (1976). *Ego development*. San Francisco CA: Jossey-Bass.
- Lumsden, J. (1976). Test theory. *Annual Review of Psychology* 27, 251-280.
- Markoulis, D. (1987). *Moral reasoning and political orientation. A replication study*. Unveröffentlichtes Manuskript, Universität von Saloniki.
- Mauermann, L. (1988). Ethische Grundlagen aktueller angloamerikanischer Erziehungskonzepte. In C. Günter, L. Kerstiens, L. Mauermann, F. Pöggeler & H.-J. Werner, Hrg., *Ethik und Erziehung*. Stuttgart: Kohlhammer, S. 141-170.
- May, M.A. & Hartshorne, H. (1926). First steps toward a scale for measuring attitudes. *The Journal of Educational Psychology* 17, 145-162.
- McGeorge, C. (1975). The susceptibility to faking of the Defining Issues Test of moral development. *Developmental Psychology* 11, 108.
- McGuire, W.J. (1966). The current status of cognitive consistency theories. In S. Feldman, Hrg., *Cognitive consistency*. New York: Academic Press.
- Meehan, K. A., Woll, S. B., & Abbott, R. D. (1979). The role of dissimulation and social desirability in the measurement of moral reasoning. *Journal of Research and Personality* 13, 25-38.
- Meeus, W. & Raaijmakers, Q. (1989). Autoritätsgehorsam in Experimenten des Milgram-Typs: Eine Forschungsübersicht. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 20, 70-85.
- Milgram, S. (1974). *Obedience to authority*. New York.
- Mills, C.W. (1956). *White Collar*. New York: Oxford University Press.
- Mittelstraß, J. (1992). *Leonardo-Welt. Über Wissenschaft, Forschung und Verantwortung*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Moers, M. (1930). Zur Prüfung des sittlichen Verständnisses Jugendlicher. *Zeitschrift für angewandte Psychologie* 34, 431-511.
- Moon, Y.-L. (1986). A review of cross-cultural studies on moral judgment development using the Defining Issues Test. *Behavior Science Research* 22, 147-177.
- Mowrer, O.H. (1972). Conscience and the unconscious. In R.C. Johnson, P.R. Dodecki & O.H. Mowrer, Hrg., *Conscience, Contract and Social Reality*. New York: Holt, S. 349-371.

- Murphy, J.M. & Gilligan, C. (1980). Moral development in the late adolescence and adulthood. A critique and reconstruction of Kohlberg's theory. *Human Development* 23, 77-104.
- Nagl, W., Walter, H.-H. & Staud, J. (1986). *Statistische Verfahren der empirischen Sozialforschung in einem Programmpaket. Das Konstanzer Statistische Analyse-system KOSTAS*. Zentrum I Bildungsforschung. Universität Konstanz.
- Neill, A.S. (1969). *Theorie und Praxis der antiautoritären Erziehung. Das Beispiel Summerhill*. Reinbek b. Hamburg: Rowohlt (Original 1960).
- Neisser, U. (1966). *Cognitive Psychology*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Neisser, U. (1980). On 'social knowing'. *Personality and Social Psychology Bulletin* 6, 601-604.
- Newcomb, Th.M. (1974). What does college do for a person? Frankly very little. *Psychology Today*, 1974.
- Niemczyński, A., Czyżowska, D., Pourkos, M. & Mirski, A. (1988). The Cracow study with Kohlberg's moral judgment interview: Data pertaining to the assumption of cross-cultural validity. *Polish Psychological Bulletin* 19, 43-53.
- Norman, D.A. (1980). Twelve issues for cognitive science. *Cognitive Science* 4, 1-32.
- Nunner-Winkler, G. (1978). Probleme bei der Messung des moralischen Urteils mit standardisierten Verfahren. In L.H. Eckensberger, Hrg., *Entwicklung des moralischen Urteilens*. Saarbrücken: Universitätsdruck, S. 337-358.
- Nunner-Winkler, G. (1980). *Zugang zum moralischen Urteilen: Qualitative Forschung oder standardisierte Verfahren?* Max-Planck-Institut, Starnberg: Manuskript.
- Nunner-Winkler, G. (1987). Was bedeutet Kohlbergs Theorieansatz für die moderne bildungspolitische Situation in der Bundesrepublik? In G. Lind & J. Raschert, Hrg., *Moralische Urteilsfähigkeit. Eine Auseinandersetzung mit Lawrence Kohlberg über Moral, Erziehung und Demokratie*. Weinheim: Beltz, S. 16-24.
- Nunner-Winkler, G. (1989a). Wissen und Wollen. Ein Beitrag zur frühkindlichen Moralentwicklung. In A. Honneth, Th. McCarthy, C. Offe & A. Wellmer, Hrg., *Zwischenbetrachtungen. Im Prozeß der Aufklärung*. Frankfurt: Suhrkamp, S. 574-600.
- Nunner-Winkler, G. (1989b). Verantwortung für andere: Das Problem der 'positiven' Pflichten. In G. Lind & G. Pollitt-Gerlach, Hrg., *Moral in 'unmoralischer' Zeit. Zu einer partnerschaftlichen Ethik in Gesellschaft und Erziehung*. Heidelberg: Asanger, S. 33-54.
- Nunner-Winkler, G. (1990a). *The moral learning process: cognitive and motivational learning*. Paper presented at the Ringberg meeting.
- Nunner-Winkler, G. (1990b). *Altruism as a basis of morality?* Paper prepared for the International Symposium: Moral Education for the New Millennium, Notre Dame University, Nov. 7-10, 1990.
- Nunner-Winkler, G. & Sodian, B. (1988). Children's understanding of moral emotions. *Child Development* 59, 123-133.

- Oesterreich, G. (1989). Handlungsfähigkeit: Über die Wurzeln von Angst, Aggression und Kriminalität. In S. Bäuerle, Hrg., *Kriminalität bei Schülern*. Stuttgart: Verlag für angewandte Psychologie, S. 36-63.
- Oser, F. (1981a). *Moralisches Urteil in Gruppen, Soziales Handeln, Verteilungsgerechtigkeit - Stufen der interaktiven Entwicklung und ihre erzieherische Stimulation*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Oser, F. (1981b). Die Theorie von Lawrence Kohlberg im Kreuzfeuer der Kritik - eine Verteidigung. *Bildungsforschung und Bildungspraxis* 3, 51-64.
- Oser, F. (1986). Moral education and values education: the discourse perspective. In M.C. Wittrock, Hrg., *Handbook of Research on Teaching. Third Edition*. New York: Macmillan.
- Oser, F. (1987a). Können Lehrer durch ihr Studium Experten werden? Ein Reformkonzept der Lehrerbildung. *Zeitschrift für Pädagogik* 33, 805-822.
- Oser, F. (1987b). Möglichkeiten und Grenzen der Anwendung des Kohlbergschen Konzept der Erziehung in unseren Schulen. In G. Lind & J. Raschert, Hrg., *Moralische Urteilsfähigkeit. Eine Auseinandersetzung mit Lawrence Kohlberg über Moral, Erziehung und Demokratie*. Weinheim: Beltz, S. 44-53.
- Oser, F. (1988a). Verlust im Gewinn: Biographie und Determination des Entwicklungsmodells von Lawrence Kohlberg. *Schweizerische Zeitschrift für Psychologie* 47, 109-119.
- Oser, F. (1988b). Die gerechte Gemeinschaft und die Demokratisierung der Schulwelt: Der Kohlbergansatz, eine Herausforderung für die Erziehung. *Vierteljahresschrift für wissenschaftliche Pädagogik* 1, 59-79.
- Oser, F. (1990). *Teaching and professional morality: A discourse approach*. Paper presented at the International Symposium "Research on Effective and Responsible Teaching," Fribourg, September 3-7, 1990.
- Oser, F. & Althof, W. (1989). *Moralische Entwicklung und Erziehung*. Studienbrief der FernUniversität Hagen (Pädagogisches Institut Freiburg, Schweiz).
- Oser, F. & Althof, W. (1992). *Moralische Selbstbestimmung. Modelle der Entwicklung und Erziehung im Wertebereich*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Oser, F. & Schläfli, A. (1986). Und sie bewegt sich doch. Zur Schwierigkeit der stufenmäßigen Veränderung des moralischen Urteils am Beispiel von Schweizer Banklehrlingen. In F. Oser, R. Fatke & Höffe, O., Hrg., *Transformation und Entwicklung*. Suhrkamp, S. 217-251.
- Peck, R.F. & Havighurst, R.J. (1962). *The psychology of character development*. New York: Wiley.
- Perret-Clermont, A.-N. (1990). *Social psychology of transmission: Negotiations of knowledge in relationships between teacher and students*. Paper presented at the International Symposium "Research on Effective and Responsible Teaching," Fribourg, September 3-7, 1990.
- Perry, W.G. (1970). *Forms of Intellectual and Ethical Development in the College Years*. New York: Holt.

- Piaget, J. (1951). *Play, Dreams and Imitation in Childhood*. New York: Norton (Original 1928).
- Piaget, J. (1973a). *Das moralische Urteil beim Kinde*. Frankfurt: Suhrkamp (Original 1932).
- Piaget, J. (1973b). *Erkenntnistheorie der Wissenschaften vom Menschen*. Frankfurt: Ullstein (Original 1970).
- Piaget, J. (1976). *Psychologie der Intelligenz*. München: Kindler.
- Pittel, S.M. & Mendelsohn, G.A. (1966). Measurement of moral values: a review and critique. *Psychological Bulletin* 66, 22-35.
- Plack, A. (1969). *Die Gesellschaft und das Böse. Eine Kritik der herrschenden Moral (Vierte Auflage)*. München: List.
- Popper, K.R. (1968). *The Logic of Scientific Discovery*. London: Hutchinson (Original 1934).
- Portele, G. (1978). Du sollst das wollen! Zum Paradox der Sozialisation. In G. Portele, *Sozialisation und Moral*. Weinheim: Beltz, S. 147-168.
- Portele, G. (1985). How scientists think about science and morality. In G. Lind, H.A. Hartmann & R. Wakenhut, Hrg., *Moral development and the Social Environment. Studies in the Philosophy and Psychology of Moral Judgment and Education*. Chicago: Precedent Publishing Inc., S. 193-204.
- Posner, M. (1976). *Kognitive Psychologie*. München: Juventa.
- Power, C., Higgins, A. & Kohlberg, L. (1989). *Lawrence Kohlberg's approach to moral education*. New York: Columbia University Press.
- Presley, S.L. (1985). Moral judgment and attitude toward authority of political resisters. *Journal of Research in Personality* 19, 135-151.
- Raths, L.E., Harmin, M. & Simon, S. (1978). *Values and Teaching*. (2nd edition) Columbus: Charles E. Merrill.
- Raven, J. (1973). The attainment of non-academic educational objectives. *International Review of Education* 19, 305-344.
- Reichenbach, H. (1969). Die Suche nach ethischen Leitsätzen und der kognitiv-ethische Parallelismus. In H. Albert & E. Topitsch, Hrg., *Werturteilsstreit*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, S. 455-471.
- Reinhardt, S. (1980). Moralisches Urteil im politischen Unterricht. *Gegenwartskunde* 29, 449-460.
- Reinhardt, S. (1990). *Notes on the morality of teaching: How to handle conflicts*. Poster presented at the International Symposium "Research on Effective and Responsible Teaching," Fribourg, September 3-7, 1990.
- Rest, J.R. (1973). The hierarchical pattern of moral judgment: A study of patterns of comprehension and preference of moral stages. *Journal of Personality* 41, 86-109.
- Rest, J.R. (1974). Developmental psychology as a guide to value education: A review of "Kohlbergian" programs. *Review of Educational Research* 44, 241-259.

- Rest, J.R. (1979). *Development in judging moral issues*. Minneapolis, MI: University of Minnesota Press.
- Rest, J.R. (1984). The major components of morality. In W.M. Kurtines & J.L. Gewirtz, Hrg., *Morality, Moral Behavior, and Moral Development*. New York: Wiley, S. 24-38.
- Rest, J.R. (1986a). Ein interdisziplinärer Ansatz zur Moralerziehung und eine Vierkomponenten-Modell der Entstehung moralischer Handlungen. In F. Oser, W. Althof & D. Garz, Hrg., *Moralische Zugänge zum Menschen. Zugänge zum moralischen Menschen*. München: Peter Kindt Verlag, S. 20-41.
- Rest, J.R. (1986b). *Moral Development. Advances in Research and Theory*. New York: Praeger.
- Rest, J.R. (1988). Why does college promote development in moral judgment? *Journal of Moral Education* 17, 183-194.
- Ringer, F. (1969). *The Decline of German Mandarins: The German Academic Community 1890-1933*. Cambridge MA: Harvard University Press.
- Rosenberg, S. (1988). *Reasons, Ideology and Politics*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Rousseau, J.-J. (1971). *Emil oder Über die Erziehung*. Paderborn: Schöningh (Original 1762).
- Rulon, B. (1990). *The Just Community as a model for staff development: The socio-moral complexity of the workplace*. Paper presented at the International Symposium "Research on Effective and Responsible Teaching," Fribourg, September 3-7, 1990.
- Russell, B. (1972). *A History of Western Philosophy*. New York: Simon and Schuster (Original 1945).
- Sandberger, J.-U., Jetten, E., Južnič, Langer, J., Bromberek, B., Framhein, G., Percy, K.A. & Walter, H.G. (1982). Between uncertainty and commitment - A comparison of first semester university students' occupational perspectives and values in five European countries (FORM-Project). In M. Nießen & J. Peschar, Hrg., *Comparative research on education*. Oxford: Pergamon, S. 79-122.
- Schachter, S. & Singer, J.E. (1962). Cognitive, social, and physiological determinants of emotional state. *Psychological Review* 69, 379-399.
- Schirp, H. (1990). Förderung der Urteilsfähigkeit durch Öffnung von Schule - Gestaltung des Schullebens durch Förderung der Urteilsfähigkeit. In U. Steffens & T. Bargel, Hrg., Arbeitskreis "Qualität von Schule". Heft 7: *Erziehung und Demokratie in der Schule - Konzepte und Erfahrungen zum Ansatz von Kohlberg und Oser*. Wiesbaden: HIBS (im Druck).
- Schläfli, A., Rest, J.R. & Thoma, S.J. (1985). Does moral education improve moral judgment? A meta-analysis of intervention studies using the Defining Issues Test. *Review of Education Research* 55, no. 3, 319-352.
- Schmied, D. (1981). Standardisierte Fragebogen zur Erfassung des Entwicklungsstandes der moralischen Urteilskompetenz. *Diagnostica* 27, 51-65.

- Schmitt, M. (1988). *Über die Konsistenzannahme des Eigenschaftsmodells und über Konsistenz als Eigenschaft: Theoretische, methodische und empirische Untersuchungen*. Universität Trier: Fachbereich I – Psychologie.
- Schmitt, M. (1989). *Ipsative Konsistenz (Kohärenz) als Profilähnlichkeit*. Universität Trier: Trierer Psychologische Berichte, Band 16, Heft 2.
- Schreiner, G. (1981). Politische Bildung und moralische Erziehung. *Deutsche Schule* 7/8, 395-414.
- Schreiner, G. (1989). Demokratische Erziehung muß über den Horizont der Kleingruppe hinausgehen! Zu einem Vergleich des Team-Kleingruppen-Modells mit der Gerechten Schulgemeinschaft. In G. Lind & G. Pollitt-Gerlach, Hrg., *Moral in 'unmoralischer' Zeit. Zu einer partnerschaftlichen Ethik in Erziehung und Gesellschaft*. Heidelberg: Asanger, S. 129-152.
- Schreiner, G. (1992). Was kann die Kohlberg-Theorie für eine pädagogische Handlungstheorie leisten? *Die Deutsche Schule* 4/92, 423-435.
- Scott, W.A. (1968). Attitude Measurement. In G. Lindzey & E. Aronson, *Handbook of Social Psychology*. Reading MA: Addison-Wesley, S. 205-270.
- Seitz, C. (1991). *Demokratiefähigkeit und moralisches Urteilen bei Schülern - Ein Vergleich von einheimischen und Aussiedlerkindern*. Konstanz: Diplomarbeit im Fach Psychologie.
- Senger, R. (1985). Segmentation of soldiers' life world. In G. Lind, H.A. Hartmann & R. Wakenhut, Hrg., *Moral development and the Social Environment. Studies in the Philosophy and Psychology of Moral Judgment and Education*. Chicago: Precedent Publishing Inc., S. 221-242.
- Shaw, M. & Wright, J. (1967). *Scales for the Measurement of Attitudes*. New York: McGraw-Hill.
- Shulman, L.S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the New Reform. *Harvard Educational Review* 57, 1-22.
- Shweder, R. (1982). Review of Lawrence Kohlberg's "Essay on moral development, Volume I: The philosophy of moral development." Liberalism as destiny. *Contemporary Psychology*, June 1982, 421-424.
- Sidanius, J. (1985). Cognitive functioning and sociopolitical ideology revisited. *Political Psychology* 6, 637-661.
- Simon, H. (1982). Comments. In M. Clark & S. Fiske, Hrg., *Affect and cognition*. S. 333-342. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Simpson, E.L. (1974). Moral development research: A case study of scientific cultural bias. *Human Development* 17, 81-106.
- Skinner, B.F. (1938). *The Behavior of Organism*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Snarey, J. (1985). The cross-cultural universality of socio-moral development: A critical review of Kohlbergian Research. *Psychological Bulletin* 97, 202-232.
- Stolz, G.E. (1987). *Das Zusammenwirken von Elternhaus, Schule und Freundschaftsgruppen in der Erziehung*. Weinheim: Deutscher Studienverlag.

- Stuhr, D.E. (1978). Moral education with children: An examination of related studies. *Character Potential: A Record of Research* 8, 182-187.
- Sullivan, E.V. (1977). A study of Kohlberg's structural theory of moral development: A critique of liberal social science ideology. *Human Development* 20, 352-376.
- Tesser, A. & Shaffer, D.R. (1990). Attitude and attitude change. *Annual Review of Psychology* 41, 479-523.
- Tocqueville, A. de (1976). *Über die Demokratie in Amerika*. München: Deutscher Taschenbuchverlag (Original 1835).
- Tolman, E. (1932). *Purposive Behavior in Animals and Men*. New York: Century.
- Tomlinson-Keasey, C. & Eisert, D.C. (1981). From a "Structure d'Ensemble" to separate organizations for cognitive and affective development. *Human Development* 5, 1-19.
- Torgerson, W.S. (1967). *Theory and Methods of Scaling*. New York: Wiley (Original 1958).
- Turiel, E. (1983). *The development of social knowledge. Morality and convention*. Cambridge: University Press.
- Vasudev, J. (1986). Kohlbergs Universalitätspostulat aus indischer Sicht. In W. Edelstein & G. Nunner-Winkler, Hrg., *Zur Bestimmung der Moral. Philosophische und sozialwissenschaftliche Beiträge zur Moralforschung*. Frankfurt: Suhrkamp, S. 145-177.
- Villeneuve-Cremer, S. & Eckensberger, L. (1986). Zur Rolle affektiver Prozesse im moralischen Urteil. In F. Oser, W. Althof & D. Garz, *Moralische Zugänge zum Menschen - Zugänge zum moralischen Menschen*. München: Peter Kindt, S. 180-204.
- Vilmar, F. (1973). *Strategien der Demokratisierung. Band I: Theorie der Praxis*. Neuwied: Luchterhand.
- Vine, I. (1984). Moral maturity in socio-cultural perspective: Are Kohlberg's stages universal? In S. Modgil & C. Modgil, Hrg., *Lawrence Kohlberg: Consensus and Controversy*. Brighton GB: Falmer Press.
- Wakenhut, R. (1978). *Über die Einbeziehung von Situationen in psychologische Messungen. Ein Beitrag zur interaktionistischen Persönlichkeitsforschung*. Frankfurt: Peter Lang.
- Walker, L.J. (1986). Cognitive processes in moral development. In G.L. Sapp, Hrg., *Handbook of Moral Development*. Birmingham, AL: Religious Education Press, S. 109-145.
- Walker, L.J., DeVries, R. & Bichard, S.L. (1984). The hierarchical nature of stages of moral development. *Developmental Psychology* 20, 960-966.
- Watson, J.B. (1970). *Behaviorism*. New York: Norton (Original publiziert 1924).
- Wechsler, D. (1961). *Die Messung der Intelligenz Erwachsener*. Deutsche Bearbeitung von A. Hardesty und H. Lauber. Bern: Huber.
- Weiner, B. (1976). *Theorien der Motivation*. Stuttgart: Klett.

- Weinreich-Haste, H. (1986). Kohlberg's contribution to political psychology: A positive view. In S. Modgil & C. Modgil, Hrg., *Kohlberg: Consensus and Controversy*. Brighton: Falmer Press.
- Weinreich-Haste, H., Adams, C. & Clay, A. (1986). *Trying to be morally right or morally left: Testing the relationship between moral reasoning and political orientation*. Paper presented to the Annual Scientific Meeting of ISPP, Washington, Juni 1986.
- Wellmer, A. (1986). *Ethik und Dialog*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Westmeyer, H., Hannemann, J., Nell, V., Völkel, U. & Winkelmann, K. (1987). Eine Monotheory-Multimethod Analyse: Plädoyer für einen deduktivistischen Multiplismus. *Diagnostica* 33, 227-242.
- Wischka, B. (1982). *Moralisches Bewußtsein und Empathie bei Strafgefangenen*. Universität Marburg: Unveröff. Diplomarbeit.
- Wohlwill, J.F. (1977). *Strategien entwicklungspsychologischer Forschung*. Stuttgart: Klett.
- Wolfe, (1963). Preface. In S. Koch, Hrg., *Psychology: A Study of a Science*. Formulations of the person and the social context, Volume III. McGraw-Hill: New York, S. v-vii.
- Wottowa, H. (1990). Einige Überlegungen zu (Fehl-) Entwicklungen der psychologischen Methodenlehre. *Psychologische Rundschau* 41, 84-107.
- Wren, T. (1990). *Caring About Morality. Philosophical Perspectives in Moral Psychology*. Cambridge, MA: MIT-Press.
- Yussen, S. (1977). Characteristics of moral dilemmas written by adolescents. *Developmental Psychology* 12, 162-163.
- Zajonc, R. (1980). Feeling and thinking: Preferences need no inferences. *American Psychologist* 35, 151-175.

Anhang

Moralische Atmosphäre Fragebogen (MAF)¹

In diesem Fragebogen stellen wir Dir wieder eine ganze Reihe Fragen. Diesmal geht es allerdings nicht mehr um Deine Meinung zu irgendwelchen Geschichten. Wir wollen gerne mehr darüber erfahren, wie Du Deine Schule und Deine Lehrer oder Lehrerinnen siehst. Dann interessiert uns auch noch Deine Meinung über Mogeln oder über gegenseitiges Helfen.

Wie das hier abläuft, weißt Du ja nun schon.

Deshalb nur noch mal GANZ KURZ

Beantworte bitte ALLE Fragen.

Verstehst Du eine Frage nicht, dann schreib das einfach daneben! Willst du sonst noch etwas dazu sagen, kannst Du das auch daneben schreiben! Auch hier wieder nur EINE Antwort ankreuzen. Findest du eine andere Antwort genauso richtig, dann schreib das bitte auch einfach neben die Frage.

Wir werden Dich auch mal nach der Meinung Deiner Mitschüler oder deiner Lehrer fragen. Es macht dann nichts, wenn Du das nicht so genau weißt. Wir interessieren uns nämlich dafür, was die anderen DEINER MEINUNG nach sagen würden. Wenn Du mal etwas nicht so genau weißt, dann kreuze das an, was Deiner Meinung am nächsten kommt.

Nun brauchen wir wieder Deine Geheimnummer!

Schreib also Deinen Namen nicht auf den Fragebogen, sondern mach' bitte wieder die folgenden Angaben:

In welchem Monat bist Du geboren?

Erster Buchstabe des Vornamens Deiner Mutter:

Erster Buchstabe des Vornamens Deines Vaters:

Mädchen Junge

	Stimmt gar nicht	(1)	(2)	(3)	(4)	Stimmt voll und ganz
Die Schüler und Schülerinnen an unserer Schule gehen freund- lich miteinander um.						

A. *In diesem Teil des Fragebogens findest Du viele Aussagen über das Leben in der Schule. Da steht zum Beispiel:*

Wenn Du glaubst, das "stimmt voll und ganz", dann kreuze bitte die "5" an. Denkst Du das "stimmt gar nicht", dann mußt Du die "1" ankreuzen. Liegt deine Meinung irgendwo dazwischen, mußt Du dich für "2", "3" oder "4" entscheiden.

Hier geht es um die Schüler und Schülerinnen

- A1 Die Schüler und Schülerinnen an unserer Schule gehen freundlich miteinander um.
"Stimmt gar nicht / Stimmt nur wenig / Stimmt teils–teils / Stimmt weitgehend / Stimmt voll und ganz" (1–5)
- A2 Sie helfen sich auch dann gegenseitig, wenn sie nicht befreundet sind.
- A3 Sie kommen auch dann miteinander aus, wenn sie verschiedenen Gruppen angehören.
- A4 Es gibt Gruppen, die gegenüber anderen zusammenhalten. Da muß man zur Gruppe gehören, um Hilfe zu bekommen.

Hier geht es um die Lehrer und Lehrerinnen

- A5 Die Lehrerinnen und Lehrer an unserer Schule gehen mit uns meistens gerecht um und achten uns.
"Stimmt gar nicht / Stimmt nur wenig / Stimmt teils–teils / Stimmt weitgehend / Stimmt voll und ganz" (1–5)
- A6 Sie sprechen untereinander und mit uns offen über Probleme. Sie suchen mit uns nach Lösungen.
- A7 Sie wollen die Schulordnung immer durchsetzen.
- A8 Die Schulordnung ist im großen und ganzen gut und gerecht.

Hier geht es um die Schule

- A9 Wir Schülerinnen und Schüler können Verhaltensregeln und Entscheidungen in der Schule mitbestimmen.
"Stimmt gar nicht / Stimmt nur wenig / Stimmt teils-teils / Stimmt weitgehend / Stimmt voll und ganz" (1–5)
- A10 Manche Entscheidungen werden abgestimmt. Dabei dürfen alle mitmachen. Jeder hat eine Stimme.
- A11 Wir fühlen uns als Teil der Schule und sind stolz auf unsere Schule.
- A12 Unsere Schule ist eine richtige Gemeinschaft. Alle kümmern sich um einander.
- A13 Man kann hier viel lernen und bekommt eine gute Ausbildung.
- A14 In unserer Schule wollen einige immer besser sein als andere.
- A15 Es wird wenig abgeschrieben.
- A16 Es gibt selten Schlägereien.
- A17 Es wird nur selten geschwänzt.
- A18 Es wird wenig gestohlen.
- A19 In unserer Schule wird kaum etwas zerstört.

B. *In diesem Abschnitt findest Du nochmals die gleichen Aussagen. Diesmal interessiert uns allerdings etwas anderes. Wie WICHTIG sind Dir diese Dinge für Deine Schule?*

- B1 Die Schülerinnen und Schüler sollten freundlich miteinander umgehen.
Für mich ist das:
"Unwichtig / Wenig wichtig / Teils,teils / Wichtig / Sehr wichtig" (1–5)
- B2 Sie sollten sich auch dann gegenseitig helfen, wenn sie nicht miteinander befreundet sind.
- B3 Sie sollten auch miteinander auskommen, wenn sie zu verschiedenen Gruppen gehören.
- B4 Es sollte für mich eine Gruppe geben, in der man gegenüber anderen zusammenhält.
- B5 Die Lehrerinnen und Lehrer sollten mit uns gerecht und respektvoll umgehen.
- B6 Alle sollten miteinander offen über Probleme sprechen.
- B7 Die Vorschriften der Schule sollten gerecht und gut sein.
- B8 Die Lehrerinnen und Lehrer sollten die Schulordnung immer durchsetzen.
- B9 Wir Schülerinnen und Schüler sollten Verhaltensregeln und Entscheidungen in der Schule mitbestimmen können.
- B10 Wichtige Entscheidungen sollten abgestimmt werden und alle Lehrer und Schüler sollten dabei eine Stimme haben.
- B11 Wir sollten uns der Schule zugehörig fühlen können und stolz auf unsere Schule sein können.

- B12 Unsere Schule sollte eine richtige Gemeinschaft sein, in der sich alle um einander kümmern.
- B13 Man sollte hier viel lernen können und eine gute Ausbildung bekommen.
- B14 Es sollte bei uns wenig Konkurrenz untereinander geben.
- B15 Es sollte wenig abgeschrieben und gemogelt werden.
- B16 Es sollte selten Schlägereien geben.
- B17 Es sollte nur selten geschwänzt werden.
- B18 Es sollte nur selten gestohlen werden.
- B19 In unserer Schule sollte nichts zerstört werden.

C. *Lies Dir bitte die Aussagen noch einmal kurz durch. Vielleicht sind da Themen bei, die Du gerne einmal in der Klasse oder in einer Schulversammlung besprechen willst. Schreibe sie hier bitte auf. Du kannst natürlich auch andere Themen nennen, die Du für interessant und wichtig hältst.*
.....(Forts. Rückseite)

D. *Mitbestimmung in der Schule – Was würdest du davon halten?*

D1 Solltet Ihr darüber mitbestimmen, was in der Schule erlaubt und verboten wird?

Ich finde das: "Ganz falsch / Eher falsch / Teil-teils / Eher richtig / Ganz richtig"

D2 Solltet Ihr auch mitbestimmen können, was bei Verstößen gegen die Schulordnung erfolgen soll?

D3 Sollten Schülerinnen und Schüler mitbestimmen können, wie jemand bestraft wird, wenn er gegen die Schulordnung verstoßen hat?

E. *An jeder Schule gibt es viele feste Gruppen. Die Schülerinnen oder Schüler, die zu so einer Gruppe gehören, sind oft zusammen und machen viel gemeinsam. Das hat verschiedene Gründe. Vielleicht haben sie gemeinsame Interessen, machen Sport im selben Verein oder vielleicht kommen sie aus dem gleichen Viertel oder der gleichen Gegend.*

E1 Gibt es in Deiner Klasse solche Gruppen?

"Ja / Nein" (1–2)

E2 Gehörst Du zu so einer Gruppe?

"Ja, zu einer / Ja, zu mehreren / Nein" (1–3)

Wie häufig sprichst Du über Deine Hausaufgaben oder was Du in der Schule lernst

E31 ... mit Schülern oder Schülerinnen aus Deiner Klasse oder Deinem Jahrgang?

"Nie / Selten / Manchmal / Häufig / Sehr häufig" (1–5)

E32 ... mit anderen Schülern oder Schülerinnen?

E33 ... mit Lehrerinnen oder Lehrern?

E34 ... mit Deinen Eltern?

Wie häufig sprichst du über persönliche Dinge

E41 ... mit Schülern oder Schülerinnen aus Deiner Klasse oder aus Deinem Jahrgang? "Nie / Selten / Manchmal / Häufig / Sehr häufig" (1–5)

E42 ... mit anderen Schülern oder Schülerinnen?

E43 ... mit Lehrerinnen oder Lehrern?

E44 ... mit Deinen Eltern?

F. *Es gibt Regeln, was alles bei Klassenarbeiten verboten und erlaubt ist. Ihr alle wißt zum Beispiel:*

VERBOTEN ist das ABSCHREIBEN und MOGELN

Aber, Ihr wißt, manche mogeln natürlich trotzdem und erhalten dadurch eine bessere Note. Wir wollen jetzt Deine Meinung zum Thema "MOGELN" hören. Antworte auch bei diesem Thema bitte ehrlich!

Wie stehst Du selbst zum Mogeln und Abschreiben und wie sehen das wohl deine Mitschüler und Mitschülerinnen?

F1 Ich halte das für:

"Ganz falsch / Eher falsch / Teil-teils / Eher richtig / Ganz richtig" (1-5)

Wie sehen das wohl Deine Mitschülerinnen und Mitschüler?

F2 Ich glaube, die meisten aus meiner Klasse halten das für:

"Ganz falsch / Eher falsch / Teil-teils / Eher richtig / Ganz richtig" (1-5)

Sollte man bei einer Klassenarbeit jemandem helfen und abschreiben lassen?

F3 Ich halte das für:

"Ganz falsch / Eher falsch / Teil-teils / Eher richtig / Ganz richtig" (1-5)

F4 Ich glaube, die meisten aus meiner Klasse halten das für:

"Ganz falsch / Eher falsch / Teil-teils / Eher richtig / Ganz richtig" (1-5)

F5 Würdest Du selbst bei einer Klassenarbeit mogeln?

"Klar! / Nein! / Weiß nicht" (1-3)

F6 Würden das die meisten anderen wohl tun?

"Klar! / Nein! / Weiß nicht" (1-3)

F7 Würdest Du anderen beim Mogeln helfen?

"Klar! / Nein! / Weiß nicht" (1-3)

F8 Würden wohl die meisten anderen beim Mogeln helfen?

"Klar! / Nein! / Weiß nicht" (1-3)

- G. *Ati und Bugi*
Oft kommt es auf die Umstände an, ob man jemanden abschreiben läßt. Stelle Dir bitte einmal die folgende Situation vor:
Du hast zwei Freunde oder Freundinnen in Deiner Klasse. Wir wollen sie mit ihrem Spitznamen Ati und Bugi nennen. Beide magst Du eigentlich gleich gern. Beide stehen in einem Fach zwischen 4 und 5. Du hast in diesem Fach allerdings keine Probleme und stehst recht gut. Da beide alleine nicht zurechtkommen, bietest Du ihnen Deine Hilfe an. Vor der nächsten Klassenarbeit willst Du mit ihnen zusammen lernen.
Ati lehnt Dein Angebot ab und hat keine Lust vorher so viel zu lernen.
Bugi geht auf Dein Angebot ein und paukt zusammen mit Dir für die Arbeit. Bei der Klassenarbeit setzen sich nun beide in Deine Nähe. Während der Arbeit haben beide mehr und mehr Schwierigkeiten und können die Aufgaben nicht lösen. Sie geben Dir zu verstehen, daß sie von Dir abschreiben wollen. Die Lehrerin beobachtet Euch in diesem Moment gerade nicht.

Zunächst zu Ati:

- G1 Würdest Du *Ati* abschreiben lassen, obwohl Ati doch keine Lust hatte, mit dir zu lernen?
"Ja / Nein"
- G2 Hättest Du ein schlechtes Gefühl, es so zu machen?
"Ja / Etwas / Nein"
- Und nun zu *Bugi*:
- G3 Würdest Du *Bugi* abschreiben lassen? *Bugi* kommt ja trotz "Paukereii" in der Arbeit nicht klar. "Ja / Nein"
- G4 Hättest Du ein schlechtes Gefühl dabei, so zu handeln? "Ja / Etwas / Nein"

- H. *Freunde und Freundinnen helfen sich meistens gegenseitig. Manchmal gibt es aber einzelne Schülerinnen und Schüler, die zu keinem Freundeskreis gehören und die in der ganzen Klasse unbeliebt sind. Sollte man denen genauso helfen? Stelle Dir dazu folgende Situation vor: Chris ist ein ziemlich unbeliebter Mitschüler und hat in seiner Klasse keinen Freund. In einem Fach, in dem Du besonders gut bist, steht Chris "mangelhaft". Er muß die Klasse wiederholen, wenn das so weitergeht. Alle anderen kommen in diesem Fach gut mit. Die Lehrerin bittet Euch nun, dem Chris beim Lernen zu helfen. Er soll doch auch, wie die anderen, das Klassenziel erreichen.*
- H1 Sollte man Chris in dieser Situation helfen? "Ja / Nein / Weiß nicht"
- H2 Würdest Du ihm in diesem Fall auch wirklich helfen? "Ja / Nein / Weiß nicht"
- H3 Was glaubst Du, tun Deine Mitschülerinnen und Mitschüler? Wie viele würden dem Chris wohl in dieser Situation helfen? "Keiner / Wenige / Einige / Viele"
- H4 Jetzt denken wir den Fall einmal ein wenig weiter. Nimm an, Du hast Chris nicht geholfen. Der ist nun sitzengeblieben und muß die Klasse wiederholen. Wie stark würdest Du Dich dafür verantwortlich fühlen?
"Gar nicht / Etwas / Teilweise / Stark / Sehr stark"
- I. Wir haben schon einmal bei anderen Schülern und Schülerinnen herumgefragt:
"Sollte man einem unbeliebten Mitschüler helfen?"
Einige Ansichten dazu wollen wir Dir hier auf der nächsten Seite zeigen.
- I1 Das ist pure Gefühlsduselei, wenn man einem hilft, mit dem man nicht befreundet ist!
"Das sehe ich auch so / Das sehe ich nicht so" (1–2)
- I2 Es ist mir egal, ob unbeliebten Schülern geholfen wird oder nicht!
- I3 Ich finde es *für mich* besser, auch unbeliebten Schülern zu helfen. Was andere aber in dieser Situation tun, das geht mich nichts an!
- I4 Ich ärger mich und bin enttäuscht, wenn einem unbeliebten Mitschüler nicht geholfen wird. Ich weiß allerdings nicht, wie man das ändern kann!
- I5 Ich versuche die anderen zu überzeugen. Sie sollen auch unbeliebten Schülern helfen!
- I6 Ich wünsche mir, daß sich die Lehrer darum kümmern. Sie sollten dafür sorgen, daß solchen Schülern geholfen wird!
- I7 Ich wünsche mir, daß Lehrer und Schüler dieses Thema miteinander besprechen. Vielleicht finden wir dann zusammen eine Lösung!

- J. *Wie stehen die anderen dazu?
Was glaubst Du, denken Deine Mitschülerinnen und Mitschüler?*
- J1 Sagen viele, daß man einem Mitschüler nicht helfen soll, wenn der in der Klasse unbeliebt ist?
- J2 Ist vielen egal, ob unbeliebten Mitschülern geholfen wird?
- J3 Wieviele Deiner Mitschülerinnen und Mitschüler setzen sich dafür ein, daß auch unbeliebten geholfen wird?
- J4 Haben wohl viele Interesse daran, das Thema mit Euren Lehrerinnen und Lehrern zu besprechen?
- Was glaubst Du, wie das Deine Lehrerinnen und Lehrer sehen?*
- J5 Wievielen Deiner Lehrerinnen und Lehrern ist es egal, ob ihr unbeliebten Mitschülern in einer Notlage hilft oder nicht?
- J6 Wieviele Lehrerinnen und Lehrer verlangen von Euch, solchen Mitschülern zu helfen?
- J7 Was glaubst Du? Wieviele Deiner Lehrerinnen und Lehrer möchten das Thema wohl gerne gemeinsam mit Euch besprechen?
- K. *Wir haben Schülerinnen und Schüler gefragt: "Welche Gründe sprechen dafür, dem Chris zu helfen. Einige Gründe, die uns genannt wurden, haben wir hier aufgeschrieben. Uns interessiert nun, was Du von diesen Gründen hältst."*
- Kreuze bitte wieder an, wie weit die Aussage für dich stimmt!*
- K1 Es ist eine Sache des Anstandes und der guten Manieren, ob man auch unbeliebten Mitschülern in einer Notlage hilft.
"Stimmt gar nicht / Stimmt nur wenig / Stimmt teil-teils / Stimmt weitgehend / Stimmt voll und ganz" (1–5)
- K2 Die Klasse ist eine Gemeinschaft. Dazu gehören alle, auch die, die man nicht so gut leiden kann. Deshalb muß man auch allen helfen.
- K3 Vielleicht kommt man selbst einmal in eine Notlage. Es ist daher im eigenen Interesse, wenn sich Schülerinnen und Schüler gegenseitig helfen.
- K4 Wenn ich einem unbeliebten Schüler in einer Notlage helfe, dann habe ich ein besseres Gewissen.
- K5 Damit sich alle wohlfühlen können ist es richtig, in einer Notlage zu helfen.
- K6 Wenn der Lehrer oder die Lehrerin das will, sollte man einem unbeliebten Mitschüler helfen.

- L. Nun einige Gründe die *dagegen* sprechen, dem Chris zu helfen.
- L1 Wenn ich einem unbeliebten Schüler helfe, werde ich vielleicht deshalb von den anderen abgelehnt. [Antwortmöglichkeiten wie oben bei Frage K]
- L2 Der Chris hat sich bei den anderen unbeliebt gemacht. Er muß die Konsequenzen nun auch selber tragen.
- L3 Man muß einem unbeliebten Mitschüler nur helfen, wenn es der Lehrer oder die Lehrerin verlangt.
- L4 Wenn man anderen hilft, dann macht man sie vielleicht nur abhängig. Darauf sollte man achten.
- L5 Schüler, die sich unbeliebt machen, gehören nicht zur Klassengemeinschaft. Sie können daher auch keine Hilfe erwarten.
- L6 Es ist unmöglich, zu allen eine gute Beziehung zu haben. Man kann deshalb nur seinen Freunden helfen.
- M. *Einige sagen: "Es ist ungerecht, einem Mitschüler nicht zu helfen, bloß weil man ihn nicht leiden kann!" Wie findest Du ihre Gründe?*
- M1 Es ist ungerecht, weil man mit jedem in Not Mitleid haben sollte.
"Stimmt gar nicht / Stimmt nur wenig / Stimmt teil-teils / Stimmt weitgehend / Stimmt voll und ganz" (1-5)
- M2 Es ist ungerecht, weil jeder Mensch mit gleicher Achtung behandelt werden sollte. Man muß alle gleich respektieren.
- M3 Es ist ungerecht, denn Du willst in so einer Situation selber Hilfe bekommen.
- N. Einige sagen: "Man sollte *jedem* helfen. Sonst geht doch der Zusammenhalt in der Klasse verloren." Entscheide bitte wieder, inwieweit die Gründe für dich stimmen!
- N1 Man sollte helfen, weil die Gemeinschaft kaputt geht, wenn alle nur auf den eigenen Vorteil achten.
"Stimmt gar nicht / Stimmt nur wenig / Stimmt teil-teils / Stimmt weitgehend / Stimmt voll und ganz" (1-5)
- N2 Man sollte helfen, weil man nur miteinander auskommt, wenn man sich gegenseitig auch mal einen Gefallen tut.
- N3 Man sollte helfen, weil jeder für jeden anderen auch verantwortlich ist. Sonst gibt es keine Gemeinschaft.

O. *Nun geht es darum, wie Du Deine jetzigen Lehrerinnen und Lehrer in Deiner Klasse und Deiner Schule erlebst. Uns interessiert, wie häufig Du Deine Lehrerinnen und Lehrer so erlebst, wie es in den folgenden Aussagen beschrieben wird. Es geht also bei allen Fragen darum: Wie häufig erlebst Du Deine Lehrerinnen und Lehrer so? Auch hier solltest Du wieder alles ehrlich und offen beantworten. Keiner erfährt, wer was geschrieben hat!*

- O1 Sie versuchen, meine Gefühle zu verstehen.
"Nie / Selten / Manchmal / Häufig / Sehr häufig" (1–5)
- O2 Sie blamieren Schüler und Schülerinnen vor der ganzen Klasse.
- O3 Sie hören sich meine Meinung immer an - auch wenn meine Meinung nicht mit ihrer übereinstimmt.
- O4 Sie sind für mich da. Ich kann mich immer an sie wenden, wenn ich das brauche.
- O5 Sie gehen auf die Eigenarten und Bedürfnisse ihrer Schüler/innen ein.
- O6 Sie machen mir Mut beim Lernen.
- O7 Sie interessieren sich für meine Probleme, auch wenn sie nichts mit der Schule zu tun haben.
- O8 Sie sind zu den guten Schülern und Schülerinnen freundlicher als zu den schlechten.
- O9 Sie können Fehler nicht zugeben.
- O10 Meine Lehrerinnen und Lehrer versuchen, meine Stärken zu betonen - und nicht meine Schwächen.
- O11 Meine Lehrerinnen und Lehrer lassen mich spüren, daß ich ihnen eher gleichgültig bin.
- O12 Sie nehmen meine Ideen und Meinungen ernst.
- O13 Sie zeigen, daß sie von jedem/r Schüler/in eine feste Meinung haben.
- O14 Sie kümmern sich darum, wie ich mich fühle.
- O15 Sie vertrauen mir.
- O16 Sie versuchen, meine Ideen und meine Meinung zu verstehen.
- O17 Sie machen sich über uns lustig.
- O18 Es ist ihnen egal, ob sie mich beleidigen oder nicht.
- O19 Sie nehmen mich als Person ernst.

P. *Nun noch ein paar Fragen, wie Du den Unterricht erlebst.*

- P1 Meine Lehrerinnen und Lehrer unterrichten den Stoff Schritt für Schritt.
"Nie / Selten / Manchmal / Häufig / Sehr häufig" (1–5)
- P2 Sie machen einen interessanten Unterricht.
- P3 Sie nutzen die Unterrichtszeit gut aus, um uns eine Menge beizubringen.
- P4 Ihre Erklärungen sind meistens verständlich und klar.

P5 Sie unterrichten so, daß mich das zum Nachdenken herausfordert.