

# **Paths through meaning and form.**

**Festschrift offered to Klaus von Heusinger on the occasion of his 60th birthday**

Edited by

Chiara Gianollo, Łukasz Jędrzejowski and Sofiana I. Lindemann

Cologne, September 2022

Universitäts- und Stadtbibliothek Köln

<https://monographs.ub.uni-koeln.de/index.php/usbk/catalog/book/3>

## Table of contents / Inhaltsverzeichnis / Índice

Preface .....	III
Chiara Gianollo, Łukasz Jędrzejowski and Sofiana I. Lindemann	
Table of contents .....	IV
<i>Definitud en lenguas indígenas habladas en México: una investigación bibliográfica</i> .....	1
Ana Aguilar Guevara, Francisco Javier Morales Rodríguez, Paola Nayabel Reyes Peralta and Alonso Sandoval Ávila	
<i>There is this guy who is obsessed with specificity</i> .....	6
Artermis Alexiadou	
<i>Coherence driven prominence and reanalysis: some outstanding questions</i> .....	10
Daniel Altshuler	
<i>But argumentative prominence, though!</i> .....	13
Mira Ariel and John DuBois	
<i>Who gets mentioned next? The answer depends on the experimental task</i> .....	17
Jennifer E. Arnold and Sandra A. Zerkle	
<i>Looking back and looking ahead: some thoughts on the suffix -ata in Romance</i> .....	22
Martin Becker	
<i>Was ist das für 1 huk? A Conchucos Quechua numeral doing curious things</i> .....	27
Timo Buchholz	
<i>Dative subjects and Differential Object Marking</i> .....	31
Miriam Butt	
<i>Deflection of personal names in Romanian</i> .....	38
Javier Caro Reina	
<i>Much virus</i> .....	43
Ariel Cohen	
<i>Turkish discourse anaphors: bu and o</i> .....	46
Derya Çokal	
<i>Between formal semantics and cultural semantics in descriptive linguistics</i> .....	49
Gerrit J. Dimmendaal	
<i>An enigma of agency</i> .....	52
Marta Donazzan	
<i>Klaus ist eine Linguistin, genauer gesagt ein Linguist</i> .....	55
Cornelia Ebert and Stefan Hinterwimmer	
<i>Lack of agreement as indicating specificity</i> .....	59
Betül Erbası	
<i>A note on the so-called Romance partitive clitic ne</i> .....	63
M. Teresa Espinal	
<i>Successful referring using different morphosyntactic patterns in the course of time</i> .....	68
Susann Fischer	
<i>Weak definites are in the direct care of the verb</i> .....	73
Werner Frey	

<i>Affiziertheit, Agentivität und DOM</i> .....	78
Marco García García	
<i>Jenseits der Individuenreferenz: sekundäre NP-Verwendungen</i> .....	83
Ljudmila Geist	
<i>Ways to 'save'</i> .....	88
Chiara Gianollo	
<i>The different functions of the Khalkha-Mongolian demonstrative nögöö</i> .....	93
Dolgor Guntsetseg	
<i>Affirmative demonstratives</i> .....	98
Daniel Gutzmann	
<i>Conversational priming through repeating responses as a factor in inflectional change</i> .....	101
Eugen Hill	
<i>Referentiality in German Left Dislocation</i> .....	106
Stefan Hinterwimmer and Sophie Repp	
<i>The role of sentences in discourse</i> .....	110
Jet Hoek	
<i>Prominenz im Kompositum?</i> .....	114
Anke Holler	
<i>Some notes on the scope of one indefinites</i> .....	119
Tania Ionin	
<i>Welche auf dem Weg zum indefiniten Pluralartikel? Spracherwerb und Sprachwandel</i> .....	123
Agnes Jäger	
<i>He sang and she danced. English gendered pronouns through the lens of Google Ngram Viewer</i> .....	130
Katja Jasinskaja	
<i>Zu Entstehungsumständen von mirativen um-zu-Sätzen im Deutschen</i> .....	134
Łukasz Jędrzejowski	
<i>Do numeral-noun constructions in Finnish exhibit differential subject marking? Exploring effects of semantic and pragmatic factors on verb number</i> .....	138
Elsi Kaiser	
<i>Was zählt, wenn nichts zählt? Zur Bestimmung von Nullsubjekten am Beispiel von Asterix' 'Goldener Sichel'</i> .....	144
Georg A. Kaiser	
<i>Can pronouns look back a long way?</i> .....	150
Hans Kamp	
<i>Warum ist der indefinite Gebrauch des Demonstratives tozi ('dies') im Bulgarischen nicht vorhanden? Überlegungen zum Einfluss des Artikelsystems auf die Herausbildung von indefiniten Demonstrativa</i> .....	157
Elena Karagjosova	
<i>Verben des Kontakts und Argumentalternation</i> .....	162
Semra Kizilkaya	
<i>Er backte einen Kuchen. Zur Verwendung von Personalpronomen in türkischen Texten</i> .....	166
Gökben Konuk	

<i>Prominence and Redundancy: a wish list of questions</i> .....	171
Jaklin Kornfilt	
<i>Your 60th birthday is here! Individual concepts in existential possessive constructions in Turkish</i> .....	175
Manfred Krifka	
<i>Deconstructing the Givenness Hierarchy</i> .....	180
Manuel Leonetti and Victoria Escandell-Vidal	
<i>Thematic roles affect pronoun production in Romanian</i> .....	183
Sofiana I. Lindemann	
<i>Aspekt-sensitive Verwendungen von mou (schon) und mada (noch) im Japanischen</i> .....	187
Yoshiki Mori	
<i>Saliency and definiteness in Turkish children's narratives</i> .....	192
Duygu Özge and Özlem Yeter	
<i>Den Klaus kennt jeder. On the use of the definite article with proper names in German</i> .....	196
Edgar Onea, Melanie Loitzl, Lea-Sophie Kravanja and Sophie Pfundner	
<i>How to achieve a prominence GOAL! in different speaking styles</i> .....	200
Lena Pagel, Simon Roessig and Doris Mücke	
<i>Affectedness-driven phenomena? A short overview</i> .....	205
Anna Pineda	
<i>On resolving prominence conflicts – exceptional case marking in Tima and Yali</i> .....	211
Gertrud Schneider-Blum, Sonja Riesberg, Birgit Hellwig and Nikolaus P. Himmelmann	
<i>Die diskursstrukturierende Funktion von Demonstrativpronomen</i> .....	216
Petra B. Schumacher, Clare Patterson and Magdalena Repp	
<i>Zurück zu Kratylos?</i> .....	221
Christoph Schwarze	
<i>Partitive subjects and the verbal indexing</i> .....	225
Ilja A. Seržant	
<i>Zum Geburtstag viel Glück – weak and not so weak definites in German</i> .....	232
Elisabeth Stark and David Paul Gerards	
<i>Revisiting indefinite direct objects in contexts triggering non-specific interpretation</i> .....	236
Alina Tigău	
<i>Enhancing children's discourse awareness: a reflection on possible didactic implementations</i> .....	240
Jacopo Torregrossa	
<i>Specificity and modal particles</i> .....	244
Andreas Trotzke	
<i>POSSIBLE (How to read Grice)</i> .....	247
Ken Turner	
<i>The nature of demonstrations of manner and quality. Evidence from German and Turkish ...</i>	254
Carla Umbach and Umut Özge	
<i>Kommunikative Beziehungen</i> .....	259
Kai Vogeley	

<i>Der Einfluss von Kontrast auf die Verwendung deutscher Personalpronomen und pronominaler Demonstrative</i> .....	264
Robert Voigt	
<i>Dieser wiederum vs. der junge Professor wiederum. Zum Zusammenspiel referentieller Ausdrücke und wiederum in Nacherstposition</i> .....	270
Regina Zieleke	
<i>Dennoch im Wandel</i> .....	274
Regina Zieleke and Łukasz Jędrzejowski	

## Preface

This collection of essays is dedicated to Klaus von Heusinger on the occasion of his 60th birthday.

Over the years, thanks to his relentless academic activity, Klaus has created and given impulse to numerous formal and informal networks of scientists, working in linguistics and neighbouring disciplines all over the world. In many cases, these scientific collaborations developed into lasting friendships.

In planning this volume, we wanted it to reflect the range of research topics, languages, and methodologies addressed by Klaus and his colleagues, but also the richness of personal relations that emerged through these collaborations and were cemented by a genuine, evergreen curiosity in the mechanisms of human communication. We believe that the promptness of the contributors to this volume to be our accomplices in preparing this collection for Klaus was instrumental in attaining our initial goal: Klaus' research interests are richly represented in this volume, as well as his role as a trustworthy colleague and mentor.

With this Festschrift, we want to thank Klaus for what he means to us as his students, colleagues and friends. We have good reasons to hope that he will enjoy reading the various contributions: they are 60, like the years of his life we are celebrating today; they are listed alphabetically, but they quite naturally fall into thematic clusters in which Klaus' influence and inspiration can be clearly perceived. We are grateful to Klaus for the generosity which he constantly demonstrates us in sharing his ideas, concerning all aspects of academic life.

The tradition of having a Festschrift to celebrate the 60th birthday of a distinguished scholar relies on the presupposition that at that age most scientific milestones will have been achieved, most ideas will have been developed, most collaborations will have been established. In Klaus' case, this presupposition must be explicitly rejected: we would not be surprised at all in seeing him starting completely new lines of research in the next years, and creating new networks, exploring the landscape of linguistic studies in further countries, investigating new languages and new phenomena. Actually, we expect no less from him in the coming years!

We would like to thank Katja Halassy, Stephan Henn, and Raphael Thiele for their advice, their help in planning this volume, and their support during the editing process. Thanks also go to the authors for their interesting and diverse contributions, and for their prompt responses and detailed comments during the editing process. Our student assistants Antonia Braun, Alina Yehorova and Robert Voigt provided invaluable support with typesetting. We would also like to thank Marta Dămoc for bringing the Festschrift into such a beautiful cover design, and the Universitäts- und Stadtbibliothek Köln for giving us the opportunity to publish this collection on the platform 'Open Monograph Press'.

Cologne / September 2022

Chiara Gianollo, Łukasz Jędrzejowski and Sofiana I. Lindemann

# Was zählt, wenn nichts zählt?

## Zur Bestimmung von Nullsubjekten am Beispiel von Asterix' 'Goldener Sichel'

Georg A. Kaiser – Universität Konstanz  
georg.kaiser@uni-konstanz.de

### 1 Einleitung

Eine weit verbreitete Unterscheidung von Sprachen besteht darin, diese in Sprachen mit obligatorischem Subjekt (Nicht-Nullsubjektsprachen) und optionalem Subjekt (Nullsubjektsprachen) zu unterteilen (Camacho 2013: 2f). Die intensive Diskussion um den Nullsubjektparameter hat allerdings gezeigt, dass diese Unterscheidung zu vereinfachend ist und eine feingliedrigere Unterscheidung notwendig ist (Cognola & Casalicchio 2018). Außerdem zeigt die Diskussion, dass die Bestimmung von Nullsubjekten keineswegs unproblematisch ist. In diesem Beitrag soll diese Problematik am Beispiel des französischen Asterixtextes 'La serpe d'or' und den Übersetzungen in das Italienische, Spanische, Portugiesische und Deutsche illustriert werden.

### 2 Zur Bestimmung von Nullsubjekten

Zunächst ist hinsichtlich der Nullsubjekteigenschaft festzustellen, dass diese ausschließlich finite Sätze betrifft. Während infinite Sätze in allen Sprachen durch eine regelmäßige Subjektauslassung (im folgenden Beispiel als  $\emptyset$  symbolisiert) gekennzeichnet sind (Mensching 2017), erlauben in finiten Sätzen typischerweise nur Nullsubjektsprachen ein Nullsubjekt (als  $\emptyset$  symbolisiert):<sup>1</sup>

- (1) a. [...] **nous** sommes venus  $\emptyset$  t'acheter une serpe d'or pour notre druide... (Fr.)
- b. [...] eigentlich sind **wir** ja gekommen, um  $\emptyset$  eine Goldsichel für unseren Druiden zu kaufen. (Dt.)
- c.  $\emptyset$  Siamo venuti a  $\emptyset$  comprare da te un falchetto d'oro per il nostro druido... (It.)
- d.  $\emptyset$  Hemos venido a  $\emptyset$  comprarte una hoz de oro para nuestro druida. (Sp.)
- e.  $\emptyset$  Viemos  $\emptyset$  comprar-te uma foice de ouro para o nosso druida... (ePg.)

Eine weitere Klarstellung ist die, dass mit Nullsubjekten ausschließlich pronominale Subjekte gemeint sind. Sie werden in Nullsubjektsprachen häufig durch eine reiche Verbflexion identifiziert. In Nicht-Nullsubjektsprachen ist hingegen auch bei eindeutiger Verbmarkierung – z.B. in (1a) im Französischen – die Subjektauslassung ausgeschlossen. Sie ist allerdings dann möglich, wenn das Subjektpronomen in einem koordinierten Satzteil auftritt und mit dem Subjekt des vorangehenden Satzteils identisch ist. In (2) ist das im Deutschen der Fall. Im Französischen wäre die Auslassung auch möglich. Sie ist aber in der Umgangssprache eher unüblich, was auch dadurch bestätigt wird, dass im französischen Asterix-Text keine einzige Subjektauslassung dieser Art vorkommt:

---

<sup>1</sup> Neben Infinitivsätzen sind auch Imperativsätze bei der Bestimmung der Nullsubjekteigenschaft auszuschließen, da diese ebenfalls typischerweise ohne Subjekt realisiert werden. Bemerkenswert ist, dass in zahlreichen einschlägigen Arbeiten zur Nullsubjekteigenschaft auf diese Tatsache nicht hingewiesen wird (Camacho 2013, D'Alessandro 2015, Sheehan 2016).

- (2) a. **Je** vais boire une cervoise et **je**... reviens. (Fr.)  
 b. **Ich** geh' eine Cervisia trinken und  $\emptyset$  komm' dann... zurück! (Dt.)  
 c.  $\emptyset$  Vado a prendere una cervogia e... e  $\emptyset$  torno! (It.)  
 d. ¡ $\emptyset$  Voy a tomar una cerveza y...  $\emptyset$  vuelo! (Sp.)  
 e.  $\emptyset$  Vou beber uma cerveza e  $\emptyset$  já volto! (ePg.)

Es spricht viel dafür, diese Auslassungen bei der Bestimmung der Nullsubjekteigenschaft nicht zu berücksichtigen oder zumindest separat zu betrachten.

Problematischer ist die Bestimmung von nicht referentiellen oder semi-argumentalen Nullsubjekten. Nullsubjektsprachen kennen im Gegensatz zu Nicht-Nullsubjektsprachen typischerweise keine expletiven Pronomen (Haider 2001, Cognola & Casalicchio 2018), wie das folgende Beispiel mit einem meteorologischen Verb illustriert:

- (3) a. [...] et **il** pleut! (Fr.)  
 b. [...] und regnen tut's auch noch!! (Dt.)  
 c. [...] e  $\emptyset$  piove! (It.)  
 d. ¡[...] y  $\emptyset$  llueve! (Sp.)  
 e. [...] e  $\emptyset$  chove a potes! (ePg.)

Ein Argument für die Annahme eines Nullsubjekts in den Nullsubjektsprachen könnte hier darin gesehen werden, dass einige Varietäten dieser Sprachen (z.B. dominikanisches Spanisch oder europäisches Portugiesisch) Elemente aufweisen, die Expletiva ähneln. Diese Elemente verhalten sich jedoch nicht wie typische Expletiva – u.a. können sie zur Hervorhebung dienen und i.d.R. nicht postverbal stehen – und sind daher nicht als solche zu analysieren (Corr 2015, Cognola & Casalicchio 2018). Somit stützt sich die Annahme eines Nullsubjekts in Sätzen wie (3c–e) auf die Analogie zu Nicht-Nullsubjektsprachen und auf die in der generativen Grammatik postulierte Annahme, wonach jeder Satz ein (lexikalisches oder leeres) Subjekt haben muss.

Die Frage nach einem expletiven Nullsubjekt betrifft auch Sätze mit Prädikats(pro)nomen oder 'logischem Subjekt'. Sie sind in Nicht-Nullsubjektsprachen oft durch ein Demonstrativ- oder Expletivpronomen eingeleitet, während in Nullsubjektsprachen ein entsprechendes Pronomen fehlt:

- (4) a. **Ce** sont eux!!! (Fr.)  
 b. **Das** sind sie!!! (Dt.)  
 c. Sono **loro**!!! (It.)  
 d. ¡Son **ellos**!! (Sp.)  
 e. São **eles**!!! (ePg.)

Auch wenn in Nullsubjektsprachen solche Sätze ebenfalls ein präverbales Demonstrativpronomen als Subjekt enthalten können, z.B. *Isso são eles!* (Pg.), wird in Sätzen wie (4c–e) i.d.R. nicht von einem Nullsubjekt ausgegangen. Vielmehr wird aufgrund der Kongruenz des postverbalen Pronomens mit dem Verb angenommen, dass wir es mit einem invertierten Subjekt zu tun haben.

Ein ähnlicher Fall liegt in den Sätzen in (5) vor, in denen einzig das Deutsche ein expletives Subjektpronomen aufweist. Für die anderen Sprachen ist aufgrund der Verbkongruenz von einem postverbalen Subjekt und nicht von einem präverbalen leerem Expletivum auszugehen.



- (5) a. Vive Vergétrocérix ! (Fr.)  
 b. **Es** lebe Vergetrocerix! (Dt.)  
 c. Viva Vergogetrecige! (It.)  
 d. ¡Viva Vergetocerix! (Sp.)  
 e. Viva Vergetocerix! (ePg.)

Die Frage eines expletiven Nullsubjekts stellt sich auch beim Deutschen. Hier kann bzw. muss u.a. in adverbial eingeleiteten unpersönlichen Passivkonstruktionen das Expletivum fehlen, sodass aufgrund der Annahme eines notwendigen Subjekts im Satz ein Nullexpletivum postuliert wird.<sup>2</sup>

- (6) a. **Il** y a eu une bataille ici. (Fr.)  
 b. Hier wurde  $\emptyset$  gekämpft! (Dt.)  
 c. C'è stata **una lotta** qui, guarda! (It.)  
 d. Aquí ha tenido lugar **una pelea**. (Sp.)  
 e. Aqui  $\emptyset$  houve luta. (ePg.)

Das Deutsche kennt noch weitere Möglichkeiten der Subjektauslassung. Eine davon ist die als 'topic drop' bezeichnete Auslassung satzinitialer Subjekte, die sowohl topikalisierte referentielle Pronomen als auch Expletiva betreffen kann, wie diese Beispiele aus dem Korpus belegen:

- (7) a.  $\emptyset$  Schmeckt aber komisch! (Dt.)  
 b.  $\emptyset$  Scheint niemand da zu sein. (Dt.)

Auch das Französische erlaubt Subjektauslassungen. Sie sind im Gegensatz zum Deutschen fast ausschließlich auf unpersönliche Konstruktionen beschränkt (Zimmermann & Kaiser 2014). Das Korpus liefert hierfür nur ein Beispiel:

- (8) N' empêche que tu as perdu ton pari, [...]! (Fr.)  
 nicht verhindert dass du hast verloren deine Wette [...]  
 'Trotzdem hast du deine Wette verloren [...]!'

Die Interpretation von Subjektauslassungen im Französischen hängt allerdings sehr von dessen syntaktischer Analyse ab und v.a. davon, wie Subjektdoppelungen wie in (9) zu interpretieren sind:

- (9) a. Ce Gaulois fada, **il** m' a vendu sa  
 dieser Gallier blöder er mir hat verkauft seinen  
 boutique [...] !! (Fr.)  
 Laden [...]  
 'Dieser Dummkopf von Gallier hat mir seinen Laden [...] verkauft!!!'

---

<sup>2</sup> Die Existenz solcher Sätze hat zur Klassifizierung des Deutschen als 'Semi-Nullsubjektsprache' geführt (Cardinaletti 1990, Biberauer 2010). Bei den entsprechenden Sätzen in den Nullsubjektsprachen hängt die Annahme eines (expletiven) Nullsubjekts vom Verb ab. Im Italienischen und Spanischen bedeutet es '(es) hat stattgefunden', sodass die postverbale Nominalphrase ('ein Kampf') als Subjekt fungiert. Im Portugiesischen hingegen ist das postverbale Nomen Objekt des Verbs '(es) gab', sodass ein Nullsubjekt angenommen werden muss.

- b. Et moi, je suis inquiet pour mon cousin  
 und ich ich bin beunruhigt wegen meines Vettters  
 Amérix!! (Fr.)  
 Talentix  
 ‘Und ich mache mir Sorgen um meinen Vetter Talentix!!’

Die Tatsache, dass diese Doppelungen im umgangssprachlichen Französisch auch dann verwendet werden, wenn das Subjekt nicht hervorgehoben ist, wird vielfach als Indiz dafür gesehen, dass die klitischen Subjektpronomen grammatikalisiert wurden und zu Affixen geworden sind. Somit wären für einen Satz wie (2a) Nullsubjekte anzunehmen, während die klitischen Pronomen als Verbalaffixe fungieren (Auger 1993, Culbertson & Legendre 2014):

(10)  $\emptyset$  je=vais boire une cervoise et  $\emptyset$  je...=reviens.

Eine solche – weit verbreitete – Annahme ist jedoch mit zahlreichen Problemen konfrontiert (Meisenburg 2000, Kaiser 2008, Zimmermann & Kaiser 2014). So müssten die klitischen Objektpronomen, die im Französischen i.d.R. zwischen Subjekt und finitem Verb auftreten, ebenfalls als Affixe analysiert werden. Für eine solche Grammatikalisierung gibt es jedoch kaum Evidenz. Außerdem musste für das Französische eine Diglossiesituation postuliert werden, bei der Sprecher entsprechend der Sprachsituation zwischen dem umgangssprachlichen Französisch (als Nullsubjektvarietät) und dem Standardfranzösischen (als Nicht-Nullsubjektvarietät) hin- und herwechseln (Palasis 2013). Es spricht allerdings wenig für eine klare Trennung zwischen beiden Varietäten, da die Unterschiede (noch) zu gering ausgeprägt sind (Koch 1997, Dufter & Stark 2002).

Abschließend soll noch kurz ein Blick auf das brasilianische Portugiesisch geworfen werden, das vielfach als ‘partielle Nullsubjektsprache’ klassifiziert wird und demnach Nullsubjekte nur “in some instances” erlaubt (Saab 2016: 60). Gegen eine solche Klassifizierung spricht einerseits, dass das brasilianische Portugiesische keine Expletivpronomen kennt und somit weiterhin über eine typische Eigenschaft von ‘konsistenten’ Nullsubjektsprachen verfügt (Duarte & Marins 2021, Kato & Duarte 2021). Andererseits ist die empirische Datenlage unklar: Während einige Untersuchungen einen sehr niedriger Nullsubjektanteil im brasilianischen Portugiesisch konstatieren (Duarte 2000), kann dies in anderen Untersuchungen nicht bestätigt werden (Kaiser & Alencar 2020). Dies zeigt auch die Nullsubjektauswertung im hier untersuchten Korpus entsprechend der hier dargelegten Kriterien:

**Table 1:** Nullsubjekte in ‘Die goldene Sichel’

Fr	Dt	It	Sp	ePg	bPg
1	13	414	431	423	339

Der Nullsubjektanteil im brasilianischen Portugiesisch ist zwar niedriger als im europäischen Portugiesischen und den anderen beiden romanischen Nullsubjektsprachen. Jedoch liegt er deutlich über dem des Deutschen oder Französischen, sodass viel für eine Analyse des brasilianischen Portugiesisch als weitgehend konsistente Nullsubjektsprache spricht.

### 3 Schlussbemerkung

Diese kurze Abhandlung sollte anschaulich auf der Grundlage eines Paralleltextkorpus illustrieren, dass die Bestimmung von Nullsubjekten durchaus komplex ist und dass es einiger

(theoretischer) Vorüberlegungen bedarf, bevor man das zählen kann, was gar nicht vorhanden ist.

## Literatur

- Auger, Julie. 1993. More evidence for verbal agreement-marking in Colloquial French. In William J. Ashby, Marianne Mithun & Giorgio Perissinotto (Hrsg.), *Linguistic perspectives on Romance languages. Selected Papers from the XXI Linguistic Symposium on Romance Languages, Santa Barbara, February 21–24, 1991*, 177–198. Amsterdam: John Benjamins.
- Biberauer, Theresa. 2010. Semi null-subject languages, expletives and expletive pro reconsidered. In Theresa Biberauer, Anders Holmberg, Ian Roberts & Michelle Sheehan (Hrsg.), *Parametric variation – Null subjects in Minimalist Theory*, 153–199. Cambridge: Cambridge University Press.
- Camacho, José A. 2013. *Null Subjects*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cardinaletti, Anna. 1990. *Es*, pro, and sentential arguments in German. *Linguistische Berichte* 126. 135–164.
- Cognola, Federica & Jan Casalicchio. 2018. On the null-subject phenomenon. In Federica Cognola & Jan Casalicchio (Hrsg.), *Null subjects in Generative Grammar: A synchronic and diachronic perspective*, 1–28. Oxford: Oxford University Press.
- Corr, Alice. 2015. Overt expletives in Ibero-Romance: A diachronic and diatopic perspective. *Revue Roumaine de Linguistique* 60. 205–222.
- Culbertson, Jennifer & Géraldine Legendre. 2014. Prefixal agreement and impersonal ‘il’ in spoken French: Experimental evidence. *Journal of French Language Studies* 24. 83–105 (Special Issue 01: *Negation and Clitics in French: Interaction and variation*).
- D’Alessandro, Roberta. 2015. Null subjects. In Antonio Fábregas, Jaume Mateu & Michael Putnam (eds.), *Contemporary linguistic parameters*, 201–226. London: Bloomsbury.
- Duarte, Maria Eugênia Lammoglia & Juliana Esposito Marins. 2021. Brazilian portuguese: A ‘partial’ null subject language? *Cadernos de estudos lingüísticos* 63. 1–21.
- Duarte, Maria Eugênia Lammoglia. 2000. The loss of the ‘avoid pronoun’ principle in Brazilian Portuguese. In Mary A. Kato und Esmeralda Vailati Negrão (Hrsg.), *Brazilian Portuguese and the null subject parameter*, 17–36. Frankfurt: Vervuert.
- Dufter, Andreas & Elisabeth Stark. 2002. La variété des variétés: Combien de dimensions pour la description? *Romanistisches Jahrbuch* 53. 81–108.
- Haider, Hubert. 2001. Parametrisierung in der Generativen Grammatik. In Martin Haspelmath (Hrsg.), *Language typology and language universals* (Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft 20(1)), 283–293. Berlin: De Gruyter.
- Kaiser, Georg A. & Leonel Figueiredo de Alencar. 2020. Zwischen Aussprache und Auslassen. Zur Verwendung der Subjektpromina im brasilianischen Portugiesisch. In Benjamin Meisnitzer & Elissa Pustka (Hrsg.), *Zwischen Sprechen und Sprache = Entre fala e língua*, 209–236. Berlin: Lang.
- Kaiser, Georg A. 2008. Zur Grammatikalisierung der französischen Personalpronomina. In Elisabeth Stark, Roland Schmidt-Riese & Eva Stoll (Hrsg.), *Romanische Syntax im Wandel (Festgabe zum 65. Geburtstag von Wulf Oesterreicher)*, 305–325. Tübingen: Narr.
- Kato, Mary A. & Maria Eugênia Lammoglia Duarte. 2021. Parametric variation: The case of Brazilian Portuguese null subjects. In András Bárány, Theresa Biberauer, Jamie Douglas & Sten Vikner (Hrsg.), *Syntactic architecture and its consequences III: Inside syntax*, 357–398. Berlin: Language Science Press.
- Koch, Peter. 1997. Diglossie in Frankreich? In Winfried Engler (Hrsg.), *Frankreich an der Freien Universität, Geschichte und Aktualität*, 219–249. Stuttgart: Steiner.

- Meisenburg, Trudel. 2000. Vom Wort zum Flexiv? Zu den französischen Pronominalklitika. *Zeitschrift für französische Sprache und Literatur* 110. 223–237.
- Mensching, Guido. 2017. *Infinitival clauses*. In Andreas Dufter & Elisabeth Stark (Hrsg.), *Manual of Romance morphosyntax and syntax*, 369–396. Berlin: De Gruyter.
- Palasis, Katerina. 2013. The case for diglossia: Describing the emergence of two grammars in the early acquisition of Metropolitan French. *Journal of French Language Studies* 23. 17–35 (Special Thematic Issue: *L'hypothèse d'une diglossie en France*).
- Saab, Andrés. 2016. On the notion of partial (non-) pro-drop in Romance. In Mary A. Kato & Francisco Ordóñez (Hrsg.), *The morphosyntax of Portuguese and Spanish in Latin America*, 49–77. Oxford: Oxford University Press.
- Sheehan, Michelle. 2016. Subjects, null subjects, and expletives. In Susann Fischer & Christoph Gabriel (Hrsg.), *Manual of grammatical interfaces in Romance*, 329–362. Berlin: De Gruyter.
- Zimmermann, Michael & Georg A. Kaiser. 2014. On expletive subject pronoun drop in colloquial French. *Journal of French Language Studies* 24. 107–126 (Special Issue 01: *Negation and Clitics in French: Interaction and variation*).