

Deutsch **English** Bekanntmachungen/Acknowledgements

Die Medien und die nordafrikanischen Revolutionen **Media and the North African revolutions**

Magdalena Karolak

Deutsch Der arabische Frühling und die Eskalation der Kluft zwischen den Sekten in Bahrain: Eine Einschätzung

English Arab Spring and the escalation of the sectarian divide in Bahrain: An assessment

Jacob Sommer & Triin Rum

Deutsch Die Entdeckung der Identität von Libyens Jugendbewegung durch Facebook

English Discovering the Libyan youth movement's identity through facebook

Rune Ottosen, Tore Slaatta & Sigurd Øfsti

Deutsch Wie sie die große Story verpassten: Norwegens Nachrichtenmedien und die Militäroperation der NATO in Lybien

English How they missed the big story: Norwegian news media and NATO's military operation in Libya

Freie Beiträge **Non-thematic contributions**

Johannes Kopf-Beck, Felix Gaisbauer & Susanne Dengler

Deutsch Umgang mit der deutschen Geschichte: Reaktionen der 3. Nachkriegsgeneration auf filmische Darstellungen des Holocaust

English Engaging with German history: Reactions of the third post-war generation to cinematic representations of the Holocaust

Rezensionen **Book reviews**

English Ibrahim Seaga Shaw, Jake Lynch & Robert A. Hackett (eds.) (2012). *Expanding peace journalism: Comparative and critical approaches*. Sydney, AU: Sydney University Press.

Bekanntmachungen

Wir danken den nachstehenden Kollegen, die zwischen Januar 2012 und Dezember 2012 ein oder mehrere der zur Veröffentlichung in *conflict & communication online* eingereichten Manuskripte referiert haben:

Eli Avraham ° Wassilios Baros ° Gerhard Benetka ° Hanne Birckenbach ° Burkhard Bläsi ° Vladimir Bratic ° Eric Freedman ° Wolfgang Frindte ° Wilfried Graf ° Sonia Gutiérrez ° Aribert Heyder ° Peter Holtz ° Roland Imhoff ° Susanne Jaeger ° Franz Januschek ° Günther Jikeli ° Daphna Kaneti ° Jake Lynch ° Lea Mandelzis ° Annabel McGoldrick ° Barbara Müller ° Stig-Arne Nohrstedt ° Jairo Ordoñez ° Rune Ottosen ° Samuel Peleg ° Michael Reimann ° Nancy Rivenburgh ° Susan Dente Ross ° Christine Schweitzer ° Dov Shinar ° Christoph Spurr ° Solveig Steien ° Jost Stellmacher ° Oddgeir Tveiten ° Irina Volf ° Ulrich Wagner

[Zurück zum Inhaltsverzeichnis](#)

Magdalena Karolak

Der arabische Frühling und die Eskalation der Kluft zwischen den Sekten in Bahrain: Eine Einschätzung

Der vorliegende Aufsatz untersucht, warum der "Day of Rage" in Bahrain offene Feindseligkeiten zwischen sunnitischen und schiitischen Einwohnern des Königsreiches ausgelöst hat. Die Analyse erfolgt unter einer psychologischen Perspektive. Aufbauend auf Vamik Volkans Theorie präsentiert der Artikel ein detailliertes Lagebild des sozialen Konfliktes, in dem religiöse Identitäten eine zentrale Rolle spielen. Die Anwendung der Großgruppen-Psychologie auf die sich entfaltenden Ereignisse ermöglicht ein vertieftes Verständnis der angespannten Situation in Bahrain. Die soziale Spaltung in Bahrain ist repräsentativ für den Machtkampf und die konfessionellen Spannungen in der Golfregion.

[Volltext](#)

Zur Autorin:

Magdalena Karolak, Ph.D., ist Assistant Professor an der Prince Mohammad Bin Fahd Universität im Königreich Saudi-Arabien.

Adresse: mkarolak@pmu.edu.sa; karolak.magdalena@gmail.com

Magdalena Karolak

Arab Spring and the escalation of the sectarian divide in Bahrain: An assessment

This article assesses why the Bahraini "Day of Rage" has inflamed sectarian fear and prompted open hostility between Sunni and Shi'a inhabitants of the kingdom. The analysis approaches the subject from a psychological perspective. Using Vamik Volkan's theory, the article presents a detailed overview of the social conflict in which religious identities play a central role. Influence of large-group psychology on the unfolding events enables a more in-depth understanding of the tense situation in Bahrain. The social division engulfing Bahrain is representative of the power struggle and confessional tensions in the Gulf region.

[full text](#)

The author:

Magdalena Karolak, Ph.D., Assistant Professor at Prince Mohammad Bin Fahd University, Kingdom of Saudi Arabia.

Adresse: mkarolak@pmu.edu.sa; karolak.magdalena@gmail.com

Magdalena Karolak

Arab Spring and the escalation of the sectarian divide in Bahrain: An assessment

Kurzfassung: Der vorliegende Aufsatz untersucht, warum der "Day of Rage" in Bahrain offene Feindseligkeiten zwischen sunnitischen und schiitischen Einwohnern des Königsreiches ausgelöst hat. Die Analyse erfolgt unter einer psychologischen Perspektive. Aufbauend auf Vamik Volkans Theorie präsentiert der Artikel ein detailliertes Lagebild des sozialen Konfliktes, in dem religiöse Identitäten eine zentrale Rolle spielen. Die Anwendung der Großgruppen-Psychologie auf die sich entfaltenden Ereignisse ermöglicht ein vertieftes Verständnis der angespannten Situation in Bahrain. Die soziale Spaltung in Bahrain ist repräsentativ für den Machtkampf und die konfessionellen Spannungen in der Golfregion.

Abstract: This article assesses why the Bahraini "Day of Rage" has inflamed sectarian fear and prompted open hostility between Sunni and Shi'a inhabitants of the kingdom. The analysis approaches the subject from a psychological perspective. Using Vamik Volkan's theory, the article presents a detailed overview of the social conflict in which religious identities play a central role. Influence of large-group psychology on the unfolding events enables a more in-depth understanding of the tense situation in Bahrain. The social division engulfing Bahrain is representative of the power struggle and confessional tensions in the Gulf region.

1. Introduction: group identity and social conflict

Year 2011 was marked by series of uprisings in the Middle East commonly known as the Arab Spring. The development of these events was unexpected to the local populations and to international observers alike (Balfour, 2011). Social mobilization led, in some cases, to deposition of long-term authoritarian rulers; in others, opened conflicts whose outcomes are yet to be resolved. Anti-government sentiment has been fermenting in Bahrain for the past three decades, leading occasionally to violent upheavals, however the successes of the Arab Spring in Tunisia and in Egypt provided an opportunity to bring international sympathy and attention to Bahrain. Following the example of other countries, Bahraini opposition groups called for a local "Day of Rage" to show their discontent with the current political system. Nonetheless, as the Arab Spring swept the Middle East, Bahrain experienced a rapid growth of sectarian strife between its Sunni and Shi'a populations. Even though religious affiliation has always been an important social cleavage, in the past, both sects cooperated in their quest for political reforms¹. Yet, the social conflict that ensued as a result of the "Day of Rage" made these religious identities more salient, and ultimately, irreconcilable. The mechanisms of defense of one's identity were set in motion. Consequently, polarization of Bahrain's population eventually undermined the social stability and caused a thoroughgoing social divide.

Understanding such complex social phenomena is not an easy task. Arab Spring motivated citizens across the Middle East to demand political changes. However, presence of conflicting political aspirations does not necessarily need to lead to open social conflicts. On the contrary, "conflict exists in all societies at all times and need not necessarily be negative or destructive" (Hilker & Fraser, 2009, p. 10). Nonetheless, according to Moser and Rodgers (2005, p. v) violence is associated with increasing inequality. Exclusionary factors such as "unequal access to employment, education, health and basic physical infrastructure" foster alienated, frustrated and excluded populations to engage in violence such as economy-related gang violence, politically motivated identity conflict and domestic violence; all of which are often related to loss of self-esteem. In the context of Bahrain, identity is perceived as the source of social inequality among the Shi'a population; hence it is a source of the conflict. On the other hand, attempts to bring political changes during the Arab Spring in Bahrain were ultimately seen as an attack on the Sunni identity of the country. In turn, defense of the Sunni identity fuelled attacks on the Shi'a identity. Consequently, identity is the core reason for the exponential growth of the conflict for both parties involved in confrontation.

Identity remains thus the central concept of analysis for this case study. Factors that fuel identity conflict situations are primarily psychological since

"group identity issues and rituals are involved in every aspect of the political, economic, social, legal, or military relationships between large (i.e. ethnic or national) groups, especially when the groups are under stress or engaged in protracted conflicts. In such situations, psychological issues contaminate the real world issues and create resistances to peaceful and adaptive solutions" (Volkan, 1999, p. 143).

For the purpose of analysis, the psychoanalytical approach to group identity devised by Vamik Volkan's (1988, 1992, 1994, 1998, 2001, 2005) proved to be especially insightful. Volkan's "Tree Model" offers a comprehensive methodology to address problems between antagonist groups in conflict situations. The model is composed of the psychopolitical diagnosis phase (the "roots"), the process of psychopolitical dialogues (the "trunk") and organizations and institutions that grow out of the dialogue (the "branches"). This article is limited to the diagnosis phase, which aims at examining "common themes, both

1. The co-operation was especially visible after the dissolution of the first parliament in 1973 when urban Sunnis and urban Shi'as previously united in the parliamentary People's Bloc jointly pushed for reforms.

overt and covert, to recognize anxiety provoking issues as well as common fantasies and expectations from one's own group and from the enemy group" (Volkan, 1998, p. 344). The diagnosis includes examination of "chosen traumas" and "chosen glories" as well as real world problems and hidden resistances (Volkan, 1998, p. 351).

Given the fact that identity lies at the core of the research, the analysis will begin with an overview of the concept as well as characterize the processes of identity defense from the perspective of Volkan's works. Identity is one of the important concepts for analysis in social sciences. Yet defining identity poses a major challenge as different approaches led to multiplication of its meanings rendering the concept difficult to grasp (Brubaker & Cooper, 2000, p. 8; Malešević, 2003). Thus Fearon (1999, p. 2) differentiates between two basic types of identity: personal and social. Personal identity refers to "some distinguishing characteristic (or characteristics) that a person takes a special pride in or views as socially consequential but more-or-less unchangeable", while social identity is defined as "a social category, a set of persons marked by a label and distinguished by rules deciding membership and (alleged) characteristic features or attributes". The latter type remains in the focus of the present research. This collective character is reflected in terms of a category – "people all of whom recognize their common characteristic, and whom everyone else recognizes as having that characteristic" (Adams, 2008, p. 13) as well as the idea of a network linking group members. Volkan (2005) stressed the importance of understanding the psychology of large groups of ethnic, national and religious character. Such groups have their specific characteristics that were built over centuries and include shared mental representation of history and myth. In times of threat to its identity, members of the group "will do anything to stabilize it, repair it, maintain it and protect it" (p. 8). If necessary, they will resort to most extreme means such as sadism or masochism. Volkan refers to the process of maintaining, protecting and repairing of group identity as "regression." The ways of protecting large group identity against the perceived "enemy" become "pathological" and often lead to violent escalation. The outcomes of violence lead to group traumas, which fuel feelings of humiliation, shame and helplessness. In the long run, anger motivates revenge on the enemy. Groups cope with the negative feelings through the processes of mourning. Traumas can however become internalized within large group identity and passed over generations if the group is unable to reconcile their feelings of loss and reverse their helplessness, shame and humiliation. In the so-called process of transgenerational transmission of trauma, images of injury and psychological tasks that ought to be completed are passed on in hopes that the next generations will fulfill them. On such occasions, a mental representation of a historic event can become a significant marker of an identity acting as a "chosen trauma". Apart from "chosen traumas", social narratives of history include also "chosen glories". Although less potent for large group identities than "chosen traumas", they include historical events remembered and celebrated such as victories in battles, times of prosperity and famous leaders.

As the field of psychology offers valuable insights into group behavior, this article will contribute to understanding of the escalation of religious identity-related conflicts during social upheavals. Bahrain is an exemplary case of such escalation as the internal psyche of its inhabitants was shaped by external as well as internal factors. To begin with, this article will discuss the external factors that have contributed to rising antagonism of Shi'as and Sunnis in the Gulf region and secondly it will focus on the escalation of identity-based social conflict in the aftermath of the "Day of Rage" in Bahrain using the psychological framework of Volkan.

This research is ethnographic in nature. The data collection spanned over four months from January to April 2011. During this timeframe the sensitivity of the situation made data collection difficult¹. Consequently, this article is based on random observations, conversations with ten Bahraini informants of various ages who were chosen based on their willingness to provide unsolicited comments and reflections on the "Day of Rage" events, and analysis of social media. The social media sites for this study were selected through a Google search with key words "Bahrain"; "Revolution"; "Day of Rage". They included comments on blogs, Facebook sites and Twitter profiles that were downloaded starting from the very first activity.

2. Shi'a identity: coping with the "chosen trauma"

Since its inception, division of the Muslim community into different subgroups was probably "inevitable" (Lippman, 1990, p. 136). Indeed, Islam unlike Christianity does not acknowledge formal clergy and there is no "centre of priests who can decide upon what is and is not orthodox" (Eickelman, 1981, p. 213). Hence, Islamic history is marked by proliferation of sects, branches of schools and brotherhoods; some of which disappeared over time (Lippman, 1990, p. 137). The division into Sunni and Shi'a doctrines has been an enduring one. In spite of the belief in the universality of Islam and the integrity of the Muslim community, Shi'as are set apart from Sunnis "in terms of how they interpret and elaborate the meaning of Islam and in the practical sense of self-differentiation from other Muslims" (Eickelman, 1981, p. 213). In the early struggles for leadership, Shi'as became "the defeated faction" (Lewis, 1998, p. 30) and today they constitute a minority group, which accounts for roughly 15 % of all Muslims (Luomi, 2008, p. 6).

1. The unfolding events led, among others, to detentions and deportations of foreign journalists reporting the "Day of Rage" events and foreign human rights activists from Bahrain.

Psychological processes in large groups shed light on the formation of Shi'ism. The identity of the Shi'as is rooted in a trauma. The split between Sunnis and Shi'as is directly linked to a power struggle over rightful leadership of *umma*, the Muslim community of believers. The martyrdom of Hussein and his followers in the battle of Karbala in 680 AD is the central event in Shi'a history and has acted ever since as a "chosen trauma" for this community. Hussein, the last descendant from the line of the Prophet Muhammad, was killed by the Sunni Umayyad caliph Yazid. Consequently, Shi'as "had always seen themselves as the righteous few struggling against the unjust many" (Brumberg, 1997, p. 21). In this context, Shi'as refer to themselves as *ahl al beit*, people of the house of the Prophet, which strengthens the opposition between the "righteous" and the "wicked". Sunni coreligionists often consider Shi'a as a splinter group and in most radical cases do not acknowledge Shi'as as Muslims but declare them polytheists. Till this day, mourning over the loss of Hussein is incomplete. The death of Hussein not only meant humiliation of his followers but also shame over some tribes who failed to fulfil their promise and support Hussein. Consequently, mourning over the death of Hussein is a continuous process that takes place yearly during the procession of Ashura. During this religious festival men engage in a ritual self-flagellation. Masochistic behavior is, according to Volkan (2005, p. 8), characteristic of groups affected by a trauma. Secondly, although seeking the path to leadership of all Muslims, Shi'as have perpetuated the memory of long-term struggle against the "unjust" rulers as well as martyrdom and oppression since the split in 7th century. Consequently, transgenerational transmission of trauma takes place. This "chosen trauma" of Hussein's death is the most significant identity marker that constitutes a pillar of identity of Shi'as all over the world and sets them clearly apart from the rest of the Muslims.

Interestingly, we are witnessing phenomena that could signify an attempt at reversal of the humiliation, shame and loss for the Shi'as. Indeed, the Sunni and Shi'a split in Islam has acquired a new dimension in recent years due to changing geopolitics in the Middle East, namely the growing sphere of influence of Iranian Shi'a Islam. Apart from being a stronghold of Shi'ism, which sets it apart in the Middle East, Iran is characterized by a distinct culture and language. Most importantly, Iranians form a separate ethnic group, unlike their Arab counterparts, which provides them with individual sense of identity and with unique aspirations in the region. These ambitions were strengthened by, to begin with, deposition of Saddam Hussein in Iraq, which opened doors to emancipation of Iraqi Shi'as and emergence of the first Shi'a-dominated Arab state (Nasr, 2007, p. 185). Furthermore, the successes of the Iran-backed Hezbollah and Hamas in their fight against Israel in Lebanon made them heroes in the eyes of the Middle Eastern public opinion (Rabi, 2008, p. 14). All of these factors, combined with continuing development of its nuclear program, prompted Iran to rise as regional power with expanding international ambitions. It comes as no surprise that Sunni rulers in the Middle East observed these developments with growing suspicion and nervousness. The so-called Iranian "threat" has been publicly denounced, between the others, by the rulers of Jordan, Egypt, Bahrain, UAE and Saudi Arabia (Walker, 2006). Apart from Iran's involvement in sectarian developments in Lebanon, Syria, Yemen and the Gaza Strip (Ödütçü, 2007), Iranian influence is considered a major challenge for Arab countries in the Gulf region that have substantial Shi'a population. In Iraq Shi'as constitute 60% of the population; in Kuwait - 25%; in Saudi Arabia - 10 to 15%, while in Bahrain Shi'as are estimated to be 60-70% (PEW Research Centre, 2009). Together with Iran, these areas form what is called the "Shi'a crescent" where Iran's influence is believed to penetrate beyond its official borders. The growing role of Iran in the region led to a reaffirmation of Shi'a identity throughout the Middle East. Shi'as began a struggle for a greater share of power as well as intensified claims for their economic and religious rights. Within this context, it is commonly assumed that Shi'as, often treated as second class citizens, may be easily susceptible to Iranian influence, which poses questions about their loyalty to Sunni rulers.

On this basis, we can infer that reaffirmation of the Shi'a identity and their growing aspirations to power were understood as an imminent threat to Sunni identity of Arabian Gulf. In Bahrain, this tension has been an ever-existing motif in modern history.

3. Religious and ethnic context of Bahrain's identity

Bahrain is an archipelago of 33 islands in the Persian Gulf. Thanks to its strategic position in the Gulf, Bahrain has been a crossroad of trading routes between Asia, Europe and Africa since ancient times. Throughout centuries foreign powers fought over control of this area. Assyrians, Babylonians, Persians, Arabs, Portuguese and British occupied the islands in order to secure their domination in the Gulf. At the end of the 18th century, the Sunni dynasty of Al Khalifa managed to take control of Bahrain and consolidated their rule by series of treaties with Britain (Khuri, 1980, p. 13). Britain, which controlled Bahrain until 1971 when Bahrain declared independence, acted simultaneously as a protector to the Al Khalifas. Indeed, Iran was the most important contender in this area. Persian occupation of Bahrain lasted from 1602 to 1783 (Fucaro, 2009, p. 17). Moreover, Bahrain's population is often described as majority Shi'a¹. It has been noted that Arab Shi'as²

1. The latest official census presenting sectarian affiliations in Bahrain dates back to 1941 and reports an almost equal share of Sunni and Shi'a Muslims. Recent studies estimate the Bahraini population to be 60-70% Shi'a (see for example PEW Research Center, *Mapping the Global Muslim Population*, 2009).
2. Bahrain is also host to Shi'a population of Persian descent (*Ajams*)

(*Baharna*), who often highlight the fact that they are the indigenous inhabitants of the islands, perpetuate a memory of the conquest of Bahrain by Al Khalifas and their subsequent subservience to new masters of the land. The era before the conquest is depicted in form of an idealized myth of a "golden era" (Louër, 2008b, p. 20). The conquest of Bahrain by a Sunni tribe is another "chosen trauma" specific for the *Baharna* population. Indeed, the commemorations of Hussein's death during the procession of the Ashura in Bahrain seem to be a reflection of the long-term struggle of the Shi'a against the "unjust" rulers, in this case the Bahraini royal family (Gengler, 2011, p.113).

Among the Shi'a, religious identity is believed to be the source of conflict. The feeling of humiliation is not based only on perceived political discrimination. Shi'a population has long complained about their economic hardships in the kingdom due to unemployment, low wages and rising cost of living. Shi'as denounce what they believe to be an unequal distribution of wealth, including land and the country's resources. Moreover, they argue that low-paid, unskilled jobs in the private sector are offered primarily to them leading to job market discrimination while governmental jobs that deliver higher wages and yield additional benefits are allegedly distributed according to sectarian preferences. Third, the element of humiliation relates to naturalization of foreigners. In 2006, the so called "Bandargate" scandal allegedly revealed a pre-planned move to readjust the Shi'a – Sunni ratio in the country by granting citizenship to Arabs from neighboring countries who were supposedly allowed to retain double citizenship. Consequently, the Shi'a majority would get considerably weakened thanks to naturalization of the Sunnis from abroad (Zahid & Zweiri, 2007). The "Bandargate" scandal reinforced the perception of discrimination against the Shi'a population and was understood as an attempt at eradicating the identity of the "original" inhabitants of Bahrain (Islamic Human Rights Commission, 2006). Overall, Shi'as believe they are a socially disadvantaged group and claim their identity is threatened.

The reversal of the "chosen trauma" of the *Baharna* population has been attempted. Bahraini "Day of Rage" is part of a much longer and continuous series of unrest. The anti-government protests intensified in the 2000s as the Shi'as became more vocal in their quest for rights. The years 2005, 2006 and 2008, were particularly marked by demonstrations based on economic and political demands. Nonetheless, the opposition groups did not achieve their goals. Consequently, the Arab Spring provided them with a new opportunity to seek reforms. The organizers of the national "Day of Rage" scheduled on February 14, 2011 held a strong belief that a "domino effect" would spread in the Middle East and eventually bring changes in Bahrain. Yet, the Bahraini upheaval stands out since it was almost unavoidable not to analyze it in terms of religious identity. Although the protesters strongly denied identifying the upheaval specifically as a Shi'a protest and the protest was supported by Sunni pro-reformers (Murphy, 2011), the unfolding events led to a polarization of society that accentuated sectarian religious affiliation. Violence that ensued during the crackdown of security forces as well as deployment of Gulf Cooperation Council (GCC) military troops, mostly from Saudi Arabia, to quell the upheaval, accentuated the sectarian dimension of the protest. Gradually all citizens, including children¹, were forced to take a stand by supporting or opposing the revolutionary movement, decisions based on religious affiliations. The sectarian identities were so strong that mixed Sunni-Shi'a families felt the split within their own households (Hamada, 2011).

The sectarian identity dimension of the Bahraini upheaval was accentuated on the international scene as Shi'a populations in the Middle East responded by condemning Al Khalifas, while Sunni governments supported the ruling dynasty. Iranian authorities observed the popular uprising in Bahrain closely and expressed sympathy for the movement. The crackdown that led to deaths of several protesters sparked an outrage in Iran. On several occasions, Iranian governmental authorities warned against "foreign" interference in Bahrain. Bahraini authorities responded with a criticism of Iran's interference in its domestic matters. The row escalated with mutual expulsion of Iranian diplomatic representatives. Furthermore, Bahrain accused Iran of directly supporting the protesters in an attempt to overthrow the monarchy. Subsequently, Bahraini authorities revealed a "plot" that implicated diplomats in the Iranian embassy in Kuwait, allegedly spying on behalf of Iran's Islamic Revolutionary Guard Corps. The idea of an imminent Iran intervention was reiterated in the Bahraini media, creating an atmosphere of suspicion. The events in Bahrain reverberated also among Shi'a populations in Iraq and Lebanon leading to criticism of Bahraini authorities by, among the others, Nuri al-Maliki, Iraqi Shi'a prime minister, and by Hezbollah leader Hassan Nasrallah. Demonstrations in support of the Bahraini opposition were staged by Shi'a populations in Iran, Lebanon, Iraq, Kuwait and Saudi Arabia. Due to diplomatic tension, Bahrain undertook further steps to temporarily cool relations with Iran.

4. Bahraini "Day of Rage" as an identity conflict

It is important to note that the calls for a popular uprising in Bahrain were not unanimous among the citizenry. On the contrary, occupation of the Pearl Roundabout on February 14 2011 mobilized a movement in support of the ruling family. On February 18 2011 mass pro-governmental demonstrators marched from the Al Fateh mosque, named after the Ahmed Al-Fateh, Al Khalifa who conquered Bahrain. The anti- and pro-government rallies continued for the following three weeks

1. For an in-depth overview of the children's involvement consult the Report of the Bahrain Independent Commission of Inquiry available at www.bici.org.bh/BICIreportEN.pdf

with separate areas allocated for each party. However, the real world issues at stake in the conflict were contaminated with psychological barriers (table 1). As the tensions intensified, direct confrontations between both camps could not be avoided.

Type	Subtype	Anti-government groups	Pro-government groups
Real world issues	Political demands	Change of the political system	Status quo
	Economic demands	Equal share of economic resources, greater access to economic opportunity	Status quo
Psychological issues		Putting an end to the perceived discrimination of the Shi'a population	Preservation of the Sunni identity of the country

Table 1: Typology of goals during the months of January –April 2011

The anti-government groups put forward political and economical demands that aimed at ending the marginalization of the Shi'a majority. The political reform that would allow a genuine division of power between the citizens and the ruling family has been long sought. In 1973 the first constitution of Bahrain stipulated that the legislative power would be vested in a unicameral parliament elected in general elections. The first election to the parliament took place in 1973. However, two years after its establishment, the Bahraini Parliament was dissolved for almost 30 years. Lack of consent related to the issues of foreign policy, US naval base presence in Bahrain as well as the State Security Law led to split between parliamentarians and the amir Sheikh Isa Bin Salman Bin Hamad Al Khalifa (1961-1999). Consequently, Bahrain was ruled singlehandedly by the amir under the state of emergency law. The beginning of 20th century marked a change in Bahraini politics with the ascension to throne of Sheikh Hamad bin Isa Al Khalifa. In 2000 sheikh Hamad initiated a plan to establish the National Action Charter. It was submitted afterwards for approval in a national referendum and was overwhelmingly accepted by society with 98,4 % Bahrainis voting in favor. On December 16, 2002 Bahrain became a kingdom. A bicameral parliament was re-established with the Council of Representatives, the lower house, elected by universal suffrage. However, in comparison to the Constitution of 1973, the role of the parliament was reduced. The upper house, selected directly by the king, would have to approve bills proposed by the lower house before they could be implemented. Moreover, ultimately the king has the right to veto all bills. In a show of discontent, Shi'a political associations boycotted the first parliamentary elections in 2002. This step allowed Sunni candidates to dominate the parliament. The elections in 2006 brought a change of strategy as Al Wefaq, the largest Shi'a opposition group, announced its participation. The election was marred by disputes over distribution of electoral wards. Shi'a opposition denounced gerrymandering that would grant Sunnis advantage in the upcoming elections. Indeed, Al Wefaq did not gain a majority of seats in the parliament. Moreover, participation in the parliamentary was not a particularly fruitful experience (Kinninmont, 2007). For instance, in the years 2006-07, 25 of 27 bills proposed by the lower house were rejected by the upper house (Al A'ali, 2007).

Lack of genuine participation in power and decision-making prompted the February 2011 protesters to demand political reform. The opposition called for the abolition of the 2002 constitution; establishment of a genuine constitutional monarchy; where the parliament would have exclusive legislative rights and formation of a new interim government. These demands were justified by a long struggle to obtain full political rights in the kingdom. The 2002 Constitution was considered by the opposition to be just a democratic facade. It satisfied the demands for democratization in the eyes of the Western allies, but in reality it hardly allowed any power-sharing. However, as the negotiations prolonged, the most radical groups insisted on abolishing the monarchy and installing a republic. For the pro-government camp, the opposition's quest for political rights was unfounded. It was met with growing distress. As a matter of fact, greater leniency towards the Shi'a and their rising influence in politics would be considered a sign of weakness of the ruling family and a step towards imminent danger. Maintaining the status quo in Bahrain was far more important than political liberties. The suspicion of Shi'as acting as a "fifth column" to promote Iranian interests in Bahrain surfaced in the perception of the common people (Louër, 2008, p. 33). As the opposition demands hardened, the idea of a "Shi'a takeover" using Iran's help was commonly expressed as a real threat among Sunni Bahrainis. At that time King Hamad bin Isa Al Khalifa had become a cherished symbol. His photographs were displayed on cars, windows and billboards, where he symbolized not only the current political system but also a Sunni Arab identity of the country. On the other hand, the banners of Hezbollah and Iran's Ayatollah Khamenei, carried sometimes during the protests, were for the Sunnis a confirmation of their worst fears. The real intentions of the "Day of Rage" movement were further questioned due to comments of Shi'a religious leaders abroad. For instance, Ayatollah Ahmad Jannati of Iran called Bahraini Shi'as on March 18 to keep up protests and resist "the enemy" until death. The suspicions about Shi'a loyalties are in part due to the Shi'a structure of religious leadership (*marja'iyya*). Bahraini Shi'a religious authorities look up to Shi'a authority figures abroad; these are Ayatollah Muhammad Hussayn Fadlallah in Lebanon, Ayatollah Ali al-Sistani in Iraq, Ayatollah Ali Khamenei in Iran, Grand Ayatollah Muhammad Sadiq al-Shirazi in Qom and Ayatollah Muhammad Taqi al- Mudarrasi in Karbala (International Crisis Group, 2005, p. 6). The belief that Bahrain's Shi'as take not only religious but also political orders from abroad is in part a result of this arrangement.

5. "Day of Rage" through the prism of Volkan's theory

According to Volkan (2001) various signs of group "regression" may be observed in large groups that underwent a trauma, which was deliberately caused by others. Volkan listed a total of twenty such signs, namely:

1. Group members lose their individuality;
2. The group rallies blindly around the leader;
3. The leadership ruins "basic trust" within the family
4. The group becomes divided into "good" segments - those who obediently follow the leader - and "bad" - those perceived to oppose the leader;
5. The group creates a sharp "us" and "them" division between itself and "enemy" groups;
6. The group's shared morality or belief system becomes increasingly absolutist and punitive toward those perceived to be in conflict with it;
7. The group uses extensive introjective and projective mechanisms
8. The group feels "entitled" to do anything to maintain its identity;
9. Group members experience increased magical thinking and reality-blurring;
10. The group experiences new cultural phenomena or adopts modified versions of traditional societal customs;
11. The group's chosen traumas and glories are reactivated, resulting in a time collapse;
12. The leadership creates a break in the historical continuity of the group and fills the gap with elements such as "new" nationalism, ethnic sentiments, religious fundamentalism or ideology, accompanying "new" morality, and sometimes a "new" history of the group purged of unwanted elements;
13. Group members begin to experience the group's shared symbols as "protosymbols,"
14. Shared images depict enemy groups with symbols or protosymbols associated with bodily waste, demons, or subhuman traits,
15. The group experiences geographical or legal boundaries as a "second skin,"
16. The group focuses on minor differences between itself and enemy groups,
17. Group members become overly concerned with the notion of "blood" and an associated homogeneous or purified existence,
18. The group engages in behaviors symbolizing purification,
19. Group taste has difficulty differentiating what is beautiful from what is ugly,
20. The group turns its physical environment into a gray-brown, amorphous (symbolically fecal) structure.

The emerging identity conflict in Bahrain escalated with mechanisms aimed at protection of large group's identity. The following signs of regression: protection of borders, the "us" and "them" divide and the rise of uncompromising attitudes were observed during the timeframe of this study and will be discussed in detail.

5.1 Protection of borders

Although Bahrain is a small unitary country, it is divided into areas of more or less uniform population. While some districts are inhabited by expatriates, local populations concentrate in neighborhood based on their religious denomination (Gengler, 2011). During the "Day of Rage" the "borders" between Sunnis and Shi'as were drawn over particular streets and corners. The tensions escalated and eventually led to violent sectarian clashes in the areas inhabited jointly by both sects. The district of Hamad Town was affected first on March 3. Tensions have existed there since 2008. The area was particularly vulnerable to instability because it is home to large numbers of naturalized Bahrainis. The factors that contributed to the clashes were thus particularly salient. However, the unrest spread to other districts of Isa Town, Sanad, Riffa, Saar and A'ali. Subsequently, neighbors set up vigils and security checkpoints to prevent strangers from entering their districts. Both sides accused each other of spreading hatred, false rumors and carrying on attacks. Meanwhile the unrest affected public schools attended jointly by Sunni and Shi'a students. The violence and devastation of the University of Bahrain led to a temporary closing of all schools and universities in the country. Several attacks on foreign laborers of Asian origin, carried out by protesters, were reported in the media. At this point, the panic and chaos made the pro-government camp welcome the arrival of GCC troops to restore order and prevent an alleged Shi'a takeover (Torr, 2011). For the protesters, their presence meant a foreign interference and "occupation" of the country.

Protection of borders ultimately took another turn and included boycott of businesses. Widely repeated rumors claimed that Shi'a businesses allegedly profited during the unrest, while purposely plunging the rest of the economy into crisis. The accusations claimed, among other things, that the Jawad Business Group distributed free food on the Pearl Roundabout, while making additional profits by selling its products during the protests. Some respondents even believed that the "powerful" Shi'as paid the protesters to stay on the Pearl Roundabout and continue the demonstrations. A call for a boycott of all brands related to this business group and other Shi'a-owned businesses was launched¹. Throughout the unrest several

1. A petition is still available on-line at <http://www.ipetitions.com/petition/bjb1/>

outlets were attacked and vandalized in areas inhabited by Sunnis. On the other hand, the anti-government camp initiated a campaign to boycott the Formula 1 event in Bahrain in 2012. The protesters believed that staging an international event in Bahrain would allow the government to promote its image while international opinion would turn a blind eye on the hardships of the Bahrainis. Initially, a request was posted on Facebook to get the Grand Prix cancelled in a show of condemnation of violence of the regime; however, it was unsuccessful so the race went on¹.

5.2 "Us" and "them"

Analysis of social media such as Facebook or Twitter reveals a growing "us" and "them" divide. It is highlighted by the use of pronouns such as "we" and "our" as opposed to "they" and "their". Both groups present themselves as victims, and those killed on each side are called "martyrs". The Other is often described using labels. Those supporting the government are often referred to as "slaves" and "cowards". On the other hand, the opposition is branded as "terrorists" who place their loyalties with "Iran" and "Hezbollah". Thus protesters are accused of being "traitors" who secretly "gather weapons" to carry out instructions of foreign powers. Moreover, each group presents itself as being under "attack", while the Other constitutes a "threat". The account of the events and the presentation of the events vary widely.

The pro-government camp accused the protesters of being selfish and inconsiderate in their quest for reforms. As the protest took place in a central area of Bahrain and later spread to the Salmaniya public hospital, government supporters claimed that lives of common people were put into jeopardy. Apart from complains about blocking main highways and limiting movement in the country, patients not involved in the protests were allegedly unable to receive medical treatment in the public hospital. The integrity of medical doctors was thought to be compromised as well, as Sunnis believed that preference in treatment was given to Shi'a protesters over other patients. These allegations have brought into scope the issue of human rights. Violations of human rights in Bahrain have widely been denounced by the opposition. Lack of transparency in the judicial system, torture of political prisoners, denial of free speech and discrimination, to cite a few, are on the long list of abuses repeatedly committed in Bahrain². Excessive use of violence against the protesters that led to several deaths and severe injuries brought the ultimate condemnation of the regime in the eyes of the protesters. It is interesting to note that the pro-government camp strongly argued that human rights were used as a pretext to cover up "criminal acts" committed by the revolutionary movement. Indeed, another point of discontent deals with the truthfulness of the portrayal of the events by the activists themselves and by the media. Both groups accuse the other of providing a one-sided version of the story, sometimes falsifying reality. The protesters point to the brutality of the security forces that left a number of injured and killed. They also underline aggression towards medical personnel and unarmed civilians including women and children. Uploaded videos and pictures serve as testimony to both sides of the conflict. The pro-government sites present a completely different image. The protesters are shown provoking the security forces, carrying weapons and involved in acts of brutality against the police and expatriates from the Indian Peninsula. Some comments go as far as to state that protesters used fake blood to present events as more dramatic and to manipulate international opinion. Since these versions differ considerably, each group accuses the other of editing the footage to serve their purpose or even fabricating the videos. Moreover, both groups denounce national and/or international media. The protesters claim the national media does not give them justice and "is lying". Their opponents criticize coverage of the events by some international media as completely biased.

Consequently, the issue of peacefulness is raised. Both sides present themselves as peace-loving people who seek protection of their just rights. The anti-government side seeks "freedom", while the pro-government side wants "protection" and "peace". In addition, Facebook comments take a racial twist. Since the security forces involved include a large number of employees from the Indian Peninsula and other Arab areas, they are branded by protesters as "mercenaries" who "would do anything to get a passport". The pro-government side presents them as "brave" people who perform their job, while risking their lives. This is shown in contrast to protesters themselves, who are ridiculed as having a "picnic" and engaging in immoral behavior on Pearl Roundabout.

Even though in certain instances social media contributors emphasize that they make no generalization towards a specific religious or ethnic group since some of their members may be misjudged this way, the emotional factor plays a further role in splitting public opinion. Pictures and video clips taken at funerals of the "martyrs" on both sides of the conflict, often portraying grieving families cause uneasy sensations among viewers and may easily stir up feelings of revenge.

1. Examples of Facebook Formula 1 boycott pages

<http://www.facebook.com/pages/Boycott-the-Bahrain-Grand-Prix/197621703616831>

<http://www.facebook.com/pages/Bring-Moral-Accountability-to-Formula-1-Boycott-Bahrain-Grand-Prix/188401241200832>

<http://www.facebook.com/pages/Bernie-Ecclestone-Boycott-the-Formula-1-in-Bahrain/203492862997892>

2. Bahrain Centre for Human Rights documents the cases of human rights abuse; at this time the website of the Centre www.bahrain-rights.org is blocked in Bahrain

5.3 Uncompromising attitudes

The interpretation of the described events determined the behaviors in the aftermath of the "Day of Rage". As allegations of Hezbollah training Bahraini activists were voiced, the pro-government camp saw the use of force as the only option to end the alleged terrorist plot. This interpretation stands in sharp contrast to international analyses, which assessed that in fact "the Iranian influence on the evolution of the Bahraini protests is seen to be very limited" (Jamestown Foundation, 2011). However, the idea of a dialogue with the opposition was not supported to begin with. A 50 year old Sunni man stated to me that he could not understand how the opposition asked to negotiate with the government that they wanted to depose. He mentioned that it was ridiculous to just ask the royal family to leave. Consequently, after the initial crackdown on the Pearl Roundabout and the spread of conflict into the public healthcare centre Salmaniya Hospital, pro-government citizens did not deplore the use of violence and in general, did not express any pity for the injured and killed. On the contrary, Sunni informants believed that, in their opinion, protesters should not have been even allowed to use the public healthcare facilities. Since the protesters were acting against the government they should not take advantage of the governmentally sponsored healthcare system. Furthermore, the opinions became even more uncompromising. The repressions of those involved in the protests begun leading to imprisonment, suspension and dismissals of employees, withdrawal of study scholarships and destruction of Shi'a mosques, which the authorities judged illegally constructed; however the pro-government camp saw these sanctions and reactions as insufficient. The general idea was not to indulge in taking revenge but rather to teach protesters a lesson. Release of political prisoners and reinstatement of employees after the initial crackdown did not satisfy these demands. The protesters were branded as "traitors" who deserve punishment. In the common opinion of the pro-government camp, the government was overindulgent and it was high time to take firm action not to encourage future revolutionary movements. As an old Sunni man related to me "The government takes them [Shi'as] to prison; then there is amnesty and they are let out and then they start to do the same thing again."

5.4 Emergence of another "chosen trauma"?

The reaction of the authorities to the "Day of Rage" events was to begin with uncompromising. On February 17, security forces pacified the Pearl Roundabout. Families who camped there were removed and the area was cleared of makeshift tents. Protesters who attempted to return to the occupation of the roundabout were shot at close range. Pacification led to several casualties and use of force against civilians was ultimately judged as "both unnecessary and disproportionate" (BICI, p. 166). Wounded protesters reported difficulties of access to medical treatment. The events of February 17 were symbolically named "Bloody Thursday". The connotation of the name is clear. February 17 marks a tragedy for the Shi'as. It has been inscribed as yet another chapter of Shi'a martyrdom and unjust treatment. It adds as a new "chosen trauma" to the historical narrative of Bahraini as well as transnational Shi'a community. Moreover, each death of a protester is considered a path to martyrdom. In a metaphysical sense, the "Day of Rage" is a modern narrative for reliving the martyrdom of Hussein. The situation in Bahrain is compared to "Karbala" and the martyrs are compared to the Karbala Martyrs. On the other hand, the Al Khalifas are often referred to as "Umayyad rule" and "Servants of the Umayyad". A deceased in an honorable death acquires a status of martyrdom, which is revered. As noted by a Facebook forum participant "the tougher the test is, the highest status one achieves, like Bahraini people" (Karolak & Guta, 2012). The process of mourning is not only incomplete but it is also deepened by modern events, which exacerbate the feelings of shame and helplessness. On the other hand, it is important to analyze the overall outcome of the events for the Sunni part of society. Even though Bahraini authorities did not refer to the final containment of the process in terms of "chosen glory", the memory of the movement and of the events that took place was symbolically erased through the destruction of the Pearl Roundabout and a complete revamp of the area.

6. Conclusion

It is clear that the "Day of Rage" escalated the sectarian strife in the Bahraini society. Using Vamik Volkan's psychoanalytical approach this article presented differences in analyzing and understanding the events by the pro- and the anti-government camps. Indeed, Bahrainis interpreted real world issues depending on their reality of everyday life, which was heavily contaminated with psychological barriers. The real challenge lies in the fact that, as these interpretations reveal more and more conflicting perspectives, the gap between both sects widens. These differences can lead to creation of permanent mental barriers, judgments and prejudices that prevent co-operation and peaceful co-existence in society. Eventually, there exists a danger of radicalism, which has already resurfaced in social media portals. The following quote by a Bahraini "They [Shi'as] are not human they are criminals. [...] We never can get along with them." is a worrisome outcome of the "Day of Rage" upheaval tensions. This change in mentality marks a sharp contrast to past experiences of Sunni – Shi'a co-existence in Bahrain. As Sunnis and Shi'as look at the past events from different perspectives, the question is whether they can share a common future.

Volkan posited that through the processes of "progression" it is possible to achieve peaceful coexistence between large groups once again and "tame threats (especially the fantasized ones) to large-group identity coming from the "other" (2005, p.20). Important signs of progression include existence of society capable of consensus. Its members are able to evaluate moral concepts. During "progression" they also analyze and strive to understand even the most brutal behavior of other groups in conflict situations. Volkan refers to this procedure as purification. While this step does not necessarily mean forgiveness and forgetting, it is fundamental in order to establish a stable society. From the point of view of the situation in Bahrain, progression has not been yet attempted. On the contrary, existence and deepening of socio-psychological barriers may "serve as a catalyst for continuation of the conflict and in fact [operate] as part of the vicious circle in the intractable conflict" (Bar-Tal & Halperin, 2011, p. 232). In fact, the dangers of the current situation include the inability to reach a common resolution, a state of continuous upheaval leading to a growing instability of the current political system, increasing militarization and resort to coercion. The appearance of new "chosen traumas" and unfinished processes of mourning are factors to consider. Transgenerational transmission of trauma will continue to exert a heavy weight on the social relations in the kingdom.

In light of the above, future research should focus on the evolution of sectarian identities in the Kingdom of Bahrain and in the broader Gulf region. Comparative analyses of the role of identities in domestic politics may reveal additional insights into the escalation and reduction of sectarian tensions.

Bibliography

- Adams, F. B. (2008). *Constructing the Diaspora: Diaspora Identity Politics and Transnational Social Movements*. Presented at the 49th Annual Meeting of the International Studies Association, San Francisco, CA, March 26-29, 2008.
- Al A'ali, M. (2007, February 21). MPs furious! *Gulf Daily News*.
- Balfour, R. (2011). The Arab Spring, the changing Mediterranean, and the EU: tools as a substitute for strategy?. *European Policy Center brief*.
- Bar-Tal, D. & Halperin, E. (2011). Socio-psychological barriers to conflict resolution. In D. Bar-Tal (Ed.), *Intergroup conflicts and their resolution: Social psychological perspective*, New York: Psychology Press.
- Bahrain Independent Commission of Inquiry [BICI]. (2011). Report of the Bahrain Independent Commission of Inquiry. Retrieved April 8, 2011, from www.bici.org.bh/BICIreportEN.pdf.
- Brubaker, R. & Cooper, F. (2000). Beyond Identity. *Theory and Society*, 29: 1-47.
- Brumberg, D. (1997). Khomeini's Legacy: Islamic Rule and Islamic Social Justice. In R. S. Applebee (Ed.), *Spokesman for the Despised*. Chicago: University of Chicago Press.
- Eickelman, D. F. (1981). *The Middle East: An Anthropological Approach*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Fearon, J. D. (1999). *What Is Identity (as We Now Use the Word?)*. Stanford University.
- Fuccaro, N. (2009). *Histories of City and State in the Persian Gulf: Manama since 1800*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gengler, J. J. (2011). *Ethnic Conflict and Political Mobilization in Bahrain and the Arab Gulf*. Ph.D. Dissertation (unpublished).
- Hamada, S. (2011). Women struggle for unity in Bahrain, Retrieved August 12, 2011, from <http://aljazeera.com/indepth/features/2011/04/2011422135237332438.html>
- Hilker, L. & Fraser, E. (2009). *Youth Exclusion, Violence, Conflict and Fragile States*. London: DFID.
- International Crisis Group (2005). *Bahrain's Sectarian Challenge*, Middle East Report n° 40.
- Islamic Human Rights Commission. (2006) *Political naturalisation in Bahrain: Various violations of citizens and foreign workers rights*. Retrieved 20 April, 2009, from <http://www.bahrainrights.org/node/425>.
- Jamestown Foundation. (2011). *Special Commentary: Iran and the Bahraini Uprising*. Retrieved August 8, 2011, from <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4d7756a32.html>.
- Karolak, M. & Guta, H. (2012). *Social media and the forging of a transnational Shi'a identity: the case of the Kingdom of Bahrain*. Presented at the Third Gulf Research Meeting, Cambridge, UK.
- Khuri, F. I. (1980). *Tribes and State in Bahrain*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Kinninmont, J. (2007). Bahrain: Assessing al-Wefaq's Parliamentary Experiment. *Arab Reform Bulletin (Carnegie Endowment for International Peace)*. 5(10).
- Lewis, B. (1998). *The Multiple Identities of the Middle East*. New York: Schocken Books Inc.
- Lippman, T. W. (1990). *Understanding Islam: An Introduction to the Muslim World*. New York: Penguin Group.
- Louër, L. (2008). The Political Impact of Labor Migration in Bahrain. *City & Society*. 20. 32-53.

- Luomi, M. (2008). Sectarian Identities or Geopolitics?: The Regional Shia-Sunni Divide in the Middle East. *The Finnish Institute of International Affairs Working Paper No. 56*. Retrieved August 15, 2012, from www.fiia.fi/assets/publications/WP56.pdf.
- Malešević, S. (2003). Researching Social and Ethnic Identity: A Skeptical View. *Journal of Language and Politics* 2 (2): 265-287.
- Moser, C. O. N. & Rodgers, D. (2005). *Change, violence and insecurity in non-conflict situations*. Overseas Development Institute working paper, 245. London: Overseas Development Institute.
- Murphy, C. (2011). *Bahrain's protest movement fades beneath government suppression*. Retrieved August 8, 2011, from http://www.minpost.com/globalpost/2011/03/30/27019/bahrain%E2%80%99s_protest_movement_fades_beneath_government_suppression
- Nasr, V. (2006). *The Shi'a revival: How conflicts within Islam will shape the future*. New York: W. W. Norton.
- Ödütçü, M. (2007). Turkey: A Major Regional Power to Engage or Confront Iran. *Insight Turkey*, 2007, 9 (2), p. 113-114.
- PEW Research Centre, (2009). *Mapping the Global Muslim Population*. Retrieved January 12, 2010, from pewforum.org/uploadedfiles/Orphan_Migrated.../Muslimpopulation.pdf
- Rabi, U. (2008). *The Shi'i Crescent: Myth and Reality*. Retrieved 12 January, 2010, from www.strategicdialoguecenter.org.
- Torr, R. (2011, March 16). Masked thugs attack homes. *Gulf Daily News*.
- Walker, M. (2006). The Revenge of the Shi'a. *Wilson Quarterly*, Autumn, 30 (4).
- Volkan, V. (2005). "Large Group Identity, Large Group Regression and Massive Violence." *International Newsletter of the Group-Analytic Society*.
- Volkan, V. (2001). September 11 and societal regression. *Mind and Human Interaction*, 12, 196-216.
- Volkan, V. (1998). "The Tree Model: Psychopolitical Dialogues and the Promotion of Coexistence," in *The Handbook of Interethnic Coexistence*, ed. Eugene Weiner, (New York: Continuum Publishing, 1998), pp. 343-359.
- Volkan, V. & Itzkowitz, N. (1994). *Turks and Greeks: Neighbours in Conflict*. Huntingdon, England: Eothen Press.
- Volkan, V. (1992). "Ethnonationalistic Rituals: An Introduction." *Mind and Human Interaction*, Vol. 4: 3-19.
- Volkan, V. (1988). *The Need to Have Enemies and Allies: From Clinical Practice to International Relationships*. Northvale, NJ: Jason Aronson.
- Zahid, M., Zweiri M. (2007). The Victory of Al Wefaq: The Rise of Shiite Politics in Bahrain. Athens: Research Institute for European and American Studies (RIEAS) Research Paper 108.

On the author: Magdalena Karolak, Ph.D., Assistant Professor at Prince Mohammad Bin Fahd University, Kingdom of Saudi Arabia.

Address: eMail: mkarolak@pmu.edu.sa; karolak.magdalena@gmail.com

Jacob Sommer & Triin Rum

Die Entdeckung der Identität von Libyens Jugendbewegung durch Facebook

Die vorliegende Studie zeigt, wie kritische Diskursanalyse dafür verwendet werden kann, die Identität eines politischen Akteurs zu erkennen und – sogar im Kontext einer Revolution – zutreffende Vorhersagen seiner Intentionen und Ziele zu machen. Unter Verwendung von 45 Bildern, die auf der Facebook-Seite der Gruppe während der ersten Wochen der libyschen Revolution von 2011 gepostet wurden, benutzen die Autoren der Studie die kritische Diskursanalyse um die Identität der libyschen Jugendbewegung empirisch zu erfassen. Die Autoren entdeckten eine Vielzahl an Diskursen, die es erlaubten, eine Gruppenidentität zu identifizieren und Vorhersagen über die Ziele und Intentionen der Gruppe zu treffen. Diese Ergebnisse sind auch insofern bedeutsam, als sie Belege für den praktischen Nutzen diskursanalytischer Ansätze in der kommunikations- und politikwissenschaftlichen Forschung liefern.

Volltext

Zu den Autoren:

Jacob Sommer ist Masterstudent der Politikwissenschaft an der Universität Uppsala in Schweden. Er ist Mitarbeiter des Uppsala Conflict Data Program and interessiert sich insbesondere für die Rolle, welche traditionelle und neue Medien für internationale Beziehungen spielen.

eMail: jacob.sommer@pcr.uu.se

Triin Rum ist Masterstudentin am Department of Sociology an der Universität Tallinn in Estland. Sie untersucht zur Zeit das Konzept der communication power und erkundet, wie Macht in der network society konstruiert wird.

Jacob Sommer & Triin Rum

Discovering the Libyan youth movement's identity through facebook

This study demonstrates that critical discourse analysis can be used to quickly discern the identity of a political actor and make accurate predictions about that actor's intentions and goals, even in the context of a revolution. This study's authors used critical discourse analysis to empirically assess the identity of the Libyan Youth Movement using 45 images posted on the group's Facebook page during the opening weeks of the Libyan revolution of 2011. The authors uncovered multiple discourses which permitted the positing of a group identity as well as predictions of the group's goal and intentions. The findings are significant in that they provide new evidence to support the practical utility of discourse analytic approaches in contemporary communications and political science research.

[full text](#)

On the authors:

Jacob Sommer is a graduate student in Political Science at Uppsala University in Sweden. He is currently a researcher for the Uppsala Conflict Data Program and is interested in traditional and new media's role in international relations.

eMail: jacob.sommer@pcr.uu.se

Triin Rum is a graduate student at the Department of Sociology at the University of Tallinn in Estonia. She is currently researching the concept of communication power and exploring how power is constructed in the "network society".

Jacob Sommer & Triin Rum

Discovering the Libyan youth movement's identity through Facebook

Kurzfassung: Die vorliegende Studie zeigt, wie kritische Diskursanalyse dafür verwendet werden kann, die Identität eines politischen Akteurs zu erkennen und – sogar im Kontext einer Revolution – zutreffende Vorhersagen seiner Intentionen und Ziele zu machen. Unter Verwendung von 45 Bildern, die auf der Facebook-Seite der Gruppe während der ersten Wochen der libyschen Revolution von 2011 gepostet wurden, benutzen die Autoren der Studie die kritische Diskursanalyse um die Identität der libyschen Jugendbewegung empirisch zu erfassen. Die Autoren entdeckten eine Vielzahl an Diskursen, die es erlaubten, eine Gruppenidentität zu identifizieren und Vorhersagen über die Ziele und Intentionen der Gruppe zu treffen. Diese Ergebnisse sind auch insofern bedeutsam, als sie Belege für den praktischen Nutzen diskursanalytischer Ansätze in der kommunikations- und politikwissenschaftlichen Forschung liefern.

Abstract: This study demonstrates that critical discourse analysis can be used to quickly discern the identity of a political actor and make accurate predictions about that actor's intentions and goals, even in the context of a revolution. This study's authors used critical discourse analysis to empirically assess the identity of the Libyan Youth Movement using 45 images posted on the group's Facebook page during the opening weeks of the Libyan revolution of 2011. The authors uncovered multiple discourses which permitted the positing of a group identity as well as predictions of the group's goal and intentions. The findings are significant in that they provide new evidence to support the practical utility of discourse analytic approaches in contemporary communications and political science research.

Introduction

This study used data collected during the opening weeks of the Libyan revolution in order to test whether discourse analysis could be used to quickly discern the identity of a political actor and make accurate predictions about that actor's intentions and goals, even in the context of a revolution. The authors assumed that new media, like other forms of communication, allowed for the expression of identity and that discourse analysis could be used to uncover the discourses which underlay that identity. Following the argument of social constructivist author Ted Hopf who argued that discourse analysis can allow for the prediction of an actor's political goals (Hopf, 16), the authors endeavored to uncover the identity of the Libyan Youth Movement (LYM).

This article proceeds by first briefly presenting the background to the Libyan Revolution of 2011, then providing a discussion of the study's methodology, and next a presentation of the study's quantitative and qualitative findings. The second half of the paper explores five of the most prominent and interesting discourses uncovered in the analysis of the images and text from the LYM's Facebook page followed by a discussion of the researchers' conclusions about the identity of the LYM which were reassessed for their accuracy 16 months after their initial postulation. Lastly, a description of some of the limitations of the study and possible areas of further research are provided.

Background

The Libyan revolution broke out following nearly two months of revolutionary protest in the neighboring countries of Tunisia and Egypt. The Tunisian and Egyptian protest movements resulted in the toppling of the *de facto* dictatorships in those states on January 14 and February 11, 2011, respectively. On February 6, 2011 the LYM created a Facebook page which allowed for the posting of images and text (LYM Facebook website, 2011). The LYM described itself as, "a group of Libyan youth, both inside and out of the country, with a shared desire, with the help of Allah, to return our country to prosperity InshaAllah [God willing] (Ibid)." The following day the group established a Twitter page and on both social media websites the LYM urged people to go out and protest on February 17, a date it termed the national "day of anger (Ibid and LYM Twitter website, 2011)."

On February 16 protests erupted in Benghazi, Libya's second largest city, and were quickly followed by other protests across the country during the following days (*Bloomberg*, February 25, 2011). The protests soon became violent and within five days protesters in Tripoli had been attacked by militias loyal to Libya's aging dictator, Muammar Qaddafi, and Libyan government aircraft had been used to strafe and drop bombs on protesters (*New York Times*, February 21, 2011). On February 26 the UN Security Council voted unanimously to impose sanctions on the Qaddafi regime (*New York Times*, February 26, 2011) and in the following days the country descended into civil war between opposing groups of conventional forces (*New York Times*, February 25, 2011). Throughout this entire period thousands of messages were posted by the LYM on their Twitter and Facebook pages which became a *de facto* voice of the opposition.

Theory/Methodology

Discourse analysis is a broadly defined semiotic methodology that has risen to prominence in the past two decades for its ability to provide researchers with a tool with which to study the meanings of text, images and speech. The procedures for conducting discourse analysis are not homogeneous and there is no one universal methodology for conducting a discourse analysis (Fairclough, 20-22, 2000, Titscher, Meyer, Wodak and Vetter, 51, 2000). Epistemologically this *status quo* has garnered widespread acceptance from the social science and humanities branches of the academic community. Friedrich V. Kratochwil for example has argued that in the context of deciphering meaning from some form of expression the discussion should and simply cannot reasonably be deduced to universally "increasing the frequency of observations and/or the reduction in 'variance' (Kratochwil, 26, 2007)."

Other more conservative authors might argue that the discourse analytic findings are inherently subjective and therefore of a dubious empirical nature. This categorization however of discourse analytic findings as inherently subjective must be accepted by academic community. University of Cardiff professor Theo Van Leeuwen has addressed this point and argued against positivist attempts to standardize the discourse analytic methodology. He states that meanings derived through discourse analysis will inherently remain subjective due to their temporal and contextually determinant interpretative nature and therefore will always lack "objectively fixed meaning (Van Leeuwen, 5, 2005)."

Any methodological critique of discourse analytic methods, due to the methodology's inherent nature as subjective qualifier of meaning, must therefore be assessed in retrospect. This study does exactly that by revisiting and weighing their validity and the accuracy of the study's original findings 16 months after their initial postulation. In choosing this self-critiqued methodology the authors aimed to address the subjectivity critique inherent in the study's choice of methodology and demonstrate the methodology's accuracy and potential for providing a relatively robust level of predictive power.

This study was not the first to conduct an analysis of an actor's identity using discourse analysis nor was it the first to use social media as evidence. In 2003 Ted Hopf's groundbreaking book, "*The Social Construction of International Politics*," described and defined Soviet and Russian identities and discourses in 1955 and 1999 largely using a heuristic methodology of textual analysis and just as effectively put discourse analytic approaches on the radar of social constructivist political scientists (Hopf, 2003). More recently American University of Sharjah professor, Abeer Najjar, incorporated social media as evidence in her discourse analytic study of identity portrayal by Palestinians during the Gaza War of 2008-2009 (Najjar, 2010).

This study's methodology followed in the footsteps of Hopf and utilized a heuristic discourse analytic methodology. Guided by the hypothesis that social media could be used to convey an identity the authors selected the contemporary topic of the nascent group of Libyan revolutionaries, some of whom were said to have had links with Al Qaeda (*Telegraph*, March 18, 2011). The LYM's Facebook page was found and the authors decided to assess the images posted by the LYM page's author. The LYM Facebook page's author had created a total of nine photo albums at the time of the analysis and each album contained a minimum of five photographs. In order to review the largest sample of images without biasing any one album over another the first five images from each album were selected to be included in the sample.

A total of 45 images were then reviewed collaboratively by the researchers who spent two minutes analyzing each image independently and then held an open group discussion to determine which discourse predominated in the image. The names of discourses were based on the researchers' interpretations of the symbols present in the images they viewed and were shaped through group discussion. Ultimately 10 discourses were distilled from the photos and any accompanying text (when available). All discourses were present in at least two images and only one discourse was labeled per image and in cases where more than one discourse was identified in the image a decision about which discourse was dominant was made by the researchers during the group discussion in which all parties were given equal opportunity to express themselves.

After a period of five days the researchers repeated the review process and observed a slight alteration in their findings (less than 15% of the photos were classified into a different discourse than originally determined). The second review's results were then used for the study's analysis of the LYM's identity.

A rudimentary quantitative component of the analysis was conducted via statistical analysis of three variables: 1) the overall aggregate occurrence of the discourses, 2) the temporal frequency of occurrence of the discourses and 3) the discourse's occurrence across the different albums sampled by the researchers. These results were used to weigh discourses in terms of relative importance and potential for shaping the identity of the LYM and ultimately affecting the researchers' predictions of the group's goals and intentions.

Following the quantitative evaluation the discourses were then defined in light of their presence in the historical narrative of Libya. The researchers used a historical literature review and this method allowed the facts of history to speak for the relevance and meaning behind the found discourses and minimized the imposition of the researchers' exogenous interpretations onto the findings of the study's discourse analysis. The researchers then collectively assessed the results of this

historical literature review and predictions of the LYM's goals and intentions were made during collaborative discussion.

Following initial presentations of the researchers findings to students and faculty at Uppsala University the results were presented at an international conference at the School of African and Oriental Studies in London during April of 2011. The predictions made by the researchers were then evaluated in June and July of 2012 and a final concluding section was added in order to assess the validity and accuracy of the study's initial findings.

Data

A total of ten discourses were distilled from the images posted on the LYM's Facebook: Collectivist (15.56%, 7 images), Pan-Arabic (15.56%,) Pride (13.33%, 6 images), Pro-Kingdom of Libya (13.33%), Victim (13.33%), Unity of Masses (11.11%, 5 images), Pro-Revolution (4.44%, 2 images), Solidarity (4.44%,) International Youth Culture (4.44%), and Religious Affirmation of cause (4.44%).

The following provides a description of each quantitative test and their results. After the tests were completed the results were ranked and scaled for cross-evaluation. Each test was scored according to a different scale (1-4, and 1-5) but these scores were standardized by lowest common denominator and all discourses were then ranked according to their total score, giving equal weight their relevance in each test.

Proportion of Discourse Occurrence

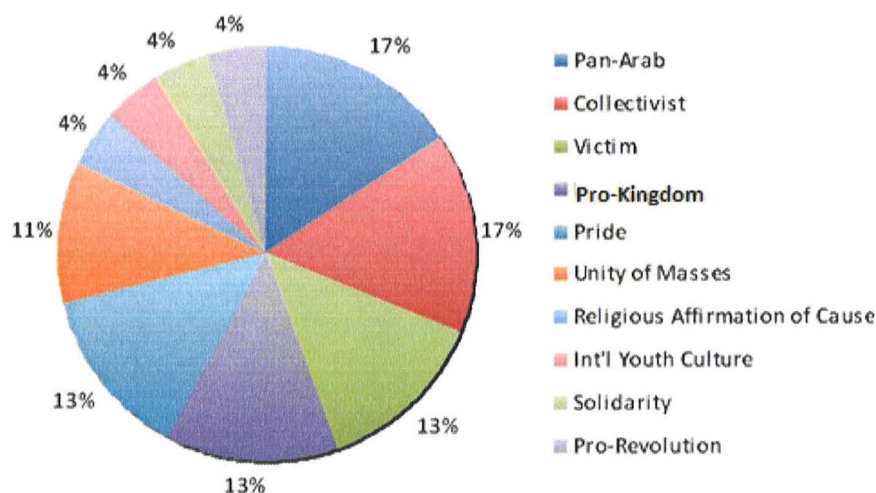


Figure 1

Figure 1 demonstrates the proportional occurrence of each found discourse. As shown in the chart, the pan-Arab and collectivist discourses occurred in the largest proportions and collectively accounted for one third of the images. The victim, pro-Kingdom, pride and unity of the masses discourses collectively accounted for 50% of the images surveyed. Lastly, the religious affirmation of cause, international youth culture, solidarity and pro-revolution discourses collectively accounted for only 16% of all of the images. The discourses were ranked and scored based on the number of photos that they were found in and these were later tabulated into the discourses' total scores during the final step of the analysis.

Figure 2 demonstrates the distribution of discourses across albums. This type of analysis allowed the researchers to evaluate which discourses were found solely or overwhelmingly in just one album. For example, the victim discourse was found to be the dominant discourse in 6 photos (apx. 13% of the total) however it occurred overwhelmingly in just one album ("Latest From Tripoli Hospital"). Figure 2 also shows that the solidarity and pro-revolution discourses, each occurring just twice, were also only present in one album each. By contrast, the pro-Kingdom, pride and unity of the masses discourses each appeared in at least three albums, with no one album comprising more than 50% of occurrences. Additionally, the pro-Kingdom discourse occurred in the largest number of albums, with no albums accounting for more than a third of the

total images. The discourses were ranked and scored based on the number of albums in which they occurred and these were later tabulated into the discourses' total scores during the final step of the analysis.

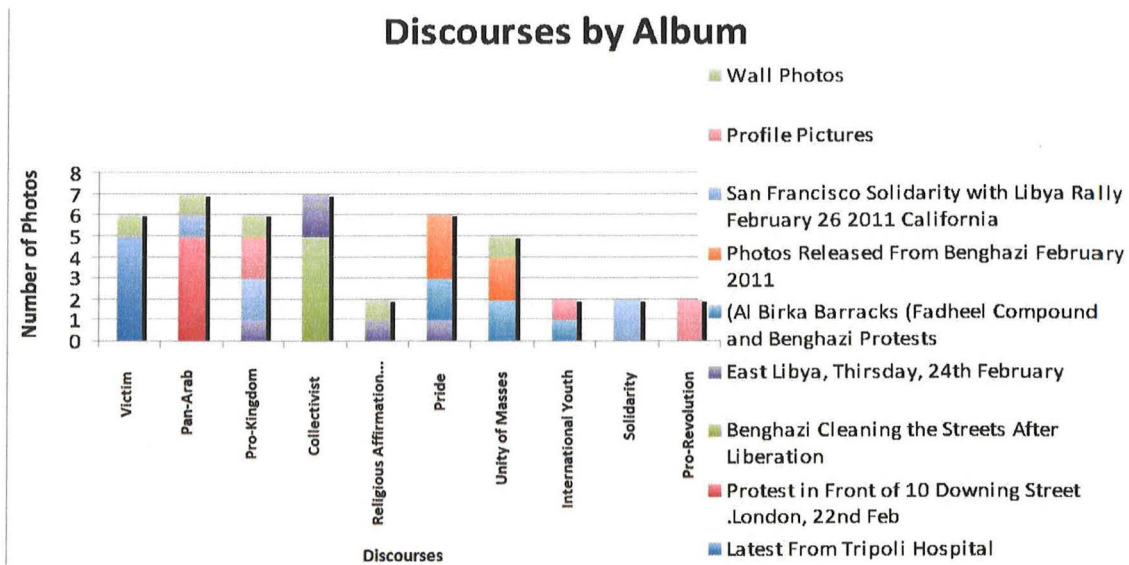


Figure 2

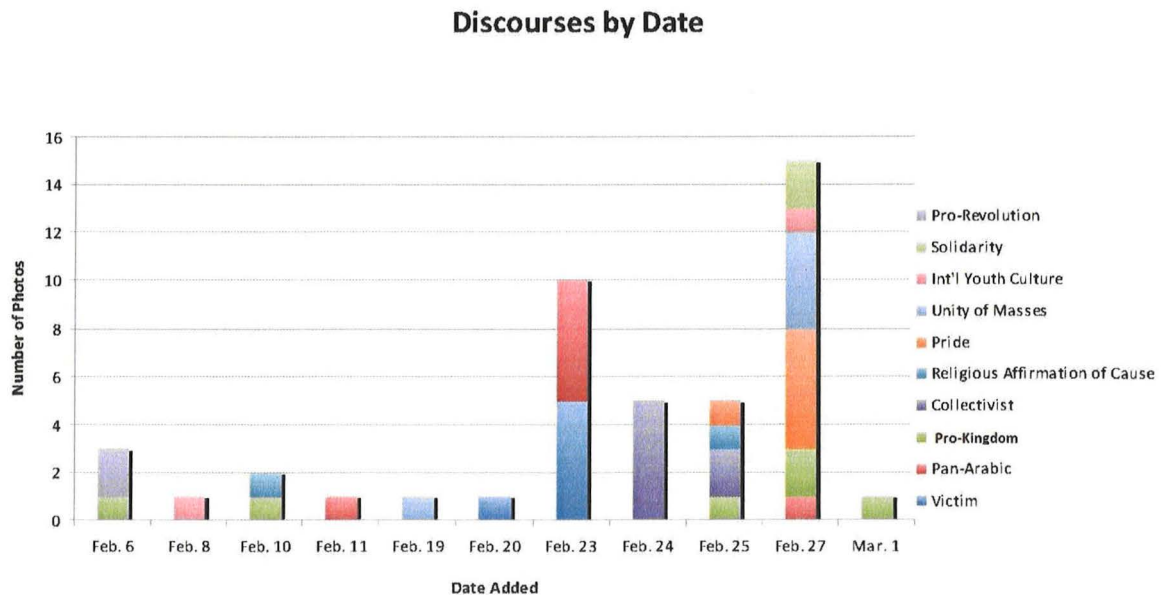


Figure 3

Figure 3 displays the dates when each image was posted on Facebook, the number of images posted on that day and the type of discourse found in each of the surveyed images. This frequency data analysis revealed the repetition of discourse occurrence over-time and served as an indication of discourse continuity and reveal fleeting and momentary discourses. For example, the repeated occurrence, once again, of the pro-Kingdom discourse, across five of the eleven days when images were posted, during the span of nearly a month, served to highlight the robust importance of this discourse. Conversely the fact that the victim, collectivist, and pride discourses each appeared most prominently in just two consecutive posting days (Feb. 20 and 23, Feb. 24 and 25, and Feb.25 and 27, respectively) detracted from the relevancy of these

discourses. Other discourses (the pan-Arabic, solidarity, international youth culture and religious affirmation of cause) also occurred on staggered posting dates and indicated the potentially significant relevance of these discourses. The discourses were ranked and scored based on the number and proximity of days during which they were added to the LYM's Facebook page and these scores were later tabulated into the discourses' total scores during the final step of the quantitative analysis.

Final quantitative analysis

Discourse Name	Discourse occurrence	Discourse distribution by album	Discourse distribution by date	Total relevancy of Discourse (proportion of total accrued points)
Pro-Kingdom	45	60	60	165 (16.23)
Pan-Arab	60	45	48	153 (15.04)
Unity of the masses	45	45	36	126 (12.39)
Pride	45	45	24	114 (11.20)
Collectivist	60	30	24	114 (11.20)
Victim	45	30	24	99 (9.73)
International youth	15	30	36	81 (7.96)
Religious justification of cause	15	30	36	81 (7.96)
Solidarity	15	15	12	42 (4.13)
Pro-Revolution	15	15	12	42 (4.13)
Total				1017 (100)

Table 1

Table 1 presents the scores of the found discourses in order of their relevancy when equal weight was given to each of the three quantitative tests discussed above. The three central columns detail each discourses score out of 60 for the above discussed quantitative tests. A score of 60 indicates that that discourse was assessed as the most relevant discourse in a given test. The far right column indicates the total score of each discourse and ranks them according to their overall proportion of the total accrued points.

The following section discusses five discourses that the researchers found to be most interesting to the discussion surrounding the identity of the LYM. Although the top two ranked discourses are assessed the authors chose to also address the discourses which they found most interesting in terms of their occurrence in the data and their implications for the actors goals.

Discourse analysis

This section presents five of the most relevant discourses manifested on the LYM's Facebook page. These discourses were heuristically determined by the authors partially due to the results of the quantitative test and partially as a result of perceived importance of specific discourses on the overall identity of the LYM. Each subsection provides a description of at least one of the images which was classified as principally manifesting that discourse along with a historically oriented analysis of the discourse. The five discourses discussed are the pro-Kingdom, pan-Arab, victim, international youth culture and the religious affirmation of cause discourses. This section is followed by a discussion of the identity revealed when all of these discourses were viewed collectively and also a list of predictions which were made concerning the LYM's goals and intentions.

Pro-Kingdom discourse

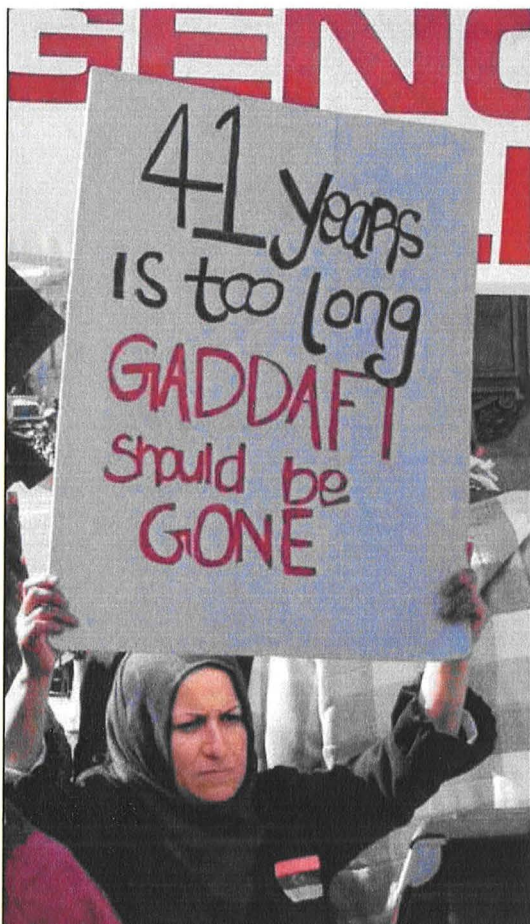


Figure 4 and 5

Perhaps the most difficult discourse to define and interpret was also ranked as the most relevant by the quantitative analysis. Unlike other discourses the pro-Kingdom discourse was found in images throughout the entire period and in many images a pro-Kingdom discourse could also be viewed as a secondary discourse (e.g. in figures 7 and 11, below) although this was not included in this study's results.

Figures 4 and 5 clearly evidence the pro-Kingdom discourse through their use of symbols and in both images the flag of the Kingdom of Libya is present. Figure 4 could have been viewed as part of a solidarity discourse as the subject was clearly participating in protest, however the protester's Kingdom of Libya flag, attached to her shirt tells the viewer not only that she wants Qaddafi to be "Gone" but also that she supports a former version of Libya, represented by the Kingdom of Libya flag, which is attached to her shirt and placed over her heart.

Figure 5 presents an alternative historical signifier of identity by presenting what appears to be an antique souvenir from the pre-Qaddafi era. The image demonstrates that there is an alternative historical Libyan discourse, different from that of the Qaddafi regime's Libya. In order to understand this discourse we must try to understand and define the Libyan Kingdom.

The United Kingdom of Libya became an independent country in December of 1951 and is the only country to have been created by the UN General Assembly (St. John, 21), an interesting fact when considered alongside the role of the UN in the context of the recent Libyan conflict. The Libyan Kingdom, was a pro-western, non-democratic monarchy ruled by King Sayyid Idris, who ruled in part with the help of a traditional group of religious scholars (the *ulama*) who were formally designated as an institution (Ibid, 39). Multiparty elections were once held at the beginning of King Idris' rule however the country was far from a democracy. Public patronage was common place and most Libyans worked in the public sector, in fact by the mid-1960s Libya had the highest percentage of public employees per-capita of any country (Ibid,39-41).

Despite the Kingdom of Libya being regarded as one of the most conservative Arab countries its closest allies were Great Britain and the United States who provided large amounts of aid as well as financial and security support to the King (Ibid, 41-44). Economic wealth in the Kingdom during the 1960s increased rapidly however it did not trickle down to the general population due to cronyism and when pan-Arab demonstrations broke out during the 1960s and the Idris regime failed to strongly condemn Israel following the 1967 Israeli-Arab War the stage was set for the 1969 *coup d'état* led by Qaddafi (Ibid, 44-45).

Despite the historical distance between the Libyan Kingdom and the contemporary situation it is still possible to identify several characteristics of the old regime which might be relevant today. First, the Libyan Kingdom occupied approximately the same territorial boundaries as the Libyan state did in January, 2011. Also, although initially ripe with regionalism, the separation between the Western (Tripolitania), Southern (Fezzan) and Eastern (Cyrenaica) regions were not as great as they had been during the pre-colonial period (Baldinetti,143). Second, during the Kingdom era religion was used for political legitimization and the country's religious elite were incorporated into the political apparatus through the formal institution of the *ulama* religious council which was later shunned by the Qaddafi regime (Baldinetti,144). Third, Libya kept a low profile in international politics and geopolitical decisions were decidedly non-radical, based largely on a realpolitik calculus of security and economic concerns, with Qaddafi's favored ideologies (Pan-Arabism, Pan-Africanism, and anti-imperialism) either completely absent or having a non-influential presence in the national level political arena.

Pan-Arab discourse



Figure 6

The pan-Arab discourse was ranked second in relevancy during the quantitative analysis and images with pan-Arab discourse were mainly characterized by the presence of symbols that indicated the unity of Arab people. For example in figure 4 (above) a young man, perhaps an Arab, wears a black and white checkered keffiyeh (of Palestinian resemblance), and stands with his arms spread between two Arab flags, the Tunisian and the Egyptian, which he grips in his hands. The young man's position appears to be symbolic of Libya's geographic location, sandwiched between Tunisia and Egypt.

With the knowledge that this image was posted on February 11, 2011, the day Egyptian President Hosni Mubarak's resigned from office and following the ouster of Tunisia's President Zine El Abidine Ben Ali, it seemed probable that this image was an expression of pan-Arabic solidarity sentiment. This picture was posted nearly a full week before the protests in Libya began and it could also be viewed as a way to further reassure the audience of the legitimacy of their cause which was similar to, if not a copy of, the Tunisian and Egyptian protests.

Libya has a long history of pan-Arabism and the political philosophy, despite having roots in Cairo's Libyan expatriate com-

munity during the 1930s (Baldinetti, 2010), became a feature of the Libyan political scene in the aftermath of the Arab-Israeli conflict of 1967 and ultimately more profoundly following the 1969 *coup d'état* which brought Qadaffi to power (Vandewalle, 2006). During the 1950s and 1960s, Libyan King Sayyid Idris permitted Egyptian discourses to pervade Libyan society principally through the "adoption of Egyptian administrative and judicial models, widespread access to Egyptian newspapers" and radio programs (St. John, 2011, 45). By the late 1960s groups of Libyan oil workers and students were actively following the Arab nationalist movement (Ibid, 45).

The 1969 *coup d'état* brought Qadaffi to power, a man whose ideological mentor was one of the fathers of pan-Arabism, Egypt's longtime president Gamal Abdel Nasser (St. John, 50-51). Qadaffi's brand of pan-Arab nationalism presented Libya as the "heart, vanguard and hope of the Arab nation" and routinely rehashed pan-Arabic slogans originally expressed by the Baath party and Nasser regimes (Ibid, 51,53).

In the political climate of recent years the Qadaffi regime had grown frustrated with the absence of a pan-Arabic movement on the geopolitical stage and responded by focusing its attention away from the pan-Arabic movement and instead focusing on pan-Africanism (Ibid, 134). The relatively sustained occurrence of the pan-Arab discourse in the images supported an interpretation of the discourse as the reemergence of a historically prominent, common, popular and perhaps also latent discourse within Libyan society.

International youth discourse

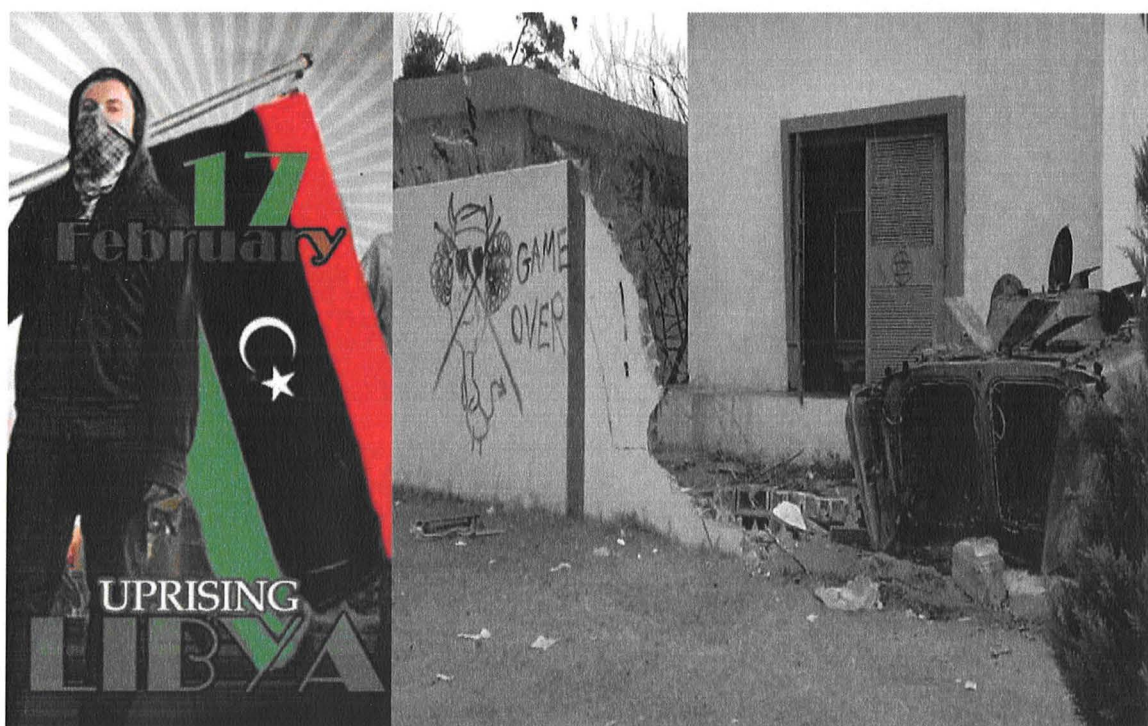


Figure 7 and 8

The researchers chose to dig deeper into the discourse of international youth culture because it had arisen as a point of discussion for leading academics interested in new and digital media (see Castells, Fernández-Ardévol, Qiu and Sey, 2007). Facebook was originally designed for use among college students and with this in mind, as well as the similar knowledge that the Facebook group's name was the Libyan *Youth Movement*, the researchers were keen to interpret the discourse once it had been found in the data. Although, ultimately the researchers were unable to find a large number of images (2 in total) conveying a youth discourse, this was an interesting and possibly significant discourse which the authors believed might have a broader resonance across Middle Eastern protest movements, many of which had also used Facebook and been described as youth led in mass media reports (*New York Times*, March 17, 2011, *Washington Post*, February 28, 2011).

Figure 7 (above) was one of the first photos posted by the LYM and the elements of subject's age and clothing were the deciding factors for categorizing it as representing an international youth culture discourse. The image's subject is clearly

a young man, perhaps even a teenager. His attire, all black, fits well with that of international anarchist culture (*National Post*, June 28, 2010). Originally an international movement itself, anarchism has, in the contemporary context, aligned itself with international movements such as "feminism, environmentalism, [and] anti-globalization (Ibid)." Furthermore, the subject's black "hoodie" sweatshirt, as argued by journalist Denis Wilson, has significance as the attire of such international youth subcultures as hip-hop, skating, snowboarding and punk (*New York Times*, December 23, 2006). Lastly, a bandana, and not a keffiyeh, is worn across the lower half of the subject's face, a widely used international hip hop culture symbol borrowed from L.A. gang culture of the 1990s (Savage and Hickey-Moody, *Critical Studies in Education*, vol. 51, 3, 2010, 285). Hip-hop culture has recently risen to some prominence in Libya and the Qaddafi regime specifically targeted one hip-hop website, enoughgaddafi.com, which had posted anti-Qaddafi rap and hip-hop songs during the lead up to the revolution (*Public Radio International*, February 19, 2011).

Figure 8, was deemed to represent international youth culture primarily because of the graffiti sprawled on a wall next to a landscape of destruction. The choice of English text, "GAME OVER," was almost surely learned via a Western video/arcade/cell phone or web based game and it strongly conveyed a message which would easily be understood and likely resonate with youth from nearly any country. This hypothesis was supported by the fact that the photo was taken by someone and then posted on Facebook, and not merely left for local consumption, thereby acknowledging its international comprehensibility. Interestingly though the text is not alone and stands alongside an image of Qaddafi as a satanic figure with an X across his face. The artist's message is also easily understood by anyone unfamiliar with phrases of the international gaming dialect. In sum, both the satanic caricature and the text convey the same message but by adding "GAME OVER" the author gave the graffiti a nuanced transnational youth resonance delivered to its audience via a social networking website designed for youth.

Taken together the above images are indicative of an international youth discourse. The images clearly indicate that there was awareness by the LYM page's authors that their audience was also an international one. Furthermore, Figure 8 serves to demonstrate that the discourse is also found "on the ground" and not just by the LYM page's authors, whose location are both inside and outside of Libya (See about section description above). The added knowledge that the LYM used Facebook, a website used by only 2.43% of Libyans, (*Guardian*, Arthur, July, 20, 2010) in a country where only 5.5% of the population in 2009 were regular internet users (CIA World Factbook, 2011) evidences the international orientation of the LYM. Despite the limited occurrence of the images, their occurrence, when contextualized into Libyan society in 2011, hinted at a greater significance than alluded to in a merely quantitative analysis.

Victim discourse

After protests broke out on February 16th, a victim discourse began to appear in the LYM's Facebook postings. On February 23rd, a Facebook album titled, "Latest From Tripoli Hospital" was posted by the page's author(s). The first photo of this album (Figure 9) displayed an alleged cadaver with a caption underneath the photo stating, "Marwan in his 30s. He wasn't protesting, He was just driving his car down the street. He got a bullet in his back. Tripoli 21.02.2011 (Facebook, LYM)." While the photo is disturbing and saddening, the caption goes further to explain that even an innocent bystander has become a victim. This picture, along with the others in the album, provided evidence of a victim discourse, which was not displayed in the images prior to the rebellion and the Qaddafi regime's violent response (see figure 2).

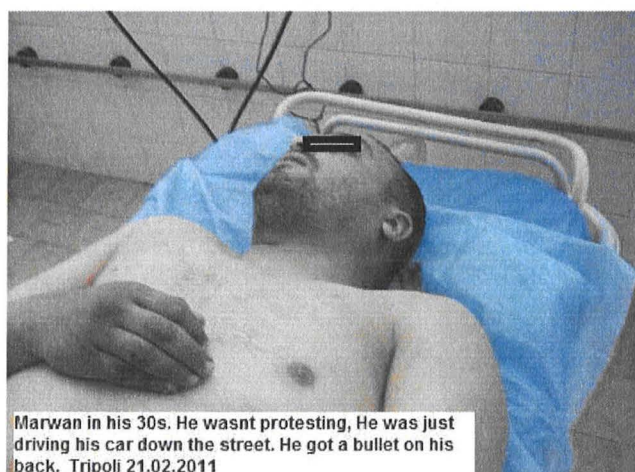


Figure 9

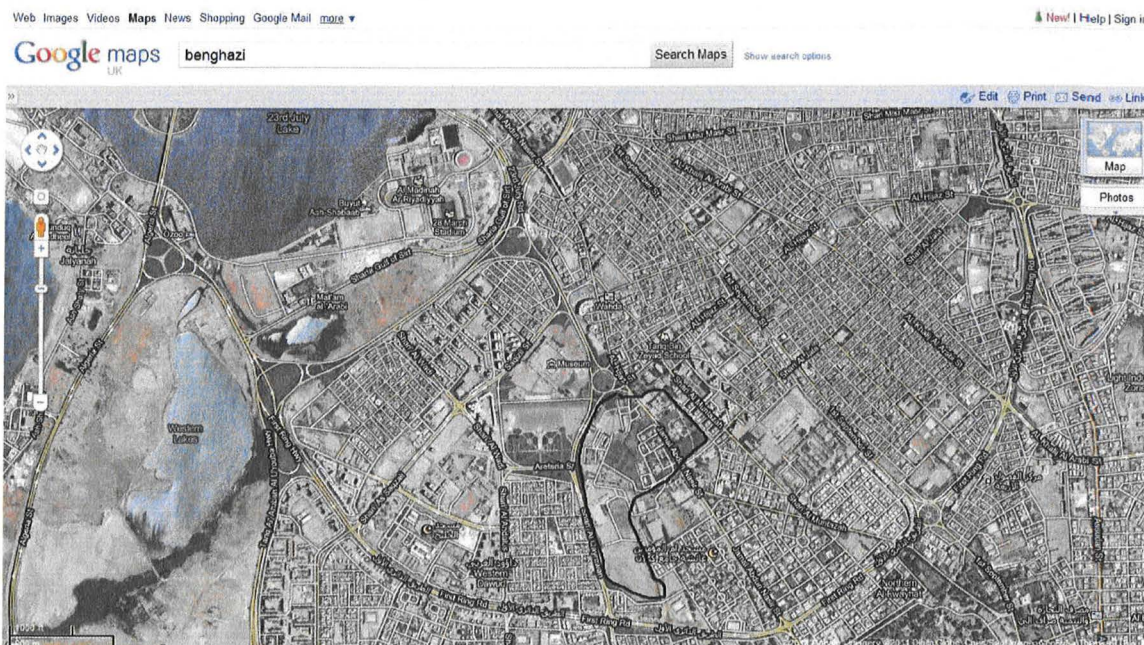


Figure10: Caption: "This is the al birka barracks in benghazi, the current last stand and scene of a massacre yesterday please spread to all."-20/2/2011

As mentioned earlier almost all victim images were concentrated in just one album and the only other photo categorized as being part of a victim discourse but not in the "Latest From Tripoli Hospital" album was posted on February 20 and shows an aerial view of Benghazi. In an indicated area on the map has been circled (see figure 10) and a caption reads "this is the al birka barracks in Benghazi, the current last stand and scene of a massacre yesterday please spread to all (Facebook, LYM)." Not only does the author imply victimization by specifically mentioning a "massacre" but the reliance on an aerial image of Benghazi is synonymous with the representations of massacre sites such as the aerial photographs taken of mass-grave sites in Bosnia, Darfur and even concentration/extermination camps from the Holocaust era (*AP*, July 15, 2011, Parks, July, 2009, and United States Holocaust Memorial Museum, 2012). This form of victimization presentation was later mimicked by the U.S. embassy in Damascus when it endeavored to show mass graves in Houla, Syria during mid-2012 (*Al-Jazeera*, June 1, 2012).

Victimhood is also not a new discourse to Libyan society and Libyans must have suffered horribly under Italian colonial rule at the start of the 20th century. The effects of the Italian occupation's war and famine halved Libya's population between 1911 and the mid-1930s, and the 1910s and 1920s witnessed the confinement of nearly two thirds of Eastern Libya's population into concentration camps, in which perhaps as many as 70,000 Libyans died (St. John, 20). More recently, the Qaddafi regime itself has shown a willingness to manifest a victim identity through its demand for an apology and financial compensation (in the form of a \$5 billion investment deal) from Italy for its colonial occupation in 2008 (Ibid, xviii) and under Qaddafi Libyans were regularly made the victims of human rights violations and harsh repression for opposing the regime (Ibid, 79).

Religious affirmation of cause

The LYM referenced the divine will of Allah twice in their brief "about" section on the group's Facebook webpage profile; "We are a group of Libyan youth, both inside and out of the country, with a shared desire, with the help of Allah, to return our country to prosperity InshaAllah [God willing] (Facebook, 2011)." Given these initial references to religion the researchers kept an eye out for a religious discourse in the images posted by the group's authors on Facebook. Ultimately only two images were found which were labeled as predominantly representing a religious affirmation of cause discourse however they were posted in two different albums and during different periods (see figures 2 and 3 above).



Figure 11: Caption: "Exclamations of joy fill the air as residents of Benghazi find themselves in an unimaginable situation: Freed from Gaddafi's rule for the first time in more than four decades."

One of the images, Figure 11 (above), shows a group of men, at least five of whom have their hands gesturing as if in prayer. In the foreground of the image the central figure appears, eyes closed with hands raised toward the sky while calling out an unknown phrase (possibly a prayer). There are at least four images of the Libyan Kingdom's flag in the photo and the graffiti in the background urges Libyans to rise up against Qaddafi. These clues, along with the group's original statement about its desire to overthrow the Qaddafi government "with the help of Allah" led the researcher to the conclusion that the image could represent an attempt by the LYM to present their struggle as religiously righteous and justified (Facebook, 2011).

Although the researchers were unsure about drawing many solid conclusions about the importance of this discourse it is interesting to note that the discourse appeared both before and after the outbreak of the protests and had a consistent presence in the historical narrative of the country. Approximately 97% of Libyans are Sunni Muslims (CIA Worldfact book, 2011) and as in nearly all predominantly Muslim countries, religion plays a role in national politics. Muslim states (and their politicians) have in recent years frequently used Islamic symbolism in politics (Akbarzadeh and Saeed, 2003, 2) and Muslim parties play a major role in domestic as well as international politics throughout the Muslim world (Lewis, 2003, 14).

In Libya, whose population is largely opposed to militant Islam (St. John, 73), there have also been instances of religiously justified action. The most recent example was a violent demonstration outside the Italian consulate in Benghazi during February of 2006. The demonstration followed the publication of an Italian cartoon featuring an image of the Prophet Muhammad (Ibid, 79) and the Qaddafi regime subsequently responded to the protests (which spread to other cities) by pardoning "132 political prisoners, including 84 members of the banned Muslim Brotherhood (Ibid, 79)."

Discussion of identity

The final stage of this study's analysis consisted of a collective discussion by the researchers of the quantitative and qualitative analytic findings discussed above. This collaborative discussion allowed for the positing of a set of probable intentions and goals for the LYM based on the researchers' interpretations of the group's discursively manifested identity. The predictions were finalized prior to the UN Security Council passage of resolution 1973 which enacted a no-fly zone over Libya. In order to address critiques of the subjective nature of discourse analytic findings the accuracy of the list of goals and predictions was evaluated 16 months after its initial postulation. This allowed for a weighing of the findings' accuracy in relation to the political climate immediately following the fall of Qaddafi and the Libyan elections of July 7, 2012.

The importance of deducing accurate interpretations of the found discourses and the identity of the LYM was paramount for the researchers and served as the foundation of the study's practical utility. Accurate predictions about the intentions and goals of the LYM (or any other international actor) are extremely valuable to policy makers who often face conflicting information regarding the alleged goals of a given actor but are nevertheless forced to make decisions about how their country should react to a given situation. Just such a situation arose in Western countries during the opening days of the Libyan revolution and mass media outlets highlighted and debated the links between the rebels and radical Islamic groups such as Al Qaeda (*The Telegraph*, March 25, 2011).

The final step also served to corroborate the quantitative and qualitative findings through discussion and brought the researchers to the conclusion that the victim discourse was not strongly significant and appeared only on two days immediately following attacks by Qaddafi loyalists against the protesters. The victim identity seemed to be an unlikely candidate for a democratic Libya, rich in oil, low in population, and situated close to a wealthy Europe which had already demonstrated its eagerness to trade with and invest in the country during the years immediately prior to the 2011 protests (EU Commission, accessed July, 18, 2012). It seemed unlikely to the researchers that in a post revolutionary situation the LYM would have either a use for or a need to express a victim dominant identity.

The transnational youth culture identity, although not as temporary as the victim discourse, was seen as an attempt by the LYM to interweave itself into the international narrative of the Arab Spring revolutions against autocratic regimes. In a sense, this identity was a progressive globalized self which the authors deemed to be a possible attempt to dispelled fears expressed by some in the Western world that the Libyan revolutionaries might be a pro Al-Qaeda movement. The transnational youth culture identity by contrast presented a strong connection to international youth subcultures like hip-hop, rebellion and contemporary anarchism, all of which are movements rarely associated with Al-Qaeda's religious conservatism and xenophobia.

Similarly, the religious justification of cause discourse only appeared in two images however its presence both prior to and after the protests was seen to be an indication of the continuous relevancy of religiously justifying the actions of the revolutionaries during both peace and war time. Although religion is a highly controversial topic in the contemporary geopolitical climate (to say nothing of the academic one), the use of religion to justify a group's actions is as old as religion itself and should therefore not come as a surprise and certainly not be taken as synonymous with a definitive link between the LYM and militant Islam.

The Pan Arab identity figured prominently as a part of the LYM's identity. Pan-Arabism gave the LYM access to a close as well as a geographically broad and numerous audience while also serving to legitimize the LYM by placing it alongside the revolutionary movements in Egypt and Tunisia.

Finally and perhaps most significant was the LYM's pro-Kingdom identity. The prevalence and frequency with which this discourse revealed itself testified to its centrality amongst the found discourses. Although, like each discourse, it is not possible to fully define what the pro-Kingdom identity implies the researchers were able to assume that the LYM's manifestation of this discourse provided clues about the scope and orientation of the LYM's goals.

Predictions of goals and intentions

After collectively viewing the discourses the researchers proceeded through open discussion to make the following predictions about the LYM's goals and intentions. The predictions were reviewed 16 months later and revealed that six out of the seven predictions were accurate. The predictions are listed in italics below followed by as description of their accuracy written in July of 2012.

1. The LYM will demand the removal of the Qaddafi family from power.

Correct- While seemingly obvious, the fact that no serious negotiations were ever attempted between the opposing sides during the war and that the unconditional demand of the Libyan revolutionaries remained the removal of the Qaddafi family from power throughout the entire length of the conflict. This is a significant and accurate prediction. The prediction is further evidenced by the fact that even following the capture of Tripoli, anti-Qaddafi forces continued to fight and it was only after the capture and extra-judicial murder of Qaddafi that the Libyan government officially declared victory and an end to the conflict (*NTC declares 'Liberation of Libya'*, Al Jazeera, 24 Oct. 2011).

2. The LYM will likely appeal for aid from and cooperation with other Arab countries and the international community.

Correct- During the Libyan civil war and the subsequent period the Libyan Government consistently appealed to other Arab countries and the international community for aid and cooperation (*BBC*, August 24, 2011). During the war this mainly took the form of humanitarian aid (*BBC*, March 2, 2011), military equipment, hardware and training (Roberts, *Foreign Affairs*,

September, 28, 2011) and during the subsequent period it has been manifested in humanitarian aid (*Gulf News*, March 6, 2012) and state building assistance.

3. The LYM will favor the establishment of a democratic Kingdom style government following the removal of the Qaddafi regime. Furthermore, the new government will view Libya as consisting of the same territorial boundaries as it had prior to the February protests.

Correct- Just as the Kingdom of Libya government stated off with multiparty national elections (albeit marred by fraud and probably foreign manipulation [Baldinetti, 2010, 142]), the current Libyan government through its draft constitution has introduced a similar model (Draft Constitution, Part III, August 3, 2011) by which a portion of the national assembly was elected by the population on July 7, 2012 (*Reuters*, July 7, 2012). The capital city prediction was also verified by the Libyan government when it declared in articles 1 and 23 of the *Draft Constitution* that the political capital of Libya would remain Tripoli (Draft Constitution, August 3, 2011). Finally, there have not been any attempts by the government to alter the borders of Libya from their pre-revolution status.

4. The LYM will likely advocate for greater equality in the geographic distribution of resources across Libyan society (most are currently concentrated in the Western part of the country and among a small elite).

Correct- The importance of a federalist assembly to write and pass a constitution alongside articles 6 and 8 of the *Draft Constitution* reveal a desire for greater equality. Specifically the *Draft Constitution* guarantees equal opportunity to all Libyan citizens regardless of their "religion, doctrine, language, wealth, race kinship, political opinions, social status, tribal or eminent or familial loyalty (Draft Constitution, Part III, August 3, 2011)." Furthermore Article 8 states that "The state shall further guarantee the fair distribution of national wealth among citizens, and among the different cities and districts thereof (Draft Constitution, Part III, August 3, 2011).

5. The LYM could attempt a restoration of the Libyan monarchy, currently in exile.

Inconclusive- While the study did originally use the most cautious wording for this prediction it remains at best an unsettled issue because the new Libyan constitution is still yet to be voted on.

6. The LYM could attempt an opening of society to greater influence by international youth culture, perhaps by eliminating restrictions on internet communication imposed by the Qaddafi regime.

Correct-Since the fall of Qaddafi the Libyan government has taken important steps to rebuilding the country's telecommunications infrastructure, and asked for assistance from Middle Eastern as well as several industrialized countries on how to create a telecommunications infrastructure to support the democratizing state. (*Wall Street Journal*, January 24, 2012) The Libyan government has embraced what is being called the "e-Libya initiative" which aims to create an open and transparent government, improve the quality of service, strengthen e-commerce, and establish e-learning systems (Ibid, 2012).

7. The LYM could use religious arguments and symbolism in order to gain support for and justify their struggle.

Correct- Religious symbolism remained prominent throughout the entire length of the Libyan revolution. Reference in the draft copy of the Constitutional Declaration, issued in August of 2011 by the new Libyan government declared in its opening paragraph that "the Religion of the State and the principal source of legislation is Islamic Jurisprudence (Shari'a)" (*Draft Constitutional Charter for the Transition Stage, The Constitutional Declaration*, copy provided via Cline Center for Democracy, University of Illinois, August 3, 2011).

As evidenced above, when collectively viewing the quantitative and qualitative analysis of the discourses it was possible to make accurate predictions about the LYM's goals and intentions. Specifically, the researchers believed that the Pro-Kingdom discourse had the most profound influence on the LYM, closely followed by a Pan-Arab discourse. International youth culture, religious justification of cause and collectivism were all discourses which the researchers believed could end up playing a milder role in future developments within the LYM however this prediction was less than certain.

Limitations

Ontological and epistemological arguments aside, this study was limited by the researchers' own lack of knowledge of Libyan society, politics, history, culture and language. Out of the four researchers only one had ever traveled in the Arab world and this did not include travel within Libya. Furthermore, of the four researchers, three were Americans, of which none had significant prior recollection of Libyan/American foreign policy decisions and one member was Estonian and also did not possess significant prior knowledge in Libyan foreign relations. That said, since time has validated the accuracy of the

study's findings it only seems to lend greater support to the utility of discourse analytic approaches for contemporary political communications research.

A traditional critique would be that the study's small sample size (n=45) was insufficient for scientific research however this sample size is defensible due to the time restrictions allotted for conducting the study (less than one month in total).

Of equal if not greater importance is the limited time horizon of the study. The researchers conducted all analysis using images posted up until March 1, 2011, largely before the creation of a hierarchical rebel army and political structure. It is possible that the subsequent creation of these institutions has significantly altered the discourses within Libya. This may be a valid critique and the utility of this study's findings are likely to decrease over time as with all analysis of current events.

Further research

This study aimed to test whether discourse analytic research could be conducted for political communication research using social media to better understand current events. It would be interesting to expand the study of social media's on-line expression by analysis of similar often nebulous or ill-defined rebel movements (e.g. in Syria or even in Afghanistan). When done in a historically informed and empirically rooted manner these studies offer an opportunity to understand the underlying discourses which shape the identity of poorly understood actors. Ideally, accurate predictions of an actor's intentions and goals can be used as the basis for finding common ground and for pursuing peaceful and collaborative political engagement whenever possible.

Conclusion

This study provided more evidence that discourse analysis of social media (Facebook) can be used to uncover discourses and make accurate predictions about an actor's identity. The authors are not the first to use discourse analysis to study identity using social media but hope that these findings provide evidence that the study of identity through new media can be a valuable and rapid method for conducting analysis of social movements. Despite the study's limitations its findings are accurate, relevant, and having withstood the test of time must therefore be deemed scientifically valid.

References

- Akbarzadeh, Shahram and Saeed, Abdullah, *Islam and Political Legitimacy*, Routledge, 2003
- Al Jazeera, *NTC declares 'Liberation of Libya'*, October 24, 2011
- Al Jazeera, *Aerial photo reportedly shows Houla mass graves*, June 1, 2012
- AP, *Aerial photos indicate mass graves in Sudan*, July 15, 2011
- Baldinetti, Anna, *The Origins of the Libyan Nation: Colonial Legacy, Exile and the Emergence of a New Nation-State*, Routledge, 2010
- BBC, *Libya crisis: Doha meeting seeks to raise \$2.5bn aid*, August 24, 2011
- BBC, Buchanan, Michael, *Libya Unrest: Egyptian Groups send Aid convoys*, March 2, 2011
- Bloomberg, McIure, Jason, *Qaddafi's Coup and Rise to 'Guide of the Revolution': Timeline*, February 25, 2011
- Castells, Manuel, Fernández-Ardévol, Mireia, Qiu, Jack Linchuan, and Sey, Araba, *Mobile Communication and Society: A Global Perspective*, MIT Press, 2007
- CIA World Factbook, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.html>, accessed March, 2011
- Draft Constitutional Charter for the Transition Stage, The Constitutional Declaration*, copy provided via Cline Center for Democracy, University of Illinois, August 3, 2011
- EU Commission, *Trade and Bilateral Relations with Libya 2010 report*, <http://ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/bilateral-relations/countries/libya/>, accessed July, 18, 2012
- Fairclough, Norman, *New Labour, New Language?*, Routledge, 2000
- Foreign Affairs, Roberts, David, *Behind Qatar's Intervention in Libya*, September, 28, 2011
- Guardian, Arthur, Charles, *You want an interactive map of where Facebook is used? Happy to help*, July, 22, 2010
- Gulf News, Toumi, Habib, Qatar, *Malta Offer Assistance to Libyan Children*, March 6, 2012
- Hopf, Ted, *Social Construction of International Politics*, Cornell university Press, 2003
- Krotowchwil, Friedrich in Lebow, Richard, Ned, Lichbach, Mark Irving, *Theory and Evidence in Comparative Politics and International Rela-*

- tions, "Evidence, Inference, and Truth as Problems of Theory Building in Social Sciences," Routledge, 2007
- Lewis, Bernard, *The Crisis of Islam*. Random House, 2003
- LYM Facebook website, <http://www.facebook.com/LibyanYouthMovement>, accessed in February and March of 2011
- LYM Twitter website, <http://twitter.com/ShababLibya/>, accessed in February and March of 2011
- National Post, Kheiriddin, Tasha, *Today's Anarchists are just Crowds in Black Clothing*, June 28, 2010
- New York Times, Kirkpatrick, David D., *Qaddafi's Grip Falters as His Forces Take On Protesters*, February 21, 2011
- New York Times, Fahim, Kareem, and Kirkpatrick, David D. *Qaddafi Forces Violently Quell Capital Protest*, February 25, 2011
- New York Times, Wyatt, Edward, *Security Council Calls for War Crimes Inquiry in Libya*, February 26, 2011
- New York Times, Slackman, Michael *Bullets Stall Youthful Push for Arab Spring*, March 17, 2011
- New York Times, Wilson, Dennis, *A Look Under the Hoodie*, December 23, 2006
- Najjar, Abeer, "Othering the Self: Palestinians Narrating the War on Gaza in the Social Media", American University of Sharja, 2010
- Parks, Lisa, Digging into Google Earth: An Analysis of "Crisis in Darfur", *Geoforum*, Vol. 40, 4, 535-545, July, 2009
- PRI, Boyd, Clark, *Hip-Hop for Revolution*, February 19, 2011
- Reuters, *Libyans celebrate free vote despite violence*, July 7, 2012
- Savage, Glenn C. and Hickey-Moody, Anna, Global flows as gendered cultural pedagogies: learning gangsta in the 'Durdy South', *Critical Studies in Education*, vol. 51, 3, 277-293, 2010
- St. John, Ronald Bruce, *Libya Continuity and Change*, Routledge, 2011
- Telegraph, *Libyan rebel commander admits his fighters have al-Qaeda links*, Swami, Praveen, Squires, Nic, Gardham, Duncan, March 25, 2011
- Telegraph, *Libya: the West and al-Qaeda on the same side*, Spencer, Richard, March 18, 2011
- Titscher, Stefan, Meyer, Michael, Wodak, Ruth, and Vetter, Eva, *Methods of Text and Discourse Analysis*, Sage Publications, 2000
- United States Holocaust Memorial Museum, An aerial reconnaissance photograph showing Auschwitz I. [Photograph #03986], <http://digitalassets.ushmm.org/photoarchives/detail.aspx?id=28510>, accessed July 24, 2012
- Vandewalle, Dirk, *A History of Modern Libya*, Cambridge, 2006
- Van Leeuwen, Theo, *Introducing Social Semiotics*, Routledge, 2005
- Wall Street Journal, *Quiet Revolutionary Wants Technology to Transform Libya*, January 24, 2012
- Washington Post, Fadel, Leila, *In Libya, an Unlikely Hero of a Youth-led Revolution*, February 28, 2011

On the authors:

Jacob Sommer is a graduate student in Political Science at Uppsala University in Sweden. He is currently a researcher for the Uppsala Conflict Data Program and is interested in traditional and new media's role in international relations.
eMail: jacob.sommer@pqr.uu.se

Triin Rum is a graduate student at the Department of Sociology at the University of Tallinn in Estonia. She is currently researching the concept of communication power and exploring how power is constructed in the "network society".

Rune Ottosen, Tore Slaatta & Sigurd Øfsti

Wie sie die große Story verpassten: Norwegens Nachrichtenmedien und die Militäroperation der NATO in Lybien

Der vorliegende Aufsatz berichtet über ein Forschungsprojekt zur Frage, wie ausgewählte norwegischer Zeitungen über das militärische Engagement der NATO in Lybien, 2011, berichtet haben. Als Hintergrund der Studie dienen frühere Untersuchungen zur Rolle der Medien in der Sicherheitspolitik, welche gezeigt hatten, dass die Medien in Kriegszeiten gewöhnlich die Regierung unterstützen. Wir analysieren die Fähigkeit der norwegischen Presse, die grundlegenden politischen und rechtlichen Fragen, die mit internationalen militärischen Interventionen im allgemeinen und im speziellen mit der norwegischen Beteiligung an der NATO-geführten Operation in Lybien verbunden sind, aufzugreifen, sie zu diskutieren und dazu Stellung zu beziehen. Die Ergebnisse zeigen, dass rechtliche Fragen zwar zu wenig berichtet wurden, die linksgerichtete Presse und Nischenzeitungen aber eine kritische Opposition zur Regierungspolitik und zu der NATO-Operation eingenommen haben.

[Volltext](#)

Zu den Autoren:

Rune Ottosen ist Professor für Journalismus am Oslo and Akershus University College of Applied Sciences. Er hat eine Vielzahl an Publikationen über Zeitungsgeschichte sowie über die Kriegs- und Konfliktberichterstattung der Medien verfasst. Gemeinsam mit Stig Arne Nohrstedt ist er Herausgeber mehrerer Bücher, zuletzt: *Global War – Local Views: Media Images of the Iraq War*. 2008 veröffentlichte Ottosen *VG, Saddam og vi. Et kritisk blikk på nyhetsdekning av kriger og konflikter*. 2010 war er einer der Herausgeber und Co-Autor der vierbändigen norwegischen Zeitungsgeschichte *Norsk Presses historie (1767-2010)*.

eMail: rune.ottosen@hioa.no

Tore Slaatta, Dr. polit. ist Professor am Department of Media and Communication an der University of Oslo und arbeitet seit den 1990er-Jahren an Forschungen zur europäischen Öffentlichkeit und zur Rolle des transnationalen Journalismus und des Finanzjournalismus in den nordischen Ländern (mit Peter Kjær, 2005). Slaatta leitete Forschungen über Medienmacht im Rahmen des norwegischen Macht und Demokratie Programms (Makt- og demokratiutredningen), u.a. mit Blick auf die zunehmende Bedeutung digitaler Medien (Digital makt 2002) und aktuelle Entwicklungen innerhalb des norwegischen Journalismus und der Medienkonzerne (Den norske medieorden, 2003). Neuere Forschungsinteressen befassen sich mit kultureller Produktion und der Beziehung zwischen Kunst, Kulturpolitik und Kulturindustrie.

eMail: tore.slaatta@media.no

Sigurd Øfsti hat an der Norwegian University of Science and Technology (NTNU) und am Lillehammer University College Medienwissenschaften studiert. 2009 begann er ein M.A. Studium in Journalismus an der University of Oslo und beendete sein Studium 2011 mit einer Abschlussarbeit zur Frage, wie norwegische Journalisten den Microblogging-Dienst Twitter verwenden. Neben seinem Studium arbeitete er für die norwegischen Lokalzeitungen "Drammens Tidende" und "Moss Avis". Nach Beendigung seines Masterstudiums arbeitete er als wissenschaftlicher Assistent und seit 2011 als politischer Journalist bei der norwegischen Lokalzeitung "Smaalenes Avis".

eMail: sigurdofsti@hotmail.com

Rune Ottosen, Tore Slaatta & Sigurd Øfsti

How they missed the big story: Norwegian news media and NATO's military operation in Libya

This paper reports from a research project on how selected Norwegian newspapers covered the NATO-led military engagement in Libya in 2011. As a backdrop we build on earlier research on the role between the media and security policy which had found that in times of war the media in general support the government. We analyze Norwegian newspaper's ability to present, discuss and express opinions on the principal political and legal questions concerning international military interventions in general and Norwegian participation in the NATO-led operations in Libya 2011 in particular. Our findings is that legal issues are underreported but that the left wing press and niche newspapers offer a critical opposition to the government policy and the NATO-operation.

[full text](#)

On the authors:

Rune Ottosen is professor in journalism at Oslo and Akershus University College of Applied Sciences. He has written extensively on press history and media coverage of war and conflicts. He is co-editor with Stig Arne Nohrstedt of several books, the latest *Global War – Local Views: Media Images of the Iraq War*. In 2008 Ottosen published *VG, Saddam og vi. Et kritisk blikk på nyhetsdekning av kriger og konflikter*. In 2010 he was one of the editors and co-author of the four volume Norwegian Press History, *Norsk Presses historie (1767-2010)*.

eMail: rune.ottosen@hioa.no

Tore Slaatta is professor and Dr.polit. at the Department of Media and Communication, at the University of Oslo, and has since the 1990s been working on research concerning European public sphere and the role of transnational journalism, and financial journalism in the Nordic countries (with Peter Kjær, 2005). Slaatta directed research on media power within the Norwegian Power and Democracy Program (Makt- og demokratiutredningen), observing among other things, the increasing importance of digital media (Digital makt 2002) and recent developments within Norwegian journalism and media institutions (Den norske medieorden, 2003) in a field analytical perspective. More Recent research interests are concerned with the field of cultural production and the relationships between art, cultural politics and the cultural industries.

eMail: tore.slaatta@media.no

Sigurd Øfsti has studied media science at the Norwegian University of Science and Technology (NTNU) and at Lillehammer University College. In 2009 he started a masters degree in journalism at the University of Oslo and in 2011 he completed his studies delivering a thesis on how Norwegian journalists use the microblogging service Twitter. Aside his studies he has been working in the local Norwegian newspapers "Drammens Tidende" and "Moss Avis". After finishing his master degree he worked as a scientific assistant, and since 2011 he has been working as a political journalist in the local Norwegian newspaper "Smaalenenes Avis".

eMail: sigurdofsti@hotmail.com

Rune Ottosen, Tore Slaatta and Sigurd Øfsti

How they missed the big story: Norwegian news media and NATO's military operation in Libya

Kurzfassung: Der vorliegende Aufsatz berichtet über ein Forschungsprojekt zur Frage, wie ausgewählte norwegischer Zeitungen über das militärische Engagement der NATO in Libyen, 2011, berichtet haben. Als Hintergrund der Studie dienen frühere Untersuchungen zur Rolle der Medien in der Sicherheitspolitik, welche gezeigt hatten, dass die Medien in Kriegszeiten gewöhnlich die Regierung unterstützen. Wir analysieren die Fähigkeit der norwegischen Presse, die grundlegenden politischen und rechtlichen Fragen, die mit internationalen militärischen Interventionen im allgemeinen und im speziellen mit der norwegischen Beteiligung an der NATO-geführten Operation in Libyen verbunden sind, aufzugreifen, sie zu diskutieren und dazu Stellung zu beziehen. Die Ergebnisse zeigen, dass rechtliche Fragen zwar zu wenig berichtet wurden, die linksgerichtete Presse und Nischenzeitungen aber eine kritische Opposition zur Regierungspolitik und zu der NATO-Operation eingenommen haben.

Abstract: This paper reports from a research project on how selected Norwegian newspapers covered the NATO-led military engagement in Libya in 2011. As a backdrop we build on earlier research on the role between the media and security policy which had found that in times of war the media in general support the government. We analyze Norwegian newspaper's ability to present, discuss and express opinions on the principal political and legal questions concerning international military interventions in general and Norwegian participation in the NATO-led operations in Libya 2011 in particular. Our findings is that legal issues are underreported but that the left wing press and niche newspapers offer a critical opposition to the government policy and the NATO-operation.

1. Introduction

In this article we discuss the news media coverage and the media debate concerning the Norwegian military forces' participation in the NATO-led operation in Libya in March 2011¹. Important for the political process, and for the debate over the Norwegian military engagement, was the adoption of UN Resolution 1973 prior to the deployment of Norwegian F-16 aircraft. An important concern in the article is how, and to what extent, the news media became an arena for debate and discussion of the principal issues, including whether Resolution 1973 authorised regime change, whether NATO could act on behalf of the international community, and the short- and long-term implications for Norwegian society of the engagement of Norwegian military forces in Libya.

The normative question is whether the news media in Norway lived up to expectations as a watchdog for democratic values in times of crisis. Empirically, we relate this question to three particularly focused investigations: 1) How news stories connected to the raising of the main issues and debates during the intervention; 2) How did journalists access to sources and dependence on politicians in power positions and in the military, influence the framing of the reporting. 3) How, and to what degree, did the news media formulated their particular positions in editorials and other contributions to the debates.

The civil war in Libya developed as part of the 'Arab spring'. Although the situation that arose in Libya was unprecedented and unexpected, the events also have to be analysed in the light of changes in Norwegian, European and international security policy after the end of the Cold War. Since NATO's redefinition of its politico-military mandate, clearly demonstrated in the military intervention in the former Yugoslavia in 1999, NATO's 'out of area' policy has been an integral part of Norwegian foreign and security policy (Linneberg 2001).

Foreign and security policy have always presented awkward dilemmas and demands to a democratic system. Access to vital information and transparency are essential for the parliamentary opposition, for the media and for the public. As was documented during the American invasion of Iraq in 2003, the political leadership of a superpower can mislead its own people and create support for a war by using false arguments, and the long-term consequences can be loss of confidence by the public, by civil society and by allied countries (Solomon 2005). In a situation where the information is distorted it will be difficult to regain confidence in the short-term and this can cause lasting damage to the confidence the public has in politicians (Taylor 1992). If the media pass on propaganda and disinformation uncritically, the consequence will be lack of confidence in the media as well as in politicians, as was the case in May 2004 when prestigious newspapers such as the *Washington Post* and the *New York Times* felt they had to apologise to their readers for uncritical distribution of dubious arguments prior to the Iraq war – a rare example of how editors take responsibility for starting a war on false grounds. Usually the media fail to take responsibility, hiding behind the explanation that they merely 'report the facts' (Ottosen 2008).

1. An earlier version of this paper was presented to the panel on Journalism and Conflict at the International Association of Mass Communication Research (IAMCR) in Durban July 15-19, 2012.

The political implications of going to war can be dramatic, and therefore the process of decision making and the legal aspects involved are vital to legitimise the action. An international intervention in another country creates many dilemmas, including the battle for control of the flow of information. The political landscape prior to warfare creates new political, cultural and military alliances. The actors involved (and links between them at different levels, as in Allison's classic analysis of the Cuban Missile Crisis), show how the relationship between information flow and decision-making processes are influenced and structured in certain ways. Other factors relevant as a backdrop are the geographical distance to the country potentially subject to intervention, not to speak of cultural competence and knowledge about the parties involved (Eide 2002).

There may also be moral implications: As Elaine Scarry has pointed out, it is difficult to fully predict the outcome of military actions before they take place (Scarry 2011). The time factor is important, because the situation demands quick responses. The temptation is to compromise normal democratic procedures in order to attain short-term military and political goals, with the danger of damage to democracy itself in the long-run.

The risk is to sacrifice the time necessary for study and debate of the issues leading to considered decisions. For legal and political reasons, the political rhetoric that will ultimately legitimise the military's involvement is of vital importance. Douglas Kellner has argued that there is a serious risk that hidden political motives will blur the arguments for going to war. The hidden agenda is often defined by a handful of players with limited insight into the complex issues involved, but with firm attitudes, not to say prejudices, that can cause long-term unintended consequences (Kellner 2003).

The arguments for going to war communicated in the media are important for legitimacy and the support of public opinion. As Henrik Thune has pointed out, the politicians and the decision makers in the media have totally different perceptions of media power – the media players tend to underestimate their own power while the politicians tend to overestimate it (Thune 2009). Regardless of the actual power of the media, it is obviously the arena where the political rhetoric is distributed at an early stage, and it thus becomes the arena where long-lasting trust and political legitimacy are created (or lost). Finally, the way the media handle the situation might have lasting consequences for the legitimacy of Norwegian democratic political institutions and for the basic trust between government, parliament, public opinion and the military. Since the media is also a channel for the collective memory of the nation, the manner in which a conflict is defined and framed will live on and influence the way the next conflict is handled (Entman 1993). International image and goodwill which, in the case of Norway, is very closely linked to political stability and engagement for peace and conflict resolution, can be harmed (Ottosen 2005).

The time factor is essential. When a serious decision such as going to war has to be taken quickly we need critical media capable of analysis and of giving a fair picture of the situation and balanced access to politicians, experts, military leaders and informed and engaged citizens. More than ever, the choice of sources is vital. The media must accept the responsibility of having the necessary knowledge of security policy, international relations and international law so as to make their own judgement of the legitimacy of going to war (Kellner 2003).

2. The principal issues

In addition to the democratic issues there are moral concerns and issues of principle involved in international intervention that are relevant to this article:

1. The basis on which the international community has legitimate reasons to act militarily against another country;
2. The extent of, and basis on which, military force may be used against a sovereign and legitimate regime;
3. How one is to calculate the human costs of a possible military intervention.

It is beyond the scope of this article to undertake a comprehensive review of all these issues, but we find it interesting to see how the media addressed these principles and complexities in their coverage of the intervention in Libya. At the outset, we can distinguish between three hypotheses. First, we expect there to be forms of simplification that reduce the complexity of the issues raised. Second, we expect there to be forms of naturalisation, where some questions are ignored or are implicitly answered in doxical forms (Bourdieu 1991). Third, we expect there to be ideological positions appearing, in accordance with the newspapers' positions in the media order.

In the quantitative part of our study, we will look closely at how the principal issues emerged in the general news coverage and newspaper debate. We will also check whether the principal considerations are covered in a responsible manner, and to what extent it is possible to conclude whether the media were either critical of, or supportive of, Norwegian participation in the operations. In the qualitative part of the survey we look at how opinions about the warfare are expressed, primarily in the editorials. As we know, the editorial represents the official position of the newspaper and thus gives important signals to the ordinary reader as well as to the political elite.

Our study aims to see how the legal questions are discussed in the media, knowing that there are also other forums where they could be discussed. The most obvious place for these debates is parliament (Stortinget). If debates about the principle arguments for war can be traced to the debates in the Stortinget, it is interesting to see whether they are referred to in the news coverage. If they are not properly addressed in Stortinget, one could argue that the media themselves should raise the legal issues in an analytical manner.

Even though the time of party-controlled press is over, ending in the late 1970s and early 1980s (Bastiansen 2009), the relationship between the political parties and the media remains interesting. It has been argued convincingly that traces can still be found, in the coverage of major political issues, of the political positions held by the party press (Bjerke 2001). Obviously, security policy and foreign policy are such major topics. One could argue that there are both differences and similarities between the political parties and the media as institutions although one feature they have in common is that the leadership in both institutions identifies with the ruling elite, and this is why we rarely see mainstream media opposing the position Norway takes in security policy (Ottosen 2001).

3. Studies of foreign reporting and security policy

One of the earliest contributions in Norway to the study of foreign reporting was by Johan Galtung. By creating the International Peace Research Institute, Oslo (PRIO), Galtung was a pioneer in the field of peace research (Galtung 1961, Slaatta 2010). In a much-quoted article, Johan Galtung and Mari Holmboe Ruge showed how professional 'gatekeepers' played an important role in filtering information in the news flows from the periphery to the centre and from the global South to the North (Galtung and Ruge 1965). Although this academic contribution has been much discussed, and also disputed, by Stig Hjarvard and others, there is no doubt that the article contributed to a better understanding of structured news flows in international crises (Hjarvard 1995:59-66). Galtung's concerns were also picked up by the McBride report 'Many voices one world' commissioned by Unesco (McBride 1980). The report created immense controversies within Unesco and was a key reason for the US and the UK breaking with Unesco for a period. The McBride report dealt with the problem of how the flows of information generated unequal patterns of power between North and South. Later work by Dayan Thussu, among others, has documented that these configurations are still at work today (Thussu 2007).

Later, Johan Galtung contributed to the academic field of media research with a suggested model for war and peace journalism (Galtung 2002). Galtung's model builds on the dichotomy between what he calls 'war journalism' and 'peace journalism'. Although disputed (see Loyn 2007), the model is useful as research tool as it includes four main points of contrast between the two approaches: war journalism is violence-oriented, propaganda-oriented, elite-oriented and victory-oriented. This is often linked to a dualistic method, a zero-sum game where the winner takes all (as in sports journalism). A potential consequence is that war journalism contributes to escalating conflicts by reproducing propaganda and promoting war (Galtung, 2002 in Ottosen 2010).

In the United States, analytical studies of the media coverage of the 1960s war in Vietnam inspired academics such as Dan Hallin to look at the relationship between the position of the political elite, and the way in which mainstream media covered the war. In his book *The Uncensored War*, Hallin shows how, in their coverage, the *New York Times* and the major television networks remained closely tied to official US perspectives throughout. For too long the media conveyed an idealised image of war, and a shift to more critical reporting came only after the Tet Offensive in 1968 when the US military started to lose ground in the military campaign. Hallin's analysis points out that the media did not report critically until the political elite was split in its views on the war (Hallin 1984: 20).

There are obvious challenges for journalists covering wars in living up to the ideals of a critical press in a democratic society. Since 24/7 round-the-clock live reporting was introduced by CNN during the Gulf War in 1991, the whole concept of war reporting has changed. As George Gerbner put it: 'The boiling point is reached when the power to create a crisis merges with the power to direct the movie about it' (Gerbner 1992:244). The combination of modern media technology and a professional media strategy developed by the US Pentagon, including censorship and control of journalists' access to the battlefield, created a new conditions for what in military terms is labelled 'perception management'. This, combined with Psychological Operations (PSYOPS) targeting Saddam Hussein's soldiers with leaflets and radiobroadcasts in order to demoralise them, brought the whole concept of 'information warfare' to a new level (Nohrstedt and Ottosen 2001). Events happen quickly, with few eyewitnesses, and many non-credible sources create challenges for the reporter in the field. Stories must be told, here and now, and it is not always possible to live up to the normal expectations of the news business such as the double checking of sources (Stroble 1997).

Some studies tend to emphasise the ritual aspect of news reporting, combined with a crucial time factor. The so-called 'CNN effect' is a label often used, defined by Steven Livingston as: '1) a policy agenda-setting agent, 2) an impediment to the achievement of desired policy goals, and 3) an accelerant to policy decision making' (Livingston 1997:3). Other studies emphasise agenda setting more strongly. Maxwell McCombs contributed to the theory of agenda setting by underlining the

influence of news sources and the role of the journalists' perceptions of news values in shaping the media agenda (McCombs 2004). The idea that institutional values and beliefs contribute to the framing is vital for understanding that there are constant factors involved in news coverage, so to speak, regardless of the actual events. In addition to studying professional, journalistic and media-specific factors, we put emphasis on more specific political contexts and the situational factors arising out of the international character of the conflict. As Walter Lippmann and, later, Bernard Cohen put it, we map what controls our attention, and what determines our perception of reality. The maps are mental filters and work in hidden, invisible, adaptations of news information to our perception of established world views. Stereotypes are more likely to be confirmed rather than disproved in the way we interpret events. News can be analysed as new events, but also as old stories in new packaging. 'We' is confirmed in relation to the established 'them', and the story runs its course along the usual track. This way of mapping the world is also essential to Johan Galtung's model for war and peace journalism (Galtung 2002). Enemy images do play a role in constructing the news and are also related to the change in global power relations. In a historical context, radical Muslims, often linked to al-Qaida, have in many ways replaced 'communism' as a new enemy for the West (Ottosen 1995).

To summarise, research suggests there is a pattern when the national news media are adapting to their own country's security policy orientations in the coverage of crises and conflicts. Teun van Dijk's analysis of the coverage of security policy in the Western media shows how editing patterns, where the framing, the perspectives in story telling, and the use of sources supports the existing security policy in a given country (Van Dijk 1998). This is also confirmed by an international comparative study of the coverage of the Gulf War in 1991, which includes media from Norway, Sweden and Finland in addition to the USA and Germany (Nohrstedt and Ottosen 2001). One of the findings from the analysis of over 4,000 news items in this study shows that NATO countries such as Norway and Germany reproduce the American rhetoric in their news coverage to a greater extent than formally non-aligned countries like Sweden and Finland (Ottosen 2008, Nohrstedt and Ottosen 2000). The watchdog function tends to fail when national interests are at stake (Slaatta 2010). In periods where there is national consensus on important security policy, the media often fail to be a critical corrective to the politicians (Bennett 1994).

4. Norway and international interventions in a historical perspective

4.1 Media consensus on security policy

There has traditionally been a high degree of consensus among Norwegian politicians on security and foreign policy. In the Norwegian political parties there has always been a solid majority in favour of NATO membership (Ottosen 2001), with the exception of the Socialist Left Party (SV), but since the party joined the government in 2005, there has basically been no opposition to established security policy in the Stortinget and since the 'out-of area' policy was established in 1999 there has been consensus and support for NATO military operations. The media has also been supportive, and only a few dissenting voices have been expressed in the debates and op.ed pages in niche newspapers such as *Klassekampen*, *Morgenbladet* and *Ny Tid* (Helseth 2007). During the Cold War, NATO strategy was limited to the European theatre but after the Warsaw Pact was dissolved in 1991 NATO looked for a new role outside Europe. This paradigm shift was little discussed in the media in a critical manner (Linneberg 2001). The 'out of area' policy was first put to the test during 'Operation Allied Force', with the bombing of Yugoslavia in 1999. There were hardly any politicians in the Stortinget, apart from a couple of SV representatives, who expressed opposition to Norwegian participation in these operations (Helseth 2007). There was little critical reporting in the mainstream about the operation – an exception was *Aftenposten*, which supported the bombing, but reported critically on the lack of formal proceedings in parliament prior to it. In this instance, it was discovered that no written communication on the matter occurred between parliament and government. Only one party group undertook a formal vote on the endorsement of the action, and no formal vote took place in the Stortinget which approved Norway's participation (Ottosen 2002:38). As we will come back to later, *Aftenposten* carried a related article on the lack of formal proceedings in the prelude to the bombing of Libya.

4.2 Post 9/11

After the attacks on the United States on 11 September 2001, Norwegian politicians expressed their support for the so-called 'Global War on Terror' doctrine (GWT). A mild request by the Norwegian foreign minister, Thorbjørn Jagland, that the US should show restraint in its retaliatory attack on Afghanistan in November 2001, to spare civilians, caused an immediate response when the *Washington Post* raised questions about whether Norwegian politicians 'could be trusted'. After this, no leading Norwegian politicians expressed doubt in their support for the United States (Ottosen 2009).

4.3 The Media reflects elite views

As has been said in this article, the mainstream media rarely oppose the government position when national forces are involved in international warfare. Bennett shows that the sources used by the mainstream media in such cases usually support the argument of government officials and their press spokespersons (Bennett 1990:116). Only when the political elite is split is there a space for dissent in the media. This phenomenon is confirmed in numerous studies, and is also expressed in a comparative study of coverage, by many countries, of the invasion of Iraq. European media were divided between those, on the one hand, who joined the 'coalition of the willing' with the United States and Britain, and opponents of the war, with Germany and France as the most outspoken voices. The secretary of defence in the United States, Donald Rumsfeld, contemptuously labelled them the 'old Europe'. In the British press, as well as in many other countries, this split in the elite also paved the way for different voices among the media (Nohrstedt and Ottosen 2005). In Norway, these differences in attitudes can be exemplified by differences in opinion in leading newspapers such as *VG* and *Aftenposten*. Traditionally, these two papers have agreed upon most security policy issues, but they were divided in their attitudes towards the invasion of Iraq in 2003; *Aftenposten* supported the Bondevik government position against the war, but *VG* regretted that Norway did not support our most important ally, the United States (Ottosen 2009).

4.4 Little debate on Afghanistan in Norwegian media

Norway's military involvement in Afghanistan has rarely led to widespread political debates on fundamental issues related to Norway's participation. Once again we have seen that unanimity in the Stortinget creates little debate in the public space. For many years, the media did not contribute to the critical debates on the principles of Norwegian participation in NATO operations. Several studies reveal that the media, generally, showed little willingness to discuss these international legal issues (Ottosen 2010). Many journalists have written critically about issues related to human rights violations in the GWT, such as the treatment of prisoners in Guantanamo Bay, but this censure is not linked to Norwegian participation in the warfare in Afghanistan (Rosslund 2006). One hypothesis is that most of the Norwegian coverage has been dominated by the journalists who were embedded with the Norwegian armed forces. One recent study of the information strategy of Norwegian defence forces shows that from the military point of view their strategy had been successful in the sense that the journalists travelling together with armed forces tended to adopt the main points of the information strategy in their reporting (Ottosen 2011), and one of the consequences has been that Norwegian media coverage has been dominated by upper echelon sources, with Norwegian politicians and military sources largely dominating the framing of the stories (Moen 2009, Nordby 2009). The Afghan civilian population has rarely been at the centre of attention in the media coverage. If we compare the coverage when Norwegian soldiers have been killed with the coverage of the loss of Afghan civilian lives, we find that it follows a pattern of what Noam Chomsky calls 'worthy' and 'unworthy' victims (Chomsky and Herman 1988, Fondenæs 2011). A new critical dimension to the coverage came when the freelance journalist Anders Sømme Hammer settled in Afghanistan and created his own network of sources and reported in a more critical and independent manner (Hammer 2010). Also, some documentary film makers in Denmark and Norway – and even some soldiers who documented their experiences through frank storytelling, in books not approved by their bosses – caused a debate that one normally thinks the mainstream media themselves should have initiated (Ottosen 2010).

5. Underreporting the legal issues

One consequence of this lack of critical perspectives has been that media have, to a large extent, ignored the legal issues involved in the GWT. One of Norway's most prominent experts in international law, Professor Geir Ulfstein, has publicly claimed that Norwegian politicians have dealt with the legal aspects of GWT in a superficial manner (we will add that this disapproval also should include the media). Ulfstein has, in particular, disparaged a government white paper from 2008 on defence policy, claiming that its handling of international legal issues is superficial (based on Ottosen 2008). The lack of critical perspectives among politicians as well as the media was evident in the prelude to the bombing of the former Yugoslavia in 1999, where Norway provided military support to the bombing (in the form of air support functions) even though the warfare had no UN mandate. Ulfstein refers to the statement of the then prime minister, Bondevik, in Stortinget on 18 March 1999, in which he authorised the use of force. On this occasion, Bondevik referred to Security Council Resolution 1199, a report from the UN secretary general, and a statement by the president of the UN Security Council. According to Ulfstein, the reason Bondevik had to rely on these three documents was that he realised that none of them individually offered a legal basis for the use of military force. Ulfstein also refers to the Independent Kosovo Commission which stated that the war was illegal, but could still be justified because it stopped ethnic cleansing by the Serbs. The Norwegian government's lack of a legal basis for military action was, according to Ulfstein, repeated after 9/11, when the US chose not to seek a UN mandate before attacking Afghanistan, but instead relied on the argument of the right to self-defence. Norwegian politicians insisted that the attack on Afghanistan was in line with international law, and the media did not challenge the politicians' interpretation (Ottosen 2005, 2007). Ulfstein believes that the government's lack of clarity on these legal

issues can create dangerous precedents. In a broadly-based article in the academic journal *Lov og rett*, and in an article in *Aftenposten*, Ulfstein has analysed the international legal argument for the use of self-defence as a basis for the attack, and he warns against using Security Council Resolution 1368 as an argument for long-lasting warfare in Afghanistan. It is worth noting here that Norwegian politicians have on numerous occasions, and without critical follow-up questions from reporters, used Resolution 1368 in a way Ulfstein has warned against. Ulfstein also doubts that there is a legal basis for the activation of Article 5 of the NATO Charter, the key argument used by politicians to justify Norway's participation in the warfare.

In a speech to the Oslo Military Society in 2003, the professor of law, Ståle Eskeland, discussed the international legal basis for the Norwegian participation in military operations such as in Yugoslavia in 1999, Afghanistan in 2001, and Iraq in 2003. He claimed that all these military actions represented a violation of international law, as well as of the Norwegian constitution. Eskeland argued that there is a danger that Norway can be held accountable by the International Criminal Court (ICC) even if Norway physically can not be linked to war crimes and atrocities (Ottosen 2009:218-220). Eskeland elaborates this argument in the recently published book *Den mest alvorlige forbrytelse* (The most serious crime). With rigorous legal arguments, he describes a picture that challenges the Norwegian political elite's self-understanding and reasoning about Norway's role in Afghanistan and Libya (Eskeland 2011: 130-140). The media have shown little interest in the legal arguments raised in the book.

6. UN resolution 1973 and the NATO attack on Libya

The dramatic political uprisings and revolutions in North Africa in the winter of 2011 caused the fall of the regimes in Tunisia and Egypt and eventually spread to Libya (and other countries), and the opposition in Libya took up arms. After taking control over the oil-rich eastern part of the country the government forces of Gaddafi fought back and there was soon a stalemate. After the accusation that Gaddafi threatened to kill protesters 'house by house', he tightened his grip on Tripoli and moved east. It is disputed whether this actually meant that Gaddafi planned a general attack on the civilians in Bazarji, but the fact that the media framed it in this manner paved the way for reaction from the UN (Tunander 2011). The UN Security Council gathered on 17 March and ended up by adopting Resolution 1973 and implementing a no-fly zone over Libya to protect the civilian population from being attacked by Gaddafi's planes.

The situation in the prelude to NATO's bombing of Libya in the spring and summer of 2011 was different from the examples we have mentioned here from Yugoslavia, Iraq and Afghanistan. As was the case before the Gulf War in 1991, there was a UN resolution authorising the attack. The media's inability to deal with international legal issues in an independent and critical manner was once again tested when shortly after the resolution was adopted, NATO took control over the military operation in a way that provoked important players such as the Arab League and the African Union.

The main points of Resolution 1973 were as follows:

- A request for an immediate ceasefire and an end to the violence against civilians;
- A no-fly zone over Libya;
- Permission to use 'all possible means' to protect civilians;
- A declaration that Resolution 1970 will remain in force (discussion included a ban on the import and export of weapons to and from Libya);
- Affirmation that all assets owned by or controlled by the Libyan regime, shall be seized and the value returned to the people. (UN 2011)

Resolution 1973 was adopted by ten votes. Russia, China, Brazil and India abstained. South Africa voted in favour, but worked actively towards a ceasefire as soon as the NATO bombing began, indicating that those who were behind the original decision were not united behind NATO's follow-up of the decision.

The Libyan operation was also discussed within NATO. Norway and Denmark supported the decision and participated in the bombing. Other countries like the Netherlands, Spain, Turkey and Poland refused to participate (Lodgaard 2011). A review of the debate in the UN Security Council prior to the resolution shows that even the countries that spoke for it put clear limits on the interpretation of its text. The minutes of the debate prior to its adoption show that a majority of the speakers were clear on its limitations. Lebanon's speaker stressed that the text should not lead to the occupation of 'one inch' of Libyan territory by foreign forces.

The Norwegian political scientist Sverre Lodgaard (2011) has stressed that the formal basis on which NATO relied for the bombing lies in the interpretation of Section 4: 'To take all necessary measures, notwithstanding paragraph 9 of Resolution 1970 (2011)'. This, combined with paragraph 7 which reads: '... nor shall [no-fly zones] apply to flights authorised by paragraphs 4 or 8, nor other flights which are deemed necessary by states acting under the authorisation conferred in paragraph 8 to be for the benefit of the Libyan people ...'.

When NATO took over the operation, it caused reaction from the African Union and the Arab League, and protests from major powers like Russia and China. NATO made its own and unilateral interpretation of what benefits the Libyan people. The long-term outcome of this could be that through its own interpretation of Resolution 1973 NATO has undermined possibilities for future action of the UN to prevent humanitarian disasters and attacks on civilians under the principle of 'the responsibility to protect' (UN 2005). This was clearly the case when Russia used its veto to stop a UN resolution to impose sanctions against the regime in Syria in February 2012. Norwegian media have shown little willingness to see these two events in relation to each other.

7. The content analysis of the Libyan coverage

By searching in the database Retriever we have found that 'Libya' was mentioned 2213 times in the period from 10 March to 10 August in the following newspapers selected for this content analysis: The dailies: *Aftenposten*, *Dagbladet*, *VG*, *Klassekampen*, *Dagens Næringsliv*, *Bergens Tidende*. The weeklies: *Ny Tid* and *Morgenbladet*. By using several keywords in the search,¹ we found a more limited range of 314 articles that specifically referred to, discussed or mentioned Norway's participation during this period. The content analysis is based on this narrowed selection.

7.1 The sample

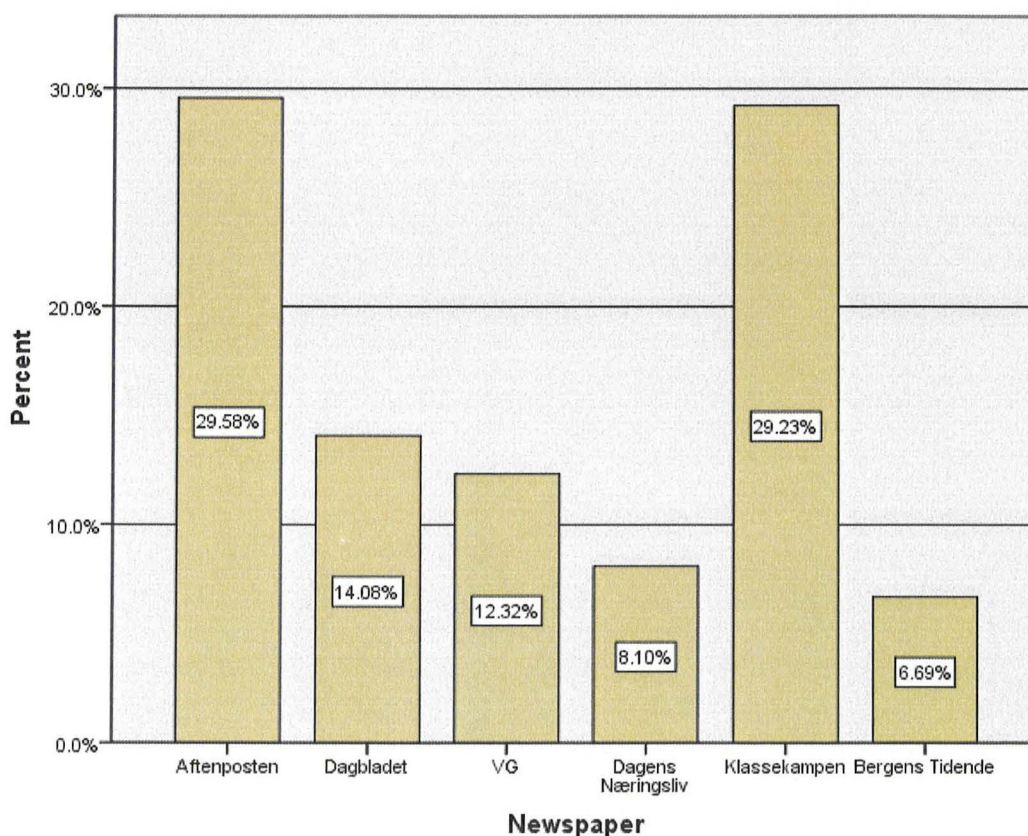


Figure 1: Total sample of 314 articles, divided into newspapers (the weeklies *Ny Tid* and *Morgenbladet* are not included in the figure for methodological reasons).

Seen in the light of the dramatic situation that Norwegian aircraft and pilots were involved in the bombing, and the length of the period, we consider 314 articles to be a low number. Sixty-four per cent of the articles in the sample are news articles,

1. The search words were the following : (Norway or Norwegian), participation, Libya (Norway or Norwegian), Military Operations, Libya (Norway or Norwegian), assignments, Libya (Norway or Norwegian), commitment, Libya "Norwegian bombs", Libya "Norwegian planes", Libya.

while the remaining 36 per cent are equally divided between the other four genres: editorials, feature articles, editorial comment and opinion pieces. As shown in Figure 1, the desire and ability to raise the principal questions clearly is highest in *Klassekampen* and *Aftenposten*.

Within the sample of 314 articles, we coded whether the articles were expressing support or criticism for Norway's participation (cf. Figure 2). In 40 per cent of the news articles a position on the principal issue of Norway's participation was not taken, even though this was the subject of the article to a greater or lesser degree. After a more thorough analysis it also became evident that 10 per cent of the sample did not deal primarily with Libya and Norwegian participation.

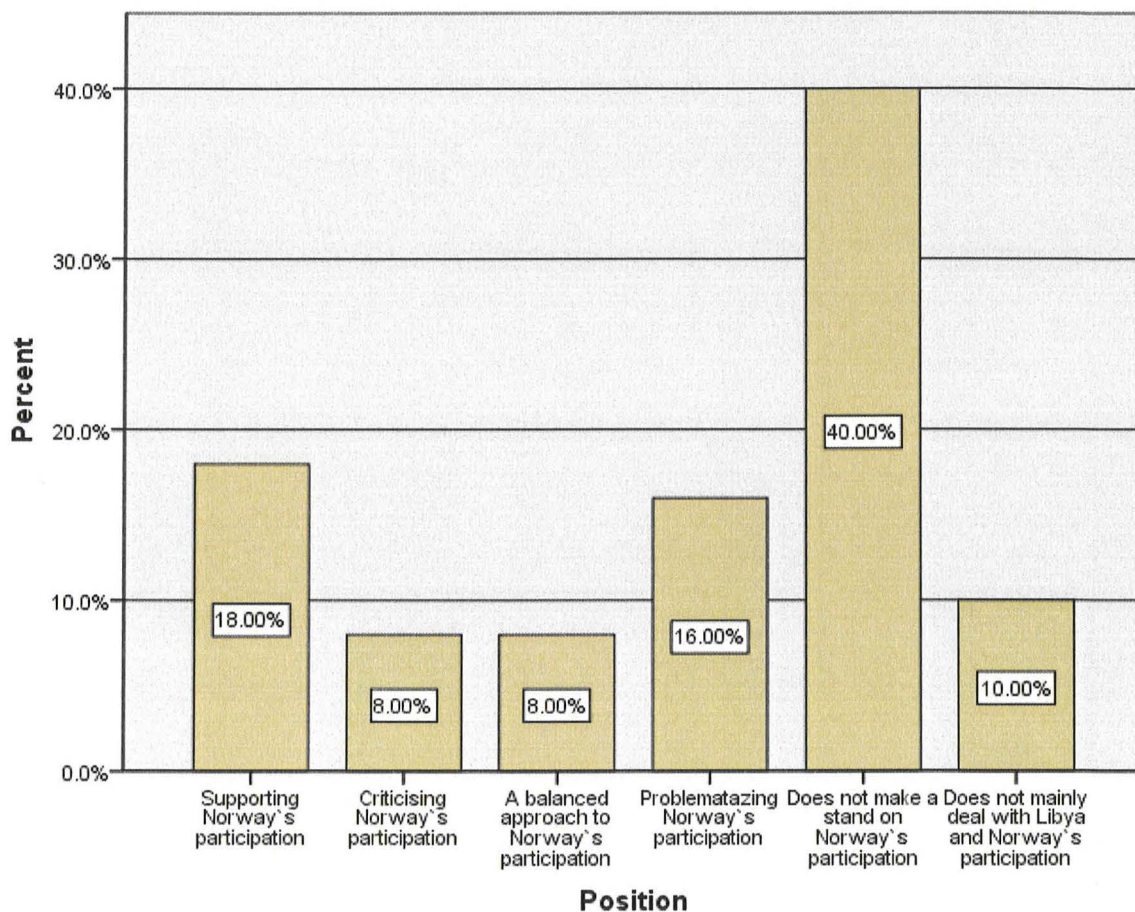


Figure 2: Position on Norway's contribution to the warfare

Even though the news articles in general have a neutral tone, 18 per cent were coded as 'supportive' to the participation of Norway. Of the remainder, 8 per cent are 'balanced', 16 per cent are 'problematizing' and 8 per cent are 'critical'.

Looking at the weekly niche newspapers, we see that ten of the articles in *Ny Tid* and 20 of the articles in *Morgenbladet* in the period 10 March to 10 August discussed the principal issues involved. Here we also find that news articles form the largest single category (33 per cent of the articles). As with most weekly newspapers, there is a higher proportion of opinion pieces and commentaries than in the daily newspapers.

The reason that few of the news articles in the dailies express criticism is, to a large degree, connected to the use of sources. Approximately 65 per cent of all sources used in the articles are Norwegian politicians and Norwegian military, most of whom express clear support for the warfare. Norwegian politicians from the so called red-green alliance (Senterpartiet (agrarian center party), Arbeiderpartiet (AP) (The Labor party) and Socialist left (SV) are frequently used as sources. Minister of Foreign Affairs, Jonas Gahr Støre (AP), Minister of defence, Grete Faremo (AP) and various Socialist Left (SV) politicians all contribute to create a supportive impression. In their interviews, Gahr Støre and Faremo are unconditionally supportive of Norwegian war efforts, whereas politicians from SV are more nuanced in their comments. Bård Vegar Solhjell is widely known as a SV politician and MP at the time, in favour of the war, while other local and less well-known politicians

in the party express less sympathetic views. SV's head of international affairs, Petter Eide, is commonly used as a critical source. In the news articles using Norwegian politicians as sources and which take a critical or cautious approach, SV politicians are referred to. SV thus seems to be a divided party on this issue. Hardly any Libyan sources are used in the articles. To summarise: most of the articles do not take a position on the principle of Norway's participation. Among the articles that do, 26 per cent are supportive or balanced, while 24 per cent are critical or nuanced.

To take this further, there were few news articles that explicitly expressed a clear position and few of those were either unmistakably critical or obviously supportive. The most common framing is a certain ambiguity; most of the articles categorised as critical also showed a sort of understanding for the intervention and most of the articles that expressed support raised questions at the same time. One example here is an article in the left wing daily *Klassekampen* on March 22: 'SV rally in favour of bombing' – despite the title, the overall impression is that it is neither clearly in favour or against. The following quote is a representative example of a balanced approach in the daily news reporting: 'I am critical of the government's decision of Norwegian participation, but understand that this happened because we had a UN resolution,' says head of the party in Sør-Trøndelag county, Elin Quick Haug Berntsen.'

Another example is from the liberal *Dagbladet* on 27 April: 'Gaddafi's headquarters in Libya bombed.' The article is about a supposedly successful bombing by a Norwegian plane. Grete Faremo, a Norwegian colonel, and a NATO spokesperson, were used as sources. Given these sources, all positive to the bombing, the journalist's disapproving approach still leaves a balanced impression: 'On one side you have this quote from Colonel Petter Lindqvist at the the Norwegian armed forces operational headquarters. Although the Norwegian aircraft dropped over 200 bombs during 130 bombing raids in Libya, he says that they have no indications that civilian lives have been lost.' The journalist then asks the critical follow up question: 'But why did Norwegian planes bomb Gaddafi's headquarters, Gaddafi is not supposed to be a target?'

Among the letters from readers, and opinion pieces, three times as many articles (nine) are critical or nuanced than supportive or neutral (three). These articles are also much clearer in their stand on Norway's participation in Libya, and it is easier to categorise them than the news articles. One example is the commentary article 'A foreign policy mistake' (VG April 27) by Asle Toje. He writes: 'It is striking that the Stortinget endorsed the use of force in such a complex situation. I refer here to the fact that we know little about the rebels and that we really do not know who we support.'

Where a news story is usually balanced and describes various aspects of a case, opinion pieces and chronicles are based on the writer's personal opinion and so it is also natural that in these cases a clearer message appears. It is interesting that a war that has full support in the Stortinget is met with unambiguously unfavourable arguments in opinion pieces and commentaries from an informed public. The critical voices are often people with a special interest in and expertise in the subject they write about. Among the authors in our sample are an example of this from Ivar Johansen (a local politician from SV in Oslo) and, as already mentioned, the international leader in SV, Petter Eide. On the other side we have opinion pieces by the foreign minister, Jonas Gahr Støre, from Dag Henriksen (a major in the Norwegian army and a lecturer at the school for the air force in Trondheim), and Karsten Friis, a senior adviser at the Norwegian Institute of International Affairs (NUPI). All have a solid academic background and are qualified to discuss the war in Libya.

7.2 Editorials

It was often difficult to determine whether the editorials were clearly supportive or clearly critical of Norway's participation. The same goes for the many of the editorial comments. None of these comments is directly unfavourable. An almost equal number are supportive, neutral or nuanced.

In the period 10 March to 10 August we found a total of 20 editorials which referred to Libya. Five of these, however, did not raise the issue of Norway's participation. Among the 15 which did, three were clearly critical, three nuanced and nine supportive. All the three that were clearly critical came from *Klassekampen*, whose leftist political profile allows it to be more unsympathetic than the other newspapers. We will return to the editorials in the qualitative analysis.

7.3 Coverage over the whole timespan: Phases and peaks

Most articles that discuss the principal aspects of Norway's participation were written in late March (21-22 March), the time when the Norwegian soldiers left for Libya to take part in the war (cf. Figure 3 and 4). The second peak in the material is around 10-11 May as a follow-up when, on 9 May, the foreign minister and the minister of defence reported to the Stortinget on the operation and the Norwegian participation in Libya. On the same day it was announced that Norway had never categorically objected to any target in Libya (this referred to the fact that the Norwegian military had the right to a veto if asked to bomb a target they found ethically problematic – the so-called 'red card').

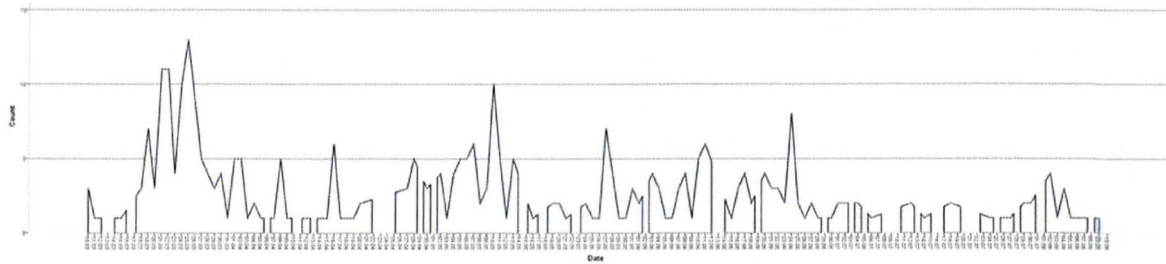


Figure 3: The number of news items day by day from 10 March to 10 August

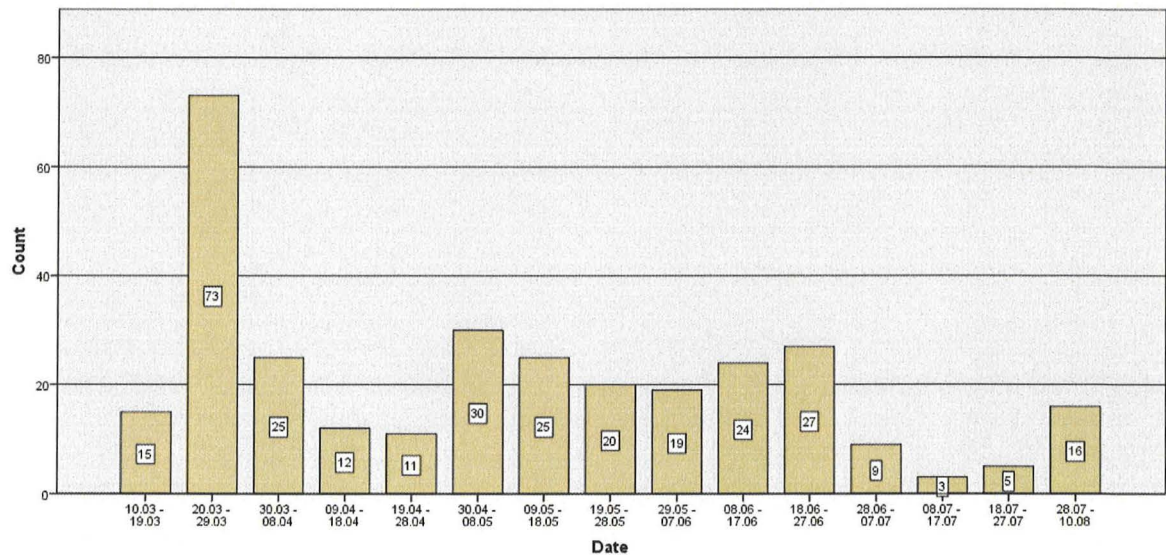


Figure 4: Number of articles by date

As mentioned, the debate reached a peak on 21 March, when the first Norwegian pilots took part. This meant that during the period 21-26 March 58 articles altogether were published raising issues about the participation of Norway in Libya. Norway's withdrawal from Libya on 1 August, on the other hand, received very little attention. There were no articles on that day, whereas one might think that this would have been a suitable moment for critical reflection. On the next day, 2 August, there are four articles dealing with Norway's participation. One possible reason for this lack of interest in Libya might be the dramatic events in Oslo and Utøya on 22 July, when the government building was blown up and the Labour Party's youth camp attacked, with 77 people killed.

But also, in the days, weeks and months prior to 22 July the participation of Norway received little attention in the Norwegian press. There would probably have been more attention to Norway's withdrawal from Libya had it not been for the terrorist attacks on 22 July but, in the wider context, we still believe that this dramatic event had little impact on how the Norwegian media covered the Libya story.

The peak in the coverage on 10 and 11 May is a follow-up of the foreign minister's and defence minister's reports to the Stortinget on 9 May. This proves the point in the introduction that the media tend to reflect the agenda of the political elite. Other minor peaks occur on 27-28 April when it had become known that the Norwegian aircraft had bombed Gaddafi's residence in Tripoli and an attack on the Libyan state-controlled television station had taken place. There was also a small peak on 11 June, when it was announced that Norway would pull its aircraft out of Libya on 1 August. If we ignore the period during the peak at the end of March, the fact that Norway was involved in warfare in another country received little attention in the media overall. Probably, some of the reasons for this can be found in the consensus (described earlier) of the political parties and in the Stortinget. The warfare became a daily routine and thus not news worthy.

7.4 The death of Gaddafi and NATO's exit

In addition to the period 10 March to 10 August 2011, we examined the Libya coverage in the same newspapers during the period 21-24 October and the period 29 October to 1 November 2011. The first period was chosen because Gaddafi was found and killed by a mob on 20 October. We wanted to see how the media coverage went in the aftermath of this event, given the controversial circumstances surrounding his death. We chose 29 October to 1 November because on 28 October the NATO secretary general Anders Fogh Rasmussen declared that NATO would end its warfare in Libya on 31 October at 23:59. He described the operation as one of the most successful in NATO's history. We wanted to see if this was used as a basis for the media to reflect over his statement and whether the editorials discussed some of the issues of principle involved.

In the period 21-24 October, we found 105 articles that dealt with Libya and Gaddafi's death. None of them took up the question of the participation of Norway in Libya and Norway's potential responsibility for the events surrounding Gaddafi's death. In the period 29 October to 1 November, we found 14 articles that dealt with Libya. Two of them took up the question of Norway's participation, one questioned Norway's contribution and one expressed support. As mentioned, it was announced on 28 October that NATO would end its operation. But only five of the 14 articles in the following days specifically mentioned that NATO had withdrawn. Two of these were briefs, two mentioned it in passing. Only *Aftenposten* took it up as a major theme, but without explicitly saying whether it was right or wrong to withdraw.

We have also looked at all the editorials in these newspapers in these two short periods, regardless of the keywords. In the first period (21-24 October) there were six editorials about Libya, while 18 were about completely different topics. Five of these six were published on 21-22 October. Of these, three were supportive, one nuanced and one unfavourable (*Klassekampen*). One did not address the participation of Norway at all. In the second period (29 October 29 to 1 November), none of the 22 editorials dealt with Libya. No one commented on NATO's withdrawal or mentioned the participation of Norway.

7.5 Qualitative review of editorials

We conducted a qualitative analysis of 15 editorials in the first period. Space here is too limited to go into detail about all of them. There is generally a tendency for editorials to be more positive at the beginning of a conflict; later, critical questions are raised, and a more nuanced debate takes place as the campaign draws out over time. Many articles comment negatively about the way the government's information strategy is handled, without expressing criticism of Norway's participation. One of the issues mentioned was the secrecy surrounding the targets picked out to be bombed.

Dagbladet's editorial on 4 June carried the title 'Norway as war nation', arguing that the military action was legitimate, but that the decision to participate was taken the wrong way: the decisions should have been discussed more openly and in greater depth (the background to this was that the politicians handled the decision to send in Norwegian forces in an informal manner on the telephone during the Easter holiday, revealed by the investigative reporter in Per Anders Johansen in *Aftenposten*). Once again we see that the media with a few exceptions have problems dealing with the legal issues *Dagbladet* writes: 'Military action against Libya is legitimate because it is safely anchored in a United Nations resolution. The same cannot be said about the political process at home.' *Dagbladet* does not refer to Resolution 1973 and the issue of whether NATO's warfare really was about regime change. *Klassekampen* is the only of the dailies in the sample that clearly expresses a disagreement with both the government and the Stortinget.

Of the weekly newspapers, *Ny Tid* and *Morgenbladet* both criticised Norway's participation in Libya, *Ny Tid* in all the three editorials during this period, and *Morgenbladet* in one of its two editorials. *Ny Tid* is also much clearer in its condemnation than any of the other papers. The following quote from the editorial 'A victory without winning', published on 25 March, exemplifies this: 'It was a primitive war of aggression, seemingly without an aim. There is a quarrel about is going to manage the operation, and complete confusion within the NATO countries about what is the goal of the operation is, and what kind of power one should use ... How the coalition government, and especially the leadership of the Socialist Left (SV), can so easily include Norway in such a confused NATO mission is a mystery ...'

This shows the importance of the niche newspapers as a key factor in the public debate. They focus on topics that are not presented in the mainstream press.

On 19 March, *Aftenposten* ran an editorial with the title 'Important to prevent civilian casualties in Libya'. It describes Gaddafi's recklessness and is clearly supportive of Norway's participation in the warfare. It also has a focus on the UN mandate:

Norway has always underlined that the necessity of an action must be based on the support of the Security Council and that it must be justified by the need to protect the Libyan population against their own government. These conditions are now fulfilled. In our opinion it is natural for Norway to respond positively to a request to contribute militarily...

Again we see an inability to look critically at whether the text of Resolution 1973 is respected, and if the real purpose of the action is regime change.

In another editorial, on 27 May, *Aftenposten* took a more critical approach, but not on the issues mentioned above. The censure under the title 'Cracks in the glossy image' was based on NATO reports, concluding that the NATO-led air operation, 'Unified Protector', was not as effective as one would wish. The editorial also condemned the government for its restrictive information strategy.

... [the] bombing is unsuccessful. This is information that NATO has supplied us with ... Norway uses 300 million in a war operation, we do not know the impact of it. We should really have learned this. It was learned during the experience with Kosovo and Serbia in 1999.

The criticism is primarily directed at the authorities for not sharing more information about what Norway is doing in Libya. The decision to participate is still supported, albeit in a more cautious tone than at the beginning of the period.

8. Conclusions

Our study shows how the roles of the media easily can become problematic when the nation 'rallies round the flag' and a government decides to participate in a military conflict. On a general level, one can ask whether the media lose their independence when they contribute to national unity. If the national interest is a part of a doxa, to use Bordieus's expression, we will question the media's ability to be a critical corrective in the democratic process. When a unified national assembly fails to look critically at its own war effort, it is dangerous if the media fail in fulfilling their expected role as a watchdog and instead follow a pattern similar to that which Johan Galtung has described as war journalism.

Most people expect news coverage to be more or less neutral. Our study, however, shows that framing news is also a way to take a position by highlighting some issues and ignoring other. This position is not one dimensional, as documented in the analysis. The coverage in *Aftenposten* shows that critical and supportive coverage can exist side by side. *Aftenposten* succeeded in educating the public on the informal – and thus irresponsible – way that Norway was brought into the war. But it failed to go into the text of Resolution 1973 and to investigate whether NATO had violated its mandate by not including the African Union and the Arab League in the military and political process. The way the opposition was brought to power, and the lack of dignity in the way Gaddafi was removed and lynched by the mob, can backfire in the long-run.

Will historians looking back on the regime change in Libya judge us for sending our soldiers to a battlefield where innocent people have also been killed? In this article we have documented that politicians, as well as the media, lacked the will to look critically at the legal basis for NATO's 'out of area' policy. In addition, only 'humanitarian' arguments were presented as justification for the intervention in Libya. Norwegian newspaper readers were told that we could not sit still and see Gaddafi slaughter his own people. Alarming reports from Amnesty International and other human rights groups came out of Libya in September 2011 and February 2012, and according to *The Guardian* those brought to power by the bombing lack the ability to live up to the democratic expectations which were partly created by the media themselves:

Amnesty International said it visited 11 detention camps in central and western Libya in January and February 2012, and found evidence of torture and abuse at all but one. Nobody is holding these militias responsible, Donatella Rovera, senior crisis response adviser at Amnesty International, said. The UN's top human rights official, and Amnesty International have urged Libya's government to take control of all makeshift prisons to prevent further atrocities against detainees.

The Guardian also quotes the UN high commissioner for human rights, Navi Pillay, who said on 27 January: 'There's torture, extra judicial executions, rape of both men and women' (*The Guardian*, 16 February 2012).

In an editorial on 19 February 2012 under the headline 'Libya must not become a lawless society', *Aftenposten* refers to this report and mentions Norway's role in the warfare: 'Assisted by substantial attack from numerous NATO countries, not least from Norway, the national transition government came to power. Since then a lot has got wrong.' What *Aftenposten* does not do is to reflect upon its own support in this matter. Why are the media which supported the military campaign unable to take responsibility for getting these people into power or look at its own position in the process? But it would be wrong to place all the blame on the media. As is stated in the introduction to this article, in troubled times the media are seldom able to look critically at their own country at war when the politicians have failed to do so in the first place.

To conclude, our main contention is that the media lacked the ability to go more deeply into the principal questions involved.

1. It is striking that none of the editorials (with the exception of *Klassekampen* and niche newspapers) find it natural to refer to the critical voices who opposed the war. They also ignore the fact that the news articles were based almost exclusively on sources from the Norwegian military and political elite, and mainly those who supported the war.
2. Instead of using resources to produce discussion and debate, editors left this to the debate articles and letters from

readers. We have to ask why they did not choose to use editorial resources to develop journalism that absorbed dissenting views in the day-to-day framing. We are left with the suspicion that Norway per definition is looked upon as a 'good-doer' and the media lacks the will to see ourselves through the eyes of others.

3. A number of articles discuss and condemn, as mentioned, the government's information strategy and lack of openness about the military operation, but do not go deeply into the legal basis for the operation. Thus we missed a critical evaluation of whether or not the text in UN Security Resolution 1973 was respected.

We must also question whether the coverage, all in all, reflected the seriousness of the situation. Norway dropped nearly 600 bombs on Libya. By 19 April 2011, Norwegian F16 pilots had fired at least 12 per cent of all the bombs hitting Gaddafi's forces (*Aftenposten*, 19 April 2011). Our findings suggest that the consequences of Norway's warfare were underreported. One explanation for this is the lack of critical voices among the politicians. Although some such voices within the Socialist Left Party (SV) were quoted, they were so few that they almost disappeared into the silent majority.

References

- Bastiansen, Henrik (2009). Lojaliteten som brast. Partipressen I Norge fra senit til fall 1945-2000). *Pressehistoriske skrifter* nr. 11.
- Bennett, Lance W., Lawrence, Regina G., and Livingston, Steven (2008). *When the Press Fails: Political Power and the News Media from Iraq to Katrina*. London: The University of Chicago Press.
- Bjerke, Paul (2001). Fortsatt partipresse? Norske avisers holdning til regjeringsskifte I mars 2000. Volda: Møreforskning.
- Bourdieu, Pierre (1991). *Language and Symbolic Power*. Cambridge: PolityPress.
- Eide, Bernt og Ottosen, Rune 2006. *Visuell krigføring. En studie av billedjournalistikken i Irak-krigen*. Oslo: Rapport til Rådet for anvendt medieforskning.
- Eide, Elisabeth (2002). «Down there» and «up here». *Europe's Others» in Norwegian Feature stories*. Series of dissertation no. 147. Oslo: Unipub.
- Entman, R. M. 'Framing. Toward clarification of a fractured paradigm'. In *Journal of Communication*, Oxford University Press (1993):43 (4).
- Eskeland, Ståle (2003). Krig og fredsbevarende operasjoner. *Norsk Militært Tidsskrift* nr. 12.
- Eskeland, Ståle (2011). *De mest alvorlige forbrytelser*. Oslo: Cappelen Damm Akademiske.
- Fondenes, Eivind Solberg-Hansen (2011). *Drept i Afghanistan. En komparativ analyse av norsk presses dekning av sivile og militære ofre i Afghanistan*. Oslo: University of Oslo, Department of Media and Communication.
- Galtung, Johan (1961) *Research on Conflict and Peace. A Progress Report*. Institutt for samfunnsforskning, Oslo.
- Galtung, Johan and Ruge, Marit H. (1965). The structure of foreign news. The presentation of Congo, Cuba and Cyprus Crisis in Four Norwegian Newspapers. *Journal of Peace Research* no. 1 1965.
- Galtung, Johan (2002). 'Peace journalism – a challenge'. In *Journalism and the New World Order, Vol.2. Studying the War and the Media*, edited by Kempf, W. and H. Loustarinen Gothenburg: Nordicom.
- Gerbner, George. (1992). "Persian Gulf War: The Movie", in H. Mowlana and G. Gerbner (eds.). *Triumph of the Image. The Media's War in the Persian Gulf: A Global Perspective*, Boulder: Westview Press.
- Hallin, Daniel (1986). *The Uncensored War*. Berkeley: University of California Press.
- Hammer, Anders Sømme (2010). *Drømmekrigen*. Oslo: Ascheough forlag.
- Hjarvard, Stig (1995). *Internationale TV-nyheder*. København: Akademisk forlag.
- Helseth, Einar Dahle (2007). *Norsk deltakelse i out-of-area operasjoner: verdistyr eller realisme?* Hovedoppgave i statsvitenskap, Universitetet i Oslo
- Herman, Edward S. and Chomsky, Noam (1988). *Manufacturing Consent. The Political Economy of Mass Media*. New York: Pantheon Books.
- Nordby, Kristin Jonassen (2009). *Fremstillingen av krigen i Afghanistan i norske medier*. Oslo: University of Oslo, Department of Political Science. Master thesis.
- Kellner, Douglas (2003). *From 9/11 to terror War. The Dangers of th Bush Legacy*. New York: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Linneberg, Arild 2001. *Tretten triste essays om krig og litteratur*. Oslo: Gyldendal.
- Linneberg, Arild (2001). *Tretten triste essays om krig og litteratur*. Oslo: Gyldendal.
- Livingston, Steven and Eachus, Todd (1995), 'Humanitarian Crises and U.S. Foreign Policy: Somalia and the CNN Effect Reconsidered', in *Political Communication*, Volume 12, pp.312-429
- McBride, Sean 1980. *Many voices, one World. Communication and society, today and tomorrow*. Paris: Unesco/Kogan Page.
- McCombs, Maxwell (2004). *Setting the Agenda. The media and mass opinion*. Cambridge: Polity Press.

- Moen, Gro M. 2009. *Afghanistan through Norwegian Lenses*. Masterthesis at The department of Political Science, University of Oslo.
- Nohrstedt, Stig A. og Ottosen, Rune (red.) (2001). *Journalism and the New World order. Gulf War, National News Discourses and Globalization*. Göteborg: Nordicom.
- Nohrstedt, Stig A. og Ottosen, Rune (red.) 2005 *Global War – Local News. Media Images of the Iraq War*. Göteborg: Nordicom.
- Nordby, Kristin Jonassen (2009). Fremstillingen av krigen i Afghanistan i norske medier. Oslo: University of Oslo, Department of Political Science. Master thesis.
- Lodgaard, Sverre (2011). Unpublished manuscript
- Loyn David 'Good journalism or peace journalism'. In *Conflict & Communication* online. Vol. 6, no. 2, (2007), <http://www.cco.regener-online.de/>
- Ottosen, Peder (2010). *The theatre of war – Director cut. An analysis of Norwegian media's Afghanistan coverage, and the communication strategy of the Norwegian Armed Forces*. Master thesis peace and Conflict Studies. Dep. Of Political Science, University of Oslo.
- Ottosen, Rune (1995). Enemy Images and the Journalistic Process. *Journal of Peace Research* vol. 32 (1).
- Ottosen, Rune (2001). «Journalistenes konfliktfylte lojalitet. Et historisk perspektiv på krigsdekning i norske medier», i: Eide, Martin. *Til Dagsorden*. Gyldendal Norsk Forlag.
- Ottosen, Rune (2002). Avisbildet av NATOs krigføring på Balkan. Norske avisers dekning av Kosovokrigen i 1999. *HIO-Rapport* nr. 8 2002.
- Ottosen, Rune (2005). «Good-doers or Bad-doers? Images of the War in Iraq in the Mainstream Norwegian Press» in Nohrstedt, Stig A. and Ottosen, Rune (2005) (eds.) *Global War – Local News. Media Images of the Iraq War*. Gothenburg: Nordicom.
- Ottosen, Rune (2007). Mediebildet av krigføringen i Afghanistan: Fredsskaping eller aggresjon? *Internasjonal Politikk* nr. 1 2007.
- Ottosen, Rune (2008) Humanitær retorikk, krig og journalistikk. *ProPatria/Vårt Vern* nr. 5 2008.
- Ottosen, Rune (2009). *VG, Saddam og vi. Et kritisk blikk på nyhetsdekning av krig og konflikt*, IJ/Høgskoleforlaget: Kristiansand.
- Ottosen, Rune (2010). The war in Afghanistan and Peace journalism in practice. *Media, War & Conflict* 3 (3) p. 1-18.
- Rosland, I. E. (2006). *Den norske militær godteposen. En analyse av Aftenpostens dekning av Norges deltagelse i krigen i Afghanistan*. Hovedfagsrapport 2006 nr. 10. Høgskolen i Oslo. 2006.
- Scarry, Elaine (2011). *Thinking in an Emergency*. London: WWW Norton & co.
- Slaatta, Tore (2010) 'Norsk medieforskning i sosiologiens første år' i *Sosiologi i dag*, 4/2010, ss 5-31.
- Solomon, Norman (2005) *War Made Easy. How Presidents and Pundits Keep Spinning Us to Death*. Hoboken NJ: John Wiley & sons.
- Stroble, Warren P. (1997). *Late-Breaking Foreign Policy. The News Media's Influence on Peace Operations*. Washington D.C. US Institute of Peace Press.
- Taylor, Philip M. (1992). *War and the Media. Propaganda and Persuasion in th Gulf War..* Manchester: Manchetser University Press.
- Thune, Henrik (2009). *Beyond the CNN effect. Towards a constitutive understanding of media power in international politics*. Ph.D Dissertation, Dep of Political Science, University of Oslo.
- Thussu, Dayan (2007). *Media on the Move. Global Flow and contra-flow*. London: Routledge.
- Tunander, Ola (2011). Fem scenarier for Libya – Kommer krigen i Libya til å utvikle seg til et nytt Afghanistan - eller noe helt annet? Klassekampen 1.10.2011.
- UN 2005. *2005 World Summit Outcome. United Nations General Assembly. Sixtieth Session, items 48 and 121 of the provisional agenda. A/60/L. Accessed May 15 2012.*
- UN 2011. 17 March Security Council SC/10200. Minutes Security Council 6498th Meeting (Night). UN:Department of Public Information.
- Ulfstein, Geir (2001). Terror og folkerett. *Aftenposten* 20. september 2001.
- Ulfstein, Geir (2003). Terror og folkerett. *Lov og Rett* nr. 2 2002.
- Ulfstein, Geir (2008). Hvor hellig er folkeretten. *Dagbladet* 22. mai 2008.
- van Dijk, Teun A. (1988). *News Analysis – Case studies of International and National News in the Press*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associations.

On the authors:

Rune Ottosen is professor in journalism at Oslo and Akershus University College of Applied Sciences He has written extensively on press history and media coverage of war and conflicts. He is co-editor with Stig Arne Nohrstedt of several books, the latest *Global War – Local Views: Media Images of the Iraq War*. In 2008 Ottosen published *VG, Saddam og vi. Et kritisk blikk på nyhetsdekning av kriger og konflikter*. In 2010 he was one of the editors and co-author of the four volume *Norwegian Press History, Norsk Presses historie (1767-2010)*. eMail: rune.ottosen@hioa.no

Tore Slaatta is professor and Dr.polit. at the Department of Media and Communication, at the University of Oslo, and has since the 1990s been working on research concerning European public sphere and the role of transnational journalism, and financial journalism in the Nordic countries (with Peter Kjær, 2005). Slaatta directed research on media power within the Norwegian Power and Democracy Program (Makt- og demokratiutredningen), observing among other things, the increasing importance of digital media (Digital makt 2002) and recent developments within Norwegian journalism and media institutions (Den norske medieorden, 2003) in a field analytical perspective. More recent research interests are concerned with the field of cultural production and the relationships between art, cultural politics and the cultural industries.

eMail: tore.slaatta@media.no

Sigurd Øfsti has studied media science at the Norwegian University of Science and Technology (NTNU) and at Lillehammer University College. In 2009 he started a masters degree in journalism at the University of Oslo and in 2011 he completed his studies delivering a thesis on how Norwegian journalists use the microblogging service Twitter. Aside his studies he has been working in the local Norwegian newspapers "Drammens Tidende" and "Moss Avis". After finishing his master degree he worked as a scientific assistant, and since 2011 he has been working as a political journalist in the local Norwegian newspaper "Smaalenenes Avis".

eMail: sigurdofsti@hotmail.com

Johannes Kopf-Beck, Felix Gaisbauer & Susanne Dengler

Umgang mit der deutschen Geschichte: Reaktionen der 3. Nachkriegsgeneration auf filmische Darstellungen des Holocaust

Da ZeitzeugInnen des Holocaust seltener werden, steigt die Bedeutung von medialen Zeugnissen zur Geschichtsvermittlung an die „3. Generation“. Gegenstand dieser quasi-experimentellen Untersuchung sind rezipientenseitige Wirkungen von TV-Dokumentationen mit unterschiedlichen Darstellungsstrategien des Holocaust bei SchülerInnen. Hierzu wurden 12 Schulklassen ($N= 184$) per Fragebogen zu ihrer nationaler Identifikation und bisherigen Auseinandersetzung mit dem Holocaust befragt. Nach drei Wochen wurde einer von insgesamt sechs dokumentarischen Filmausschnitten zum Holocaust vorgeführt und die Reaktionen der SchülerInnen mit standardisierten Items und offenen Essay-Fragen erhoben. Die Ergebnisse zeigen auf, unter welchen Umständen TV-Dokumentationen kontraindizierte Wirkungen hervorrufen und wie durch filmische Mittel über vergangenes Unrecht aufgeklärt werden kann, ohne dass dies Abwehrreaktionen hervorruft und so eine konstruktive Auseinandersetzung mit der Geschichte möglich wird.

Volltext

Achtung! Falls die Abbildungen nicht korrekt dargestellt werden, laden Sie bitte den PDF-File herunter und öffnen ihn auf Ihrem lokalen Computer.

Zu den Autoren:

Johannes Kopf-Beck, Diplom-Psychologe, studierte Psychologie, Politikwissenschaften und Theologie an der Universität Bamberg und am *Trinity College Dublin*. Er ist Mitglied der Projektgruppe Friedensforschung an der Universität Konstanz. Seine Interessensgebiete sind kollektive Identitätskonzepte und politische Einstellungen in ihrer Verbindung zur Sozial- und Persönlichkeitspsychologie.

eMail: johannes.kopf-beck@uni-konstanz.de

Felix Gaisbauer (Jahrgang 1985), Diplom-Psychologe, studierte Psychologie und Politologie an der Universität Konstanz sowie im Rahmen eines Auslandssemesters Middle East Studies an der Tel Aviv University. Er war Mitglied der Projektgruppe Friedensforschung an der Universität Konstanz wo er in dem DFG-Projekt „Israelkritik, Umgang mit der deutschen Geschichte und Ausdifferenzierung des modernen Antisemitismus“ unter der Leitung von Prof. Dr. Wilhelm Kempf mitarbeitete. Zur Zeit arbeitet er am Deutschen Evaluierungsinstitut der Entwicklungszusammenarbeit; DEval.

eMail: Felix.Gaisbauer@deval.org

Susanne Dengler, Ethnologin M.A., studierte Ethnologie, Psychologie und Neuere Deutsche Literatur. Derzeit ist sie im Integrationsbereich tätig und arbeitet parallel an ihrer Dissertation.

eMail: sudengler@gmx.de

Johannes Kopf-Beck, Felix Gaisbauer & Susanne Dengler

Engaging with German history: Reactions of the third post-war generation to cinematic representations of the Holocaust

Because the number of surviving contemporary witnesses of the Holocaust is rapidly declining, media reports are increasingly important for transmitting history to the "Third Generation." The focus of this quasi-experimental study is on the recipient-side effects for school pupils of viewing TV documentaries that use different strategies to represent the Holocaust. For this purpose, 12 school classes ($N = 184$) were asked by questionnaire about their national identification and previous engagement with the Holocaust. Three weeks later, the study participants were shown one of six different film excerpts, whereby each film excerpt was viewed by respectively one group from Baden-Württemberg and one from Thüringen. The different reactions to the excerpts were sampled using standardized items and open-response essay questions. The results point to the conditions under which TV documentaries elicit contra-indexed effects and how enlightenment on past injustice can be achieved using cinematic material, without eliciting defensive reactions, and thereby make possible a constructive engagement with history.

[full text](#)

Attention! If the figures in this document are not displayed correctly, please download the pdf-file and open it at your local computer.

On the authors:

Johannes Kopf-Beck, Certified Psychologist, studied psychology, political science and theology at the University of Bamberg and *Trinity College Dublin*. He is a member of the Project Group Peace Research at the University of Konstanz. His areas of interest include collective identity concepts and political attitudes in their relationship to social and personality psychology.

eMail: johannes.kopf-beck@uni-konstanz.de

Felix Gaisbauer (b. 1985), Certified Psychologist, studied psychology and political science at the University of Konstanz, as well as in the frame of a semester abroad in Middle East Studies at Tel Aviv University. He was a member of the Project Group Peace Research at the University of Konstanz, where he worked on the German Research Society (DFG) Project "Criticism of Israel: Dealing with German History and the Differentiation of Modern Anti-Semitism" under the guidance of Prof. Dr. Wilhelm Kempf. Presently he is working at the German Institute for Development Evaluation (Deutsches Evaluierungsinstitut der Entwicklungszusammenarbeit), DEval.

eMail: Felix.Gaisbauer@deval.org

Susanne Dengler, Ethnologist (MA), studied ethnology, psychology and recent German literature. She is currently active in the field of integration and is simultaneously working on her dissertation.

eMail: sudengler@gmx.de

Johannes Kopf-Beck, Felix Gaisbauer & Susanne Dengler

Umgang mit der deutschen Geschichte: Reaktionen der 3. Nachkriegsgeneration auf filmische Darstellungen des Holocaust¹

Abstract. Because the number of surviving contemporary witnesses of the Holocaust is rapidly declining, media reports are increasingly important for transmitting history to the "Third Generation." The focus of this quasi-experimental study is on the recipient-side effects for school pupils of viewing TV documentaries that use different strategies to represent the Holocaust. For this purpose, 12 school classes (N = 184) were asked by questionnaire about their national identification and previous engagement with the Holocaust. Three weeks later, the study participants were shown one of six different film excerpts, whereby each film excerpt was viewed by respectively one group from Baden-Württemberg and one from Thüringen. The different reactions to the excerpts were sampled using standardized items and open-response essay questions. The results point to the conditions under which TV documentaries elicit contra-indexed effects and how enlightenment on past injustice can be achieved using cinematic material, without eliciting defensive reactions, and thereby make possible a constructive engagement with history.

Kurzfassung: Da ZeitzeugInnen des Holocaust seltener werden, steigt die Bedeutung von medialen Zeugnissen zur Geschichtsvermittlung an die "3. Generation". Gegenstand dieser quasi-experimentellen Untersuchung sind rezipientenseitige Wirkungen von TV-Dokumentationen mit unterschiedlichen Darstellungsstrategien des Holocaust bei SchülerInnen. Hierzu wurden 12 Schulklassen (N = 184) per Fragebogen zu ihrer nationaler Identifikation und bisherigen Auseinandersetzung mit dem Holocaust befragt. Nach drei Wochen wurde einer von insgesamt sechs dokumentarischen Filmausschnitten zum Holocaust vorgeführt und die Reaktionen der SchülerInnen mit standardisierten Items und offenen Essay-Fragen erhoben. Die Ergebnisse zeigen auf, unter welchen Umständen TV-Dokumentationen kontraindizierte Wirkungen hervorrufen und wie durch filmische Mittel über vergangenes Unrecht aufgeklärt werden kann, ohne dass dies Abwehrreaktionen hervorruft und so eine konstruktive Auseinandersetzung mit der Geschichte möglich wird.

1. Einleitung

Am 51. Jahrestag der Befreiung des KZ Auschwitz-Birkenau durch sowjetische Truppen am 27. Januar 1945 wurde in Deutschland zum ersten Mal der Tag des Gedenkens an die Opfer des Nationalsozialismus begangen. In der Proklamation des Gedenktages betonte der damalige Bundespräsident Roman Herzog die Wichtigkeit, „eine Form des Erinnerens zu finden, die in die Zukunft wirkt“ (Herzog, 1996: 17).

Auch wenn Meinungsumfragen als Mittel, „dem Volk aufs Maul zu schauen“, stets mit Problemen behaftet sind, so vermögen sie doch oft den Umsetzungsstand von normativ-politischen Selbstansprüchen plastisch zu illustrieren. In scharfem Kontrast zu Herzogs Forderung nach einer Form des Erinnerens, „die in die Zukunft wirkt“, waren es im Jahr 2004 über 60 Prozent der Deutschen, die, „immer wieder von den deutschen Verbrechen an den Juden zu hören“ (Heyder, Iser & Schmidt, 2005: 151). Diese verbreitete Forderung, einen Schlussstrich unter die NS-Verbrechen an JüdInnen zu ziehen, ist nicht etwa auf eine intensive Auseinandersetzung mit dem Holocaust und eine daraus hervorgegangene Läuterung zurückzuführen. Dass es vielmehr vor allem die uninformierten und unbelehrbaren Bürgerinnen und Bürger sind, die derartige Ansprüche erheben, ist belegt (vgl. Rensmann, 2004).

Die Findung einer zukunfts wirksamen Form des Erinnerens setzt eine Weitergabe der Geschichte an die nachfolgenden Generationen voraus. Die Auseinandersetzung mit der eigenen Geschichte ist immer auch ein Umgang mit Erinnerung (vgl. Burke, 1991). In der Geschichtswissenschaft wird die Ablehnung von geschichtlicher Objektivität und die Hinwendung zu geschichtlicher Perspektivität immer konsensfähiger.² Dass Geschichte „re-präsentierte Realität“ ist (Dengler, 2010: 2), gilt daher ebenso für Formen und Kanäle der Geschichtsschreibung und -darstellung, die zu dieser Weitergabe genutzt werden. Beim geschichtlichen Umgang mit dem Holocaust ist in diesem Zusammenhang entscheidend, dass direkte ZeitzeugInnen immer seltener werden. Zugleich werden vermehrt mediale Zeugnisse – insbesondere TV-Dokumentationen – produziert (Köppen, 2002), die somit für die Geschichtsvermittlung an Bedeutung gewinnen.

Der Selbstanspruch dieser Dokumentationen reicht dabei von der künstlerischen Verweigerung, den Holocaust überhaupt als Vergangenheit zu erachten (vgl. Lanzmann, 2007: 35), bis zu dem Ziel „Geschichtsvermittlung nicht nur investigativ [...], sondern spannend und bewegend und zugleich authentisch“ (Knopp, 1999: 311) zu gestalten. Insbesondere der Authentizitätsanspruch wird dabei oft durch die Verwendung von historischem Quellenmaterial einzulösen versucht, wobei die Anschlussmöglichkeiten dieser Bildersprache jedoch einer konstruktiven Aufarbeitung sogar entgegenwirken könnten (Loose, 2009).

1. Gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG), Kennzahl KE 300/8-1.

2. Vgl. hierzu Hayden Whites (1991a) Kurzformel „Auch Klio dichtet“, nach der die Geschichtsschreibung (versinnbildlicht durch die Muse Klio) poetologischen Kategorien unterliegt und somit zwingend narrativ ist (White, 1991b).

Vor dem Hintergrund der zunehmenden Bedeutung von TV-Dokumentationen des Holocaust für den Umgang der „3. Generation“ mit der deutschen Geschichte einerseits und dem heterogenen Spektrum dieser Formate andererseits, stellen sich Fragen nach den rezipientenseitigen Wirkungen dieser Geschichtsdarstellungen: Welche Reaktionen rufen unterschiedliche TV-dokumentarische Darstellungen des Holocaust bei Angehörigen der „3. Generation“ hervor? Und gibt es dabei kontraindizierte Wirkungen, die einem konstruktiven Geschichtsverständnis abträglich sind?

2. Die mediale Vermittlung des Holocaust

Betrachten wir nun die die Effekte filmischer Geschichtstradierung, so tun wir dies vor dem Hintergrund von RezipientInnen, die unterschiedliche Einstellungen, Motivationen, Bedürfnisse oder Vorwissen mitbringen. Dementsprechend gehen sie unterschiedlich mit den dargebotenen Informationen um. Dieser Prozess des Umgangs konstituiert sich nach dem Medieneffektmodell des Framing in der Interaktion von Medieninhalten und mentalen Modellen der RezipientInnen (für einen Überblick vgl. Scheufele, 1999). Die Komplexität dieser Interaktion (vgl. Kempf & Thiel, 2012) gilt es bei der Untersuchung kontraindizierter Effekte besonders zu berücksichtigen. Genau diese Effekte können das Ergebnis bestimmter Konstellationen verschiedener Faktoren sein.

Hormuth und Stephan (1981) untersuchten Reaktionen von RezipientInnen der Serie „Holocaust“, die in den späten 1970er Jahren in Deutschland und den USA ausgestrahlt wurde. Die Autoren stellten fest, dass jene Personen, welche die Serie gesehen hatten und sich mit den nationalsozialistischen Machthabern identifizierten, den JüdInnen am ehesten die Schuld an ihrer Verfolgung zuwiesen. Sie taten dies in einem größeren Ausmaß als jene, die sich nicht mit den Nazis identifizierten und den Film gesehen hatten, und mehr als jene, die sich mit den Opfern identifizierten – unabhängig davon, ob sie den Film gesehen hatten oder nicht. Die Autoren zogen zur Erklärung ihre Befunde die Theorie des *Belief in a Just World* heran. Danach haben Individuen das Bedürfnis, ihre Umwelt als vorhersagbar und kontrollierbar zu erfahren, und sind deshalb der Überzeugung, dass jeder bekommt, was er verdient, bzw. verdient, was er bekommt. Ist nun ein Individuum in einer Situation mit unerklärlichem Leid konfrontiert und deshalb in dieser Überzeugung bedroht, wird über Attribuierungsprozesse versucht, diese Diskrepanz zu überbrücken und so den *Belief in a Just World* aufrecht zu erhalten (Festinger, 1957; Lerner, 1965, 1980; Montada & Lerner, 1998). Dabei kommt es zum Phänomen der *sekundären Viktimisierung*, wobei das Opfer (u.a.) durch Zuschreibung einer Teilschuld ein zweites Mal viktimisiert wird (Brickman et al., 1982).

Neuere Erkenntnisse aus der *Belief in a Just World*-Forschung geben jedoch Anlass, diese Interpretation in Zweifel zu ziehen. So konnten in neueren Forschungsprojekten zwar die von Lerner und Miller (1978) postulierte und von Hormuth und Stephan (1981) belegte Annahme bestätigt werden, dass mit einer zunehmenden Involviertheit der BeobachterInnen von Viktimisierung das Bedürfnis steigt, Ungerechtigkeiten zu erklären (siehe hierzu Aguiar, Jorge, Correia & Pereira, 2008; Correia, Vala & Aguiar, 2007). Das Ergebnis, dass *In-group*-Opfer eher als *Out-group*-Opfer den *Belief in a Just World* bedrohen, wurde allerdings ergänzt durch den Befund, dass *Out-group*-Opfer stärker abgewertet und sekundär viktimisiert werden. Dieser Abwertung liegt allerdings ein grundsätzlicher Effekt der *In-group*-Favorisierung zu Grunde und weniger, als im Falle des *In-group*-Opfers, die Aufrechterhaltung des *Belief in a Just World* (Aguiar et al., 2008; Correia et al., 2007; Hewstone, Rubin & Willis, 2002).

In der vorliegenden Studie stehen deutsche RezipientInnen von Holocaust-Dokumentationen, ihre Reaktionen darauf und ihr Umgang mit der deutschen Geschichte im Mittelpunkt. In den filmischen Beiträgen findet ein klarer Bezug zwischen den nationalsozialistischen TäterInnen und der sozialen Kategorie „Deutschland“ einerseits sowie eine klare Kennzeichnung der jüdischen Opfer in Bild und Ton als *Out-group*¹ andererseits statt. Dies macht eine detaillierte Betrachtung der sozialen bzw. der nationalen Identität als Alternativerklärung zur *Belief in a just world* – Theorie notwendig.

2.1 Konfrontation mit der Geschichte als Bedrohung der sozialen Identität

Die Konfrontation mit negativen Informationen über die eigene *In-group*, deren Mitglieder gegen moralische Standards verstoßen haben, bedeutet für Individuen eine Bedrohung des positiven Gruppenimages. Diese Bedrohung und die wahrgenommene Diskrepanz zwischen Verhalten und Normen der Gruppe kann in Individuen aversive gruppenbasierte Emotionen u.a. kollektive Scham auslösen (Lickel, Schmader & Barquissau, 2004; vgl. Branscombe & Doosje, 2004; Doosje, Branscombe, Spears & Manstead, 1998). Dabei wirft Scham als selbst-reflektierende Emotion Fragen nach den Implikationen der negativen Informationen über die dispositionalen Eigenheiten der eigenen Gruppe auf (vgl. Lickel, Schmader, Curtis, Scarnier & Ames, 2005).

Das Ausmaß der wahrgenommenen sozialen Identitätsbedrohung aufgrund eines negativen Gruppenimages und kollektiver Scham ist dabei von drei Einflussgrößen abhängig: (1) inwieweit das Verhalten der *In-group* zugeschrieben und als unge-

1. Zum Diskurs der Visualisierung des Jüdischen Lebens als dem der „Ostjuden“ in TV-Dokumentationen siehe Dengler (2010).

rechtfertigt wahrgenommen wird (mediale Variablen), (2) inwiefern sich das beobachtende Individuum dieser Gruppe zugehörig fühlt (individuelle Variable) und (3) welche kontextuellen Anschlussmöglichkeiten dem Individuum zur Abwehr oder auch Bewältigung dieser Emotionen gegeben werden (mediale und individuelle Variable).¹

2.1.1 Wahrgenommene Illegitimität des Verhaltens

Werden heute Personen mit Ereignissen des Zweiten Weltkriegs und dem Holocaust konfrontiert, geschieht dies in erster Linie über mediale Vermittlung. Aus diesem Grund wird das Ausmaß der Diskrepanz zwischen moralischen Standards und Verhalten von *In-group*-Mitgliedern und somit dessen wahrgenommene Illegitimität von filmischen Inhalten und Darstellungsformen beeinflusst.

Das Ausmaß dieser wahrgenommenen Illegitimität der Taten erhöht sich dabei in Abhängigkeit von verschiedenen Faktoren wie z.B. (1) der wahrgenommenen Schwere der Vergehen, z.B. indem Grausamkeiten drastisch beschrieben werden; (2) den niederen Beweggründen der TäterInnen, wie z.B. Habgier oder Rassismus; oder (3) einer Humanisierung der Opfer, wodurch das Identifikationspotential mit diesen erhöht wird und deren Behandlung verstärkt als ungerechtfertigt erscheint (vgl. Aguiar et al., 2008; Lerner & Miller, 1978).

Auf der anderen Seite ist eine Verringerung der wahrgenommenen Illegitimität durch die Schilderung der Täterperspektive, wie z.B. die Schilderung von Handlung unter Zwang oder abwertende Opferdarstellung möglich. In diesem Zusammenhang wurde die Verwendung historischen Filmmaterials in TV-Dokumentationen kritisiert. Der u.a. von Loose (2009) formulierte Vorwurf der „Ambivalenz des Authentischen“ bezieht sich auf die Verwendung historischen Filmmaterials: Dessen Gebrauch aus Authentizitätsgründen – sofern aus nationalsozialistischer Quelle – berge die Gefahr, antisemitische Stereotype des Dritten Reichs in die dritte und vierte Nachkriegsgeneration zu transportieren. Sofern historisches Material aus alliierter Quelle zum Zwecke der *Re-education-Policy* aufgenommen wurde und Bilder massiven Leidens und jüdischer Viktimisierung enthalte, schrecke dies, so der Vorwurf, keineswegs nur ab oder rufe Mitleid hervor, sondern könne Abscheu und Befremden erzeugen (vgl. Dengler, 2010) und unter bestimmten Bedingungen zu einer Zunahme antisemitischer Vorurteile führen (vgl. Imhoff & Banse, 2009). Beide Formen, die der Stereotypisierung wie auch der exklusiven Viktimisierung, haben Auswirkungen auf eine abwertende Wahrnehmung der jüdischen Bevölkerung und eine Rechtfertigung ihrer Verfolgung (vgl. Kopf-Beck, Gaisbauer & Dengler, in Vorbereitung).

2.1.2 Die Rolle der Identifikation mit der nationalen *In-group*

Die zweite Voraussetzung, um die Konfrontation mit der Geschichte als Bedrohung der sozialen Identität wahrzunehmen, ist die Gemeinsamkeit der *In-group* der Beobachtenden mit den TäterInnen. Nach der *Social Identity Theory* (Tajfel & Turner, 1986) und der *Social Categorization Theory* (Turner, 1987) sind Individuen in der Lage, Gruppenmitgliedschaften so zu internalisieren, dass diese Teil des Selbstkonzepts werden (vgl. Branscombe, Ellemers, Spears & Doosje, 2000; Doosje et al., 1998). Emotionen muss deshalb eine kollektive Komponente zugeschrieben werden, d.h. Individuen sind in der Lage, gegenüber dem Verhalten ihrer *In-group*-Mitglieder Gefühle zu empfinden. Deren Verhalten wird somit für das persönliche Selbstkonzept relevant (Doosje et al., 1998; Lickel et al., 2005; Mackie, Devos & Smith, 2000; Smith, 1993). Die Bedrohung des *sozialen* wird somit zur Bedrohung des *personalen* Selbstkonzepts (vgl. u.a. Nadler, Harpaz-Gorodeisky & Ben-David, 2009; Steele, 2004).

Die mediale Konfrontation mit historischen Verbrechen der eigenen nationalen *In-group*, in der vorliegenden Studie mit der Vernichtung von JüdInnen durch die (deutschen) Nationalsozialisten, kann somit unter den RezipientInnen zu kollektiver bzw. gruppenbasierter Scham führen (vgl. Brown & Cehajic, 2008; Brown, González, Zagefka, Manzi & Cehajic, 2008), welche wiederum verschiedene Reaktionen und Umgangsformen nach sich zieht (Lickel et al., 2005).

2.1.3 Die kontextuellen Anschlussmöglichkeiten für Abwehr und Bewältigung

Reaktionen auf die aversive Emotion der kollektiven Scham zielen darauf ab, diese zu verringern (Hogg & Abramson, 1988). Dies kann sich zum Beispiel durch eine Rechtfertigung oder Rationalisierung der illegitimen Taten, die Trivialisierung der Schädigung, die Abwertung der *Out-group* durch Enthumanisierung, vorteilhafte Vergleiche bzw. Relativierungen oder die Vermeidung der Konfrontation durch die Betroffenen manifestieren (vgl. Bandura, 1999; Branscombe, Doosje & McGarty, 2002; Brown et al., 2008). Dabei spielen gerade diese distanzierenden Konsequenzen der Vermeidung eine wichtige Rolle

1. *Abwehr* von Scham manifestiert sich in einer Vielzahl von Strategien, um die Emotionen kollektiver Scham zu umgehen und sich zu davon zu distanzieren. Davon abzugrenzen ist der Begriff der *Bewältigung*, der eine Integration aversiver Emotionen in das Selbstkonzept, das Zulassen von Scham und die Anerkennung von Verantwortung beinhaltet (vgl. Iyer, Leach & Pedersen, 2004; sowie Lickel et al., 2005). Bewältigung ist nach unserer Auffassung eine Voraussetzung für ein konstruktives Geschichtsverständnis. Darunter verstehen wir eine Form des kollektiven Erinnerns der eigenen (hier: Landes-)Geschichte, die vergangenes Unrecht anerkennt, ohne dass diese Erinnerung zum verpflichtenden Selbstzweck verkommt.

(Lickel et al., 2005). Im konkreten Fall stellt sich die Frage, (1) welche Anschlussmöglichkeiten den RezipientInnen in der filmischen Darstellung zur Verfügung gestellt werden und (2) über welche individuellen Prädispositionen die RezipientInnen verfügen, um durch Abwehr oder Bewältigung gruppenbasierter Scham zu begegnen.

Mediale Variablen

Das verwendete Filmmaterial kann den RezipientInnen unterschiedlichste Anknüpfungspunkte zur Schamabwehr an die Hand geben. Treffen die von Loose formulierten Vorwürfe bzgl. der Verwendung des historischen Filmmaterials zu, so könnte eine Abwertung der jüdischen Opfer durch Porträtierung in einer ausschließlichen Opferrolle oder durch Reproduktion antisemitischer Stereotype eine Dehumanisierung der Opfer erleichtern; Diese kann wiederum eine Trivialisierung der Schädigung wie auch *Victim-blaming* zur Folge haben (vgl. Kopf-Beck, Gaisbauer & Dengler, in Vorbereitung).

Gleichzeitig ist denkbar, dass eine bestimmte Darstellung der Täterseite dazu geeignet ist, soziale Identitätsbedrohung und gruppenbasierte Scham zu vermeiden oder zu verdrängen. Ist die Voraussetzung hierfür, die Verbindung der verantwortlichen Täterseite mit der *In-group* des Beobachtenden, nur in geringem Maß gegeben, fallen sowohl Bedrohung als auch Scham weniger stark aus. Eine solche Schwächung kann im Film beispielsweise durch einen fehlenden Bezug des Holocaust zum heutigen Deutschland erfolgen. Werden in der filmischen Aufarbeitung Opfer- und Täteraussagen parallelisiert und somit die Täterperspektive (teilweise) legitimiert, könnte dies Abwehrverhalten erleichtern.

Die Darstellung der Täterseite als besonders differenziert und vielschichtig könnte ähnliche Konsequenzen haben. Sie unterstützt eine Strategie der Heterogenisierung der *In-group* (vgl. Lickel et al., 2004) und erleichtert somit eine Loslösung der eigenen Identität von der der TäterInnen. Dies kann durch zeitliche Distanzierung von den Geschehnissen, eine Differenzierung zwischen schuldigen und unschuldigen Bevölkerungsgruppen, eine Verschiebung der Verantwortung auf gesellschaftliche Eliten oder eine Dämonisierung von Einzelpersonen geschehen (vgl. Ellard, Miller, Baumle & Olson, 2002).

Individuelle Variablen

Die RezipientInnen konfrontativer TV-Dokumentationen oder Filme bringen interindividuell unterschiedliche Voraussetzungen mit, die wiederum unterschiedliche Möglichkeiten des Umgangs mit Emotionen kollektiver Scham zur Folge haben können.

Das *Ausmaß der bisherigen Auseinandersetzung* mit dem Holocaust resultiert in unterschiedlichem Vorwissen der Individuen über Sachverhalte und unterschiedlich großer Vertrautheit mit der Thematik. Die Kenntnis über Argumentationsstränge zur Abwehr von Scham und sozialer Identitätsbedrohung könnte die Möglichkeit bieten, diese bei entsprechender filmischer Konfrontation mit den Geschehnissen abzurufen, ohne dass sie direkter Inhalt des Film sein müssen.

Außerdem stellt die *nationale Identität* neben ihrer wichtigen Rolle bzgl. des Ausmaßes der Identitätsbedrohung auch gleichzeitig eine Möglichkeit der Bewältigung dieser dar. Als eine Unterform der Heterogenisierung könnte die Identifikation mit einer positiv besetzten „Teil-*In-group*“ zu einer Akzeptanz des Auftretens von Scham führen, die nicht von der Notwendigkeit begleitet wird, auf Vermeidungstendenzen zurückgreifen zu müssen.

Die filmische Konfrontation mit historischem Unrecht der nationalen *In-group* und die daraus resultierende Reaktion ist somit ein komplexes Zusammenspiel aus nationaler Identifikation, filmischer Präsentation und den Anschlussmöglichkeiten für Abwehrprozesse, die sich aus dem Zusammenwirken dieser beiden Faktoren bilden. Einen linearen Zusammenhang zwischen dem Ausmaß nationaler Identifikation und aversiven gruppenbasierten Emotionen wie Scham anzunehmen, wäre daher zu vereinfachend, denn die kollektive Identität hat eine Doppelfunktion: Sie fungiert einerseits als verstärkende Variable, da ein positiver Zusammenhang zwischen der Identifikation mit der Gruppe und dem Ausmaß der sozialen Identitätsbedrohung besteht. Gleichzeitig tritt sie als hemmende Variable auf, da aufgrund verstärkt einsetzender Abwehrmechanismen ein negativer Zusammenhang zwischen Ausmaß der Identifikation und kollektiver Scham zu erwarten ist. Diese Voraussetzungen deuten auf einen kurvlinearen Zusammenhang hin, wobei die aversive Emotion der kollektiven Scham aufgrund der fehlenden Relevanz bei niedriger Identifikation und deutlicher Abwehr aufgrund starker Identifikation bei jenen, die sich mittelstark mit der relevanten *In-group* identifizieren, am stärksten hervortritt (vgl. Bransbombe & Doo-sje, 2004; Klein, Licata & Pierucci, 2011; Kopf-Beck, Gaisbauer & Dengler, in Vorbereitung).

3. Methode

3.1 Design

Gegenstand der vorliegenden Studie war die Untersuchung des Umgangs von RezipientInnen der „3. Generation“ mit den unterschiedlichen Darstellungsstrategien des Holocaust in dokumentarischen TV-Formaten in einem möglichst lebensnahen Setting. Aus diesem Grund wurde die Untersuchung als quasi-experimentelles Design mit zwei Erhebungszeitpunkten im

Rahmen des gymnasialen Geschichts- und Deutschunterrichts angelegt. Ein quasi-experimentelles Design wurde als Untersuchungsanordnung vorgezogen, um die TeilnehmerInnen nicht durch randomisierte Zuordnung künstlich aus dem Klassenverband zu lösen, in dem sie sich sonst mit geschichtlichen Themen auseinandersetzen.

3.2 Stichprobe

TeilnehmerInnen der Untersuchung waren je sechs Schulklassen aus Baden-Württemberg und Thüringen. Nachdem zwei SchülerInnen ausgeschlossen wurden, da sie angegeben hatten sich ausschließlich mit einer anderen Nation als Deutschland zu identifizieren, umfasste die Stichprobe 184 Versuchspersonen. Davon waren 99 (53.8%) männlich und ebensoviele aus Thüringen. Das Durchschnittsalter betrug $M = 15.27$ Jahre ($SD = .649$).

3.3 Untersuchungsablauf

Drei Wochen nachdem die TeilnehmerInnen in einem Pre-Test Angaben zu demographischen Variablen, zu ihrer nationalen Identifikation (nach Maes et al., 1996) und zu ihrer bisherigen Auseinandersetzung mit dem Thema „Holocaust“ (Items nach Zülsdorf-Kersting, 2007, zit. nach Dengler, 2010) gemacht hatten (siehe hierzu Tabelle 1), wurde den Schulklassen je einer von sechs Filmausschnitten gezeigt, wobei jeder Filmausschnitt von je einer Schulklasse aus Baden-Württemberg und Thüringen gesehen wurde.

Konzept	Itemwortlaut
Nationale Identifikation ^{a)}	
Grad der Identifikation	Ich identifiziere mich mit Deutschland als Nation.
Emotionen gegenüber Fahne	Ich freue mich, wenn ich die deutsch Fahne sehe.
Wichtigkeit von Bräuchen	Ich finde es wichtig, dass man die Bräuche seiner Heimat pflegt.
Unterstützung von Sportlern	Wenn deutsche Sportler in einem internationalen Wettbewerb antreten, dann fiebere ich mit ihnen.
Gefühle gegenüber Hymne	Ich freue mich, wenn ich die deutsche Nationalhymne höre.
Nationalstolz	Ich bin stolz darauf, Deutsche(r) zu sein.
Bisherige Auseinandersetzung mit dem Holocaust ^{b)}	
Dokumentationen	Hast Du Dokumentation zum Thema „Holocaust“ gesehen?
Filme	Hast Du Spielfilme zum Thema „Holocaust“ gesehen?
Bücher	Hast Du Bücher zum Thema „Holocaust“ gelesen?
Gedenkstätten	Hast Du schon mal eine Gedenkstätte zum Thema Holocaust besucht?

Anmerkung: ^{a)} Antwortformat: 6-stufige Likert-Skala von 1 („Stimmt überhaupt nicht“) bis 6 („Stimmt ganz genau“).

^{b)} Antwortformat: „ja“ oder „nein“.

Tabelle 1: Skalen für Nationale Identifikation and Bisherige Auseinandersetzung mit dem Holocaust: Itemwortlaut

Anschließend beantworteten die TeilnehmerInnen einen Post-Test-Fragebogen, der Items zu Einstellungen gegenüber JüdInnen und Deutschen, zur Rechtfertigung der Verfolgung, sowie zur Zurückweisung von Scham und der Relevanz des Holocaust für das heutige Deutschland enthielt (siehe im Anhang Tabelle A8). Ferner verfassten die SchülerInnen Antworten auf Essay-Fragen, in denen sie ihre Sicht auf den betrachteten Filmausschnitt darlegten. Die Essay-Fragen lauteten:

1. Würdest du gern den ganzen Film sehen? Wenn ja, warum? Wenn nein, warum nicht? Und findest du, dass man Filme dieser Art häufiger im Schulunterricht über den Nationalsozialismus zeigen sollte? Wenn ja, warum? Wenn nein, warum nicht?
2. Welche Leute sind dir in dem Filmausschnitt (besonders) aufgefallen? Wieso? Und welchen Eindruck haben sie bei dir hinterlassen? Wieso?
3. Welchen Eindruck hat der Film bei dir persönlich hinterlassen, warum gerade jüdische Bevölkerungsgruppen in dieser Weise verfolgt wurden?
4. Hattest du persönlich den Eindruck, dass man sich aufgrund der Geschichte des Nationalsozialismus und des Holocaust für Deutschland schämen muss oder nicht? Wenn ja, warum? Wenn nein, warum nicht?
5. Hat sich an deiner Sichtweise zum Thema „Holocaust“ durch den Filmausschnitt etwas geändert? Wenn ja, in welcher Weise? Wenn nein, warum nicht?

3.4 Unabhängige Variable: Filmausschnitte unterschiedlicher Darstellungsformen des Holocaust

Um nicht nur Untersuchungssituation sondern auch Stimulus-Material für die RezipientInnen möglichst lebensnah zu gestalten, wurde auf bestehende filmische Holocaust-Darstellungen zurückgegriffen. Dabei wurden die Filmausschnitte so gewählt, dass sie ein möglichst breites Spektrum an Darstellungsstrategien abbildeten. Im Folgenden werden die Alleinstellungsmerkmale dieser Darstellungsstrategien kurz umrissen (vgl. hierzu auch Dengler, 2010).

Aus dem dritten Teil *Ghetto* der sechsteiligen TV-Serie „Holocaust“ von Guido Knopp (2000) wurde die 20-minütige Anfangssequenz verwendet (Größe der Versuchsgruppe $n_{Ghetto} = 29$). Der Ausschnitt, der wie die gesamte Serie dem Genre des *Docutainments* zuzurechnen ist (Dengler, 2010), beschreibt auf stark emotionalisierende Weise die Lebens- und Todesumstände der jüdischen Bevölkerung im Wahrschauer Ghetto im Jahr 1942. Das Alleinstellungsmerkmal dieses Ausschnitts ist die Verwendung von historischem Bildmaterial, das auf die nationalsozialistische Propagandamaschinerie zurückgeht: So wird Entstehung und propagandistischer Einsatz des Films „Der Ewige Jude“ (Hippler, 1941) geschildert, wobei auf Sequenzen daraus zurückgegriffen und jüdisches Leben somit aus nationalsozialistischer Perspektive gezeigt wird. Die historischen Einblendungen wechseln sich dabei mit Interviews von Opfern und TäterInnen des Holocaust (bzw. deren Angehörigen) ab.

Der 19-minütige Ausschnitt *Befreiung* war dem sechsten Teil der Serie „Holocaust“ (Knopp, 2000) entnommen ($n_{Befreiung} = 31$). Er schildert die Befreiung der Konzentrationslager durch alliierte Truppen und thematisiert die „Re-education“-Politik der Alliierten und die Frage nach „kollektiver Schuld“. Analog zum Ausschnitt *Ghetto* wird auch hier durch Musik, Sprecher und eine entsprechende Auswahl an ZeitzeugInnen eine stark emotionalisierende Darstellungsart gewählt, die v.a. der Täterseite viel Raum für Rechtfertigungen und Erklärungsversuche lässt. Das Alleinstellungsmerkmal dieses Filmausschnitts ist ebenfalls die Verwendung historischen Filmmaterials, das in diesem Fall aber aus alliierten Quellen stammt und jüdisches Leiden in drastischen Bildern (Leichenberge) zeigt.

Aus dem Film *Free Fall* (1996), dem zehnten Teil der Reihe „Private Hungary“ des ungarischen Filmemachers Peter Forgács wurden für die Studie zwei Sequenzen übernommen. Der Film schildert den Alltag des ungarischen Hobbyfilmers und Unternehmers György Petö und seiner Familie in Szeged (Ungarn) im Prozess der schrittweisen Eskalation der Entrechtung der JüdInnen, welche in den Vernichtungslagern gipfelt. Hierzu verwendete Forgács ausschließlich historisches Bildmaterial, aufgenommen von Petö selbst. Hierin liegen die Alleinstellungsmerkmale der Filmausschnitte: Während bei Knopp auf historisches Bildmaterial zu politischen Zwecken (antisemitische Propaganda, alliierte *Re-education*) rekurriert wird, verwendet Forgács Material aus Petös Amateurvideos, die „Film-Tagebüchern“ (Fisher, 2008: 240) gleichen und ihren dokumentarischen Wert somit nicht durch die Intention der Filmenden, sondern erst im Nachhinein zugesprochen bekamen.

Aufgrund des nicht aufbereiteten historischen Bildmaterials, lang andauernder Szenen, der Verwendung atonaler Musik und fremder Sprache sind die Ausschnitte anspruchsvoll gestaltet und entsprechen nicht unbedingt den Seh- und Hörgewohnheiten der jungen RezipientInnen. Inhaltlich fokussieren beide Ausschnitte fast ausschließlich die jüdische Familie Petö und somit die Opferseite, die stark individualisiert und humanisiert dargestellt wird. *Free Fall* unternimmt keine Erklärungsversuche für die Verfolgung der jüdischen Bevölkerung, sondern überlässt die aufgezeigten Kontraste zwischen individuellem Opfer und anonymisierter Gesetzgebung der Interpretation der RezipientInnen.

Im ersten 27-minütigen Ausschnitt *Free Fall 1* ($n_{Free Fall 1} = 29$) werden private Details aus dem Familienleben mit dem Verlesen der antijüdischen Gesetzgebung im Ungarn der frühen 1940er Jahre kontrastiert. Da dieser Teil den Beginn der Entwicklung schildert, ist die dargestellte Viktimisierung der Juden geringer als im zweiten Ausschnitt.

Der Filmausschnitt *Free Fall 2* ($n_{Free Fall 2} = 38$) ist die 23-minütige Schlusssequenz des Films *Free Fall* und beschreibt das Ende des Entrechtungsprozesses, der in der Vertreibung und Vernichtung endet. Die dabei verstärkt auftretende Viktimisierung findet allerdings v.a. im Untertitel statt und wird durch die visuelle Humanisierung im Bildmaterial überlagert. Im Abspann werden die RezipientInnen über das (glückliche) Schicksal der Hauptperson Petö und seiner Familie nach der Befreiung aus der Gefangenschaft aufgeklärt.

Ähnlich wie Forgács setzt sich der französische Filmemacher Claude Lanzmann in seinem Film „Shoah“ (1985) ebenfalls stilistisch mit dem „Dilemma der Repräsentation“ (Young, 2001: 44) des Holocaust auseinander. In dem 9,5-stündigen Film kontrastiert Lanzmann lange Interviewsequenzen mit Betroffenen mit aktuellen Aufnahmen von den Originalschauplätzen der berichteten Ereignisse. Mit seinen lang andauernden Interviewsequenzen – die Interviews werden vorwiegend in den Fremdsprachen Englisch, Französisch und Hebräisch geführt – entspricht er ebenfalls nicht den Sehgewohnheiten der jungen TeilnehmerInnen der Studie. Das Alleinstellungsmerkmal dieses Filmausschnitts ist der Verzicht auf jegliches historische Bildmaterial. Der 32 Minuten dauernde Ausschnitt *Shoah* ($n_{Shoah} = 31$) rekonstruiert die Geschehnisse im Warschauer Ghetto von den beginnenden Deportationen bis hin zur Niederschlagung des Aufstandes im Jahre 1943. Er verzichtet auf einfache Erklärungen für die Geschehnisse, sondern überlässt diese den Akteuren bzw. der interpretatorischen Eigenleistung der RezipientInnen. Dabei weist auch er eine starke Humanisierung und Individualisierung der jüdischen Opfer auf und zeigt als einziger der verwendeten Filmausschnitte JüdInnen in einer Widerstandsrolle.

Der zwölf-minütige Beitrag „Holocaust – Die Lüge von den ahnungslosen Deutschen“ wurde im Jahr 2001 im Polit-Magazin *Panorama* durch die ARD ausgestrahlt ($n_{\text{Panorama}} = 26$)¹. Der Beitrag, der in seiner gesamten Länge gezeigt wurde, belegt die Mitwisserschaft und aktive Unterstützung des Holocaust durch die deutsche Bevölkerung anhand historischer Dokumente und Expertenbefragungen. Er kontrastiert diese Belege mit aktuellen Interviews von ZeitzeugInnen an den Originalschauplätzen der Geschehnisse, die eine Mitwisserschaft leugnen oder eine Auseinandersetzung mit der Thematik verweigern. So wird in erster Linie die Täterseite und ihr Umgang mit der Geschichte auf anklagende Art und Weise gezeigt, während die Opferdarstellung eine untergeordnete Rolle spielt. Das Alleinstellungsmerkmal dieses Filmausschnitts ist der konfrontative Charakter, indem Schutzbehauptungen von ZeitzeugInnen systematisch dekonstruiert werden und so Nationalsozialismus und Judenvernichtung als Massenphänomen verständlich werden.

3.5 Abhängige Variable: Essays zu individuellen Umgangsformen mit dem Holocaust

3.5.1 Inhaltsanalyse: Vorgehen und Interkoder-Reliabilität

Die Inhaltsanalyse der Essays umfasste mehrere Schritte: Zunächst wurde auf Grundlage des Textmaterials das Kodiersystem erstellt und ein Kodiermanual ausgearbeitet². Anschließend wurden in einem zweiten Schritt zwei unabhängige Kodiererinnen geschult, um den Definitionen des Codebuchs entsprechend reliable Kategorisierungen am Textmaterial vornehmen zu können. Die Erstkodiererin kodierte sämtliche Essays ($N = 184$), während die Zweitkodiererin 67 zufällig ausgewählte Texte analysierte (entspricht 36.41%)³. Die Größe dieser Zufallsstichprobe war so bemessen, dass bei einem α -Fehler von 5% die postulierte minimale Übereinstimmungsrate zwischen den Kodiererinnen in der Gesamtstichprobe von 184 Essays 90% betragen sollte (vgl. Riffe, Lacey & Fico, 2005: 144ff.). Zur Bestimmung der Reliabilität wurden die prozentuale Übereinstimmung und Cohens κ (Cohen, 1960) herangezogen. Die Berechnungen erfolgten mit dem Packet „irr“ (Gamer, Lemon, Fellows & Singh, 2010) für die Statistiksoftware R (R Development Core Team, 2011).

Die Analysen ergaben, dass die Kodierungen der inhaltsanalytischen Variablen sehr reliabel ($M_{\kappa} = .87$; $SD_{\kappa} = .12$) waren. Die Reliabilitäten der Variablen *Bereitschaft zur Auseinandersetzung mit Geschichte* und *Zeitliche Distanzierung* lagen leicht darunter und wiesen akzeptable ($\kappa = .47$) bis gute Werte ($\kappa = .61$) auf (vgl. Wirtz & Caspar, 2002: 59). Nach der Kodierung wurden in einem vierten Schritt nur selten auftretende Variablen nach inhaltlichen Kriterien zusammengelegt. Daraus resultierten schließlich drei Variablengruppen mit insgesamt 22 binären Variablen (kommt vor / kommt nicht vor), die in die statistische Auswertung der Inhaltsanalyse eingingen. Die Auftretenshäufigkeiten dieser Variablen sowie die Kennwerte ihrer Reliabilität sind in Tabelle 2 dokumentiert.

3.5.2 Inhaltsanalytische Variablen

Die drei Variablengruppen umfassten Aussagen zur Einschätzung des betrachteten Filmausschnitts, Erklärungen für die Verfolgung von JüdInnen und unterschiedliche Umgangsformen mit der Geschichte und Emotionen gruppenbasierter Scham. In Tabelle 2 sind die Variablen nach diesen Variablengruppen geordnet. Die Variablen zur *Filmbeurteilung* beinhalteten Angaben darüber, ob (1) die TeilnehmerInnen den betrachteten Ausschnitt gerne ganz sehen würden, (2) es für sinnvoll hielten, Filme dieser Art häufiger im Unterricht zu benutzen und (3) inwieweit der gesehen Ausschnitt ihre Meinung zum Thema „Holocaust“ verändert hätte. Es wurden Angaben zur eigenen Person, (4) Interesse am und (5) (Vor-)wissen über die Thematik kodiert. Wenn TeilnehmerInnen den Filmausschnitt als u.a. anschaulich, interessant, informativ oder gedankenaneuernd einschätzten, wurde dies als (6) positive Filmbeurteilung kodiert⁴. In die Variable (7) *Negative Bewertung* fielen u.a. Beurteilungen des betrachteten Ausschnitts als langweilig, unverständlich, uninteressant etc. Außerdem wurde in die Variablengruppe *Filmbewertung* noch aufgenommen, wenn (8) für die SchülerInnen aus dem Filmausschnitt keine Erklärungen für die Verfolgung von JüdInnen im Holocaust hervorging.

In die Variablengruppe *Erklärungen (für den Holocaust)* fielen Aussagen zu Opfer- und Täterseite, wie (9) Empathiebekundungen gegenüber den Opfern bzw. deren Humanisierung, sowie (10) die Übernahme einer Täterperspektive durch Relativierungen der Taten oder das Bekunden von Verständnis wie auch (11) die Verurteilung der TäterInnen bzw. der Verbrechen. Mit der Variable (12) *Abwälzen von Verantwortung* wurden u.a. Aussagen kodiert, die Hitler oder Nazieliten alleine für die Verfolgung der jüdischen Bevölkerung verantwortlich machten bzw. herausstrichen, dass die deutsche Bevölkerung lediglich in die Irre geführt worden sei. Wurde die Verfolgung von JüdInnen durch deren Andersartigkeit, Reichtum, Überlegenheit oder fehlende Gegenwehr erklärt, wurde dies unter der Variable (13) *Mitschuld der Juden*

1. Im Folgenden ist dieser Beitrag mit *Panorama* betitelt.
2. Das vollständige Kodiermanual kann beim Erst-Autor angefordert werden.
3. Wir danken Michaela Lieb, Anna Mergelmeyer und Felicitas Flade für ihre Unterstützung bei der Kodierung der Essays und Berechnung der Interrater-Reliabilitäten.
4. Für eine aufgegliederte Darstellung der inhaltsanalytischen Variablen, der Auftretenshäufigkeiten und Interkoder-Reliabilitäten siehe im Anhang Tabelle A1.

zusammenfassend kodiert. In die Variable (14) *Kritische Auseinandersetzung mit der Motivation für die Verfolgung* fielen genannte Motive wie Machtstreben, Sündenbockverhalten, blinder Gehorsam der deutschen Bevölkerung, Willkür, Rassismus oder Habgier.

Inhaltsanalytische Variable	Häufigkeiten ^{a)}		Interkoder-Reliabilität ^{b)}	
	absolut	relativ	Übereinstimmung	Cohens k
Filmbeurteilung				
1) Film weitersehen	91	49.46%	100.00%	1.00
2) Verwendung im Unterricht	120	65.22%	97.01%	.94
3) Geänderte Meinung	22	11.96%	98.51%	.93
4) Interesse	48	26.09%	98.51%	.96
5) (Vor-)Wissen	58	31.52%	94.03%	.84
6) Positive Filmbeurteilung	125	67.93%	98.51%	.97
7) Negative Filmbeurteilung	92	50.00%	95.52%	.91
8) Film gibt keine Erklärungen	64	34.70%	91.04%	.81
Erklärungen für den Holocaust				
9) Empathie gegenüber Opfern	100	54.35%	92.54%	.85
10) Täterperspektive	28	15.22%	100.00%	1.00
11) Verurteilung der Täter	146	79.35%	92.54%	.83
12) Abwälzen von Verantwortung	47	25.54%	98.51%	.96
13) Mitschuld der Juden	43	23.37%	97.01%	.91
14) Kritische Auseinandersetzung mit Motivation für Verfolgung	65	35.33%	95.52%	.90
Umgang mit der Geschichte				
15) Scham	71	38.59%	91.04%	.82
16) Von der Geschichte lernen	81	44.02%	97.01%	.93
17) Kritik an Geschichtsrevisionismus	34	18.48%	94.03%	.77
18) Bereitschaft zur Auseinandersetzung mit der Geschichte	15	8.15%	94.03%	.47
19) Zurückweisung der Auseinandersetzung mit der Geschichte	31	16.85%	95.52%	.83
20) Zeitliche Distanzierung	65	35.33%	86.57%	.61
21) Personale Differenzierung	92	50.00%	92.54%	.85
22) Keine Relevanz für das heutige Deutschland	71	38.59%	97.01%	.93
Mittelwert (Gesamtstichprobe)			95.31%	.87

Anmerkung: ^{a)} Die Häufigkeiten beruhen auf der Gesamtstichprobe von N = 184 Essays.

^{b)} Die Schätzungen der Interkoder-Reliabilitäten mittels prozentualer Übereinstimmung und Cohens² (Cohen, 1960) beruhen auf voneinander unabhängigen Kodierungen einer Zufallsauswahl von n = 67 Essays aus der Gesamtstichprobe durch zwei Kodiererinnen.

Tabelle 2: Variablen der Inhaltsanalyse der Essays und Interkoder-Reliabilitäten

Angaben der TeilnehmerInnen zum Umgang mit der deutschen Geschichte und Emotionen kollektiver Scham wurden in der Variablengruppe *Umgang mit der Geschichte* zusammengefasst: so (16) die Bereitschaft aus der Geschichte zu lernen, (17) Kritik an Geschichtsrevisionismus und Verdrängung, (18) generelle Bereitschaft zur Auseinandersetzung mit der Geschichte, wie auch (19) deren Zurückweisung durch Schlussstrichforderung aufgrund der Sorge um das deutsche Image in der Welt, Übersättigung oder anderer Gründen. Neben der Aussage, (15) ob man sich für Deutschland schämen müsse, wurden die Gründe für die Ablehnung von Scham kodiert: (20) zeitliche Distanzierung und (21) personelle Differenzierung zwischen den Generationen heute und damals sowie zwischen verschiedener Personen zur Zeit des Holocaust; außerdem (22) das Abstreiten jeglicher Relevanz der Thematik für das heutige Deutschland aufgrund der Unterscheidbarkeit von Deutschland unter Hitler, Verweise auf die Judenverfolgung in anderen Ländern oder zu anderen Zeitpunkten in der Geschichte.

3.6 Datenanalyse

Die Analyse der Daten zur Beschreibung unterschiedlicher Reaktionsmuster auf die betrachteten Filmausschnitte umfasste drei Schritte (vgl. Abbildung 1).

Zunächst wurden mittels Latent-Class-Analyse (LCA) auf Grundlage der Pre-Test-Antworten der TeilnehmerInnen Profile ihrer (1) nationalen Identifikation und ihrer (2) bisherigen Auseinandersetzung mit dem Holocaust, sowie auf Grundlage der inhaltsanalytischen Variablen Profile (3) der Filmbeurteilung, (4) der Erklärungen für den Holocaust und (5) des Umgangs mit der Geschichte identifiziert.

Um die Muster aus Dispositionen, Filmausschnitten und inhaltsanalytischen Variablen herauszuarbeiten, wurde in einem zweiten Schritt eine LCA zweiter Ordnung berechnet, in die neben diesen Profilen auch der gezeigte Filmausschnitt als Variable einging¹.

In einem dritten Schritt wurde mittels Varianzanalysen ermittelt, wie sich die identifizierten Muster hinsichtlich der im Post-Test erfassten Wahrnehmung der Protagonisten, Rechtfertigung der Judenverfolgung, Zurückweisung von Scham und Einschätzung der Relevanz des Holocaust für das heutige Deutschland unterscheiden. Die Ergebnisse wurden zur weiteren, detaillierteren und präziseren Beschreibung der Reaktionsmuster verwendet. Für eine schematische Darstellung der Datenauswertung siehe Abbildung 1. Alle Schätzungen der Latent-Class-Modelle erfolgten mit dem Paket „poLCA“ (Linzer & Lewis, 2011) für die Statistiksoftware R (R Development Core Team, 2011).

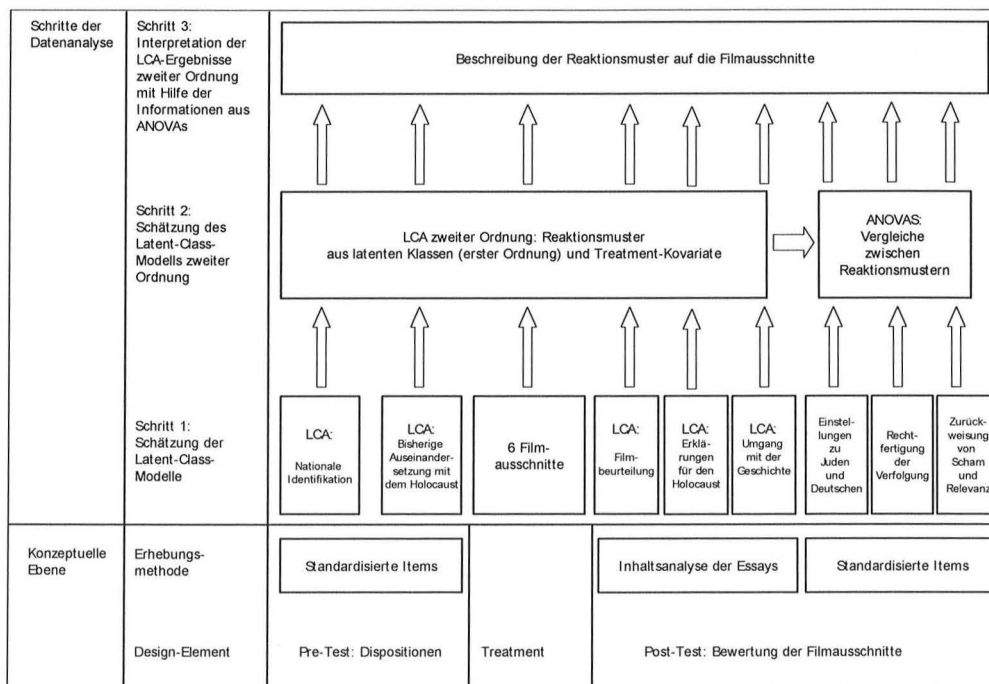


Abbildung 1: Schematische Darstellung der Analysestrategie

4. Ergebnisse

4.1 Latente Klassen nationaler Identifikation und bisheriger Auseinandersetzung

Die LCA der Skala *Nationale Identifikation* ergab nach dem CIC-Kriterium (Reunanen & Suikkanen, 1999) eine 5-Klassen-Lösung (siehe im Anhang Tabelle A2), die LCA der Skala *Bisherige Auseinandersetzung mit dem Holocaust* eine 2-Klassen-Lösung (siehe im Anhang Tabelle A3). Beide Skalen erwiesen sich als ordinal homogen. Die Profillinien der Klassen sind den Abbildungen 2a) und 2b) zu entnehmen.

1. Im Folgendem werden die durch die LCA erster Ordnung ermittelten Profile „Klassen“ genannt. Durch die LCA zweiter Ordnung ermittelte „Meta-Profile“ werden als („Reaktions-)Muster“ bezeichnet.

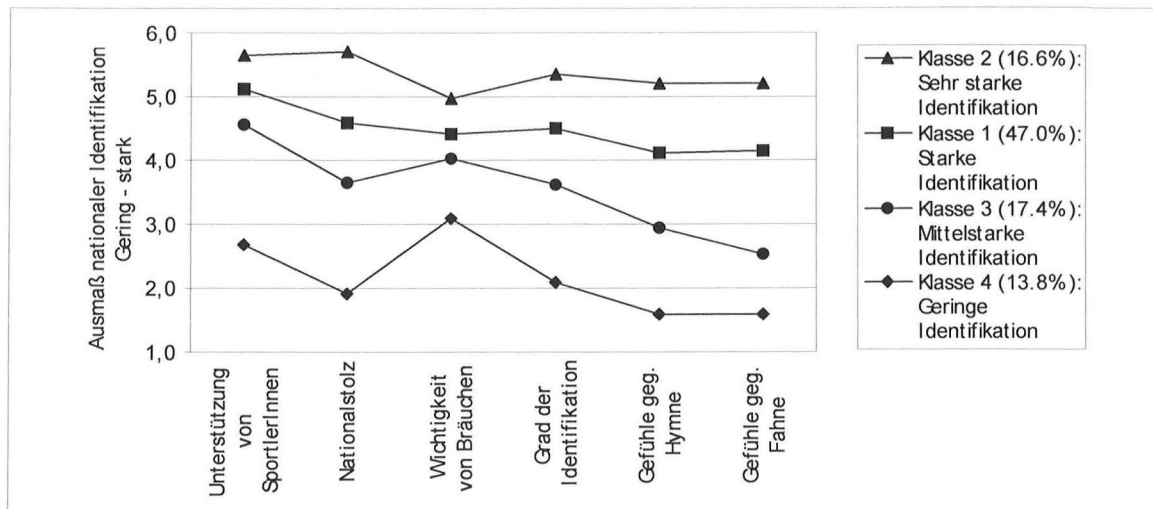


Abbildung 2a: Latent-Class-Analyse: Nationale Identifikation

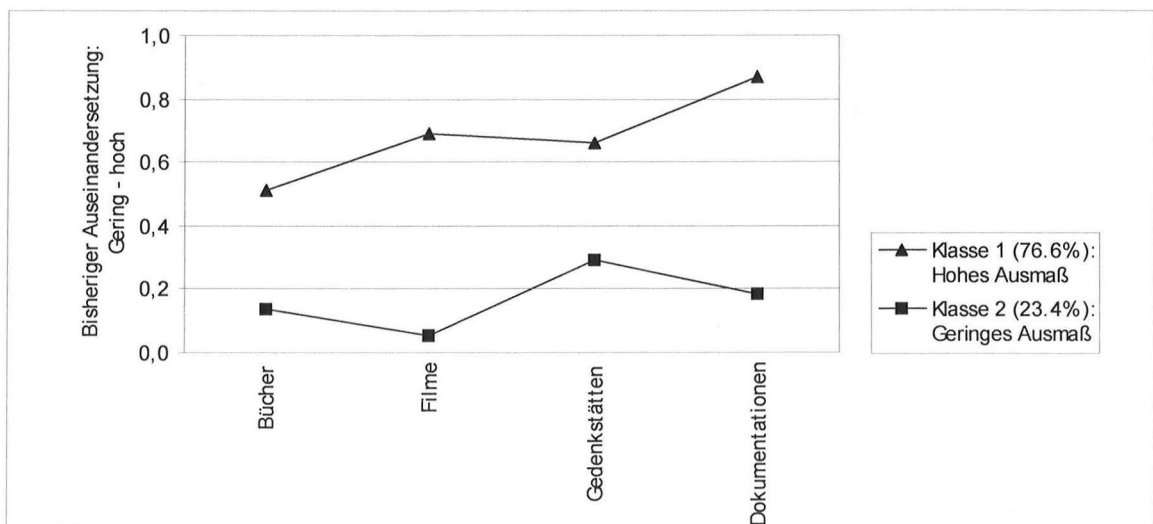


Abbildung 2b: Latent-Class-Analyse: Bisherige Auseinandersetzung mit dem Holocaust

Nationale Identifikation

Die mit Abstand größte Klasse 1 (47%) äußerte ein hohes Maß an nationaler Identifikation, während drei etwa gleich große Klassen mit einer sehr starken Identifikation entweder darüber (Klasse 2; 16.6%) oder mit einer mittelhohen (Klasse 3; 17.4%) bzw. geringen Identifikation mit Deutschland (Klasse 4; 13.8%) darunter platziert waren. Die kleinste Klasse 5 (5.2%) beantwortete die Items der Skala nicht.

Bisherige Auseinandersetzung mit dem Holocaust

Im Hinblick auf die bisherige Auseinandersetzung mit der Thematik teilten sich die TeilnehmerInnen in zwei Klassen auf. Klasse 1, der über drei Viertel der Personen angehörten, berichtete ein hohes Maß an Auseinandersetzung mit der Thematik insbesondere durch TV-Dokumentationen. Klasse 2 (23.4%) hingegen äußerte weniger Auseinandersetzung v.a. im Bezug auf Filme, Bücher und TV-Dokumentationen.

4.2 Latente Klassen der Filmbeurteilung, der Erklärungen für den Holocaust und des Umgangs mit der Geschichte

4.2.1 Filmbeurteilung

Die LCA der inhaltsanalytischen Variablen­gruppe Filmbeurteilung ergab nach dem CIC-Kriterium eine 4-Klassen-Lösung (siehe im Anhang Tabelle A4 und Abbildung 3).

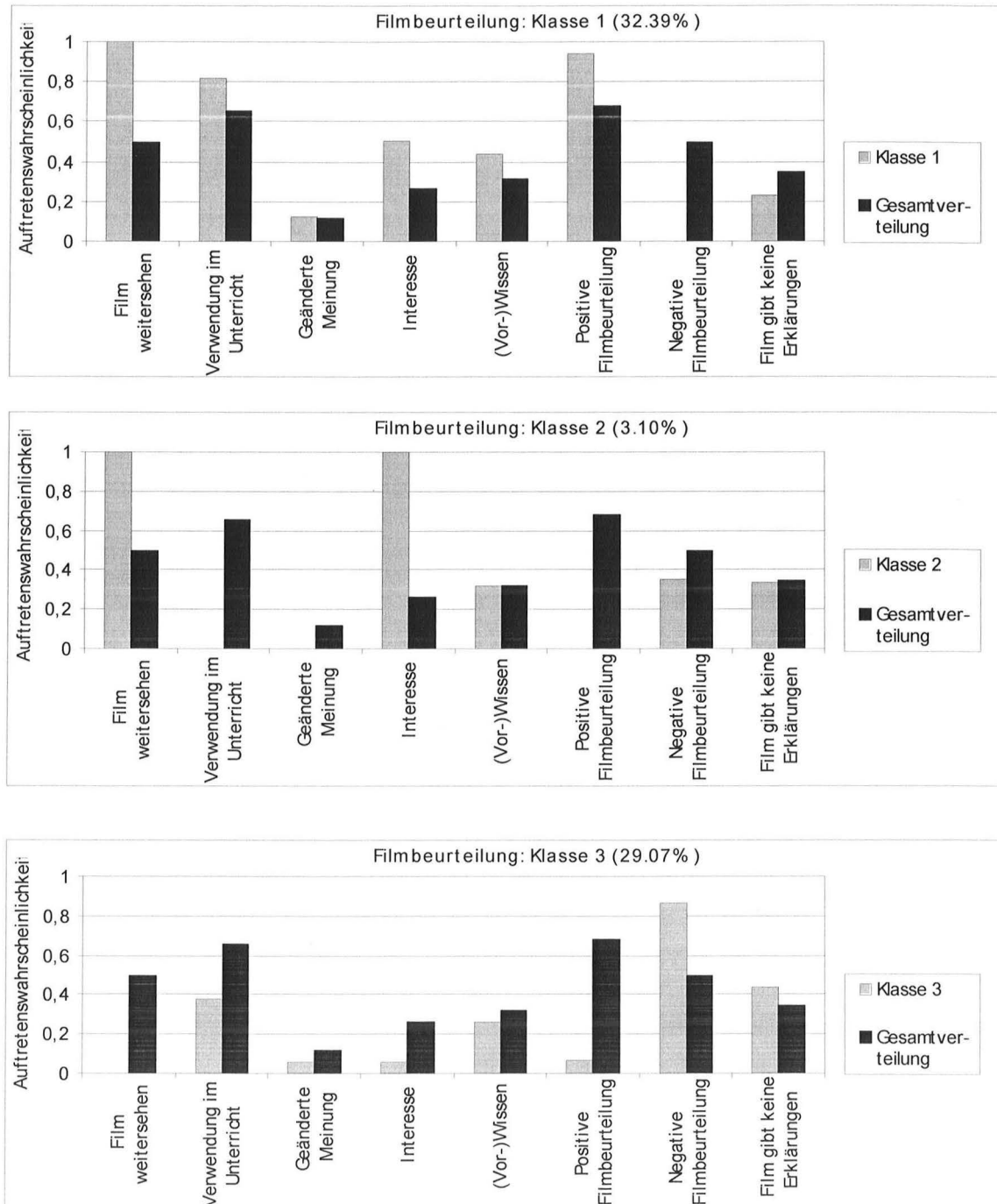


Abbildung 3: Latent-Class-Analyse: Filmbeurteilung

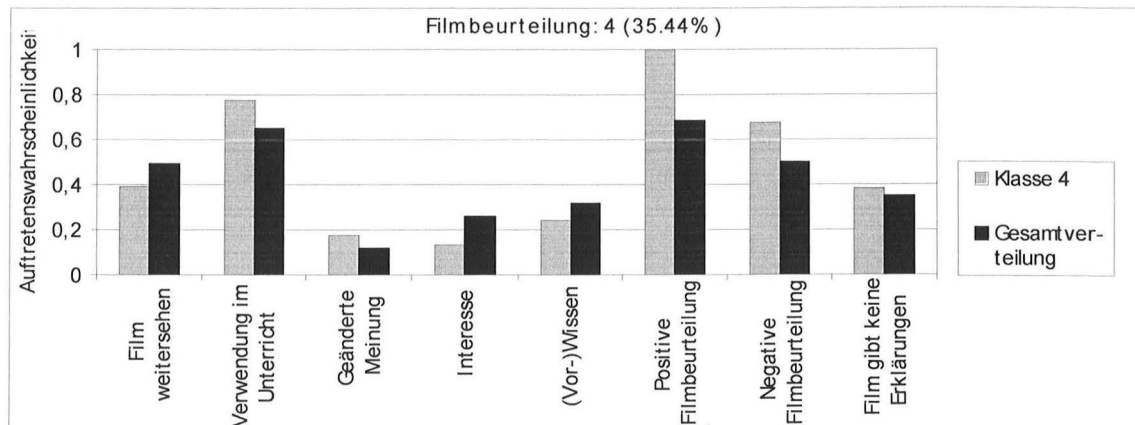


Abbildung 3: Latent-Class-Analyse: Filmbeurteilung (Fortsetzung)

TeilnehmerInnen aus Klasse 1 (32.39%) äußerten eine sehr positive Beurteilung des betrachteten Filmausschnitts. Alle Angehörigen dieser Klasse wollten den Film weitersehen, bewerteten ihn in der Regel positiv und nie negativ. Sie brachten überdurchschnittlich positive Voraussetzungen – häufiges Interesse an und Vorwissen über das Thema – mit und hatten nur gelegentlich keine Erklärung für die Verfolgung von JüdInnen. In dieser Klasse fiel der Filmausschnitt somit auf fruchtbaren Boden, was in einer deutlichen Aufgeschlossenheit resultierte.

In der größten Klasse 4 (35.44%) äußerten die TeilnehmerInnen -- mit Ausnahme der ausschließlich positiven Filmbewertung – eine Einschätzung, die nahe am Gesamtdurchschnitt lag. So war diese Klasse durch eine zwiespältige, nämlich zusätzlich negative Beurteilung des Filmausschnitts geprägt. Die RezipientInnen berichteten nur gelegentlich Interesse am Thema, mitunter Vorwissen, gaben jedoch relativ oft an, den Ausschnitt zu Ende sehen zu wollen. Diese Klasse unterschied sich von Klasse 1 vor allem dahin gehend, dass sie den Ausschnitt seltener weitersehen wollte, auch negativ beurteilte und weniger Interesse und Vorwissen aufwies.

Klasse 3 (29.07%) beinhaltet TeilnehmerInnen, die dem betrachteten Filmausschnitt sehr skeptisch gegenüber standen. Die RezipientInnen bewerteten ihn sehr oft negativ und kaum positiv, gaben nie an, weitersehen zu wollen und standen der Verwendung von Filmen im Allgemeinen unterdurchschnittlich aufgeschlossen gegenüber. In dieser Klasse fanden sich Personen wieder, die kaum Interesse und unterdurchschnittliches Vorwissen bezüglich der Thematik hatten, dagegen überdurchschnittlich oft angaben, keine Erklärungen für den Holocaust zu haben. Bei diesen SchülerInnen fiel somit ein sehr negativ beurteilter Filmausschnitt auf denkbar ungünstige Voraussetzungen.

Die RezipientInnen der mit Abstand kleinsten Klasse 2 (3.10%) bekundeten ausnahmslos Interesse an der Thematik und den Willen, den Filmausschnitt weiterzusehen, obwohl sie diesen nie positiv und relativ oft negativ beurteilten und sich nie dafür aussprachen, Filme dieser Art in der Schule zu verwenden. Die teilweise widersprüchlichen und spärlichen Angaben deuten auf eine teilweise sozial erwünschte und oberflächliche Bearbeitung der Essayfragen und den Wunsch nach Vermeidung „normalen“ Unterrichts hin.

Fazit: Die Variablen zur Filmbeurteilung lassen sich zusammenfassend in drei etwas gleich große Hauptklassen (Klassen 1, 4, und 3) unterteilen, die eine ausgesprochen positive, eine zwiespältige und eine deutlich skeptische Haltungen zum betrachteten Filmausschnitt berichteten. Eine sehr kleine Klasse arbeitete die Essayfragen in sozial erwünschter und teilweise widersprüchlicher Weise ab.

4.2.2 Erklärungen für den Holocaust

Die LCA der Variablengruppe *Erklärungen für den Holocaust* ergab nach dem CIC-Kriterium, dass eine 2-Klassen-Lösung die Daten am besten beschreibt (siehe im Anhang Tabelle A5 und Abbildung 4).

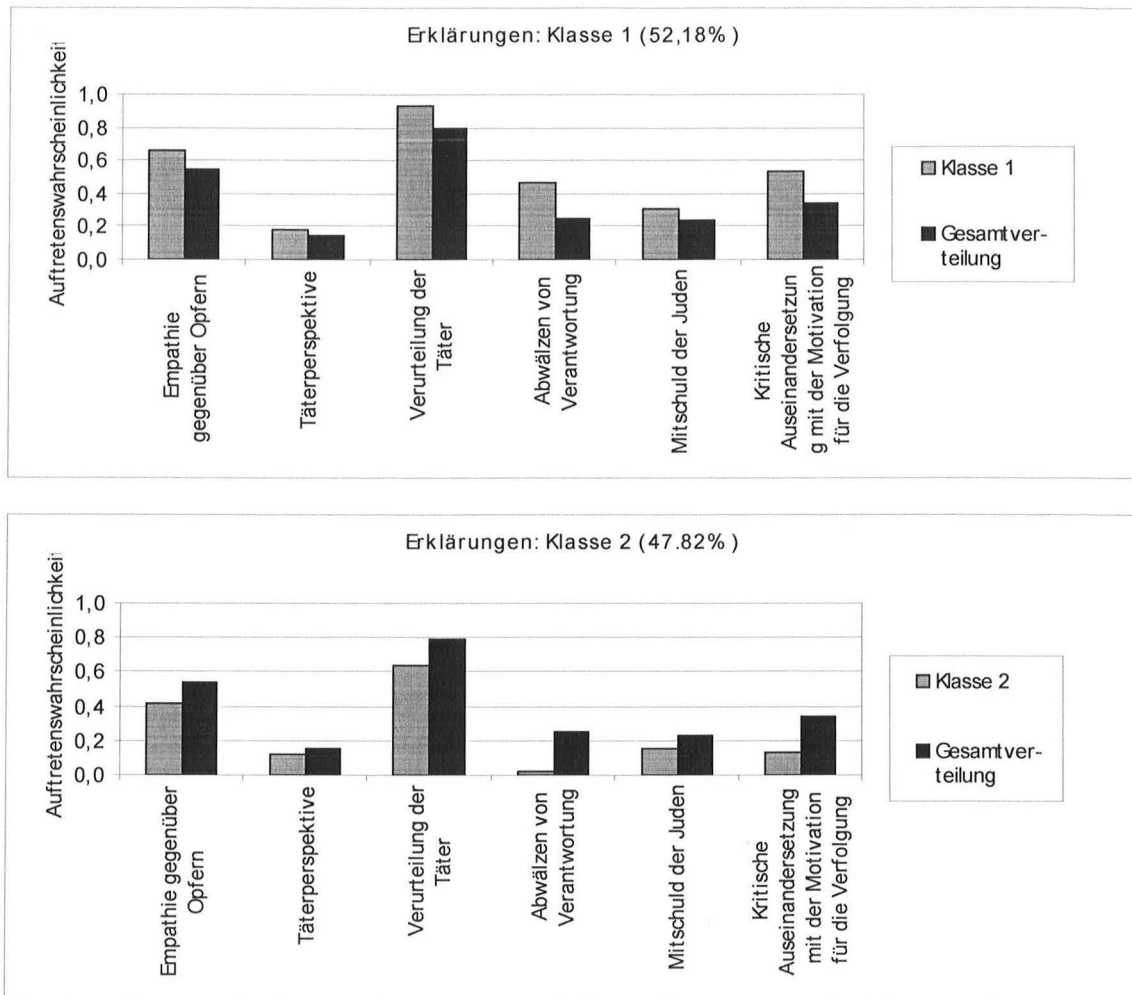


Abbildung 4: Latent-Class-Analyse: Erklärungen für den Holocaust

Die beiden in etwa gleich großen Klassen unterschieden sich durch die in Klasse 1 (52,28%) im Vergleich zu Klasse 2 (47,82%) durchgehend häufiger auftretenden Erklärungen für die Verfolgung von JüdInnen.

RezipientInnen der Klasse 1 brachten den Opfern einerseits sehr häufig Empathie entgegen, verurteilten die TäterInnen in der Regel und setzten sich kritisch mit der Motivation für die Verfolgung auseinander. Gleichzeitig übernahmen sie gelegentlich eine Täterperspektive, äußerten Verständnis für deren Situation, wälzten häufig die Verantwortung auf Eliten ab und gaben den JüdInnen relativ häufig eine Mitschuld an ihrer Verfolgung und Vernichtung.

Dagegen fiel die Anzahl der Erklärungen für den Holocaust unter den TeilnehmerInnen der Klasse 2 durchgehend unterdurchschnittlich aus. Sie äußerten zwar häufig ebenfalls Empathie für die Opfer des Holocaust, verurteilten die TäterInnen und gaben den JüdInnen nur gelegentlich eine Mitschuld. Allerdings setzten sie sich nur gelegentlich kritisch mit deren Motivation auseinander und übernahmen mitunter deren Täterperspektive. Am deutlichsten unterschieden sie sich von RezipientInnen der Klasse 1 durch den so gut wie nie auftretenden Versuch, Verantwortung auf Hitler und andere Nazi-Größen abzuschieben.

Fazit: Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass sich zwei Klassen zeigten, die sich über alle Variablen hinweg durch ein hohes vs. geringes Ausmaß an Erklärungen für den Holocaust voneinander unterschieden.

4.2.3 Umgang mit der Geschichte

Für die unterschiedlichen Umgangsformen mit der Geschichte und Emotionen gruppenbasierter Scham ergab die LCA wiederum nach dem CIC-Kriterium eine 4-Klassen-Lösung (siehe im Anhang Tabelle A6 und Abbildung 5).

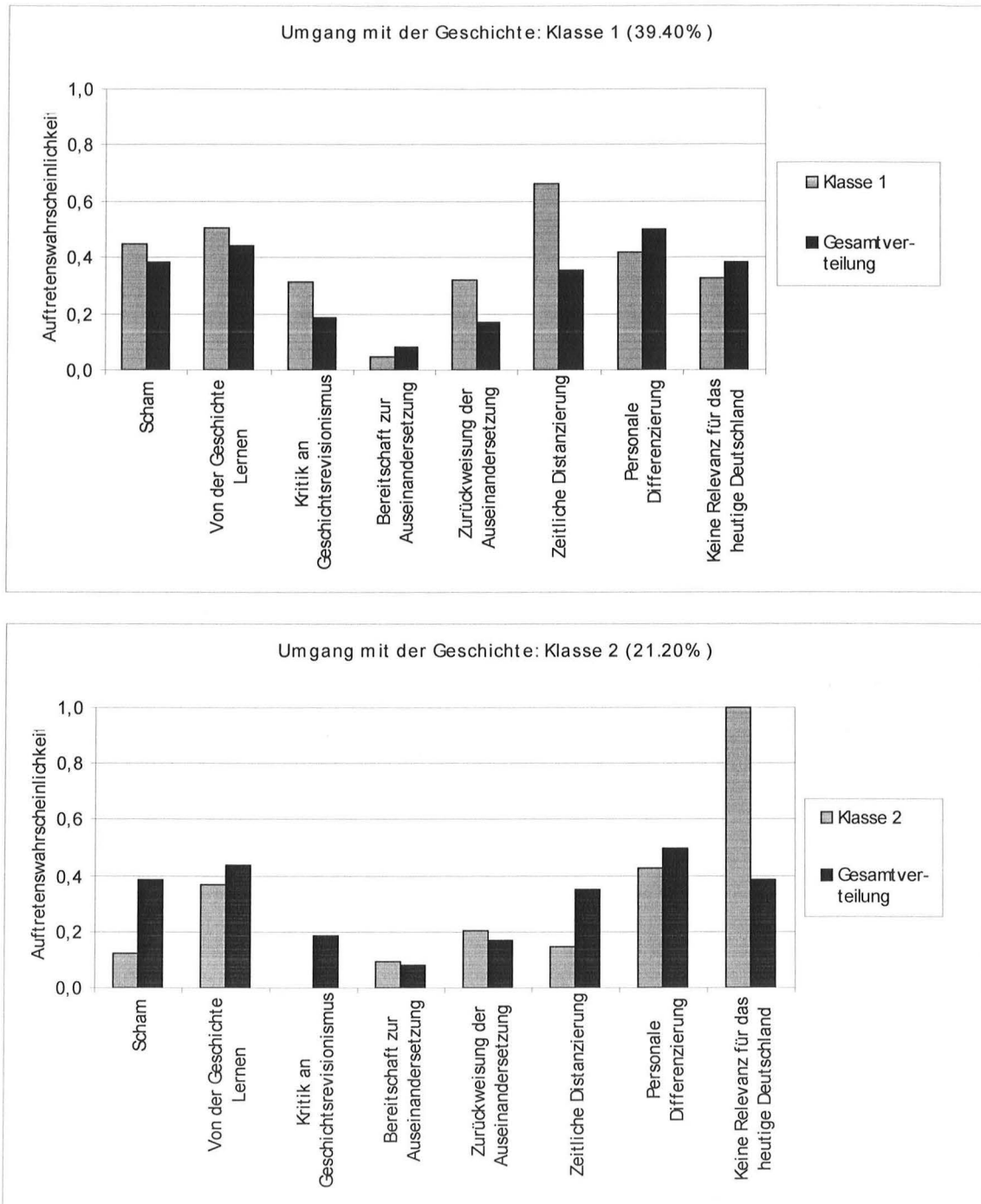


Abbildung 5: Latent-Class-Analyse: Umgang mit der Geschichte

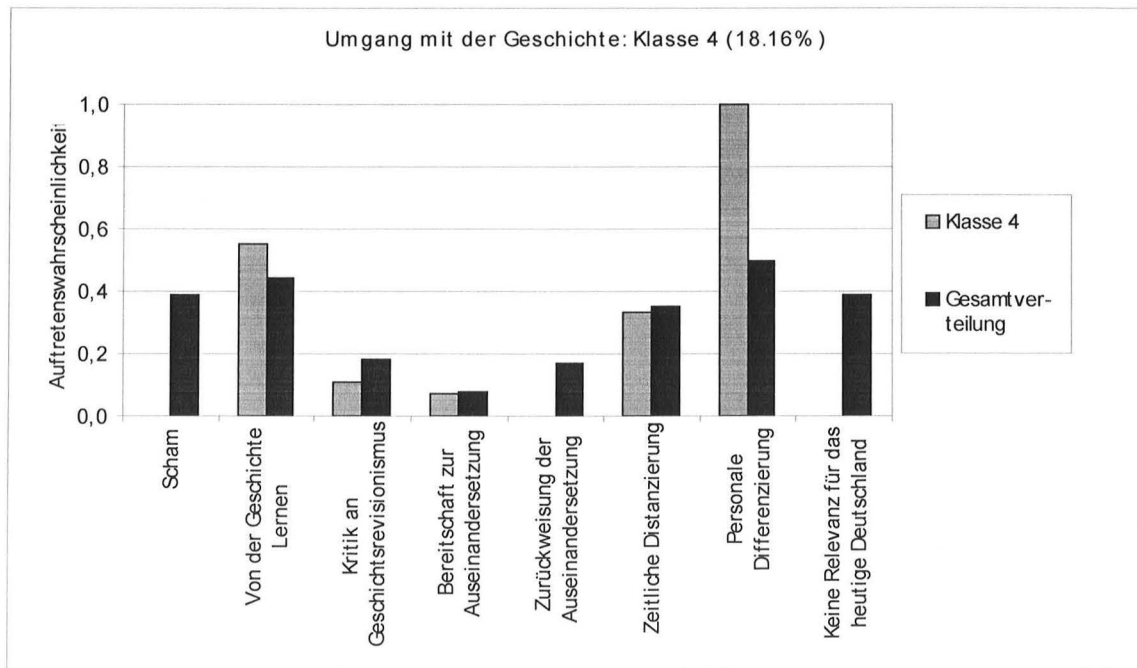
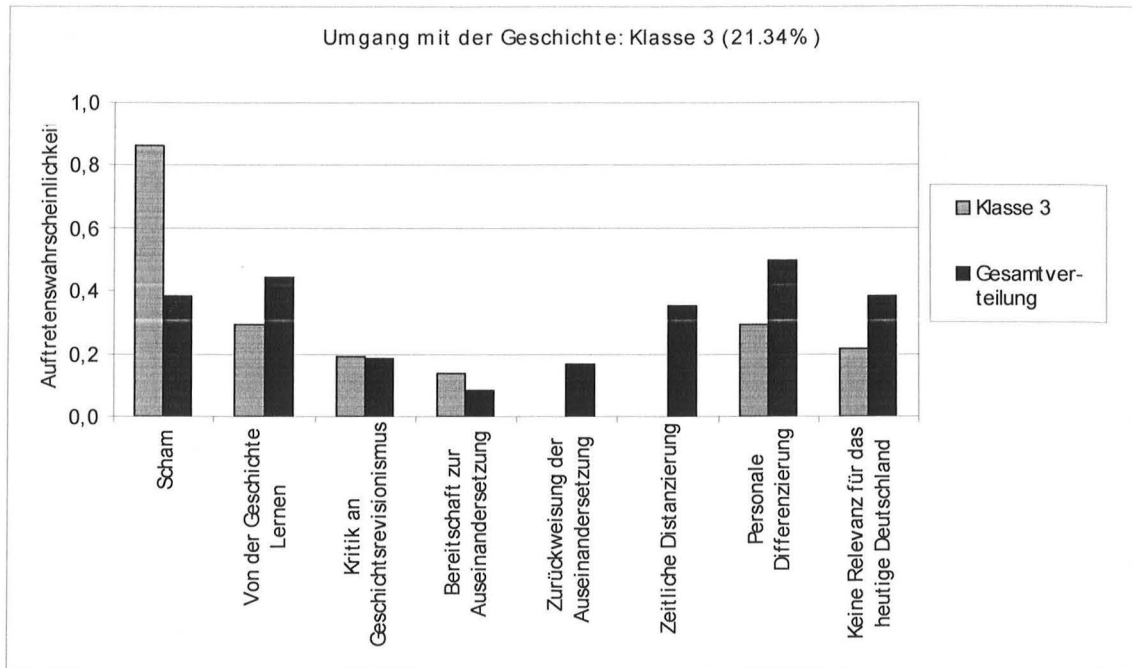


Abbildung 5: Latent-Class-Analyse: Umgang mit der Geschichte (Fortsetzung)

SchülerInnen der Klasse 1 (39.40%) zeigten sich indifferent, was den Umgang mit der deutschen Geschichte angeht: Einerseits wurde häufig die Bedeutung der Aufarbeitung der Geschichte betont, um daraus Lehren zu ziehen, und Geschichtsrevisionismus kritisiert, andererseits wurde gleichzeitig der Umgang mit der Geschichte auch deutlich stärker als in anderen Klassen abgelehnt. Andere Abwehrstrategien wie z.B. die personale Differenzierung oder das Betonen einer fehlenden Relevanz des Holocaust für das heutige Deutschland äußerten die TeilnehmerInnen dieser Klasse leicht unterdurchschnittlich. Sie berichteten einerseits häufig Scham für die Ereignisse des Holocaust, betrachteten diesen aber in erster Linie als ein

Ereignis aus der Vergangenheit, das nicht mehr geändert werden kann (*zeitliche Distanzierung*) und forderten aus der Notwendigkeit einer Schamreduktion einen Schlussstrich unter die Debatte.

Klasse 2 (21.11%) war durch die ausnahmslose Ansicht charakterisiert, dass der Holocaust keine Relevanz für das heutige Deutschland habe. Entsprechend zeigten die SchülerInnen kaum Schamgefühle, nannten unterdurchschnittlich oft die Wichtigkeit des Umgangs mit der Geschichte und lehnten diesen überdurchschnittlich oft (aber nicht grundsätzlich) ab. Für diese TeilnehmerInnen war unterdurchschnittlich relevant, dass der Holocaust in der Vergangenheit liegt, weshalb auch keinerlei Kritik an Geschichtsrevisionismus geübt wurde. Andere Distanzierungsstrategien wie z.B. eine zeitliche oder personale Differenzierung und zeitliche Distanzierung wurden unterdurchschnittlich oft herangezogen. In dieser Klasse war insgesamt ein geringes Maß an Geschichtsbewusstsein und dementsprechend wenig Scham vorhanden. Es ergab sich aus diesem Grund keine Notwendigkeit, Abwehrstrategien zu nutzen.

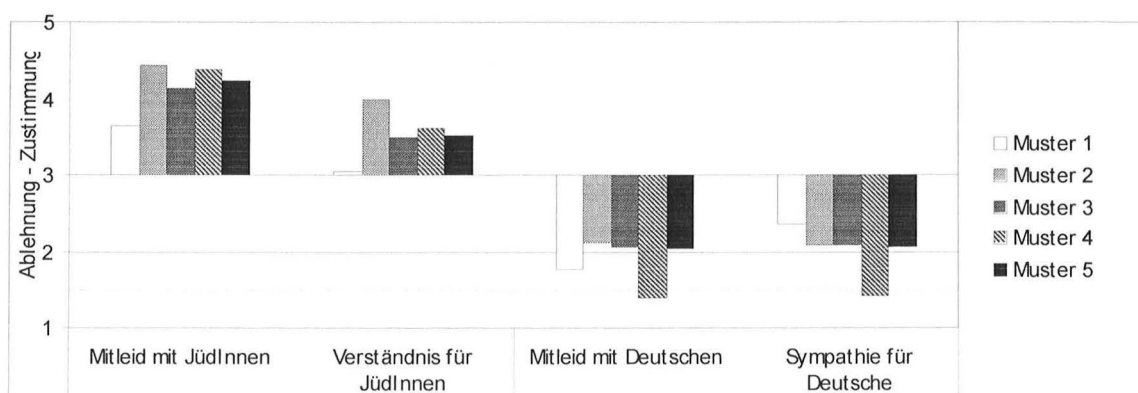
TeilnehmerInnen aus Klasse 3 (21.34%) wiesen den Umgang mit der Geschichte grundsätzlich nicht zurück, verwendeten keinerlei zeitliche Distanzierungsstrategien und zogen die Abwehrstrategien der personalen Differenzierung und des Abstreitens einer Relevanz für das heutige Deutschland deutlich unterdurchschnittlich heran. Ergebnis dieses sehr geringen Ausmaßes an Abwehrstrategien war ein sehr hohes Maß an Scham, bei gleichzeitiger überdurchschnittlicher Bereitschaft zur Auseinandersetzung mit der Geschichte. Die RezipientInnen dieser Klasse waren somit der aversiven Emotion der kollektiven Scham am deutlichsten ausgeliefert, wollten oder konnten sich dieser aber nicht entziehen, sondern standen der Konfrontation mit dem Holocaust zwar hilflos aber aufgeschlossen gegenüber.

Klasse 4 (18.16%) hingegen wies Scham kategorisch zurück, was im Unterschied zu den TeilnehmerInnen der Klasse 2 nicht auf eine fehlende Relevanz der Thematik für das heutige Deutschland, sondern auf eine ausschließlich geäußerte personale und zeitliche Differenzierung zurückzuführen war. Diese erlaubte den SchülerInnen dieser Klasse auch einen überdurchschnittlich aufgeschlossenen Umgang mit der Geschichte, was wiederum kohärent war mit einer fehlenden Ablehnung einer Auseinandersetzung.

Die Klassen des Umgangs mit der Geschichte und kollektiver Scham lassen sich somit einteilen in (1) eine große Klasse, deren Scham durchschnittlich ausgeprägt war, die sich zeitlich vom Holocaust distanzierte und einen Schlussstrich forderte, und drei kleinere Klassen an SchülerInnen, für die der Holocaust (2) keine Relevanz besaß, deswegen keine Scham hervorrief und nicht abgewehrt werden musste, (3) viel Scham auslöste, dem sie sich aber nicht entziehen wollte/konnte und (4) von der eigenen Person soweit abgespalten wurde, dass keinerlei Scham vorhanden war und ein Umgang mit der Geschichte befürwortet werden konnte.

4.3 LCA zweiter Ordnung: Die Reaktionen auf die Filmausschnitte

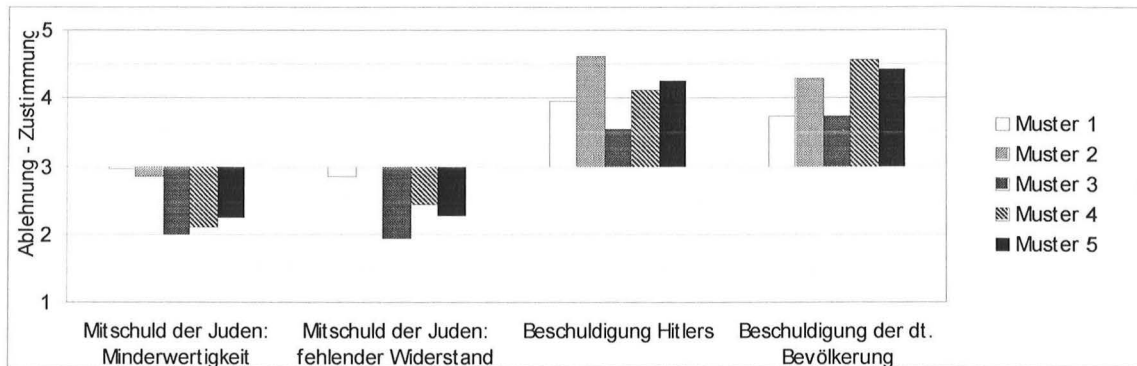
In die LCA zweiter Ordnung flossen neben drei inhaltsanalytischen Variablengruppen *Filmbeurteilung*, *Erklärungen für den Holocaust* und *Umgang mit der Geschichte* drei strukturelle Variablen *nationale Identifikation*, *bisherige Auseinandersetzung (mit dem Holocaust)*, und das *Filmszenario* (Experimentalbedingung), ein. Nach dem CIC-Kriterium ergab sich eine Lösung mit 5 (Reaktions-)mustern (siehe Tabelle A7 im Anhang).



Anmerkungen: Mitleid mit Jüdinnen: $F(4, 178) = 4.804, p ? .001, \eta^2 = .097$.
 Verständnis für Jüdinnen: $F(4, 178) = 4.243, p ? .01, \eta^2 = .087$.
 Mitleid mit Deutschen: $F(4, 178) = 3.371, p ? .05, \eta^2 = .071$.
 Sympathie für Deutsche: $F(4, 178) = 3.896, p ? .01, \eta^2 = .080$.

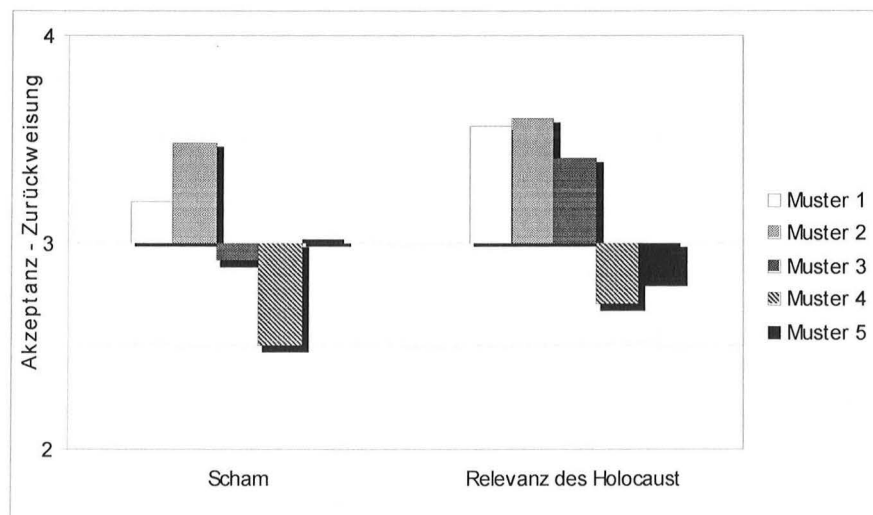
Abbildung 6: ANOVAs: Einstellungen zu Juden und Deutschen zwischen Reaktionsmustern

Die anschließend berechneten Varianzanalysen zeigten, dass sich diese Reaktionsmuster auch hinsichtlich der Einstellungen der Teilnehmer gegenüber den jüdischen und deutschen Protagonisten der Filmausschnitte (siehe Abbildung 6), sowie hinsichtlich des durch den Filmausschnitt gewonnenen Eindrucks bezüglich Rechtfertigungen der Judenverfolgung (siehe Abbildung 7), Schamabwehr und Relevanz des Holocaust für das heutige Deutschland (siehe Abbildung 8) unterscheiden (siehe Tabelle A8 im Anhang).



Anmerkungen: Schuldzuweisung an Opfer: Minderwertigkeit: $F(4, 176) = 3.459, p \leq .01, \eta^2 = .073$.
 Schuldzuweisung an Opfer: fehlender Widerstand: $F(4, 175) = 3.480, p \leq .01, \eta^2 = .074$.
 Schuldzuweisung an Hitler: $F(4, 176) = 5.056, p \leq .001, \eta^2 = .103$.
 Schuldzuweisung an Bevölkerung: $F(4, 176) = 5.544, p \leq .001, \eta^2 = .112$.

Abbildung 7: ANOVAs: Rechtfertigung der Verfolgung zwischen Reaktionsmustern



Anmerkungen: Zurückweisung von Scham: $F(4, 175) = 5.057, p \leq .001, \eta^2 = .104$.
 Zurückweisung der Relevanz des Holocaust: $F(4, 177) = 4.508, p \leq .01, \eta^2 = .092$.

Abbildung 8: ANOVAs: Zurückweisung von Scham und der Relevanz des Holocaust zwischen Reaktionsmustern

4.3.1 Beschreibung der Reaktionsmuster

Die Abfolge Beschreibung der Muster ist nach der Bewertung der Filmausschnitte geordnet, beginnend mit der deutlichsten Ablehnung (Muster 1) bis hin zur deutlichsten Zustimmung (Muster 2).

Muster 1 (23.88%): *Ablehnung des Filmausschnitts, Unverständnis und Schlussstrichforderung* (siehe Abbildung 9):

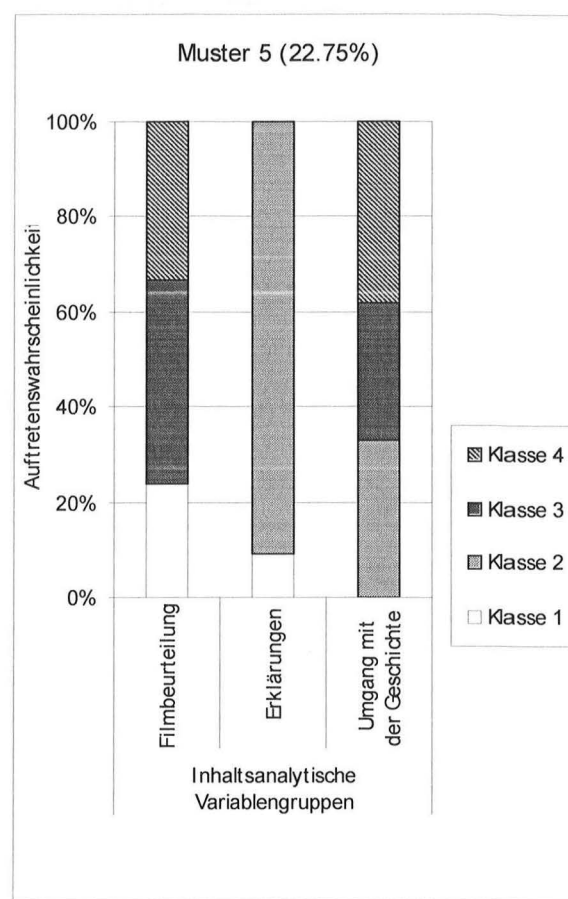
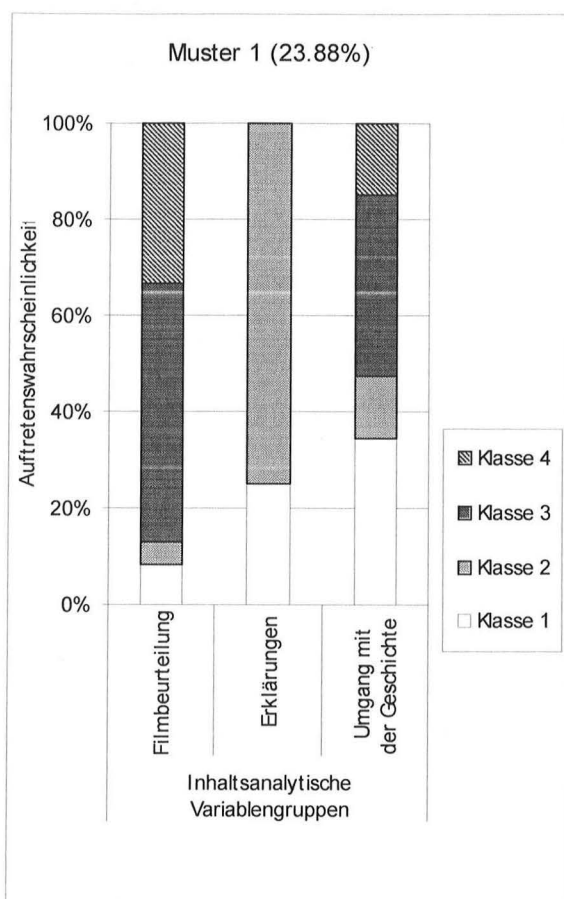


Abbildung 9: Verteilung von Filmbeurteilung, Erklärungen und Umgang mit der Geschichte innerhalb von Reaktionsmuster 1 (23.88%)

Abbildung 10: Verteilung von Filmbeurteilung, Erklärungen und Umgang mit der Geschichte innerhalb von Reaktionsmuster 5 (22.75%)

Filmbeurteilung und Wahrnehmung der Protagonisten:

Muster 1 war durch eine starke Ablehnung des betrachteten Filmszenarios und durch fehlendes Interesse der RezipientInnen gekennzeichnet. Die SchülerInnen standen dem Filmausschnitt teilweise indifferent gegenüber, antworteten sozial erwünscht und arbeiteten die gestellten Essayfragen als Aufgaben ab. Sie zeigten ein geringeres Maß an Empathie für die Protagonisten als die anderen Muster. Einzige Ausnahme war die geringe Zurückweisung von Sympathie für die deutsche Täterseite (siehe Abbildung 6).

Erklärungs- und Rechtfertigungsmechanismen:

Insgesamt zeigten die SchülerInnen wenig Auseinandersetzung *mit* und Erklärungen *für* den Holocaust. Wenn, lehnten sie *Victim-blaming* weniger ab als die anderen Muster, d.h. sie gaben den JüdInnen eine (Teil-)Schuld an ihrer Verfolgung. Gleichzeitig machten sie ähnlich wie SchülerInnen aus Muster 3 Hitler und die deutsche Bevölkerung für den Holocaust am wenigsten verantwortlich (siehe Abbildung 7).

Umgang mit Geschichte und Scham:

Muster 1 war durch eine leichte Abwehr von Schamgefühlen (siehe Abbildung 8) und dementsprechend durch ein relativ starkes Ausmaß an Scham charakterisiert. Die SchülerInnen zeigten entweder kaum Abwehrmechanismen und schämten sich (deshalb) sehr stark (Klasse 3) oder benutzten als Abwehrstrategie eine Distanzierung und eine Schlussstrichforderung und äußerten dabei überdurchschnittliche kollektive Scham (Klasse 1; siehe Abbildung 9). Sie äußerten sich ablehnend bezüglich einer Beschäftigung mit der Geschichte bzw. forderten, einen Schlussstrich unter die Vergangenheit zu ziehen, da der Holocaust mit der Gegenwart nichts zu tun habe (siehe Abbildung 8).

Fazit: Dieses Muster bildete somit eine ablehnende Haltung gegenüber dem Filmausschnitt und seinen ProtagonistInnen ab, die durch ein geringes Maß an Erklärungen für den Holocaust gekennzeichnet war, mit teilweise *Victim-blaming* aufwartete und eine Reduktion der Schamgefühle durch eine Schlusstrichforderung vornahm.

Muster 5 (22.75%): *Ablehnung des Filmausschnitts und Unverständnis: Zwischen Verdrängung und Hilflosigkeit* (siehe Abbildung 10)

Filmbeurteilung und Wahrnehmung der Protagonisten:

TeilnehmerInnen aus Muster 5 standen vergleichbar dem Muster 1 dem Filmausschnitt ebenfalls meist ablehnend und der Thematik desinteressiert gegenüber bzw. hatten ein geringes Maß an Vorwissen (siehe Abbildung 10). Sie äußerten Mitleid und teilweise Verständnis für die jüdische Bevölkerung und lehnten gleichzeitig Mitleid und Sympathie für die deutsche Seite ab (siehe Abbildung 6).

Erklärungs- und Rechtfertigungsmechanismen:

In den Essays fanden die TeilnehmerInnen aus Muster 5 wenig Erklärungen für die Verfolgung der JüdInnen (siehe Abbildung 10), lehnten jedoch *Victim-blaming* ab und sahen dagegen die Verantwortung v.a. bei Hitler und teilweise bei der deutschen Bevölkerung (siehe Abbildung 7).

Umgang mit Geschichte und Scham:

Die TeilnehmerInnen zeigten einen zwiesgespaltenen Umgang mit der Geschichte (siehe Abbildung 10): Die große Mehrheit (ca.71%) zeigte keine oder kaum Scham und nutzte entsprechend drei Abwehrstrategien: Leugnung der Relevanz für das heutige Deutschland, Differenzierung zwischen den TäterInnen und der heutigen Generation und Distanzierung von den Ereignissen aufgrund der Tatsache, dass sie in der Vergangenheit stattgefunden haben. SchülerInnen mit diesem Muster verdrängten den Holocaust zu einem starken Maße. Die Minderheit (29%) nutzte hingegen kaum Abwehrstrategien, wies ein sehr hohes Maß an kollektiver Scham auf und war dieser Emotion somit relativ hilflos ausgeliefert. Diese Zwiespaltung äußerte sich in einem mittleren Wert auf dem Index „Schamabwehr“ (siehe Abbildung 8). Entsprechend dieser Verdrängung bzw. der Hilflosigkeit, mit der sie der Thematik gegenüber standen, hatten TeilnehmerInnen dieses Musters kaum Erklärungen für den Holocaust, obwohl sie tendenziell dessen Relevanz bis in die Gegenwart sahen.

Fazit: Zusammenfassend lässt sich sagen, dass Muster 5 ähnlich wie Muster 2 durch eine ablehnende Haltung gegenüber den Filmausschnitten charakterisiert ist, sich jedoch von Muster 1 durch eine positivere Einstellung gegenüber den JüdInnen, weniger *Victim-blaming* und einer Verantwortungssuche bei Hitler und der deutschen Bevölkerung unterscheidet. Scham begegnen die SchülerInnen in diesem Muster mit starker Verdrängung oder Hilflosigkeit.

Muster 3 (11.85%): *Ambivalente Filmwahrnehmung und Verwendung von Abwehrstrategien* (siehe Abbildung 11)

Filmbeurteilung und Wahrnehmung der Protagonisten:

Das am seltensten auftretende Muster 3 spiegelte ein ambivalentes bis ablehnendes Meinungsbild zum betrachteten Filmausschnitt wider, da der Filmausschnitt teils positiv und teils negativ beurteilt wurde. Die SchülerInnen zeigten sich an der Thematik eher uninteressiert und hatten unterdurchschnittliches Vorwissen (siehe Abbildung 11). Sie brachten den JüdInnen Empathie und teilweise Verständnis entgegen und lehnten die deutsche Täterseite deutlich ab (siehe Abbildung 6).

Erklärungs- und Rechtfertigungsmechanismen:

Dieses Muster äußerte tendenziell wenig Erklärungen für die Verfolgung der JüdInnen und lehnte eine Teilschuld der Opfer, wie auch eine Verantwortung Hitlers und der deutschen Bevölkerung am deutlichsten ab (siehe Abbildung 7).

Umgang mit Geschichte und Scham:

Muster 3 wies eine Relevanz des Holocaust für die Gegenwart zurück (siehe Abbildung 8) und verwendete zwei Strategien, den Umgang mit der Geschichte und dabei auftretende Scham abzuwehren:

Ein Teil der Gruppe zeigte ein überdurchschnittliches Maß an Scham und forderte (deshalb), einen Schlusstrich unter die Vergangenheit zu ziehen bzw. zeigte sich einem Umgang mit der Geschichte unaufgeschlossen. Eine zweite Strategie bestand darin, die Relevanz des Holocaust für das heutige Deutschland zu leugnen, indem Verweise auf die Judenverfolgung in der Geschichte und in anderen Ländern herangezogen wurden. Diese fehlende Relevanz resultierte in fehlender kollektiver Scham. Die geringe Anzahl an Erklärungen sowie die Zurückweisung der Verantwortung Einzelner war Ausdruck fehlender Relevanz für Deutschland im 21. Jahrhundert und der Ablehnung der Auseinandersetzung.

Fazit: Muster 3 bildete somit eine ambivalente Einstellung zum Filmausschnitt bei mittlerer Sympathie für Opfer und Ableh-

nung der TäterInnen ab, lehnte die Verantwortung bestimmter Akteure ab und leugnete die Relevanz der Thematik für das heutige Deutschland.

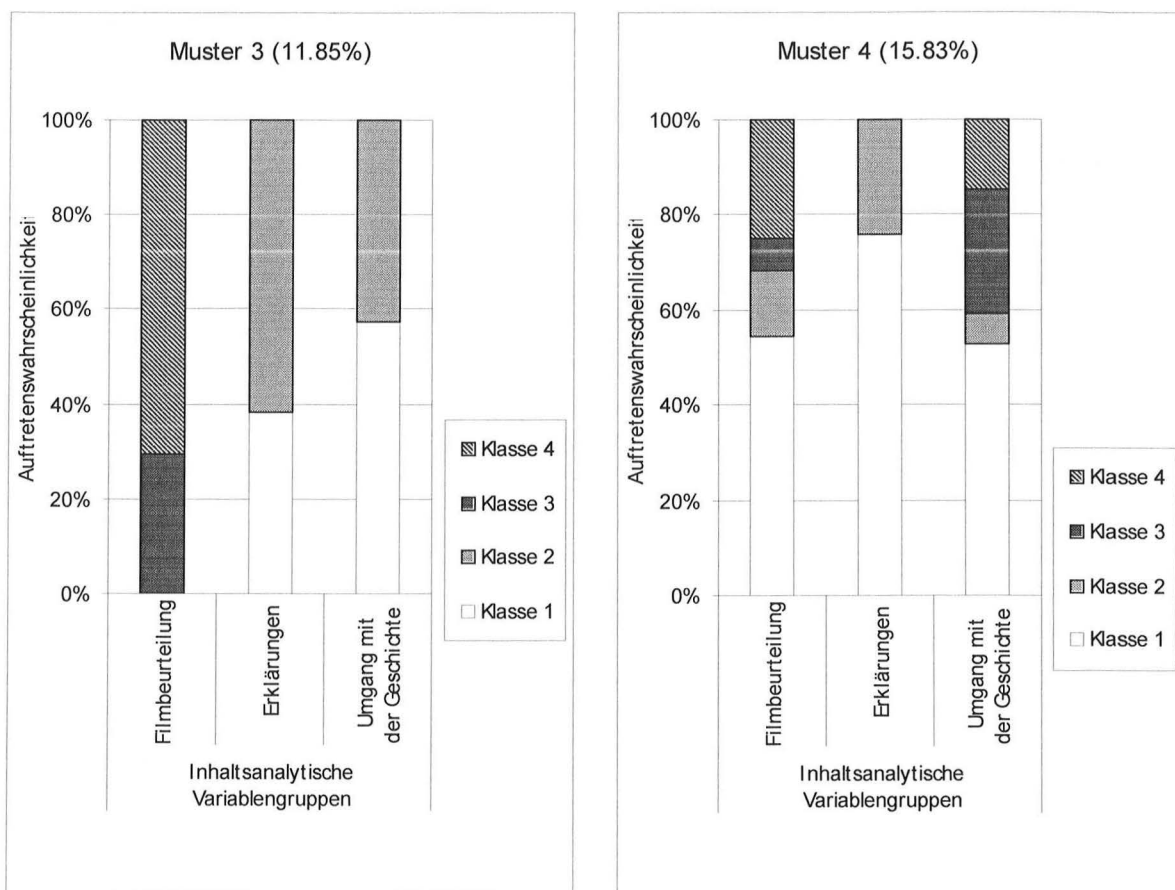


Abbildung 11: Verteilung von Filmbeurteilung, Erklärungen und Umgang mit der Geschichte innerhalb von Reaktionsmuster 3 (11.85%)

Abbildung 12: Verteilung von Filmbeurteilung, Erklärungen und Umgang mit der Geschichte innerhalb von Reaktionsmuster 4 (15.83%)

Muster 4 (15.83%): Positive Reaktion auf Filmausschnitte und viele Erklärungen, Zulassen von Scham (siehe Abbildung 12)

Filmbeurteilung und Wahrnehmung der Protagonisten:

Muster 4 beurteilte den Filmausschnitt überwiegend positiv und bekundete ein überdurchschnittliches Interesse *an* und Vorwissen *über* die Thematik. Hier fand sich aber auch zu einem geringen Anteil Klasse 2 der Filmbeurteilung wieder, die durch Flüchtigkeitsfehler und eine teilweise Verweigerung der Beantwortung der Essayfragen charakterisiert war (siehe Abbildung 12). Diese Gruppe an SchülerInnen äußerte Empathie und Verständnis für die JüdlInnen, während sie dies der Täterseite deutlich verweigerte (siehe Abbildung 6).

Erklärungs- und Rechtfertigungsmechanismen:

Insgesamt enthielt Muster 4 viele Erklärungen für den Holocaust (siehe Abbildung 12), wies allerdings eine Mitschuld der JüdlInnen deutlich zurück und suchte dagegen die Verantwortung bei Hitler und in erster Linie bei der deutschen Bevölkerung (siehe Abbildung 7).

Umgang mit Geschichte und Scham:

Die TeilnehmerInnen dieser Gruppe äußerten mit Abstand die deutlichste Akzeptanz von Scham (siehe Abbildung 8) und ließen diese Emotionen zu (Klassen 1 und 3 in Abbildung 12). Hier fanden sich kaum SchülerInnen, die sich nicht oder wenig

schämten, relativierende Verweise auf die auf die Judenverfolgung in der Geschichte und in anderen Ländern anführten oder die Bewältigungsstrategie der Differenzierung anwendeten. Sie verwendeten entweder keine Abwehrstrategien zur Verminderung dieser aversiven Emotion und wenn, dann führten sie Argumente der Distanzierung von den Geschehnissen des Holocaust an. Das Muster sah am ehesten eine Relevanz der Thematik des Holocaust bis in die heutige Zeit (siehe *Abbildung 8*).

Fazit: Muster 4 lies einerseits Scham zu und sieht die Relevanz des Holocaust auch heute, da die Verfolgung der JüdInnen durch das Verhalten und die Vorurteile der deutschen Bevölkerung begründet wurde. Es stellte somit die konstruktivste Art der Auseinandersetzung mit der Thematik dar.

Muster 2 (25.69%): *Positive Aufnahme der Filmausschnitte bei Verständnis und Erklärungen für alle Seiten und Ablehnung von Scham* (siehe *Abbildung 13*)

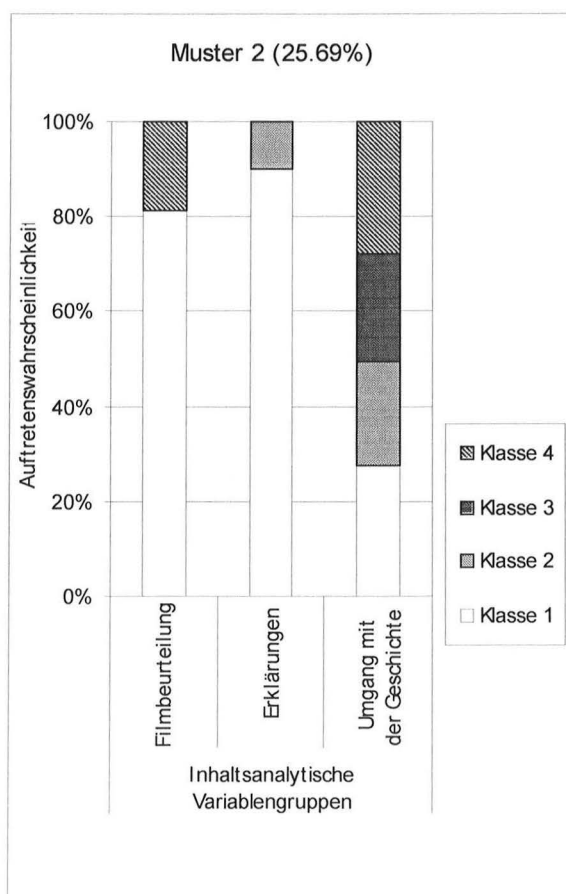


Abbildung 13: Verteilung von Filmbeurteilung, Erklärungen und Umgang mit der Geschichte innerhalb von Reaktionsmuster 2 (25.69%)

Filmbeurteilung und Wahrnehmung der Protagonisten:

Muster 2 stand dem Filmausschnitt deutlich positiv gegenüber, wollte ihn gerne weitersehen, zeigte sich an der Thematik sehr interessiert und äußerte Vorwissen (siehe *Abbildung 13*). Diese SchülerInnen empfanden das meiste Mitleid und Verständnis für die jüdische Opferseite und gleichzeitig jedoch lediglich eine durchschnittliche Ablehnung dieser Empathie für die Deutschen (siehe *Abbildung 1*).

Erklärungs- und Rechtfertigungsmechanismen:

TeilnehmerInnen dieses Musters wiesen das höchste Ausmaß an Erklärungen für die Verfolgung der JüdInnen auf (siehe *Abbildung 13*), wiesen mit Muster 1 eine Mitschuld der JüdInnen am wenigsten zurück und sahen diese v.a. bei Hitler und weniger bei der deutschen Bevölkerung (siehe *Abbildung 7*).

Umgang mit Geschichte und Scham:

Was den Umgang mit der Geschichte betrifft, waren alle Klassen in etwa gleich häufig vertreten (siehe Abbildung 13). Im Vergleich zur Gesamtverteilung war Klasse 4, die durch das Fehlen von Scham, das Verwenden von Distanzierung als Bewältigungsstrategie und durch einen aufgeschlossenen Umgang mit der Geschichte charakterisiert ist, überrepräsentiert. Dagegen war Klasse 1, gekennzeichnet durch ein hohes Maß an Scham, Schlussstrichforderung und Ablehnung der Aufarbeitung von Geschichte, unterrepräsentiert. Diese Gruppe von SchülerInnen wies kollektive Scham am stärksten zurück und leugnete die Relevanz der Thematik des Holocaust für Deutschland heute mehr als die anderen Muster (siehe Abbildung 8). Die Tatsache, dass für dieses Muster der Holocaust in der Vergangenheit lag, man hierfür auch viele Erklärungen hatte und somit Scham stark zurückgewiesen werden konnte, vereinfacht den tendenziell aufgeschlossenen Umgang mit der deutschen Geschichte und erklärt die positive Haltung dieses Musters gegenüber einer Auseinandersetzung.

Fazit: Die SchülerInnen aus Muster 2 zeigten Empathie für alle Seiten und viele Erklärungen für den Holocaust, welche als Abwehrstrategie verwendet wurden und eine starke Zurückweisung von Scham und einen aufgeschlossenen Umgang mit der Geschichte ermöglichten.

4.3.2 Bisherige Auseinandersetzung mit der Thematik und nationale Identifikation

Die beschriebenen Reaktionsmuster unterschieden sich hinsichtlich der bisherigen Auseinandersetzung mit dem Holocaust in Büchern, Filmen, TV-Dokumentation und durch den Besuch von Gedenkstätten (siehe Abbildung 14a) sowie nationaler Identifikation (siehe Abbildung 14b).

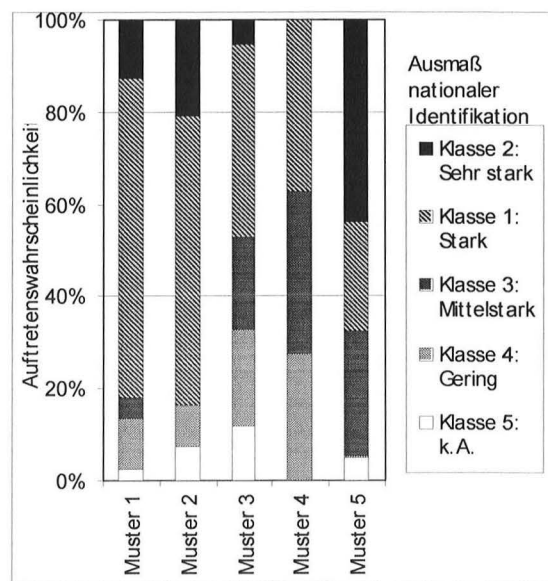
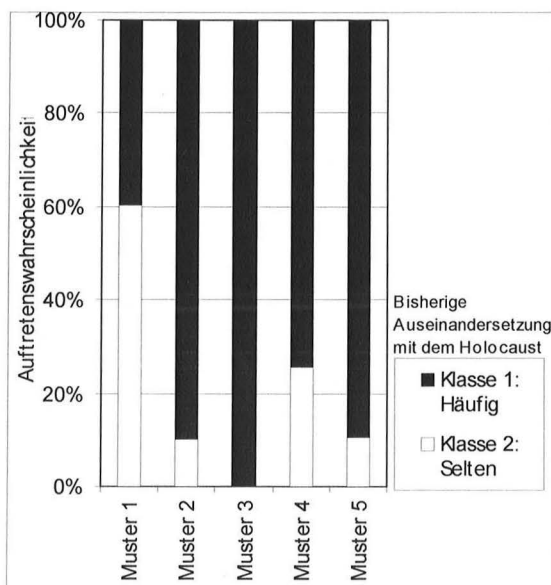


Abbildung 14a: Bedingte Verteilung von „Bisherige Auseinandersetzung mit dem Holocaust“ innerhalb der Reaktionsmuster

Abbildung 14b: Bedingte Verteilung von „Nationale Identifikation“ innerhalb der Reaktionsmuster

Das Reaktionsmuster 1 war als Einziges typisch für eine geringe bisherige Auseinandersetzung mit dem Holocaust und eine vorwiegend starke nationale Identifikation.

Muster 2 lag bei TeilnehmerInnen vor, die eine ebenfalls starke nationale Identifikation bei gleichzeitig starker bisheriger Auseinandersetzung aufwiesen.

SchülerInnen, die sich im Vorfeld sehr stark mit der Thematik auseinandergesetzt hatten, zeigten Reaktionsmuster 3. Dieses Muster war typisch für TeilnehmerInnen, die teilweise eine geringe und mittlere Identifikation mit Deutschland äußerten und häufig angaben, sich stark zu identifizieren, dagegen kaum eine sehr starke Identifikation berichteten. Nicht selten gaben sie keine Antworten auf die Frage. Insgesamt ist hier eine mittlere Identifikation festzustellen.

Als Einziges war Reaktionsmuster 4 unter TeilnehmerInnen zu finden, die keine sehr starken Identifikation berichteten bzw. keine Antwort auf die Frage gaben. Diese Muster zeigte somit eine mittlere Identifikation mit Deutschland und eine mittelstarke Auseinandersetzung mit der Thematik des Holocaust.

Reaktionsmuster 5 war hingegen bei TeilnehmerInnen vorzufinden, die eine starke Auseinandersetzung mit der Thematik zeigten und sich von den übrigen SchülerInnen durch die Dominanz der Klasse der Stark-Identifizierer und ein Fehlen derjenigen, die sich gering mit Deutschland identifizieren, unterschied. Diese Klasse zeigte somit die stärkste nationale Identifikation.

4.3.3 Die Verteilung der Reaktionsmuster innerhalb der Filmausschnitte

Die Reaktionsmuster lassen sich mit Ausnahme von Muster 5, welches sich auf allen Szenarien verteilt, recht deutlich bestimmten Filmausschnitten zuordnen (siehe Abbildung 15).

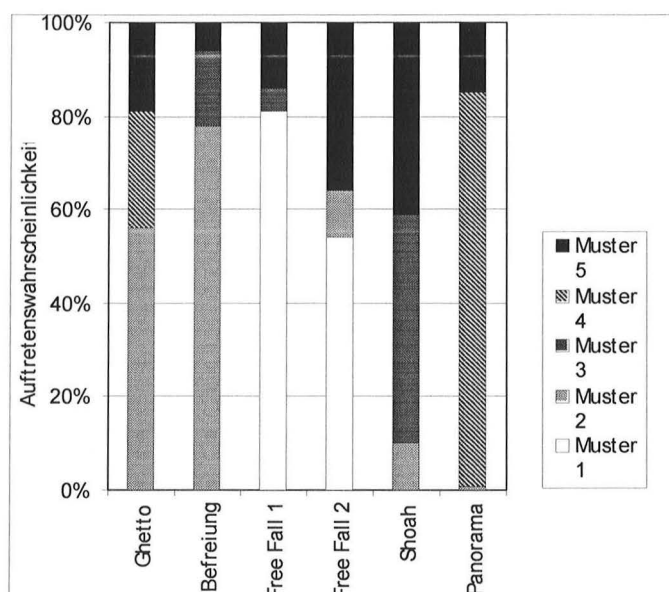


Abbildung 15: Verteilung der Reaktionsmuster innerhalb der Filmszenarien

Ghetto und Befreiung

Für die beiden Ausschnitte *Ghetto* und *Befreiung* von Guido Knopp war Muster 2 typisch (siehe Abbildung 15) und somit eine positive Reaktion auf die Filmausschnitte, eine deutliche Zurückweisung und somit geringes Ausmaß an Scham, verschiedenste Umgangsformen mit Geschichte mit einer Tendenz zu einer aufgeschlossenen Haltung und Verständnis für beide Seiten. In diesem Muster war eine starke Auseinandersetzung mit der Thematik des Holocaust im Vorfeld und eine starke Identifikation mit Deutschland vorzufinden. Dagegen fand sich hier keine Ablehnung des Filmausschnitts und eine Reaktion zwischen Scham und Schlussstrichforderung (Muster 1). Die SchülerInnen des Filmausschnitts *Ghetto* zeigten gelegentlich die Muster 4 und 5, standen den Filmausschnitt somit etwas positiver gegenüber, und berichteten etwas mehr Scham und weniger Abwehrstrategien (lediglich Verdrängung). Diejenigen TeilnehmerInnen, die dagegen den Filmausschnitt *Befreiung* betrachtet hatten, zeigten in den Mustern 3 und 5 mitunter auch ambivalente Reaktionen auf den Filmausschnitt, verwendeten Abwehrstrategien (Distanzierung und Abstreiten der Relevanz des Holocaust für das heutige Deutschland) und zeigten weniger kollektive Schamgefühle.

Das von Knopp gewählte Format des *Docuainments*, das den SchülerInnen einen erleichterten (und zum Teil oberflächlichen) Zugang zu den Geschehnissen des Holocaust bietet, ein hohes Ausmaß bisheriger Auseinandersetzung mit dem Thema im Vorfeld und das daraus resultierende Vorwissen hatten eine deutlich positive Filmbewertung zum Ergebnis. Die Gleichverteilung der Umgangsformen mit der Geschichte spricht dafür, dass *Befreiung* und *Ghetto* Anschlussmöglichkeiten für viele Interpretationsarten des Holocaust bot. In der Tendenz lässt sich feststellen, dass eine Bewältigungsstrategie der Distanzierung, die Verwendung vieler Erklärungsstrategien und Schuldzuschreibungen, eine Zurückweisung von Scham und, hieraus resultierend, ein geringes Maß an Scham vorherrschend waren.

Die beiden Knopp-Filmausschnitte gaben durch ihre emotionalisierende Darstellungsweise die Möglichkeit, einerseits Empathie mit den Opfern zu empfinden, andererseits bietet v.a. *Befreiung* den TäterInnen in den Zeitzeugeninterviews die Chance zur Rechtfertigung der Taten. Diese Zweischneidigkeit wurde unterstützt durch die Verwendung historischen Bild-

materials. Einerseits erhöhten die drastischen Bilder jüdischen Leidens in Form von Leichenbergen in *Befreiung* Mitgefühl mit der Opferseite, andererseits konnte diese drastische Darstellung in eine Ablehnung und Entsubjektivierung umschlagen. Diese hatte wie auch die Verwendung historischer Stereotype in *Ghetto* eine Abwertung der JüdInnen zur Folge. Das Resultat war Verständnis und Empathie bei gleichzeitiger Kritik für *beide* Seiten: Mitleid mit den Opfern, Verurteilung der Taten und kritische Auseinandersetzung einerseits, Mitschuld der JüdInnen, Abschieben der Verantwortung auf die NS-Eliten und Relativierung des Holocaust andererseits.

Der Ausschnitt *Befreiung* gab den SchülerInnen noch stärker als *Ghetto* die Möglichkeit, Anschlussmöglichkeiten für Abwehrstrategien zu finden, indem er diese aufzeigt bzw. direkt verwendete. Das Ergebnis war die bereits erwähnte häufige Verwendung von Erklärungsmustern für die Verfolgung der JüdInnen, eine deutliche Verantwortungszuweisung sowohl an die Opfer (*Victim-blaming*), wie auch an Hitler und die deutsche Bevölkerung. Es entstand somit der Eindruck vom Holocaust als einem rational erklärbaren geschichtlichen Phänomen. Diese Rationalisierungsstrategie reduzierte Unsicherheit, ermöglichte eine starke Zurückweisung von Scham und hatte entsprechend ein geringes Ausmaß dieser Emotion zur Folge. Verdrängung wie bei den TeilnehmerInnen in Muster 1 war somit häufig. Somit bargen die beiden Ausschnitte von Knopp für die SchülerInnen weniger Konfliktpotential. Diese Vermeidung von Dissonanz erleichterte die Integration der deutschen Geschichte in das nationale Identitätskonzept der TeilnehmerInnen. Eine Auseinandersetzung mit der Geschichte konnte daher eher befürwortet und damit letztendlich auch eine positive Haltung zum Filmausschnitt entwickelt werden.

Free Fall

Gegenüber den beiden *Free Fall*-Ausschnitten war in erster Linie eine starke Ablehnung des Filmausschnitts bei fehlendem Interesse vorherrschend (Muster 1 und 5; siehe Abbildung 15). Die SchülerInnen dieser Filmausschnitte äußerten überwiegend eine starke bis sehr starke Identifikation mit Deutschland, eine geringe Auseinandersetzung mit der Thematik im Vorfeld und eine geringe bis mittlere Empathie mit den Opfern. Meistens trat dies in Kombination mit geringer Schamabwehr und deshalb mit kollektiver Scham auf. Die RezipientInnen dieser Filmausschnitte äußerten wenig Erklärungen für den Holocaust, lehnten eine Teilschuld der JüdInnen am wenigsten ab (deutlicher in *Free Fall 1*) und forderten, einen Schlussstrich unter die Vergangenheit zu ziehen, in der sie den Holocaust verorteten (Muster 1). Dieses Forderung ging relativ häufig mit einer Hilflosigkeit gegenüber der Thematik und Verdrängung einher (Muster 5, v.a. *Free Fall 2*).

Unter den SchülerInnen der *Free Fall*-Ausschnitte war Muster 4, gekennzeichnet durch eine überwiegend positive Reaktion und das Zulassen von Scham, nicht vorzufinden. *Free Fall 1* zog selten eine ambivalente Reaktion unter Verwendung von Abwehrstrategien nach sich (Muster 3), während *Free Fall 2* in seltenen Fällen eine positive Reaktion hervorrief (Muster 2).

Für die SchülerInnen, die mit der Thematik relativ unerfahren waren, stellten die beiden *Free-Fall*-Ausschnitte in zweierlei Hinsicht eine Überforderung dar:

Erstens waren beide Ausschnitte durch *stilistische* Mittel wie langsame Schnitte, fremde Sprache und atonale Musik charakterisiert, die nicht den Seh- und Hörgewohnheiten der Mehrheit der jugendlichen TeilnehmerInnen entsprachen und ein hohes Maß an interpretatorischer Eigenleistung erforderten. Unter Berücksichtigung des geringen Interesses am Filmausschnitt und mangelnder bisheriger Auseinandersetzung mit der Thematik sind die SchülerInnen damit überfordert und standen dem Filmausschnitt somit skeptisch gegenüber.

Zweitens bedeutete die deutliche Humanisierung und Individualisierung der Opfer in den Ausschnitten, die den SchülerInnen eine Identifikation mit den JüdInnen erleichterte, eine *inhaltliche* Überforderung. Hinzu kam, dass die Filmausschnitte selbst wenige bis keinerlei Erklärungsversuche unternahmen, die eine Chance zur Rationalisierung der Verfolgung der JüdInnen boten. Unter Beachtung der geringen Vorkenntnisse der SchülerInnen und somit fehlender vorgefertigter Argumentationsschablonen, die als Abwehrstrategien verwendet werden konnten, zeigten diese eine geringe Abwehr und ein relativ hohes Maß an Scham.

Gerade unter Berücksichtigung der starken nationalen Identifikation bedeuten diese Schamgefühle eine starke Bedrohung der sozialen Identität. Das hatte zur Folge, dass sich die SchülerInnen auf das Argumentationsmaterial stützten, das ihnen der Filmausschnitt zur Verfügung stellte:

1. Durch einen fehlenden Gegenwartsbezug (ausschließliche Verwendung historischen Filmmaterials) und Deutschlandbezug (Beschreibung des Schicksals der jüdischen Minderheit in Ungarn) wurde eine Ablehnung der Relevanz der Thematik für das heutige Deutschland und eine Abwehrstrategie der Distanzierung begünstigt, was wiederum eine Forderung nach dem historischen Schlussstrich erleichterte.
2. Durch das Fehlen einer Darstellung der Täterseite und die Fokussierung auf eine humanisierende Opferdarstellung, welche die Identifikation der SchülerInnen erleichterte, wendeten sich die RezipientInnen gegen die jüdischen Opfer: Es kam zur sekundären Viktimisierung (*Victim-blaming*). Diese war aufgrund der filmisch erzeugten Nähe und Identifikation der SchülerInnen mit den AkteurInnen in *Free Fall* stärker ausgeprägt, da deren primäre Viktimisierung eine deutlichere Bedrohung des Glaubens an eine gerechte Welt bedeutet (vgl. Aguiar et al., 2008).

Der etwas höhere Anteil an einer positiven Haltung gegenüber dem Filmausschnitt unter den RezipientInnen des Ausschnitts *Free Fall 2* war darauf zurückzuführen, dass den SchülerInnen im Abspann ein Ausblick auf die weitere persönliche Entwicklung der Hauptakteure über den Holocaust hinaus ermöglicht wurde. Das Aufzeigen einer persönlich-familiären Kontinuität und das Ausbleiben der Katastrophe für die Hauptakteure erleichterte den SchülerInnen die Auseinandersetzung mit der Thematik und ermöglichte somit in seltenen Fällen eine positive Reaktion (Muster 2).

Shoah

Die Reaktionen auf den Filmausschnitt *Shoah* waren dominiert von einer ambivalenten bis deutlich ablehnenden Haltung gegenüber dem Filmausschnitt. Die SchülerInnen waren hinsichtlich ihrer nationalen Identität zweigeteilt. Sie wiesen entweder eine mittelschwache (Muster 3) oder sehr starke nationale Identifikation auf (Muster 5). Dabei berichteten sie durchweg eine (sehr) häufige Auseinandersetzung mit der Thematik im Vorfeld, bekundeten jedoch gleichzeitig wenig bis kein Interesse am Holocaust. Dieser Widerspruch deutet darauf hin, dass diese Auseinandersetzung im Vorfeld nicht unbedingt freiwillig sondern z.B. durch den Lehrplan vorgeschrieben war und dem Interesse der TeilnehmerInnen widersprochen hatte. Die Darstellungsweise des Ausschnitts *Shoah*, wie z.B. lange Interviewsequenzen, ohne Schnitte und Fremdsprachen in Ton und Untertitel, erforderten eine große interpretatorische Eigenleistung für die Rekonstruktion der historischen Ereignisse. Diese Notwendigkeit konnte bei entsprechendem Desinteresse und einem inhaltlichen Sättigungseffekt die ablehnende Haltung gegenüber dem Filmausschnitt verstärken.

Unter den SchülerInnen, die diesen Filmausschnitt gesehen hatten, dominierten die Reaktionsmuster 3 und 5, während 1 und 4 fehlten und Muster 2 nur sehr selten auftrat.

In der Dominanz der Reaktionsmuster 3 und 5 waren zwei Umgangsstile mit dem Ausschnitt *Shoah* zu erkennen, die sich aufgrund der unterschiedlich stark ausgeprägten nationalen Identifikation nochmals leicht ausdifferenzierten:

Der erste Umgangsstil zeigte als Reaktion auf den Ausschnitt *Shoah* keine oder kaum Abwehrstrategien wie z.B. Rationalisierungen oder Schuldzuweisungen. In Abhängigkeit von der Ausprägung der nationalen Identifikation empfanden die TeilnehmerInnen (1) überdurchschnittliche Scham (geringe bis mittlere Identifikation, Muster 3) und forderten einen Schlusstrich unter die Debatte bzw. lehnten eine Aufarbeitung der Geschichte ab; oder die SchülerInnen zeigten (2) entsprechend der *Social Identity Theory* bei sehr stark ausgeprägter nationaler Identifikation (Muster 5) ein massives Ausmaß an Scham. Letztere Gruppe von SchülerInnen stand diesen Emotionen gleichsam hilflos gegenüber und forderte auch keinen Schlusstrich o.Ä. Das Auftreten von Schamgefühlen wurde nochmals verstärkt durch die stark individualisierende und humanisierende Darstellung der Juden und JüdInnen in *Shoah* und das Fehlen von Erklärungsmustern und Möglichkeiten der Rationalisierung für deren Verfolgung, an welche die SchülerInnen anschließen konnten.

Der zweite Umgangsstil war vor allem unter jenen TeilnehmerInnen vorzufinden, die sich stark mit Deutschland identifizieren (Muster 5). Er ist gekennzeichnet durch eine starke Nutzung von Abwehrstrategien, die eine (fast) völlige Reduktion von Schamgefühlen zur Folge hatten. Als Argumentationsstrategien wurden eine geringe bzw. fehlende Relevanz des Holocaust für das heutige Deutschland, das Heranziehen historischer und geographischer Relativierungen, eine zeitliche Distanzierung und personale Differenzierung verwendet. Eine Beschuldigung der Opfer aufgrund deren Minderwertigkeit und Wehrlosigkeit fand nicht statt, da auch durch die Schilderung des jüdischen Aufstands im Warschauer *Ghetto* diesbezüglich schwer zu argumentieren wäre. Das Argument einer fehlenden Relevanz für das heutige Deutschland wurde durch die Verwendung von Fremdsprachen und eine Fokussierung auf die polnische Hauptstadt bestärkt. Eine Schlusstrichforderung war hier nicht vorzufinden, da durch die Verdrängung der Schlusstrich bereits vollzogen war.

Die ambivalente bis deutlich ablehnende Haltung gegenüber diesem Filmausschnitt war somit zurückzuführen auf (1) eine Umsetzung der Forderung nach einem Schlusstrich, (2) eine unaufgeschlossene Haltung gegenüber der Aufarbeitung wegen fehlender Relevanz und einem Sättigungseffekt und nicht zuletzt auch auf (3) stilistische Mittel des Filmausschnitts.

Panorama

Unter den SchülerInnen des Beitrags *Panorama* dominierte das Reaktionsmuster 4 deutlich (siehe Abbildung 10), das durch eine mittelstarke Identifikation mit Deutschland und die Akzeptanz von Schamgefühlen geprägt war. Dieser Befund bestätigte die Annahmen eines kurvlinearen Zusammenhang zwischen nationaler Identifikation und kollektiver Scham (vgl. Klein et al., 2011; Kopf-Beck, Gaisbauer & Dengler, in Vorbereitung). Dieses Muster zeigte neben einer mittelstarken Auseinandersetzung mit der Thematik eine positive Haltung gegenüber dem Filmausschnitt und eine Ablehnung der deutschen Seite, deren Bevölkerung es auch die Hauptverantwortung für den Holocaust zuwies. Einerseits hat dieses Muster viele Erklärungen für den Holocaust zur Hand, nutzte diese allerdings nicht als Abwehrstrategien, sondern war in der Lage, Schamgefühle zuzulassen und einer Auseinandersetzung mit der Geschichte positiv gegenüber zu stehen.

Andere Reaktionsmuster fehlten völlig (Muster 1 und 3) bzw. nahezu (Muster 2). Lediglich Muster 5, charakterisiert durch eine Ablehnung des Filmausschnitts und ein Schwanken zwischen fehlender Scham aufgrund von Verdrängung und maxi-

maler Scham wegen argumentativer Hilflosigkeit, kam gelegentlich vor.

Der Ausschnitt *Panorama* schilderte in Zeitzeugeninterviews die Ignoranz und vorgeschützte Unwissenheit älterer deutscher BürgerInnen gegenüber dem Leid und der Ermordung der JüdlInnen während des Holocaust. Er kontrastierte diese auf der Straße aufgenommenen Interviews mit historischen Belegen und Gegendarstellungen von ExpertInnen und Opfern, die eine passive und aktive Mitwirkung breiter Teile der deutschen Bevölkerung bei der Vernichtung der JüdlInnen nachwiesen. Durch dieses gewählte Format stellte der Beitrag einen deutlichen historischen und nationalen Bezug zwischen dem Holocaust des 20. Jahrhunderts und Deutschland im 21. Jahrhundert her. Diese Bezugnahme wirkte gleichsam einer Immunisierung gegen die meisten Abwehrstrategien, wie das Leugnen einer Relevanz der historischen Ereignisse für die heutige Bundesrepublik, eine Distanzierungsstrategie, die den Holocaust als abgeschlossenes Kapitel der Geschichte betrachtete und eine Differenzierung zwischen den Generationen heute und damals bzw. den „schuldigen Nazis“ auf der einen und den „unschuldigen Deutschen“ auf der anderen Seite.

Das verwendete Format einer TV-Dokumentation war in der Lage, gut aufbereitete Informationen zu transportieren, die den SchülerInnen Erklärungen für die Verfolgung an die Hand geben. Aufgrund der Immunisierung wurden Erklärungen allerdings nicht zu Abwehrstrategien umgewandelt, sondern Scham konnte zugelassen werden und trat deutlich zu Tage.

Die anklagende Haltung des Beitrags, der eine Differenzierung zwischen „ignoranten MittäterInnen“ auf der einen Seite und anklagenden bzw. aufklärenden „guten FilmemacherInnen“ auf der anderen Seite zuließ, ermöglichte den SchülerInnen die Aburteilung der Ersteren bei gleichzeitiger Identifikation mit Letzteren, erklärte den aufgeschlossenen Umgang mit der Geschichte, eine Bejahung der Aufarbeitung und eine positive Beurteilung des Filmausschnitts. Die ermöglichte Identifikation mit einer positiv konnotierten Teil-*In-group* schaffte die Voraussetzung für eine kritische Integration der Geschichte in das individuelle Identitätskonzept bei gleichzeitiger Aufrechterhaltung einer positiven nationalen Identität. Durch die gleichzeitige Immunisierung gegen Abwehrreflexe konnte sie somit zu einer Bewältigung beitragen, die von einer reinen Abwehralterhaltung und Distanzierung abzugrenzen war.

5. Zusammenfassung

Die vorliegende Studie hatte zum Ziel, die Zusammenhänge zwischen (1) Prädispositionen auf Rezipientenseite und (2) unterschiedlichen filmischen Darstellungsformen des Holocaust einerseits mit (3) den Wahrnehmungen von Opfern und TäterInnen, Reaktionen auf gruppenbasierte Emotionen und den Umgang mit der Geschichte andererseits zu untersuchen.

	Bisherige Auseinandersetzung mit dem Holocaust						
	sehr gering	gering	mittelgering	mittel	mittelhoch	hoch	sehr hoch
Nationale Identifikation sehr schwach							
schwach							
mittelschwach							Muster 3 <i>Shoah</i> (+ <i>Befreiung</i>)
mittel					Muster 4 <i>Panorama</i> (+ <i>Ghetto</i>)		
mittelstark							
stark			Muster 1 Free Fall 1+2			Muster 2 Knopp- Ausschnitte	
sehr stark						Muster 5 alle Ausschnitte	

Abbildung 16: Strukturelle Variablen der LCA zweiter Ordnung angeordnet nach bisheriger Auseinandersetzung mit dem Holocaust und nationaler Identifikation

Nachdem in einem ersten Schritt latente Klassen der Prädispositionen *nationale Identifikation* und *bisherige Auseinandersetzung mit dem Holocaust* sowie der inhaltsanalytischen Variablengruppen *Filmbeurteilung*, *Erklärungen (für den Holocaust)* und *Umgang mit der Geschichte* herausgearbeitet worden waren, konnten in einem zweiten Analyseschritt durch eine LCA zweiter Ordnung fünf Reaktionsmuster identifiziert werden. Diese variierten hinsichtlich ihrer Bewertung der Filmausschnitte, Verantwortungszuschreibungen für die Verfolgung der JüdInnen, dem Umgang mit der Geschichte und dem Ausmaß empfundener kollektiver Scham und deren Bewältigung. Für eine vergleichende Gegenüberstellung dieser Muster anhand nationaler Identifikation, bisheriger Auseinandersetzung mit der Thematik und Filmszenario siehe Abbildung 16.

Muster 1 (23.88%) zeichnete sich durch eine ablehnende Haltung gegenüber dem Filmausschnitt, teilweises *Victim-blaming* und den Versuch aus, Gefühle von Scham durch die Forderung nach einem Schlussstrich unter die Geschichte zu vermeiden. Dieses Muster war typisch für TeilnehmerInnen, die eine starke nationale Identifikation bei gleichzeitiger geringer bis mittlerer bisheriger Auseinandersetzung mit dem Thema berichteten und war dominant unter den SchülerInnen der beiden *Free Fall*-Ausschnitte. TeilnehmerInnen, die Muster 5 (22.75%) angehörten, lehnten die Filmausschnitte ebenfalls ab, suchten Verantwortung weniger bei der jüdischen Bevölkerung als bei Hitler und den Deutschen und begegneten Scham entweder durch Hilflosigkeit oder starke Verdrängung. Muster 5 war typisch für ProbandInnen mit einer sehr starken Identifikation mit Deutschland und einer intensiven bisherigen Auseinandersetzung. Es war als einziges in allen Szenarien zu finden. Muster 3 (11.85%) zeigte sich bei Personen mit der geringsten nationalen Identifikation (niedrig bis mittel) bei gleichzeitig sehr häufiger Auseinandersetzung mit der Thematik und trat v.a. bei BetrachterInnen des Ausschnitts *Shoah* und teilweise *Befreiung* auf. Diese ProbandInnen äußerten sich ambivalent bis negativ gegenüber den Filmausschnitten, lehnten die Verantwortung einzelner Akteure für den Holocaust ab und sahen keine Relevanz des Themas für das heutige Deutschland. Muster 4 (15.83%) zeigten SchülerInnen mit einer mittelstarken bisherigen Auseinandersetzung und mittleren nationalen Identität. Es wurde in erster Linie als Reaktion auf den Ausschnitt *Panorama* und teilweise *Ghetto* gefunden und war gekennzeichnet durch eine positive Filmbewertung, bei gleichzeitigem Zulassen von Scham. TeilnehmerInnen mit Muster 2 (25.69%) zeigten bei einem hohen Maß an Identifikation mit Deutschland und bisheriger Auseinandersetzung viel Empathie für beide Seiten, hatten viele Erklärungen für die Entstehung des Holocaust, nutzen diese als Abwehrstrategien erfolgreich gegen Scham und wiesen letzteren deutlich zurück. Dieses Muster dominierte unter den SchülerInnen der Filmausschnitte von Guido Knopp (*Ghetto* und *Befreiung*).

6. Diskussion

Die vorliegende Untersuchung fand vor dem Hintergrund einer zunehmend an Bedeutung gewinnenden medialen Geschichtstradierung in Deutschland statt. Die Vermittlung der historischen Ereignisse des Holocaust an die dritte Nachkriegsgeneration muss dabei als konstruierte, „re-präsentierte Realität“ (Dengler, 2010: 2), eingebettet in die sozialen und individuellen Kontexte der SchülerInnen, verstanden werden. Die Ergebnisse der Untersuchung bestätigten die Annahme eines komplexen Wirkungsgefüges zwischen den medial vermittelten Inhalten und den Prädispositionen *nationale Identifikation* und *bisherige Auseinandersetzung mit dem Holocaust* der SchülerInnen auf der einen und den gezeigten Reaktionsmustern auf der anderen Seite.

Die Frage nach dem Umgang mit der negativen nationalen Geschichte der *In-group* ist in erster Linie die Frage nach dem Umgang mit einer sozialen Identitätsbedrohung und mit aversiven gruppenbasierten Emotionen, wie kollektiver Scham (vgl. Brown et al, 2008; Doosje et al., 1998). Das Ausmaß dieser Bedrohung und der Scham wie auch der Umgang damit hängen von der Identifikation des Individuums mit der *In-group*, der bisherigen Auseinandersetzung und dem wahrgenommenen Ausmaß der Illegitimität des Verhaltens der *In-group* ab.

Die Rolle der Filminhalte

Filmische Inhalte sind zunächst einmal durch die Präsentation bestimmter Aspekte in der Lage, soziale Identitätsbedrohung zu verstärken, indem sie z.B. eine Humanisierung der Opfer vornehmen (*Free Fall*) und somit das Fehlverhalten der eigenen *In-group* und die Illegitimität der Verbrechen deutlich herausheben.

Gleichzeitig spielen sie aber auch bei der Abwehr von Scham eine zentrale Rolle. Filmische Aufarbeitungen, die den Holocaust als rational erklärbares Phänomen erscheinen lassen, indem sie den SchülerInnen viele Erklärungsmuster an die Hand geben und so Unsicherheit reduzieren, unterstützen so die Überbrückung der wahrgenommenen Diskrepanz zwischen moralischen Standards und dem (Fehl-)Verhalten der eigenen *In-group*. So können z.B. die Übernahme der Täterperspektive, das Abwälzen der Verantwortung der eigenen *In-group* durch Differenzierung der Täterseite in Eliten und „normale“ Bevölkerung bzw. eine Dämonisierung der politischen Entscheidungsträger (siehe *Befreiung*) schamreduzierende Wirkungen entfalten.

Teilweises *Victim-blaming* ist in denjenigen Filmausschnitten zu beobachten, in denen (1) eine Abwertung der JüdInnen durch klassische Stereotype (*Ghetto*), (2) durch Reduktion auf eine exklusive Opferrolle (*Befreiung*) oder (3) eine Fokus-

sierung auf die jüdischen Opfer bei fehlenden anderen Erklärungsmöglichkeiten stattfand (*Free Fall*). Historisches Bildmaterial ist in diesem Zusammenhang nicht nur hinsichtlich des Transports klassischer Stereotype problematisch (vgl. Kopf-Beck, Gaisbauer & Dengler, in Vorbereitung; Loose, 2009): Abwehrargumente, die (1) Ereignisse des Holocaust in der Vergangenheit verorten und deshalb die Relevanz für die Gegenwart und heutige Generationen leugnen, wie auch Strategien, die (2) eine Relevanz der Thematik für das heutige Deutschland ablehnen, in dem sie auf Judenverfolgungen zu anderen historischen Zeitpunkten und in anderen Ländern verweisen, können durch die Verwendung bestimmten Filmmaterials verstärkt werden. So erleichtert historisches Bildmaterial (vor allem *Free Fall*-Ausschnitte), wie auch Filmausschnitte, die wenig bis keinen Bezug zu Deutschland haben (*Free Fall* und *Shoah*) diese Strategien.

Die Rolle der Identifikation mit Deutschland

Die Komplexität des Zusammenspiels zwischen nationaler Identifikation und gruppenbasierter Scham zeigt sich am deutlichsten unter den SchülerInnen, die sich sehr stark mit Deutschland identifizieren (Reaktionsmuster 5) und sich in ihrer Reaktion auf die Konfrontation mit einer Identitätsbedrohung deutlich unterscheiden: Die Minderheit ist nicht in der Lage, Scham durch Abwehr zu begegnen und berichtet deshalb ein sehr hohes Maß an Scham, sie ist den Emotionen quasi hilflos ausgeliefert; die deutliche Mehrheit hingegen ist in der Lage, Abwehrmechanismen in einer Weise anzuwenden, die zu einer (fast) völligen Reduktion von Scham führen. Als einziges Muster war dieses Reaktionsmuster in allen Filmszenarien (wenn auch in unterschiedlichen Maße) zu finden. Die nationale Identifikation spielt auch beim Aufgreifen bestimmter Abwehrargumente eine zentrale Rolle. So sind jene Narrative, die eine wenig kritische Betrachtung der eigenen *In-group* nach sich ziehen, wie z.B. die Übernahme der Täterperspektive, besonders leicht in das nationale Identitätskonzept einzufügen und resultieren in einer positiven Bewertung des Filmausschnitts und Aufgeschlossenheit gegenüber der Geschichtsaufarbeitung.

Generell gibt die Möglichkeit der Identifikation mit einem positiv konnotierten Teil der deutschen *In-group*, wie die geschichtsbewussten Journalisten in *Panorama* oder der kritische Sohn des deutschen Kriegsverbrechers Frank in *Ghetto*, den SchülerInnen die Möglichkeit einer kritischen Distanzierung von deutschen Kriegsverbrechern ohne die Notwendigkeit, die Bindung zur eigenen nationalen *In-group* vollständig aufgeben zu müssen.

Bisherige Auseinandersetzung mit der Thematik

Auch das Ausmaß bisheriger Auseinandersetzung und somit der Vertrautheit mit den Inhalten kann ausschlaggebend sein für das Heranziehen bestimmter Erklärungsmuster und -strategien bzw. für die Überforderung mit der jeweiligen Thematik. Eine Ablehnung der Auseinandersetzung mit der Geschichte des Holocaust, wie sie in *Free Fall 1* und *2* sowie in *Shoah* stattfindet, ist u.a. auf eine stilistische Überforderung der SchülerInnen zurückzuführen und unterstreicht die zentrale Rolle des gewählten Filmformats für die geschichtsdidaktische Verwendung. Dies gilt für Personen mit seltener bisheriger Auseinandersetzung mit dem Holocaust wie auch mit häufiger bisheriger Auseinandersetzung, für letztere etwas weniger.

Eine häufige bisherige Auseinandersetzung in Kombination mit Filmausschnitten, die eine klare Ursachenzuschreibung vornehmen (*Befreiung*), resultiert in vielen Erklärungs- und Rechtfertigungsansätzen der SchülerInnen (welche wiederum eine schamreduzierende Wirkung haben). Hingegen zeigt sich bei einer geringen bisherigen Auseinandersetzung in Kombination mit Filmausschnitten mit wenigen Erklärungsmechanismen eine geringe Anzahl an Rechtfertigungs- und Erklärungsschablonen (siehe Muster 1). Bei Filmausschnitten, welche die SchülerInnen mit der Frage nach dem *Warum* alleine lassen oder dieses Spannungsverhältnis durch die Kontrastierung von humanisiert/individualisiert inszenierten Opfern mit nüchtern/neutralen Gesetzestexten sogar verschärfen (*Free Fall*-Ausschnitte), richten sich die Ursachenzuschreibungen gegen die Opfer selbst. Da die Bildarstellung der Opfer in diesen Ausschnitten im Mittelpunkt steht, rekurrieren die überforderten SchülerInnen auf dieses Material und geben den JüdInnen teilweise die Schuld für deren Verfolgung (*Victim-blaming*).

Fazit

Eine kritische filmische Aufarbeitung der Thematik des Holocaust sollte zunächst in der Lage sein, mit stilistischen und filmischen Mitteln das Interesse der RezipientInnen zu wecken, ohne sie zu überfordern. Ein Umgang mit der Geschichte, der eine Bereitschaft zur Auseinandersetzung nicht mit der Übernahme einer Täterperspektive und der Abwertung oder Beschuldigung der Opfer verwechselt, muss zwei Anforderungen genügen: Erstens sollten die präsentierten Inhalte die RezipientInnen gegen die gängigsten Abwehrmechanismen gegen aversive gruppenbasierte Emotionen, wie z.B. Distanzierung, Relativierung, Differenzierung etc., „immunisieren“ (siehe *Panorama*). Zweitens sollte die soziale Identitätsbedrohung reduziert werden, indem der Identitätsbegriff der Nation filmisch auf eine positive Art und Weise besetzt wird (z.B. durch positive Rollenmodelle als Untergruppe der *In-group*) und so einer pauschalisierenden Abwehr und Verdrängung entgegenwirkt.

Literatur

- Aguiar, P., Jorge, V., Correia, I. & Pereira, C. (2008). Justice in our world and in that of others: Belief in a just world and reactions to victims. *Social Justice Research*, 21, 50-68.
- Bandura, A. (1999). Moral disengagement in the perception of inhumanities. *Personality and Social Psychology Review*, 3(3), 193-209.
- Branscombe, N. R. & Doosje, B. (eds.). (2004). *Collective guilt: International perspectives*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Branscombe, N. R., Doosje, B. & McGarty, C. (2002). Antecedents and consequences of collective guilt. In: Mackie, D. M. & Smith, E. R. (eds.), *From prejudice to intergroup emotions. Differentiated reactions to social groups*. New York, NY: Psychology Press, 49-66.
- Branscombe, N. R., Ellemers, N., Spears, R. & Doosje, B. (2000). The context and content of social identity threat. In: Ellemers, N., Spears, R. & Doosje, B. (eds.), *Social identity. Context, commitment, content*. Oxford, UK: Blackwell, 35-58.
- Brickman, P., Rabinowitz, V. C., Karuza, J., Coates, D., Cohen, E. & Kidder, L. (1982). Models of helping and coping. *American Psychologist*, 37, 368-384.
- Brown, R. & Cehajic, S. (2008). Dealing with the past and facing the future: Mediators of the effects of collective guilt and shame in Bosnia and Herzegovina. *European Journal of Social Psychology*, 38(4), 669-684.
- Brown, R., González, R., Zagefka, H., Manzi, J. & Cehajic, S. (2008). Nuestra culpa: Collective guilt and shame as predictors of reparation for historical wrongdoing. *Journal of Personality and Social Psychology*, 94(1), 75-90.
- Burke, P. (1991). Geschichte als soziales Gedächtnis. In: Assmann A. & Harth, D. (eds.), *Mnemosyne. Formen und Funktionen der kulturellen Erinnerung*. Frankfurt am Main: Fischer, 289-304.
- Cohen, J. (1960). A coefficient of agreement for nominal scales. *Educational and Psychological Measurement*, 20(1), 37-46.
- Correia, I., Vala, J. & Aguiar, P. (2007). Victim's innocence, social categorization and the threat to the belief in a just world. *Journal of Experimental Social Psychology*, 43, 31-38.
- Dengler, S. (2010): Rezeptionsweisen von Filmdokumentationen des Holocaust. *Kursorische Bildanalysen und Konzeption einer empirischen Befragung. Diskussionsbeiträge der Projektgruppe Friedensforschung Konstanz, Nr. 68*. Berlin: regener.
- Doosje, B., Branscombe, N. R., Spears, R. & Manstead, A. S. (1998). Guilty by association: When one's group has a negative history. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(4), 872-886.
- Ellard, J. H., Miller, C. D., Baumle, T. & Olson, J. M. (2002). Just world processes in demonizing. In: Ross, M. & Miller, D. T. (eds.), *The justice motive in everyday life*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 350-362.
- Festinger, L. (1957). *A theory of cognitive dissonance*. Evanston, IL: Row, Peterson.
- Fisher, J. (2008). Home-movies, film-diaries, and mass bodies: Péter Forgács's *Free Fall into the Holocaust*. In: Bathrick, D. (ed.), *Visualizing the Holocaust: Documents, aesthetics, memory*. Rochester, NY: Camden House, 239-260.
- Forgács, P. (1996). *Free fall*. Budapest: For-Creation, Bt.
- Gamer, M., Lemon, J., Fellows, I. & Singh, P. (2010). irr: Various coefficients of interrater reliability and agreement (Version 0.83). Retrieved from <http://cran.r-project.org/web/packages/irr/index.html>
- Herzog, R. (1996). Proklamation des Bundespräsidenten. In: Bundesministerium der Justiz (ed.), *Bundesgesetzblatt (Teil 1, Nr. 2)*. Bonn: Bundesanzeiger Verlagsgesellschaft, 17.
- Hewstone, M., Rubin, M. & Willis, H. (2002). Intergroup bias. *Annual Review of Psychology*, 53, 575- 604.
- Heyder, A., Iser, J. & Schmidt, P. (2005). Israelkritik oder Antisemitismus? Meinungsbild zwischen Öffentlichkeit, Medien und Tabus. In: Heitmeyer, W. (ed.), *Deutsche Zustände (Band 3)*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 144-165.
- Hippler, F. (1941). *Der Ewige Jude*.
- Hogg, M. A. & Abrams, D. (1988). *Social identifications: A social psychology of intergroup relations and group processes*. London: Routledge.
- Hormuth, S. E. & Stephan, W. G. (1981). Effects of viewing "Holocaust" on Germans and Americans: A Just-World analysis. *Journal of Applied Social Psychology*, 11(3), 240-251.
- Imhoff, R. & Banse, R. (2009). Ongoing victim suffering increases prejudice: The case of Secondary anti-Semitism. *Psychological Science*, 20(12), 1443-1447.
- Iyer, A., Leach, C. W. & Pedersen, A. (2004). Racial wrongs and restitution: The role of guilt and other group-based emotions. In: Branscombe, N. R. & Doosje, B. (eds.), *Collective guilt. International perspectives*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 262-283.
- Kempf, W. (2012). Scorebildung, klassische Testtheorie und Item-Response-Modelle in der Einstellungsmessung. In: Kempf, W. & Langeheine, R. (eds.), *Item-Response-Modelle in der sozialwissenschaftlichen Forschung*. Berlin: regener, 32-54.
- Kempf, W. & Thiel, S. (2012). On the interaction between media frames and individual frames of the Israeli-Palestinian conflict. *conflict & communication online*, 11/2.

- Klein, O., Licata, L. & Pierucci, S. (2011). Does group identification facilitate or prevent collective guilt about past misdeeds? Resolving the paradox. *British Journal of Social Psychology*, 50(3), 563–572.
- Knopp, G. (2000). *Holocaust*. München: MPR Film und Fernseh Produktion GmbH.
- Knopp, G. (1999). Zeitgeschichte im ZDF. In: Wilke, J. (ed.), *Massenmedien und Zeitgeschichte*. Konstanz: Universitätsverlag Konstanz, 309-316.
- Kopf-Beck, J., Gaisbauer, F. & Dengler, S. (in Vorbereitung). Dealing with the German past: TV-documentaries and modern anti-Semitism.
- Köppen, M. (2007). Der Holocaust im Fernsehen. Die Konkurrenz der Medien um die Erinnerung. In: Wende, W. (ed.), *Geschichte im Film. Mediale Inszenierungen des Holocaust und kulturelles Gedächtnis*. Heidelberg: Synchron, 273-290.
- Lanzmann, C. (2007). From the Holocaust to „Holocaust“. In: Liebman, S. (ed.), *Claude Lanzmann's Shoah. Key essays*. Oxford, UK: Oxford University Press, 27-36.
- Lanzmann, C. (1985). *Shoah*. Paris: Historia.
- Lerner, M. J. (1965). Evaluation of performance as a function of performer's reward and attractiveness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1, 355–360.
- Lerner, M. J. (1980). The belief in a just world: A fundamental delusion. New York, NY: Plenum.
- Lerner, M. J. & Miller, D. T. (1978). Just world research and the attribution process: Looking back and ahead. *Psychological Bulletin*, 85, 1030–1051.
- Lickel, B., Schmader, T. & Barquissau, M. (2004). The evocation of moral emotions in intergroup contexts. The distinction between collective shame and collective guilt. In: Branscombe, N. R. & Doosje, B. (eds.), *Collective guilt. International perspectives*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 95–111.
- Lickel, B., Schmader, T., Curtis, M., Scarnier, M. & Ames, D. R. (2005). Vicarious shame and guilt. *Group Processes & Intergroup Relations*, 8(2), 145–157.
- Linzer, D. A. & Lewis, J. B. (2011). polCA: An R package for polytomous variable latent class analysis. *Journal of Statistical Software*, 42(10), 1-29.
- Loose, I. (2009): Die Ambivalenz des Authentischen. Juden, Holocaust und Antisemitismus im deutschen Film nach 1945. *MEDAON*, 4, 1-19.
- Mackie, D. M., Devos, T. & Smith, E. R. (2000). Intergroup emotions: Explaining offensive action tendencies in an intergroup context. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 602– 616.
- Maes, J., Schmitt, M. & Schmal, A. (1996). Gerechtigkeit als innerdeutsches Problem: Haltungen zur Nation als Kovariate. *Berichte aus der Arbeitsgruppe „Verantwortung, Gerechtigkeit, Moral,“* Nr. 97. Trier: Universität Trier, Fachbereich I – Psychologie.
- Montada, L & Lerner, M.J. (eds.). (1998). *Responses to victimizations and belief in a just world*. New York, NY: Plenum.
- Nadler, A., Harpaz-Gorodeisky, G. & Ben-David, Y. (2009). Defensive helping: Threat to group identity, ingroup identification, status stability, and common group identity as determinants of intergroup help-giving. *Journal of Personality and Social Psychology*, 97(5), 823–834.
- R Development Core Team. (2011). *R: A language and environment for statistical computing (Version 2.14.0)*. Wien: R Foundation for Statistical Computing.
- Rensmann, L. (2004). Collective guilt, national identity, and political processes in contemporary Germany. In: Branscombe, N. R. & Doosje, B. (eds.), *Collective guilt. International perspectives*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 169-190.
- Reunanen, E. & Suikkanen, R. (1999): *Latent class analysis: Wandering the latent space*. Diskussionsbeiträge der Projektgruppe Friedensforschung Konstanz, Nr. 44. Berlin: regener.
- Riffe, D., Lacy, S. & Fico, F.G. (2005). *Analyzing media messages. Using quantitative content analysis in research*. Mahawa, NJ: Erlbaum.
- Scheufele, D. A. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication*, 49(1), 103-122.
- Smith, E. R. (1993). Social identity and social emotions: Toward new conceptualizations of prejudice. In: Mackie, D. M. & Hamilton, D. L. (eds.), *Affect, cognition, and stereotyping: Interactive processes in group perception*. San Diego, CA: Academic Press, 297–315.
- Steele, C. M. (2004). Kenneth B. Clark's context and mine: Toward a context-based theory of social identity threat. In: Philogène, G. (ed.), *Racial identity in context: The legacy of Kenneth B. Clark*. Washington, DC: American Psychological Association, 61-76.
- Tajfel, H. & Turner, J. C. (1986). The social identity theory of intergroup behaviour. In: Austin, W. G. & Worchel, S. (eds.), *Psychology of intergroup relations (2nd ed.)*. Chicago: Nelson-Hall, 7-24.
- Turner, J. C. (1987). *Rediscovering the social group: A self-categorization theory*. Oxford, UK: Blackwell.
- White, H. (1991a). *Auch Klio dichtet oder Die Fiktion des Faktischen*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- White, H. (1991b). *Metahistory. Die historische Einbildungskraft im 19. Jahrhundert in Europa*. Frankfurt am Main: Fischer.

- Wirtz, M. & Caspar, F. (2002). Beurteilerübereinstimmung und Beurteilerreliabilität. Methoden zur Bestimmung und Verbesserung der Zuverlässigkeit von Einschätzungen mittels Kategoriensystemen und Ratingskalen. Göttingen: Hogrefe.
- Young, J. E. (2001). Zwischen Geschichte und Erinnerung. Über die Wiedereinführung der Stimme der Erinnerung in die historische Erzählung. In: Welzer, H. (ed.), Das soziale Gedächtnis. Geschichte, Erinnerung, Tradierung. Hamburg: Hamburger Edition, 42-62.

Über die Autoren:

Johannes Kopf-Beck, Diplom-Psychologe, studierte Psychologie, Politikwissenschaften und Theologie an der Universität Bamberg und am Trinity College Dublin. Er ist Mitglied der Projektgruppe Friedensforschung an der Universität Konstanz. Seine Interessengebiete sind kollektive Identitätskonzepte und politische Einstellungen in ihrer Verbindung zur Sozial- und Persönlichkeitspsychologie.

Adresse: Johannes Kopf-Beck, Guldeinstraße 34, 80339 München.

eMail: johannes.kopf-beck@uni-konstanz.de

Felix Gaisbauer (Jahrgang 1985), Diplom-Psychologe, studierte Psychologie und Politologie an der Universität Konstanz sowie im Rahmen eines Auslandssemesters Middle East Studies an der Tel Aviv University. Er war Mitglied der Projektgruppe Friedensforschung an der Universität Konstanz, wo er in dem DFG-Projekt "Israelkritik, Umgang mit der deutschen Geschichte und Ausdifferenzierung des modernen Antisemitismus" unter der Leitung von Prof. Dr. Wilhelm Kempf mitarbeitete. Zur Zeit arbeitet er am Deutschen Evaluierungsinstitut der Entwicklungszusammenarbeit; DEval.

eMail: Felix.Gaisbauer@deval.org

Susanne Dengler, Ethnologin M.A., studierte Ethnologie, Psychologie und Neuere Deutsche Literatur. Derzeit ist sie im Integrationsbereich tätig und arbeitet parallel an ihrer Dissertation.

eMail: sudengler@gmx.de

Anhang

1. Inhaltsanalytische Variablen und Interkoder-Reliabilitäten

Tabelle A1 enthält sämtliche Variablen, die inhaltsanalytisch kodiert wurden. Die durch Bullets gekennzeichneten Variablen wurden aufgrund geringer Auftretenshäufigkeiten nach inhaltlichen Gesichtspunkten zusammengefasst.

Inhaltsanalytische Variable	Häufigkeiten ^{a)}		Interkoder-Reliabilität ^{b)}	
	absolut	relativ	Übereinstimmung	Cohens κ
Filmbeurteilung				
1) Film weitersehen	91	49.46%	100.00%	1.00
2) Verwendung im Unterricht	120	65.22%	97.01%	.94
3) Geänderte Meinung	22	11.96%	98.51%	.93
4) Interesse	48	26.09%	98.51%	.96
5) (Vor-)Wissen	58	31.52%	94.03%	.84
6) Positive Filmbeurteilung	125	67.93%	98.51%	.97
<input type="checkbox"/> Anschaulichkeit	71	38.59%	89.55%	.77
<input type="checkbox"/> Interessant	47	25.54%	92.54%	.79
<input type="checkbox"/> Positive Beurteilung von Augenzeugen	45	24.46%	92.54%	.80
<input type="checkbox"/> Informativ	46	25.00%	89.55%	.73
<input type="checkbox"/> Traurig	14	7.61%	100.00%	1.00
<input type="checkbox"/> Anregend	17	9.24%	97.01%	.74
7) Negative Filmbeurteilung	92	50.00%	95.52%	.91
<input type="checkbox"/> Schwierig	29	15.76%	89.55%	.66
<input type="checkbox"/> Langweilig	38	20.65%	98.51%	.96
<input type="checkbox"/> Unverständlich	34	18.48%	98.51%	.95
<input type="checkbox"/> Nicht informativ	30	16.30%	92.54%	.79
<input type="checkbox"/> Verbesserungsvorschläge	31	16.85%	92.54%	.81
<input type="checkbox"/> Schlechte Qualität	11	5.98%	100.00%	1.00
<input type="checkbox"/> Nicht interessant	11	5.98%	98.51%	.88
<input type="checkbox"/> Andere	49	26.63%	92.54%	.83
8) Film gibt keine Erklärungen	64	34.70%	91.04%	.81
Erklärungen für den Holocaust				
9) Empathie gegenüber Opfern	100	54.35%	92.54%	.85
<input type="checkbox"/> Empathie und Anerkennung des Leidens	93	50.54%	92.54%	.84
<input type="checkbox"/> Humanisierung der Opfer	14	7.61%	100.00%	1.00
10) Täterperspektive	28	15.22%	100.00%	1.00
11) Verurteilung der Täter	146	79.35%	92.54%	.83
12) Abwälzen von Verantwortung	47	25.54%	98.51%	.96
<input type="checkbox"/> Hitlers Schuld	38	20.65%	98.51%	.96
<input type="checkbox"/> Sich selbst in Gefahr bringen	10	5.43%	98.51%	.94
<input type="checkbox"/> Deutsche wurden in die Irre geführt	15	8.15%	98.50%	.79

Inhaltsanalytische Variable	Häufigkeiten ^{a)}		Interkoder-Reliabilität ^{b)}	
	absolut	relativ	Übereinstimmung	Cohens κ
Erklärungen für den Holocaust				
13) Mitschuld der Juden	43	23.37%	97.01%	.91
<input type="checkbox"/> Andersartigkeit	32	17.39%	98.50%	.94
<input type="checkbox"/> Fehlende Gegenwehr	7	3.80%	98.50%	.79
<input type="checkbox"/> Reichtum der Juden	7	3.80%	100.00%	1.00
<input type="checkbox"/> Überlegenheit der Juden	6	3.26%	100.00%	1.00
14) Kritische Auseinandersetzung mit Motivation für Verfolgung	65	35.33%	95.52%	.90
<input type="checkbox"/> Machtstreben	5	2.72%	100.00%	1.00
<input type="checkbox"/> Sündenbockverhalten	27	14.67%	100.00%	1.00
<input type="checkbox"/> Arglosigkeit/blinder Gehorsam	12	6.52%	98.50%	.79
<input type="checkbox"/> Willkür	21	11.41%	95.50%	.70
<input type="checkbox"/> Rassismus/Nazismus	11	5.98%	97.00%	.84
<input type="checkbox"/> Habgier	7	3.80%	98.50%	.88
Umgang mit der Geschichte				
15) Scham	71	38.59%	91.04%	.82
16) Von der Geschichte lernen	81	44.02%	97.01%	.93
17) Kritik an Geschichtsrevisionismus	34	18.48%	94.03%	.77
<input type="checkbox"/> Kritik an Geschichtsrevisionismus/NS heute/Verdrängung	32	17.39%	94.00%	.77
<input type="checkbox"/> Befürworten von Reparationen	4	2.17%	100.00	1.00
18) Bereitschaft zur Auseinandersetzung mit der Geschichte	15	8.15%	94.03%	.47
19) Zurückweisung der Auseinandersetzung mit der Geschichte	31	16.85%	95.52%	.83
<input type="checkbox"/> Schlussstrich ziehen	13	7.07%	97.00%	.84
<input type="checkbox"/> Sorgen um das Außenbild Deutschlands	2	1.09%	100.00%	1.00
<input type="checkbox"/> Zurückweisung der Konfrontation mit Grausamkeiten	2	1.09%	98.50%	0.00
<input type="checkbox"/> Übersättigung	10	5.43%	100.00%	1.00
<input type="checkbox"/> Andere	9	4.89%	100.00%	1.00
20) Zeitliche Distanzierung	65	35.33%	86.57%	.61
21) Personale Differenzierung	92	50.00%	92.54%	.85
22) Keine Relevanz für das heutige Deutschland	71	38.59%	97.01%	.93
<input type="checkbox"/> Verweis auf heutiges Deutschland	32	17.39%	97.00%	.91
<input type="checkbox"/> Verweis auf andere Länder (Verfolgung der Juden)	28	15.22%	100.00%	1.00
<input type="checkbox"/> Historische Verweise (Verfolgung der Juden)	18	9.78%	100.00%	1.00
Mittelwert (Gesamtstichprobe)			95.46%	.86

Anmerkungen: ^{a)} Die Häufigkeiten beruhen auf der Gesamtstichprobe von $N = 184$ Essays. ^{b)} Die Schätzungen der Interkoder-Reliabilitäten mittels prozentualer Übereinstimmung und Cohens κ (Cohen, 1960) beruhen auf voneinander unabhängigen Kodierungen einer Zufallsauswahl von $n = 67$ Essays aus der Gesamtstichprobe durch zwei Kodiererinnen.

Tabelle A1: Variablen der Inhaltsanalyse der Essays und Interkoder-Reliabilitäten

2. Goodness-of-Fit-Statistiken der Latent-Class-Analysen

Im Folgenden sind die Goodness-of-Fit-Statistiken der verschiedenen Latent Class-Analysen dokumentiert. Die Modelle mit der besten Passung wurden mittels CIC (Reunanen & Suikkanen, 1999) identifiziert und in den nachfolgenden Tabellen grau hinterlegt.

Ferner sind neben der durchschnittlichen Zuordnungssicherheit (p) mit der die TeilnehmerInnen einer bestimmten Klasse angehören, der Index *proportional reduction of error* (PRE), der das gewählte Modell bezüglich seiner Erklärungskraft relativ zu den a priori-Wahrscheinlichkeiten vergleicht und (wenn möglich) der Index *explanatory power* (EP) angeführt, der die Klassenlösung relativ zum *pure random*-Modell setzt (vgl. hierzu Kempf, 2012).

Modell	Log-Likelihood	n(P)	df	CIC
Pure random	-2466.79	6	117642	4943.87
LC1	-2628.47	36	117612	5318.66
LC2	-2311.21	73	117575	4747.57
LC3	-2169.46	110	117538	4527.50
LC4	-2046.18	147	117501	4344.37
LC5	-1998.73	184	117464	4312.90
LC6	-1973.03	221	117427	4324.93
LC7	-1942.07	258	117390	4326.44
Saturiert	-1353.91	117648	---	204395.44

Anmerkung: $PRE_{LC5} = .61$; $EP_{LC5} = .731$; $p_{LC5} = .971$.

Tabelle A2: Goodness of Fit-Statistiken: Latent Class Analyse der Skala "Nationale Identifikation"

Modell	Log-Likelihood	n(P)	df	CIC
Pure random	-759.00	2	78	1529.10
LC1	-737.05	8	72	1487.81
LC2	-700.03	17	63	1429.20
LC3	-695.25	26	54	1435.07
LC4	-694.66	35	45	1449.32
LC5	-691.59	44	36	1458.61
LC6	-689.83	53	27	1470.52
LC7	-689.53	62	18	1485.35
LC8	-689.91	71	9	1501.54
LC9	-688.56	80	0	1514.27
Saturiert	-687.77	80	---	1512.69

Anmerkung: $PRE_{LC2} = .97$; $EP_{LC2} = .828$; $p_{LC2} = .918$.

Tabelle A3: Goodness of Fit-Statistiken: Latent Class Analyse der Skala „Bisherige Auseinandersetzung mit dem Holocaust“

Modell	Log-Likelihood	n(P)	df	CI C
Pure random	-1001.95	1	254	2005.56
LC1	-895.90	8	247	1805.01
LC2	-815.76	17	238	1659.59
LC3	-801.81	26	229	1646.56
LC4	-792.49	35	220	1642.77
LC5	-785.90	44	211	1644.47
LC6	-779.58	53	202	1646.70
LC7	-773.96	62	193	1650.31
LC8	-768.41	71	184	1654.09
LC9	-764.25	80	175	1660.62
Saturiert	-731.39	255	---	1883.93

Anmerkung: $PRE_{LC4} = .789$; $EP_{LC4} = .774$; $p_{LC4} = .942$.

Tabelle A4: Goodness of Fit-Statistiken: Latent Class Analyse der Variablen­gruppe „Filmbeurteilung“

Modell	Log-Likelihood	n(P)	df	CI C
Pure random	-736.22	1	62	1474.09
LC1	-621.20	6	57	1252.30
LC2	-607.10	13	50	1235.67
LC3	-601.85	20	43	1236.73
LC4	-596.72	27	36	1238.02
LC5	-593.60	34	29	1243.34
LC6	-591.24	41	22	1250.20
LC7	-588.53	48	15	1256.32
LC8	-587.36	55	8	1265.55
LC9	-586.35	62	1	1275.10
Saturiert	-585.49	63	---	1275.02

Anmerkung: $PRE_{LC2} = .880$; $EP_{LC2} = .857$; $p_{LC2} = .814$.

Tabelle A5: Goodness of Fit-Statistiken: Latent Class Analyse der Variablen­gruppe „Erklärungen für den Holocaust“

Modell	Log-Likelihood	n(P)	df	CI C
Pure random	-914.24	1	254	1830.13
LC1	-842.13	8	247	1697.48
LC2	-833.65	17	238	1695.38
LC3	-824.18	26	229	1691.31
LC4	-813.70	35	220	1685.20
LC5	-809.02	44	211	1690.71
LC6	-803.20	53	202	1693.93
LC7	-797.80	62	193	1697.99
LC8	-793.28	71	184	1703.81
LC9	-790.24	80	175	1712.61
Saturiert	-746.44	255	---	1914.02

Anmerkung: $PRE_{LC4} = .754$; $EP_{LC4} = .599$; $p_{LC4} = .822$.

Tabelle A6: Goodness of Fit-Statistiken: Latent Class Analyse der Variablen­gruppe „Umgang mit der Geschichte“

Modell	Log-Likelihood	n(P)	df	CI C
LC1	-1278.82	17	1902	2585.72
LC2	-1223.32	35	1884	2504.45
LC3	-1203.54	53	1866	2494.62
LC4	-1185.73	71	1848	2488.71
LC5	-1169.73	89	1830	2486.44
LC6	-1156.67	107	1812	2490.06
LC7	-1144.43	125	1794	2495.31
LC8	-1113.14	143	1776	2499.98
LC9	-1120.63	161	1758	2507.15
Saturiert	-912.75	1919	---	4994.79

Anmerkung: $PRE_{LC5} = .463$; $p_{LC5} = .904$.

Tabelle A7: Goodness of Fit-Statistiken: Latent Class Analyse zweiter Ordnung

3. ANOVAs: Unterschiede in der Filmwahrnehmung zwischen den Reaktionsmustern

Konstrukt	Itemwortlaut	F-Wert	p-Wert	η^2
Einstellungen gegenüber JüdInnen und Deutschen				
Mitleid mit JüdInnen	Die dargestellte jüdische Bevölkerung tat mir leid.	4.804	$\leq .001$.097
Verständnis für JüdInnen	Die dargestellte jüdische Bevölkerung hat mein Verständnis für ihre Situation erweckt.	4.243	$\leq .01$.087
Mitleid mit Deutschen	Die dargestellte nicht-jüdische Bevölkerung tat mir leid.	3.371	$\leq .05$.071
Sympathie für Deutsche	Die dargestellte nicht-jüdische Bevölkerung hat bei mir einen sympathischen Eindruck hinterlassen.	3.896	$\leq .01$.080
Rechtfertigung der Verfolgung				
Schuldzuweisung an Opfer: Minderwertigkeit	Der Filmausschnitt hat bei mir den Eindruck hinterlassen, dass gerade die jüdische Bevölkerung in dieser Weise verfolgt wurde, weil sie irgendwie minderwertig war.	3.459	$\leq .01$.073
Schuldzuweisung an Opfer: kein Widerstand	Der Filmausschnitt hat bei mir den Eindruck hinterlassen, dass gerade die jüdische Bevölkerung in dieser Weise verfolgt wurde, weil sie schwach war und sich nicht gewehrt hat.	3.480	$\leq .01$.074
Schuldzuweisung an Hitler	Der Filmausschnitt hat bei mir den Eindruck hinterlassen, dass gerade die jüdische Bevölkerung in dieser Weise verfolgt wurde, weil Hitler und die großen Nazis Juden gehasst haben.	5.506	$\leq .001$.103
Schuldzuweisung an Bevölkerung	Der Filmausschnitt hat bei mir den Eindruck hinterlassen, dass gerade die jüdische Bevölkerung in dieser Weise verfolgt wurde, weil Vorurteile gegen Juden weit verbreitet waren.	5.544	$\leq .001$.112
Zurückweisung von Scham				
	Index <i>Zurückweisung von Scham</i> ^a	5.057	$\leq .001$.104
Zurückweisung der Relevanz des Holocaust				
	Der Filmausschnitt hat bei mir den Eindruck hinterlassen, dass der Holocaust ein dunkles Kapitel in der deutschen Geschichte ist, das mit der heutigen Gegenwart nichts mehr zu tun hat.	4.508	$\leq .01$.092

Anmerkung. ^a Der Index *Zurückweisung von Scham* basiert auf dem Summenscore der Antworten auf einer 5-stufigen Likert-Skala von 1 ("Stimmt überhaupt nicht") bis 5 ("Stimmt ganz genau"): der TeilnehmerInnen auf die folgenden Items

- Der Filmausschnitt hat bei mir den Eindruck hinterlassen, das man sich *nicht* für Deutschland „schämen“ muss, weil die deutsche Bevölkerung von den Nationalsozialisten schamlos für ihre Zwecke ausgenutzt wurde.
- Der Filmausschnitt hat bei mir den Eindruck hinterlassen, das man sich *nicht* für Deutschland „schämen“ muss, weil die Täterinnen und Täter keine andere Wahl hatten, als Anweisungen „von oben“ zu gehorchen, wenn sie sich nicht selbst gefährden wollten.
- Der Filmausschnitt hat bei mir den Eindruck hinterlassen, das man sich *nicht* für Deutschland „schämen“ muss, weil Adolf Hitler und wenige große Nazis die Schuld an der Verfolgung und Tötung der Juden haben.

Tabelle A8 ANOVAs: Unterschiede in der Filmwahrnehmung zwischen den Reaktionsmustern

Ibrahim Seaga Shaw, Jake Lynch & Robert A. Hackett (eds.) (2012). *Expanding peace journalism: Comparative and critical approaches*. Sydney, AU: Sydney University Press. 390 pp.

Expanding peace journalism: Comparative and critical approaches is a volume that gives seventeen distinguished scholars a platform on which to share their experiences, research findings and perspectives on peace journalism. As Johan Galtung affirms in the preface, '[It] is a testimony to the need for empirical, critical and constructive scrutiny of media'. Including a dozen chapters, the book is organized in three parts that focus on the conceptual framework of peace journalism, provide case studies and discuss opportunities and ways of putting peace journalism into practice in war and in peace-building efforts.

Robert A. Hackett regards peace journalism as among the processes and movements that challenge cultural, structural and physical violence and aim to achieve a more peaceful world. He concludes that the *paradigm of objectivity*, which he terms *hegemonic*, is undergoing a crisis, but has still not been replaced by any other paradigm. Hackett considers peace journalism, alternative media and media reform/communication rights movements as *challenger paradigms*. They 'point beyond the objectivity regime, towards an ethos of dialogue and an epistemology of self-reflexivity, and to fundamental change in media and social structures'.

In her contribution, Birgit Brock-Utne finds fascinating links between peace journalism, media texts, historical narratives in school textbooks, security discourses, computer games and women's advocacy for peace. Arguing that language can be used 'both to generate and conceal meanings and to distort extra-linguistic realities', she illustrates how security officers adopt a language that renders human deaths invisible, how history textbooks describe wars and violence, but omit conflicts that have been resolved nonviolently, how the glorification of violence is manifested in computer games, and how the writings and achievements of women peace activists have been suppressed around the world. Finally, pointing out that 'who controls the present controls the past', Brock-Utne recommends that peace journalism perspectives be broadly applied by media workers and textbook authors, since 'what appears in the news media today will be recorded in the civics and history books of tomorrow'.

In the following chapter, Ibrahim Seaga Shaw proposes a critical conceptual framework of 'human rights journalism' as a complementary strand of Galtung's peace journalism model that makes this model even more 'JustPeace' oriented. Shaw builds on the research of Lisa Schirch, who illustrated the discrepancies and incompatibility between human rights and peace discourses and proposed the concept of 'JustPeace', which would 'provide answers to the questions posed by both fields'. Going one step further, Shaw introduces 'the orientation variables' of 'human rights journalism' and 'human wrongs journalism' and juxtaposes them with those of Galtung's variables of peace and war journalism. Finally, Shaw critically explores how human rights journalism can, 'through the global, long-term, proactive and sustainable approaches of JustPeace, complement and strengthen PJ [peace journalism] as a counter-hegemonic journalism practice'.

Drawing on her experience as a psychotherapist in the area of addiction recovery, Annabel McGoldrick cites a number of empirical studies from neuroscience and argues that the natural ability to empathize with others, the need for attachment relationships and caring for others are innate human characteristics. From this perspective, practicing war journalism may 'actually be harmful to consumers precisely because it subjugates and misleadingly "frames out" a substantial portion of human nature'. Practicing peace journalism, in contrast, offers 'humanity the best chance of being able to resolve differences nonviolently, and ultimately transform relationships into a more nurturing reality'.

Stuart Allan explores photographic images as a significant aspect of peace journalism strategy, because visual records like photographs constitute messages that 'call to action.' Photojournalists in conflict zones work under intense pressure and face a number of security challenges *per se*. However, when a party to a conflict interprets these messages as dangerous to its own agenda, photojournalism as a profession becomes even more life-threatening. In his chapter, Allan illustrates a number of cases where photographers were persecuted by security forces because of the photographs they made. If photographs are part of a greater peace journalism strategy, what should peace photography visualize? Recalling the words of Kunda Dixit, the coordinator of the exhibition 'Frames of war', Allan underlines the necessity to illustrate the 'human cost' of war so that 'the politicians who lead people to war understand the pain they have unleashed'.

Lioba Suchenwirth and Richard Lance Keeble offer a case study of how peace journalism developed in Guatemala and argue that peace journalism theory needs a radical redefinition. The empowerment

of alternative media that would incorporate local initiatives, intellectuals, campaigners and citizens, who could reconstruct stories from their own cultural and historical perspectives, is indispensable for 'a sustainable peace [that] can only be built when implicated local groups are willing to contribute'. Considering the post-conflict situation in Guatemala and how the mainstream and alternative media choose to address the issues of racism and security, the authors conclude that while mainstream media output has been largely counterproductive to peace-building, alternative media channels such as community radio have been most successful in 'proactive reporting, inclusion of minorities and exposing untruths on all sides'.

Sudeshna Roy and Susan Dente Ross analyze *mediated terror discourses* using the example of the 2008 terror attacks in Mumbai, India. Employing critical discourse analysis, the authors examine one month of editorials and op-eds from the leading Indian and American newspapers *Hindustan Times* and *The New York Times*. Although the authors establish a number of similarities and differences in how the two papers covered and interpreted the attacks and illustrate the attempts of the Indian newspaper to employ the methods of peace journalism, they conclude that the dominant discourse still 'embraced manifest characteristics of war journalism' and that the newspapers 'functioned far too often as the tools of global(ising) Western power elites who continue to wage war to obtain peace'.

Stig A. Nohrstedt and Rune Ottosen analyze the media coverage of the proposal for closer military cooperation between NATO member Norway and non-aligned Sweden jointly offered by the two countries' commanders-in-chief in August 2007. The main focus of their contribution is not so much on empirical findings as on exploring the value of the peace journalism model for media studies of conflict communication and opinion formation. Analyzing security policy discourses in Norwegian and Swedish newspapers, the authors emphasize that Galtung's model of peace and war journalism does not encompass the previous stages in conflict escalation processes and investigate points that have been systematically avoided in news coverage. Therefore, they propose that critical discourse analysis can supplement Galtung's model and make media research more comprehensive.

Searching for a new model of conflict reporting and peace journalism, Matt Mogeckwu examines lessons learned from the Nigerian Niger-Delta crisis. The concerns of the Ogoni people in Nigeria that were neglected by the Nigerian government – their impoverishment, the degradation of the environment and the increased mortality of the people in their region due to the extraction of resources by big oil companies – led to an outbreak of anger and violence. Elaborating on how the violent conflict could have been prevented, if the necessary intervention had been made when the conflict was still in its latent stage, Mogeckwu criticizes the peace journalism model for focusing much more on conflict resolution than on its prevention. Making the point that preventive peace journalism must start at the local level, Mogeckwu discusses the importance of citizen journalism and calls for the development of journalism models that would accommodate approaches aimed at conflict prevention.

Pointing out that peace is a process and not an event where signatures are placed at the bottom of a peace agreement, Virgil Hawkings presents an empirical study of how media perform in covering the 'peace process' that precedes and follows the violent phase of conflict. He compares the media coverage of the peace processes that brought an official end to the conflict in the Democratic Republic of Congo – 'a stealth conflict consistently marginalized by the media in the outside world' – with the coverage of other more visible peace processes. Thus, Hawkings compares the 2003 coverage of the Israel-Palestinian peace process by leading American, British, Canadian and Australian newspapers with the coverage in American newspapers of peace processes in Darfur, Kenya and Nepal.

Concluding that peace processes are rarely covered by the media in any form, the author illustrates how the coverage of the conflict in the Congo, 'with the death toll hundreds of times greater than the others', was marginalized in the Western media and presented simply as a matter of peace deals or agreements.

In his contribution, Jake Lynch elaborates on a number of national and international events, as well as on the 'customary uncritical pro-Israel stance' of Australian politics towards the Israeli-Palestinian conflict and discusses how alliances among different activist groups can emerge to activate media for peace journalism. To illustrate the political context of the Australian position towards the conflict, Lynch refers, *inter alia*, to the decision of Australian public service broadcasting not to present a documentary showing nonviolent resistance by Palestinians to Israel's illegal military occupation of Palestinian territory, the Israeli military attack on the *Mavi Marmara* aid ship in early 2010 and perceptions of peace and war-framed reports on the Israel-Palestinian peace process on the part of Sydney's Muslims. Lynch concludes that a sequence of these specific events brought peace campaigners into an alliance with the leadership of Sydney's Muslim community, but was not sufficiently developed for practical application in peace journalism.

Drawing the data for her research from the stories of 1000 women collectively nominated for the Nobel Peace Prize in 2005, Elissa J. Tivona draws attention to women's narratives as models for peace journalism, or as she puts it, to the *globalization of compassion*. Focusing on the nine women's stories, paired with nine headline news stories from the women's home countries reporting about this initiative, the author illustrates how 'peace performances' by women remain invisible in public. Tivona argues

that 'the timing for a new journalistic framework could not be better', since '[e]stablished news agencies and global networks are hungry to reinvent themselves'. Furthermore, she suggests that compassionate behavior should be infused into mainstream public discourse and that highlighting the performances of women activists around the world on a day-to-day basis would shift the perception of the newsworthy from 'if it bleeds, it leads' to 'if it heals, it reveals'.

In the final chapter of the book, Peter A. Chow-White and Rob McMahon present the findings of their empirical study of a series of eight articles published in a Canadian broadsheet newspaper in June 2008. The series, entitled 'Dark past, hopeful future', deals with the representation of race and Canada's Truth and Reconciliation Commission, which documented the 'history of abuses [against its aboriginal populations] that took place in government-funded, church-run schools during the 19th and 20th centuries'. In doing so, the authors also propose a methodological model that 'draws on and operationalizes both agenda-setting theory and framing theory' and provides 'an analytical tool to examine prolonged and extended, or "cold", conflicts, such as struggles over representations of race and racism'. Furthermore, the authors differentiate between 'legacy' and 'new' racism and offer analytical techniques to identify both types in the media. Applying this model to their research topic, the authors found a number of tendencies proving that although overshadowed by 'ongoing evidence of both legacy and new racism' towards the aboriginal peoples in Canada, the examined series did display at least some characteristics of peace journalism.

Addressing a variety of important theoretical, conceptual, methodological and practical aspects of peace journalism and/or its extension models, this volume not only provides insights into the latest developments in this important field of research, but also touches upon areas that often remain invisible for the broad public, as well as for the scientific community. In this regard, this book is a major contribution to the development of a peace journalism that will be highly suited to making the world a better place.

Irina Volf

About the author: Irina Volf earned the title of Dr. rer. Soc. in Psychology at the University of Konstanz in Germany. Her areas of specialization include quantitative and qualitative methods of media content analysis, conflict research and political Islam.

Address: Wolf.Irina@gmail.com

[zurück zum Inhaltsverzeichnis](#)